



§ 157

Keskustakirjasto Oodin AV-laite- ja -järjestelmähankintaa koskevan päätöksen oikaiseminen

HEL 2018-005216 T 02 08 03 00

Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti hankkia keskustakirjasto Oodin sähköurakan alaisen AV-laiteurakan asennuspalveluineen 25.6.2018 päivätyn, kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneeltä Studiotec Oy:ltä ennakoituun arvonlisäverottomaan kokonaishankintahintaan enintään 1 736 000 euroa.

Lautakunta poisti lautakunnan 19.6.2018, § 141 tekemän valtuutuksen pohjalta tehdyn toimialajohtajan päätöksen 11.7.2018, 36 §, ja ratkaisi asian uudelleen tällä päätöksellä.

Lautakunta päätti lisäksi, että pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

hallintojohtaja
Kirsti Laine-Hendolin

Lisätiedot

Leevi Kuokkanen, ICT-palvelupäällikkö, puhelin: 310 34376
leevi.kuokkanen(a)hel.fi
Niina Lammi, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 20573
niina.lammi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tarjouspyyntö 185258
- 2 Tarjouspyyntö 185258, korjausilmoitus
- 3 Avauspöytäkirja 185258
- 4 Oodi AV-laiteurakkahankinta, tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastus
- 5 Tarjousvertailu

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankinta-oikaisupäätökseen
Muutoksenhakukielto, hankinta-oikaisupäätös

Otteet

Ote

Studiotec Oy ja Electro Waves
Oy

Otteen liitteet

Esitysteksti
Liite 1
Liite 2



28.08.2018

Caverion Suomi Oy - AV -tekniikka ja Atea Finland Oy

Liite 3
Liite 4
Muutoksenhaku hankintaoikaisu-
päätökseen
Esitysteksti
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Muutoksenhakukielto, hankintaoi-
kaisupäätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Esitiedot

Kulttuuri- ja vapaa-ajan toimiala pyysi 4.5.2018 päivätyllä tarjouspyynnöllä tarjouksia keskustakirjasto Oodin AV-laite- ja järjestelmähankinnasta. Hankinta sisältää keskustakirjasto Oodiin suunnitelman mukaiset kiinteästi asennettavat laitteet ja järjestelmät AV-tekniikan tarvikkehankintoihin paikoilleen asennettuna ja toimintakuntoon saatettuna. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan 19.6.2018, § 141 tekemän valtuutuksen pohjalta toimialajohtaja teki asiasta päätöksen 11.7.2018, § 36, jolla se päätti hylätä Atea Finland Oy:n, Caverion Suomi Oy -AV tekniikan ja Studiotec Oy:n tarjoukset tarjouspyynnön vastaisina ja tilata hankinnan kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneeltä ja ai-noalta tarjoajalta Electro Waves Oy:ltä.

Oikeusohjeet

Hankintalain 133 §:n mukaan

Hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hankintayksikön on ilmoitettava hankintaoikaisun vireille tulosta välittömästi niille, joita asia koskee.

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Hankintayksikkö voi itse ottaa hankintapäätöksen tai ratkaisun korjattavakseen 90 päivän kuluessa siitä, kun hankintaoikaisun kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty.



Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä hankintaoikaisun tekemistä tai hankintaoikaisun käsittelyä. Hankintaoikaisu voi koskea myös lainvoimaiseksi tullutta hankintayksikön päätöstä, jos asiaa ei ole saatettu markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintalain 134 §:n mukaan

Hankintaoikaisun vireille tulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on tämän lain nojalla oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Jos korjattavaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun on haettu markkinaoikeudelta muutosta, asian käsiteltäväksi ottamisesta hankintaoikaisuna on ilmoitettava ja siinä tehty päätös on toimitettava markkinaoikeudelle. Hankintaoikaisua käsitellessään hankintayksikkö voi kieltää päätöksen tai ratkaisun täytäntöönpanon tai määrätä sen keskeytettäväksi. Täytäntöönpanon kieltämisestä ja keskeyttämisestä on ilmoitettava markkinaoikeudelle, jos asiaan on haettu markkinaoikeudelta muutosta valittamalla.

Jos hankintayksikkö korjaa hankintapäätöksensä tai muun ratkaisunsa hankintaoikaisuna siten, että markkinaoikeudelle valituksen tehneellä ei ole enää oikeussuojan tarvetta eikä tarvetta saada perusteltua päätöstä, markkinaoikeus voi poistaa tällaisen asian käsittelystä antamalla pääasiasta ratkaisua.

Hankintalain 74 §:n mukaan

Tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta.

Jos tarjouksessa tai osallistumisilmoituksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön antamassa määräajassa. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan 3 §:ssä säädettyjä periaatteita.

Hankintalain 132 §:n mukaan

Hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty



ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Tarjouspyynnön 4.5.2018 tekniset vähimmäisvaatimukset

Tarjouspyynnön liitteenä olivat hintataulukot AV-laitteista teknisin vähimmäisvaatimuksin. Vähimmäisvaatimuksissa oli kuvattu tekniset vähimmäisvaatimukset teknisinä määreinä tai esimerkkilaitteen avulla.

Oikaisuvaatimuksen käsittely ja hankinnan itseoikaisu

Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §:n mukaan lautakunnan, sen jaoston ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdyn hankintaoikaisun käsittelee lautakunta. Myös hankinnan itseoikaisu voidaan tehdä kyseiseen hallintosäännön määräykseen perustuen.

Edeltävä hankintapäätös

Lautakunnan tekemän valtuutuksen 19.6.2018, § 141 perusteella toimialajohtaja päätti 11.7.2018, 36 § hylätä Atea Finland Oy:n, Caverion Suomi Oy -AV tekniikan ja Studiotec Oy:n tarjoukset tarjouspyynnön vastaisina ja tilata hankinnan kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneeltä ja ainoalta tarjouspyynnön mukaisen tarjouksen jättäneeltä Electro Waves Oy:ltä.

Hankintapäätöksessä todettiin, että Atea Finland Oy:n tarjous saapui puutteellisena, ilman tarjouspyynnön liitteessä vaadittuja yksikköhintataulukoita. Tämän lisäksi tarjoaja ilmoitti erikseen sähköpostilla, että annettu kokonaishinta on virheellinen. Tarjoaja toimitti erillisellä sähköpostilla myöhässä 26.6.2018 kello 12.04 uuden, täydennetyn tarjouksen.

Tarjouskilpailussa tarjouksen lähettäjä vastaa siitä, että hän lähettää viestinsä oikeaan aikaan oikeaan osoitteeseen asianmukaisilla välineillä. Tarjouspyynnössä tarjousten jättämiselle asetetun määräajan noudattaminen varmistaa sen, että kaikilla tarjoajilla on sama aika tarjouksen valmisteluun hankintailmoituksen julkaisemisen jälkeen. Siksi tarjous on hylättävä, jos se on saapunut määräajan päättymisen jälkeen.

Hankintapäätöksessä todettiin, että Caverion Suomi Oy -AV tekniikan ja Studiotec Oy:n tarjoukset eivät täyttäneet tarjoukselle tarjouspyynnössä asetettuja teknisiä vaatimuksia siten, että tarjottujen tuotteiden poikkeamien katsottiin olevan huomattavia ja eroavan tarjouspyynnössä pyydettyjen AV-laitteiden teknisistä vähimmäisvaatimuksista.

Oikaisu



28.08.2018

Hankintalain 133 §:n mukaan hankintayksikön on otettava päätös korjattavakseen 90 päivän kuluessa siitä, kun hankintaoikaisun kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty. Asiassa on tehty päätös 11.7.2018, § 36. Näin ollen kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalla on oikeus tehdä asiassa tältä osin oikaisu.

Lautakunta päättää oikaista keskustakirjasto Oodin AV-laite- ja -järjestelmähankinnan kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan 19.6.2018, § 141 tekemän valtuutuksen pohjalta tehdyn toimialajohtajan päätöksen 11.7.2018, § 36.

Asia on myös tullut vireille markkinaoikeudessa Studiotec Oy:n 23.7.2018 päivätyllä valituksella. Lisäksi Studiotec Oy on tehnyt hankintaoikaisuvaatimuksen 23.7.2018 päivätyllä kirjeellä hankintapäätöksestä 11.7.2018, § 36. Myös Atea Finland Oy on tehnyt hankintaoikaisuvaatimuksen 26.7.2018 päivätyllä kirjeellä hankintapäätöksestä 11.7.2018 § 36.

Hankintapäätöksellä 11.7.2018, § 36 valituksi tulleelle Electro Waves Oy:lle on varattu hallintolain mukainen tilaisuus lausua asiasta. Electro Waves Oy on jättänyt asiasta lausuman 6.8.2018 päivätyllä kirjeellä.

Lautakunnan 19.6.2018, § 141 tekemän valtuutuksen mukaisesti toimialajohtaja päätöksellään 11.7.2018, § 36 katsoi, että Studiotec Oy:n tarjoamien tuotteiden osalta tekniset vähimmäiskriteerit eivät täyttäneet tarjouspyynnössä asetettuja vähimmäisvaatimuksia.

Oikaisuvaatimusten käsittelyn yhteydessä saadun selvityksen perusteella lautakunta katsoo, että toisin kuin lautakunnan 19.6.2018, § 141 tekemän valtuutuksen mukaisesti toimialajohtajan päätöksessä 11.7.2018, § 36 katsottiin, Studiotec Oy tosiasiallisesti täyttää tekniset vähimmäisvaatimukset.

Tarjosten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Studiotec Oy:n tarjoamien tuotteiden tekniset vähimmäisvaatimukset, joiden osalta tarjouksen katsotaan täyttävän tarjouspyynnön mukaisuuden vähimmäisvaatimukset:

Tarjouspyyntötiedosto AV0400

- 1) Välilehti 2 rivi 62 Näyttö 75" - 80" kosketusnäyttö
- 2) Välilehti 2 rivi 66 Konferenssikamera
- 3) Välilehti 2 rivi 72 Konferenssijärjestelmän keskuslaite

Tiedot ko. laitteista olivat Studiotec Oy:n tarjouksen liitteenä olevan Excel tiedoston eri riveillä. Laitteiden tiedot oli erehdyksessä ilmoitettu väärillä riveillä, mutta kyseinen virhe on merkityksetön,



sillä tarjottujen laitteiden nimet, tiedot sekä hinnat olivat yhdistettävissä oikeille riveille. Virhe ei vaikuttanut tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointiin, eikä tarjouksen sisältöön ja siten vertailukelpoisuuteen.

- 4) Välilehti 1 rivi 68 Mid/high kaiutin
Hyväksyttiin manuaalissa esitetty tieto, 1 dB poikkeama, koska se ei ole merkittävä. Hankintayksikkö on ilmoittanut tarjouspyynnössä 120 dB vaatimuksen, mutta hylkäysperusteissa se on käyttänyt virheellisesti arvoa 125 dB.
- 5) Välilehti 2 rivi 156 Näyttö 55 "
Studiotec Oy tarjosi tarjouspyynnön teknisten vaatimusten mukaisena laitetta Samsung QE55Q9FN, mikä oli jäänyt aiemmin huomiotta tuotetietojen puuttumisen vuoksi.

Tarjouspyyntötiedosto AV0400K

- 6) Välilehti 1 rivi 42 ja 43 Pääkaiutin ja bassokaiutin
Uuden suoritettun arvioinnin perusteella todettiin, että pääkaiutin rivillä 42 tuote-esimerkinä hankintayksikkö oli käyttänyt Nexo Geo kaiutinta, jonka herkkyys vastaa Studiotecin tarjoamaa vastaavaa tuotetta. Rivillä 43 bassokaiuttimen suorituskyky oli riittävä haluttuun käyttötarkoitukseen.

Caverion Suomi Oy – AV tekniikan tarjottuja tuotteita koskevat tekniset vaatimukset, joiden osalta tarjouksen ei katsota täyttävän tarjouspyynnön mukaisuuden vähimmäisvaatimuksia:

- 1) Välilehti 1 rivi 92 Siirreltävä teline
Tarjotussa laitteessa ei ollut pyydettyä moottoroitua korkeussäätöä. Siirrettävää näyttöä käytetään erilaisissa tilaisuuksissa, joissa erilaisista katsomoratkaisuista johtuen on välttämätöntä säätää näytön korkeutta moottorikäyttöisesti. Tarjottu tuote hylättiin.
- 2) Välilehti 25 rivi 81 Siirreltävä näyttöteline
Tarjotusta tuotteesta puuttui laitetila, joka on välttämätön, koska laitteet tulee voida asentaa lukittuun tilaan. Tarjottu tuote hylättiin.



- 3) Välilehti 2 rivi 172, 224 ja 318 Moottoroituvalkokangas
Tarjottujen tuotteiden kuvasuhteet eivät vastanneet pyydettyä.
Tarjotut tuotteet hylättiin.

Myös Electro Waves Oy:n tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuus on arvioitu uudestaan.

Johtopäätökset

Lautakunta katsoo, että tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi ei ole päätöksessä 11.7.2018, § 36 täyttänyt tarjoajien tasapuolisen kohtelun vaatimusta. Tarjouspyynnön mukaisuuden arvioinnissa tarjoajien teknisten vähimmäisvaatimusten osalta on sallittu poikkeamia siten, että joidenkin laitteiden vaatimusten poikkeamat ovat johtaneet tarjouksen hylkäämiseen, kun toisen laitteen kohdalla vastaava poikkeama on hyväksytty. Tämän vuoksi tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi on tehtävä uudestaan kaikkien tarjoajien kesken.

Uuden tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arvioinnin jälkeen todettiin, että Atea Finland Oy:n ja Caverion Suomi Oy – AV tekniikan tarjoukset eivät täyttäneet tarjoukselle tarjouspyynnössä asetettuja teknisiä vaatimuksia. Atea Finland Oy:n tarjous toimitettiin puutteellisena, ilman tarjouspyynnössä vaadittuja yksikköhintataulukoita. Caverion Suomi Oy – AV tekniikan tarjouksen tuotteiden poikkeamat tarjouspyyntöön olivat huomattavia ja erosivat merkittävästi tarjouspyynnössä pyydettyjen laitteiden vaatimuksista. Poikkeamat on eritelty liitteessä 4.

Electro Waves Oy:n ja Studiotec Oy:n tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia täyttäen tarjouspyynnössä asetetut tekniset vaatimukset täysin tai vain vähäisin, liitteessä 4 eriteltyin, hyväksyttävissä olevin poikkeamin.

Parhaan tarjouksen valintaperusteena on halvin hinta. Hinnaltaan halvimman tarjouksen antoi Studiotec Oy.

Hankintapäätös 11.7.2018, § 36

Lautakunnan tekemän päätöksen 19.6.2018, § 141 valtuuttamana toimialajohtaja on päättänyt 11.7.2018, § 36 hylätä Atea Finland Oy:n, Caverion Suomi Oy -AV tekniikan ja Studiotec Oy:n tarjoukset tarjouspyynnön vastaisina ja hankkia keskustakirjasto Oodin sähköurakan alaisen AV-laiteurakan asennuspalveluineen 25.6.2018 päivätyn, kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneeltä Electro Waves



Oy:ltä ennakoituun arvonlisäverottomaan kokonaishankintahintaan enintään 1 750 000 euroa.

Parhaan tarjouksen valintaperusteena oli halvin hinta. Vain yksi tarjous oli tarjouspyynnön mukainen.

Hankintamenettelynä käytettiin hankintalain mukaista avointa menettelyä ja hankintailmoitus julkaistiin EU -kynnysarvot ylittävänä hankintana 4.5.2018.

Määräaikaan mennessä saapui neljä (4) tarjousta: Atea Finland Oy, Caverion Suomi Oy -AV tekniikka, Electro Waves Oy ja Studiotec Oy.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tarjousten avaamisen jälkeen tarkastettiin ehdokkaiden soveltuvuus sekä tarkistettiin, täyttävätkö ehdokkaat asetetut vähimmäisvaatimukset. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tekniset vähimmäisvaatimukset tarkistettiin yhdessä konsulttitoimisto Granlund Oy:n ja raadin kanssa.

Atea Finland Oy:n tarjous tulee hylätä tarjouspyynnön vastaisena. Atea Finland Oy:n tarjous saapui puutteellisena, ilman tarjouspyynnön liitteessä vaadittuja yksikköhintataulukoita. Tämän lisäksi tarjoaja ilmoitti erikseen sähköpostilla, että annettu kokonaishinta on virheellinen. Tarjoaja toimitti erillisellä sähköpostilla myöhässä 26.6.2018 kello 12.04 uuden, täydennetyn tarjouksen.

Caverion Suomi Oy -AV tekniikan tarjous tulee hylätä tarjouspyynnön vastaisena. Caverion Suomi Oy -AV tekniikan tarjouksessa tekniset vähimmäisvaatimukset eivät täytyneet seuraavissa laitteissa:

1) Välilehti 1 rivi 92 Siirreltävä teline

Tarjotussa laitteessa ei ole pyydettyä moottoroitua korkeussäätöä. Tarjottu tuote hylätään.

2) Välilehti 25 rivi 81 Siirreltävä näyttöteline

Tarjotusta tuotteesta puuttuu laitetila. Tarjottu tuote hylätään.

3) Välilehti 2 rivi 172, 2274 ja 318 Moottoroitu valkokangas

Tarjotun tuotteen kuvasuhde ei vastaa pyydettyä. Tarjottu tuote hylätään.



- 4) Välilehti 2 rivi 334 -337 Langattomat mikrofonit
Tuotteiden hinnat puuttuvat. Tarjotut tuotteet hylätään.

Studiotec Oy:n tarjous tulee hylätä tarjouspyynnön vastaisena. Studiotec Oy:n tarjouksessa tekniset vähimmäisvaatimukset eivät täytyneet seuraavissa laitteissa:

- 1) Välilehti 2 rivi 62, 66 ja 72 Näyttö 75" - 80" kosketusnäyttö, konferenssikamera ja keskuslaite
Tarjottu tuote ei ole pyydetty laite. Tarjottu tuote hylätään.
- 2) Välilehti 1 rivi 68 Subwoofer kaiutin
Tarjottu laite jää kauaksi pyydetystä arvosta.
- 3) Välilehti 1 rivi 156 Näyttö 55"
Tarjotun tuotteen kirkkaudesta ja latenssista ei ole annettu tietoa. Tarjottu tuote hylätään.

Tarjouspyyntötiedosto AV0400K

- 1) Välilehti 1 rivi 42 ja 43: Pääkaiuttimet ja bassokaiutin
Tarjottujen laitteiden herkkyys ei riitä eikä täytä vaatimuksia. Tuotteet hylätään.

Esittelijä

hallintojohtaja
Kirsti Laine-Hendolin

Lisätiedot

Leevi Kuokkanen, ICT-palvelupäällikkö, puhelin: 310 34376
leevi.kuokkanen(a)hel.fi
Niina Lammi, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 20573
niina.lammi(a)hel.fi

Liitteet

- | | |
|---|--|
| 1 | Tarjouspyyntö 185258 |
| 2 | Tarjouspyyntö 185258, korjausilmoitus |
| 3 | Avauspöytäkirja 185258 |
| 4 | Oodi AV-laitteurakkahankinta, tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastus |
| 5 | Tarjousvertailu |

Muutoksenhaku

Postiosoite
PL 25401
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kulttuurijavapaa-aika@hel.fi

Käyntiosoite
Paavo Nurmen kuja 1 C
Helsinki 25

Puhelin
+358 9 310 8771
Faksi
+358 9 310 87770

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI0680001200062637
Alv.nro
FI02012566



28.08.2018

Asia/10

Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen
Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Otteet

Ote

Studiotec Oy ja Electro Waves
Oy

Caverion Suomi Oy - AV -tek-
niikka ja Atea Finland Oy

Otteen liitteet

Esitysteksti

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Muutoksenhaku hankintaoikaisu-
päätökseen

Esitysteksti

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Muutoksenhakukielto, hankintaoi-
kaisupäätös

Päätöshistoria

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja 11.07.2018
§ 36

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 19.06.2018 § 141