

**DIGITAALISTEN KEHITTÄMISHANKKEIDEN ASiantuntija- JA  
KONSULTOINTIPALVELUIDEN PUITEJÄRJESTELY H001-24:  
HANKINTAPÄÄTÖKSEN LIITE 1 PERUSTELUMUISTIO**

Perustelumuistion lisäksi on laadittu myös asianosaisjulkiset osa-aluekohtaiset vertailutaulukot, joissa myös vertailussa käytetyt hinnat on merkitty näkyviin.

**PALVELUALUE A) KOKONAI- JA RATKAISUARKKITEHTUURI SEKÄ  
MÄÄRITTELYVAIHEEN ASiantuntijapalvelu****Tarjoajien poissulkeminen soveltuvuusvaatimusten perusteella**

Tarjouspyynnössä Kokonais- ja ratkaisuarkkitehtuuri sekä määrittelyvaiheen asiantuntijapalvelualueen vähimmäisvaatimusten täyttymisen ehdot määriteltiin seuraavasti:

*"Suomen kielellä tehdyt referenssitoimitukset viimeisen 3 vuoden ajalta (toimituksen päättymisestä saa olla enintään 3 vuotta tarjouspyynnön julkaisupäivästä laskien), viisi (5) referenssiä, joista vähintään kolmen (3) referenssin tulee olla kokonais- ja/tai ratkaisuarkkitehtuurityötä ja vähintään yhden (1) on oltava julkiselle sektorille tehty\* (ks. määritelmä).*

*Vähimmäisvaatimuksena hyväksyttävän referenssitoimituksen määritelmä:  
- puitejärjestely/puitesopimus, jonka kesto on ollut vähintään 1 vuosi ja sen puitteissa on toteutettu tämän alueen toimeksiantoja vähintään 3 kpl (min. 30 htp kukin)*

*TAI*

*- puitesopimusta vastaava kumppanuussopimus, jonka kesto on ollut vähintään 1 vuosi ja sen puitteissa on toteutettu tämän alueen toimeksiantoja vähintään 3 kpl (min. 30 htp kukin)*

*TAI*

*- laaja, useita eri toimeksiantoja ja eri resursseja käyttävä toimituskokonaisuus (esim. järjestelmähankintakokonaisuus, toiminnan tai palveluiden kehittämishanke, joka on sisältänyt erillisiä tämän alueen asiantuntijapalvelutoimeksiantoja vähintään 3 kpl (min. 30 htp kukin)*

*Referenssitoimitukseen sisältyneen työn on tullut olennaisilta osin olla vastaavaa kuin palvelualueen palvelukuvauksessa. Toimittajan tulee osoittaa referenssitaulukon sarakkeen K-kuvauksessa vastaavuus."*

Seuraavat tarjoajat suljetaan tarjouskilpailusta palvelualueen A) Kokonais- ja ratkaisuarkkitehtuuri sekä määrittelyvaiheen asiantuntijapalvelu osalta seuraavilla perusteilla:

- Codemen Oy:n referenssin 3 asiakasorganisaatio ilmoitti, että se ei vahvista referenssin sisältöä. Codemen Oy ei ole tarjouksessaan esittänyt viittä vaatimukset täyttävää referenssiä.

**Tarjousten vertailu**

Liitteessä Vertailutaulukko A) Kokonais- ja ratkaisuarkkitehtuuri sekä määrittelyvaiheen asiantuntijapalvelualue on esitetty vertailuperusteet. Palvelualueen A) Kokonais- ja ratkaisuarkkitehtuuri sekä määrittelyvaiheen asiantuntijapalvelualueen kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ensisijaisuusjärjestyksessä ovat seuraavat:

1. Pinja Digital Oy
2. Sulava Oy

3. Futurice Oy
4. Gofore Oyj

## **PALVELUALUE B) PROJEKTIPÄÄLLIKKÖPALVELUT SEKÄ KETTERÄN KEHITYSTYÖN KOORDINOINTIPALVELUT**

### **Tarjoajien poissulkeminen soveltuvuusvaatimusten perusteella**

Tarjouspyynnössä Projektipäällikköpalvelut sekä ketterän kehitystyön koordinointipalvelut asiantuntijapalvelu –alueen vähimmäisvaatimusten täyttymisen ehdot määriteltiin seuraavasti:

*”Suomen kielellä toimitetut perinteisiin projektinhallintakäytäntöihin perustuvat projektipäällikköreferenssit viimeisen 3 vuoden ajalta (toimituksen päättymisestä saa olla enintään 3 vuotta tarjouspyynnön julkaisupäivästä laskien), vähimmäisvaatimuksena viisi (5) kpl perinteistä projektipäällikköreferenssiä, joista jokaisen tulee sisältää vähintään 50 htp projektipäällikön tehtäviä ja kolmen (3) vähintään 100 htp projektipäällikön tehtäviä. Kaikkien perinteisten projektipäällikköreferenssien tulee olla julkiselle sektorille\* tehtyjä (ks. määritelmä) ja toteutettu jollain seuraavalla perinteisellä projektimallilla: IPMA/PMI/Prince2/ABC tai vastaava.*

*LISÄKSI vähimmäisvaatimuksena edellytetään kolme (3) kpl suomen kielellä toteutettua ketterän kehittämisen johtamistoimeksiantojen referenssiä viimeisen 3 vuoden ajalta (toimituksen päättymisestä saa olla enintään 3 vuotta tarjouspyynnön julkaisupäivästä laskien), jotka ovat sisältäneet vähintään 20 htp projektipäällikön tehtäviä. Kaikkien ketterän kehittämisen johtamistoimeksiantojen referenssien tulee olla toteutettu jollain seuraavalla ketterällä menetelmällä: SAFe/Scrum/Kanban/Lean.*

*Sekä perinteisten projektipäällikköreferenssitoimitusten että ketterän kehittämisen referenssitoimitusten vähimmäisvaatimusten tulee täytyä.*

*Referenssitoimitukseen sisältyneen työn on tullut olennaisilta osin olla vastaavaa kuin palvelualueen palvelukuvauksessa. Toimittajan tulee osoittaa Referenssit, perinteinen-välilehden referenssitaulukon sarakkeen K ja Referenssit, ketterä-välilehden referenssitaulukon sarakkeen J kuvauksessa vastaavuus.”*

Seuraavat tarjoajat suljetaan tarjouskilpailusta palvelualueen B) Projektipäällikköpalvelut sekä ketterän kehitystyön koordinointipalvelut osalta seuraavilla perusteilla:

- Lease Deal IT Oy:n perinteiset projektipäällikköreferenssit 4 ja 5 oli toteutettu tarjoajan antaman tiedon perusteella Agile/Scrum-mallilla perinteisen projektimallin sijaan. Lease Deal IT Oy ei ole tarjouksessaan esittänyt viittä perinteisiin projektinhallintakäytäntöihin perustuvaa vaatimukset täyttävää referenssiä.

### **Tarjousten vertailu**

Liitteessä Vertailutaulukko B) Projektipäällikköpalvelut sekä ketterän kehitystyön koordinointipalvelut on esitetty vertailuperusteet. Palvelualueen B) Projektipäällikköpalvelut sekä ketterän kehitystyön koordinointipalvelut kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ensisijaisuusjärjestyksessä ovat seuraavat:

1. Gofore Oyj
2. KPMG Oy Ab
3. Savoa Partners Oy

**PALVELUALUE C) DIGITAALISTEN PALVELUJEN OHJELMISTOKEHITYS JA AUTOMATISOITU TESTAUS****Tarjousten vertailu**

Liitteessä Vertailutaulukko C) Digitaalisten palvelujen ohjelmistokehitys ja automatisoitu testaus on esitetty vertailuperusteet. Palvelualueen C) Digitaalisten palvelujen ohjelmistokehitys ja automatisoitu testaus kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ensisijaisuusjärjestyksessä ovat seuraavat:

1. Lease Deal IT Oy
2. Gofore Oyj
3. Ryhmittymä Sitowise Oy-Vincit Oyj
4. Anders Innovations Oy

**PALVELUALUE D) DRUPAL-ASiantuntijapalvelut****Tarjousten vertailu**

Liitteessä Vertailutaulukko D) Drupal-asiantuntijapalvelut on esitetty vertailuperusteet. Digitalist Open Tech Finland Oy ja Wunder Finland Oy saivat vertailussa tasapisteet. Tarjouspyynnön kohdan Päätöksenteon perusteet mukaan, mikäli pisteet menevät tasan, hankintayksikkö suorittaa arvonnassa tasapisteiden saaneiden kesken. Koska kaksi tarjousta sai tasapisteet, hankintayksikkö arpoi sijajärjestykset 1. ja 2. Arvonnassa ensimmäisen sijan voitti Digitalist Open Tech Finland Oy.

D) Drupal-asiantuntijapalvelut kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ensisijaisuusjärjestyksessä ovat seuraavat:

1. Digitalist Open Tech Finland Oy
2. Wunder Finland Oy
3. Druid Oy

**PALVELUALUE E) TIETOTURVALLISUUSPALVELUT****Tarjousten vertailu**

Liitteessä Vertailutaulukko E) Tietoturvallisuuspalvelut on esitetty vertailuperusteet. Palvelualueen E) Tietoturvallisuuspalvelut kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ensisijaisuusjärjestyksessä ovat seuraavat:

1. Sulava Oy
2. KPMG Oy Ab
3. Solita Oy

**PALVELUALUE F) DATA-ANALYYSIN, RAPORTOINNIN JA VISUALISOINNIN ASiantuntijapalvelut****Tarjousten vertailu**

Liitteessä Vertailutaulukko F) Data-analyysin, raportoinnin ja visualisoinnin asiantuntijapalvelut on esitetty vertailuperusteet. Palvelualueen F) Data-analyysin, raportoinnin ja visualisoinnin asiantuntijapalvelut kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ensisijaisuusjärjestyksessä ovat seuraavat:

1. Pinja Digital Oy
2. Gofore Oyj
3. Efima Oyj

## **PALVELUALUE G) TIEDON JOHTAMISEN ASiantuntijapalvelut**

### **Tarjousten vertailu**

Liitteessä Vertailutaulukko G) Tiedon johtamisen asiantuntijapalvelut on esitetty vertailuperusteet. Palvelualueen G) Tiedon johtamisen asiantuntijapalvelut kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ensisijaisuusjärjestyksessä ovat seuraavat:

1. Lease Deal IT Oy
2. Futurice Oy
3. Pinja Digital Oy

## **PALVELUALUE H) DATATIEDE ASiantuntijapalvelut**

### **Tarjoajien poissulkeminen soveltuvuusvaatimusten perusteella**

Tarjouspyynnössä Datatiede asiantuntijapalvelut-palvelualueen vähimmäisvaatimusten täyttymisen ehdot määriteltiin seuraavasti:

*”Datatieteen asiantuntijapalvelun referenssitoimitukset viimeisen 3 vuoden ajalta (toimituksen päättymisestä saa olla enintään 3 vuotta tarjouspyynnön julkaisupäivästä laskien), vähimmäisvaatimuksena viisi (5) referenssiä, joista jokaisen on oltava vähintään 100 htp:tä ja kahden (2) vähintään 150 htp. Vähintään kolmessa (3) referenssissä Python on oltava ensisijainen käytetty ohjelmointikieli.*

*Referenssitoimitukseen sisältyneen työn on tullut olennaisilta osin olla vastaavaa kuin palvelualueen palvelukuvauksessa. Toimittajan tulee osoittaa referenssitaulukon sarakkeen I-kuvauksessa vastaavuus.”*

Seuraavat tarjoajat suljetaan tarjouskilpailusta palvelualueen H) Datatiede asiantuntijapalvelut osalta seuraavilla perusteilla:

- Futurice Oy:n referenssiin 2 sisältynyt työ ei ollut tarjoajan antaman tiedon perusteella olennaisilta osin vastaavaa kuin palvelualueen palvelukuvauksessa. Futurice Oy ei ole tarjouksessaan esittänyt viittä vaatimukset täyttävää referenssiä.

### **Tarjousten vertailu**

Liitteessä Vertailutaulukko H) Datatiede asiantuntijapalvelut on esitetty vertailuperusteet. Palvelualueen H) Datatiede asiantuntijapalvelut kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ensisijaisuusjärjestyksessä ovat seuraavat:

1. Pinja Digital Oy
2. Gofore Oyj
3. Loihde Advance Oy

## **PALVELUALUE I) LOW-CODE/NO-CODE-SOVELLUSKEHITYKSEN ASiantuntijapalvelut**

### **Tarjousten vertailu**

Liitteessä Vertailutaulukko I) Low-code/no-code-sovelluskehityksen asiantuntijapalvelut on esitetty vertailuperusteet. Palvelualueen I) Low-code/no-code-sovelluskehityksen asiantuntijapalvelut kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ensisijaisuusjärjestyksessä ovat seuraavat:

1. Moretime Finland Oy
2. Gofore Oyj
3. Sulava Oy

## **PALVELUALUE J) TESTAUSPALVELUT**

### **Tarjousten vertailu**

Liitteessä Vertailutaulukko J) Testauspalvelut on esitetty vertailuperusteet. Palvelualueen J) Testauspalvelut kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ensisijaisuusjärjestyksessä ovat seuraavat:

1. Codemen Oy
2. Gofore Oyj
3. Pinja Digital Oy