

Pisteytystaulukko

1. Tiimi ja osaaminen, painoarvo 40%

Valittavalla tiimillä tulee olla kokemusta organisaatiokulttuurin kehittämisestä asiakaslähtöisemmäksi sekä osallistavasta suunnittelusta. Tiimiltä vaaditaan liiketoiminnallista ajattelua ja business design -osaamista sekä tulevaisuusorientoitunutta otetta työhön. Valittavalla tiimillä tulisi olla ymmärrystä kulttuuri-instituutioiden, erityisesti museoiden toimintakentästä sekä arkkitehtuurin ja muotoilun aloilta. Lisäksi digitaalisten palveluiden konseptointi tulisi olla osa tiimin osaamista. Osa-alue on pisteytetty asteikolla 1-5, pisteet kerrotaan painoarvon mukaan neljällä (4).

	Digitalist Group Oy	Hellon Oy	Kuudes Kerros Helsinki Oy	Pentagon Design Oy	Reaktor Oy	Solita Oy
Pisteet 1-5	3	4	3	4	3	4
Kerrotut painoarvopisteet	12	16	12	16	12	16

2. Lähestymistapa ja menetelmät, painoarvo 40%

Tarjouksessa tulee esittää tarjoajan ehdottama lähestymistapa projektille sekä miten asiakaslähtöisyyden kehittämisohjelma on sidottu osaksi kokonaisuutta. Lähestymistavassa arvioidaan museoiden henkilöstön osallistamista ja sen tapoja. Lisäksi arvioidaan koko projektissa käytettäviä menetelmiä ja aikataulutusta. Lähestymistavassa ja menetelmissä arvioidaan, miten hyvin ehdotettu kokonaisuus vastaa projektissa tavoiteltavia lopputuoksia ja tavoitteita (uuden museon palvelutarjonta, käyttäjien tarpeet ja käyttäjäkokemus, tilojen toiminnallinen kuvaus lähtötietoina tilaohjelmalle, uuden museon tarve ja relevanssi, ehdotus organisaatiomallista ja osaamisen tarpeista, asiakaslähtöisyyden kehittämisohjelma). Osa-alue on pisteytetty asteikolla 1-5, pisteet kerrotaan painoarvon mukaan neljällä (4).

	Digitalist Group Oy	Hellon Oy	Kuudes Kerros Helsinki Oy	Pentagon Design Oy	Reaktor Oy	Solita Oy
Pisteet 1-5	3	3	4	3	3	5
Kerrotut painoarvopisteet	12	12	16	12	12	20

3. Tarjouksen esitystilanne, painoarvo 20%

Esiintymistilanteessa arvioidaan tiimin esiintymis- ja vuorovaikutustaitoja. Tiimin ydinjäsenten tulisi olla paikalla esiintymistilanteessa. Tilanteessa arvioidaan tiimin kykyä esittää projekti selkeästi, ymmärrettävästi ja innostavasti. Lisäksi pidetään tärkeänä miten tiimin sisäinen vuorovaikutus toimii sekä keskustelu- ja vuorovaikutustaidot tilaajan edustajien kanssa. Osa-alue on pisteytetty asteikolla 1-5, pisteet kerrotaan painoarvon mukaan kahdella (2).

	Digitalist Group Oy	Hellon Oy	Kuudes Kerros Helsinki Oy	Pentagon Design Oy	Reaktor Oy	Solita Oy
Pisteet 1-5	3	4	4	3	2	5
Kerrotut painoarvopisteet	6	8	8	6	4	10

	Digitalist Group Oy	Hellon Oy	Kuudes Kerros Helsinki Oy	Pentagon Design Oy	Reaktor Oy	Solita Oy
Vertailupisteet yhteensä	30	36	36	34	28	46
Sijoitus vertailussa	4	2	2	3	5	1

Tarjousten kirjallinen vertailu

Digitalist Group

Tiimissä on monipuolisesti osaamista eri painotusalueilla. Tiimin strateginen ja liiketoiminnallinen osaaminen ja tausta korostuvat. Museoalan ja muotoilu- ja arkkitehtuurialojen ymmärrys tiimissä on kuitenkin vähäistä, mikä käy ilmi myös tarjoajan referensseistä. Tarjouksessa esitellyn lisätiimin rooli jää epäselväksi.

Tarjoajan esittämä lähestymistapa ja käytettävät menetelmät vastaavat projektin tavoitteita kohtalaisen hyvin. Strategisen muotoilun lähestymistapa nähtiin yleisesti hyvänä lähestymistapana. Tarjoajalla on myös laajat kansainväliset verkostot, joita arvostettiin. Ehdotus Pop up -studion pitämisestä nähtiin erittäin hyvänä ajatuksena. Tarjouspyynnössä painotettiin museoiden henkilöstön osallistamista ja omistajuutta projektin onnistumisessa. Tarjoajan ehdotuksessa koko henkilöstöä osallistetaan kuitenkin ainoastaan digitaalisen työkalun kautta, mikä koettiin riskitekijänä, eikä vastaa tilaajan tarjouspyynnössä esitettyä painotusta.

Tarjoajan esiintymis- ja vuorovaikutustaidot arvioitiin kohtalaisiksi. Esiintymistilanteessa tiimistä välittyi hieman jännitteinen tunnelma, mikä ei luonut kuvaa luottamusta herättävästä, selkeästä yhdessä työskentelystä, eikä näin yltänyt parhaimpien tarjoajien tasolle.

Hellon Oy

Tiimissä on vahva akateeminen osaaminen, mikä nähtiin kiinnostavana ja erottavana tekijänä muista tiimeistä. Palvelumuotoilu, osallistava suunnittelu ja organisaatiokulttuurin kehittäminen korostuivat tiimissä positiivisesti. Tilallinen ja arkkitehtoninen osaaminen ei kuitenkaan ole yhtä vahvaa kuin parhaassa tarjouksessa.

Tarjoajan esittämä lähestymistapa ja käytettävät menetelmät vastaavat projektin tavoitteita kohtalaisen hyvin. Ehdotuksessa on selkeästi esitetty asiakaslähtöisen kehittämisohjelman vaiheet, mutta toimintamallin konseptoinnin osalta ehdotuksen konkreettisia lopputuloksia ei ole esitetty yhtä selkeästi kuin parhaissa tarjouksissa. Ehdotus koettiin hieman epätasapainoiseksi kahden tarjouspyynnössä esitetyn prosessin osalta. Tarjouksesta ei käy selkeästi ilmi, miten ja millä menetelmillä tarjoaja varmistaisi edelläkävijyyden ja tulevaisuuteen katsovan näkökulman sekä uuden

museon tilallisen ja arkkitehtonisen ajattelun läpi projektin. Näihin kohtiin ei tullut riittävää selvyttä myöskään tarjouksen esittelyssä.

Tarjoajan esiintymis- ja vuorovaikutustaidot arvioitiin hyväksi. Esitystilanne oli selkeästi johdettu ja tiimin jäsenet loivat vahvalla kokemuksellaan luotettavan ilmapiirin. Esitys oli kuitenkin melko yleisellä tasolla eikä tuonut riittävästi konkreettista lisäymmärrystä lopputuotoksiin. Esityksen, tiimin ja tarjoajan ehdotuksen kokonaiskuvan ymmärtämiseksi, olisi ollut etuna, että tarjoajan koko ydintiimi olisi ollut paikalla.

Kuudes Kerros Helsinki Oy

Tiimissä on hyvää osaamista projektiin vaadittavilta eri osa-alueilta. Tiimin osaaminen sopii hankkeen tavoitteisiin hyvin, mutta tiimin erityiset vahvuudet ja erottautumistekijät eivät nouse esille yhtä vahvasti kuin parhaissa tarjouksissa.

Tarjoajan esittämä lähestymistapa ja käytettävät menetelmät vastaavat projektin tavoitteita hyvin. Tarjous ja esitysmateriaali ovat selkeitä ja visuaalisesti vaikuttavia. Museoiden henkilökunnan osallistaminen on integroitu uuden museon konseptin toimintamallin kiteyttämiseen laajasti, mikä koettiin erityisen hyvänä. Tarjouksesta ei kuitenkaan käy yhtä selkeästi ilmi lopputulosten konkreettisuus kuin parhaissa tarjouksissa.

Tarjoajan esiintymis- ja vuorovaikutustaidot arvioitiin selkeiksi ja hyväksi. Puhetapa oli selkeää, ymmärrettävää ja vakuuttavaa. Tarjoajan kyky innostaa kuulijoita tarjouksen esittelytilanteessa ei aivan yltänyt yhtä hyvälle tasolle kuin parhaassa tarjouksessa.

Pentagon Design Oy

Tiimissä on erittäin vahva palvelumuotoilullinen osaaminen ja kokemus kulttuurialan instituutioiden ja museoiden kentältä. Tarjoaja on tottunut työskentelemään museokentän ja sen uudistamisen parissa, mikä koettiin pääosin hyvänä, mutta jätti kuitenkin auki kysymyksen tarjoajan kyvystä uusiutua. Tiimi oli vahvistettu ulkopuolisella liiketoiminta-ajattelun osaamisella.

Tarjoajan esittämä lähestymistapa ja käytettävät menetelmät vastaavat projektin tavoitteita kohtalaisen hyvin. Tarjouksessa on esitetty erilaisia osallistavia menetelmiä, jotka koettiin relevanteiksi projektin kannalta. Lisäksi museoiden henkilökunnan osallistaminen oli integroitu osaksi prosessia hyvin.

Tarjoajan esiintymis- ja vuorovaikutustaidot arvioitiin kohtalaisen hyväksi. Esiintymistilanne loi tiimistä kuitenkin hieman epätasapainoisen kuvan sekä synnytti kiireen tunnun. Esiintymistilanne ei tuonut vahvistusta siihen, pystyisikö tarjoaja täyttämään riittävän kunnianhimoisella ja uudella tavalla projektin tavoitteet verrattuna tarjoajan aikaisempiin referensseihin. Esiityksen, tiimin ja tarjoajan ehdotuksen kokonaiskuvan ymmärtämiseksi, esitykselle olisi ollut etuna, että tarjoajan koko ydintiimi olisi ollut paikalla.

Reaktor Oy

Tarjoaja on rakentanut projektia varten monipuolisen tiimin eri osaamisalueilta ulkopuolisten yhteistyökumppaneiden avulla. Tiimissä on vahvaa sisäistä osaamista museotalalta. Lisäksi tiimiä on täydennetty yhteistyötahojen avulla museotalan sekä arkkitehtuurin ja tilasuunnittelun osaamisella. Tarjouksesta tai esiintymistilanteesta ei kuitenkaan täysin käy ilmi, miten, millä menetelmällä ja missä kohtaa, yhteistyöasiantuntijoita hyödynnettäisiin projektin aikana, mikä ei luo täysin eheää kuvaa tiimistä.

Tarjoajan esittämä lähestymistapa ja käytettävät menetelmät vastaavat projektin tavoitteita kohtalaisen hyvin. Ehdotus on menetelmällisesti rikas ja rakentuu vahvan tulevaisuusajattelun päälle, mikä koettiin erityisen hyvänä ja kiinnostavana. Ehdotuksessa on tuotu monipuolisesti esille hyödynnettäviä muotoilun menetelmiä. Tarjoajan ehdotus henkilöstön kehittämisohjelmaksi koettiin kuitenkin tavoitteisiin nähden riittämättömäksi.

Tarjoajan esiintymis- ja vuorovaikutustaidot arvioitiin kohtalaisiksi. Esiintymistilanne ja keskustelu koettiin hieman sekavana ryhmädynaamikan ja vastuualueiden osalta. Tarjoajan puhetapa oli polveileva ja kyky löytää yhteinen kieli ja vuorovaikutus keskustelussa ei yltänyt yhtä hyvälle tasolle kuin parhaissa tarjouksissa.

Solita Oy

Tiimin jäsenillä on monipuolinen kokemus ja selkeät vastuualueet projektissa. Tiimillä on aikaisempaa kokemusta luovien alojen ymmärtämisestä sekä kävijäkokemuksen konseptoinnista elämyksiä korostavissa hankkeissa. Tiimissä on hyvä liiketoiminnallinen osaaminen. Vahva tilallinen osaaminen ja ymmärrys arkkitehtuurista ja rakennushankkeen merkityksestä osana hanketta koettiin erittäin hyvänä. Lisäksi tarjoajan digitaalinen osaaminen arvioitiin hyväksi.

Tarjoajan esittämä lähestymistapa ja käytettävät menetelmät vastaavat projektin tavoitteita erityisen hyvin. Tarjous ei anna täysin kattavaa kuvaa kaikista käytettävistä menetelmistä, mutta lähestyy aihetta selkeästi tavoitteet määrittäen, mikä luo kiinnostavan pohjan prosessille. Tarjouksessa projektin lopputulokset on esitetty kokonaisvaltaisesti ja toisiinsa sidottuna, mikä koettiin erityisen hyvänä projektin tavoitteisiin ja tavoiteltuihin lopputuotoksiin nähden. Asiakaslähtöisyyden kehittämisprosessissa on hyvin huomioitu henkilöstön osallistaminen interaktiivisin menetelmin ja käytännön kautta, learning by doing -menetelmällä. Lisäksi tarjoajalla on useita referenssejä vastaavista valmennusohjelmista.

Tarjoajan esiintymis- ja vuorovaikutustaidot arvioitiin erittäin hyväksi. Tarjoajan puhetapa oli selkeää ja tarjoaja pystyi esiintymistilanteessa luomaan kuulijoille rauhallisen ja luottavaisen ilmapiirin. Esiintymistilanne oli tasapainoisesti rakennettu ja jokainen tiimin jäsen osallistui keskusteluun tasapuolisesti ja asiantuntevasti. Tilanteesta välittyi tarjoajan aito innostus projektia kohtaan.