



24.09.2024

Asia/22

§ 497

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 14.8.2024 § 133 (liukastuminen)

HEL 2024-002881 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 14.8.2024 (133 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

Liitteet

- Oikaisuvaatimus 16.8.2024, saate
- Oikaisuvaatimus 16.8.2024
- Palautejärjestelmän palautteet

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus
Liite 3

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikkö on päätöksellään 14.8.2024 (133 §) hylännyt 26.12.2022



jalkakäytävällä osoitteessa Puotilantie 8 tapahtuneeseen liukastumiseen liittyvän takautumisvaatimuksen. Vakuutusyhtiö vaatii takautumista kaupungilta maksamassaan liukastumisvahingossa 3502261342 työtapaturma- ja ammattitautilain 270 §:n perusteella. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan työtapaturma- ja ammattitautilain perusteella esittämänsä määrältään 3 705,19 euron takautumisvaatimuksen 26.12.2022 kello 18 jalkakäytävällä osoitteessa Puotilantie 8 tapahtuneeseen liukastumiseen liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessaan muun ohessa, että vahinkopaikka ei ole kunnossapidetty riittäväällä tavalla, kun vahinkopaikka on hiekoitettu ja aurattu edellisen kerran ennen vahinkoa 22.12.2022 ja tämän jälkeen säätila on mennyt pakkasen puolelle 24.12.2022. Tällainen säätilan vaihtelu on omiaan aiheuttamaan hiekoitushiekan painumista jään sisälle ja maanpinnan jäätymistä erittäin liukkaaksi. Kaupunki ei ole myöskään näyttänyt, että vahinkopaikkaa olisi käyty tarkistamassa 23.12.2022 annetun Puotilantien talvikunnossapitoa koskevan palautteen johdosta.

Oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi ottaminen

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätöseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi sähköpostilla 14.8.2024. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 16.8.2024 eli säädetyssä määräajassa.

Perustelut

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan vahingonkorvauslain (412/1974) vastuusäännösten kautta. Kaupungin vastuu ei ole tuottamuksesta riippumatonta ns. ankaraa vastuuta, vaan kaupungin vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää tuottamusta



eli huolimattomuutta, virhettä tai laiminlyöntiä. Lisäksi edellytetään syy-yhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä. Vahingonkärsijän mahdollinen oma myötävaikutus voi alentaa tai poistaa kunnossapidosta vastuussa olevan korvausvastuun.

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan lisäksi kunnossapitolain (669/1978) kunnossapidon laatutasoa määrittävien säännösten kautta. Vahingonkorvausvastuuta arvioidaan suhteessa ennen vahinkoa tehtyihin kunnossapitotoimenpiteisiin. Korvausvastuun edellytyksenä on, että kunnossapito on tehty virheellisesti tai huolimattomasti taikka kadun kunnossapitoon kuuluvia tehtäviä on laiminlyöty, ja virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Vahinkopaikan kunnossapidosta vastaavalta saadun selvityksen mukaan vahinkopaikka on hiekoitettu ja aurattu edellisen kerran ennen vahinkoa 22.12.2022 klo 6.41. Tiedot vahinkopaikalla tehdyistä kunnossapitotoimenpiteistä perustuvat GPS-tietoihin. Asiassa saadun lisäselvityksen mukaan joulun pyhinä tehdään kunnossapitotöitä vain, jos on tarve.

Ilmatieteen laitoksen Kumpulan säähavaintoasemilla tehtyjen mittaus-ten mukaan lämpötila on noussut nollan yläpuolelle 20.12.2022 illalla ja laskenut seuraavan kerran pakkaselle 23.12.2022 illalla. Lumen syvyys on tänä aikana laskenut 24 senttimetrinä 10 senttimetriin. Vähäisiä lumi-, räntä- ja vesisateita on esiintynyt 21.12.2022 ja 23.12.2022, mutta niistä ei ole muodostunut lumikertymää. Edellisen kerran ennen vahinkoa lunta on satanut siten, että siitä on muodostunut lumikertymää, 12.–14.12.2022.

Sään pakastuttua 23.12.2022 illalla lämpötila on pysynyt yhtäjaksoisesti pakkasella vahinkohetkeen asti. 24.–26.12.2022 ei ole esiintynyt sateita eikä lumen syvyydessä ole tapahtunut muutoksia, vaan se on pysynyt Kumpulan havaintoasemalla 10 senttimetrissä. Ilmatieteen laitoksen Helsingin havaintoasemien mittaustiedoissa on puutteita 25.12.2022 ja 26.12.2022, joten tiedot vallinneesta säätilasta perustuvat sen vuoksi osittain vahinkopaikkaa seuraavaksi lähimmän havaintoaseman Helsinki-Vantaan mittaustietoihin.

Tiimpäällikön päätöksessä on virheellisesti mainittu neljä Puotilantien talvikunnossapitoa koskevaa palautetta. 5.12.2022 annettu palaute koskee toivetta olla hiekoittamatta Mustavuoreen menevää kävelytietä, ja 14.12.2022 ja 15.12.2022 annetut palautteet koskevat aurauksen puutteita 12.–14.12.2022 tulleen runsaan lumisateen jälkeen. 23.12.2022 tullut palaute koskee puolestaan lumen auraamista ja kasaamista taloyhtiön tontille. Päätöksessä mainitut palautteet eivät näin



ollen ole merkityksellisiä kyseessä olevan vahinkotapahtuman arvioinnissa.

Saadun selvityksen perusteella vahinkopaikalla olevan jalkakäytävän talvikunnossapidosta on huolehdittu asianmukaisesti ja sääolosuhteiden edellyttämällä tavalla. Vahinkoa on edeltänyt lähes kahden viikon ajanjakso, jonka aikana lumen syvyys on pelkästään laskenut plussalla olleen kelin vuoksi. Vahinkoa edeltävien talvikunnossapitoimien jälkeen säätilassa ei ole myöskään tapahtunut mitään sellaista muutosta, joka olisi aiheuttanut auraustarvetta tai liukkauden tuntuva lisääntymistä. Edellä esitetyillä ja muutoin vahingonkorvaustiimin päällikön päätöksestä ilmenevillä perusteilla kaupunki katsoo, ettei se ole asiansa korvausvelvollinen.

Lopputulos

Kaupunkiympäristölautakunta viittaa vahingonkorvaustiimin päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen ja yhtyy vahingonkorvaustiimin päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin. Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aiheutta päätöksen muuttamiseen. Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa vahingonkärsijän liukastumisen seurauksena syntyneestä vahingosta eikä hakijalla siten ole työtapa- turma- ja ammattitautilain 270 §:n mukaista takautumisoikeutta kaupunkia kohtaan vahingon johdosta suorittamansa vakuutuskorvauksen osalta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että vahingonkorvaustiimin päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovelletut säännökset

Kuntalaki (410/2015) 134 §, 137 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) 19 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Toimivalta

Kuntalain 134 §:n mukaan oikaisuvaatimus lautakunnan sekä lautakunnan alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään asianomaiselle lautakunnalle.



Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 16.8.2024, saate
- 2 Oikaisuvaatimus 16.8.2024
- 3 Palautejärjestelmän palautteet

Oheismateriaali

- 1 Selvitys 26.12.2022 Puotilantie
- 2 Selvityksen saate
- 3 Puotilantie GPS 22.12.2022
- 4 Lisäselvitys urakoitsijalta 27.2.2024
- 5 Lisäselvitys 2.9.2024
- 6 Puotilantie GPS 28.12.2022

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus
Liite 3

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Toimialan yhteiset palvelut Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Vahingonkorvaustiimi Tiimipäällikkö 14.08.2024 § 133

HEL 2024-002881 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikkö päätti hylätä hakijan takautumisvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Hakijan vaatimus



Hakija on 22.2.2024 esittänyt kaupungille määrältään 3 705,19 euron takautumisvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan vakuutusyhtiöllä on takautumisoikeus kaupunkia kohtaan liukastumisvahingossa 3502261342 työtaturma- ja ammattitautilain 270 §:n perusteella. Vaatimuksen mukaan vahingonkärsijä on liukastunut 26.12.2022 klo 18 Puotilantien jalkakäytävällä, noin 150 metriä kappelilta kohti Meripellontietä. Vaatimuksen liitteenä on toimitettu kartta, johon on merkitty tarkka vahinkopaikka. Karttakuvan ja tämän kuvauksen perusteella vahinko on sattunut osoitteessa Puotilantie 8. Vaatimuksen mukaan vahinkopaikka oli jäinen ja jalkakäytävällä oli uutta lunta. Vaatimuksen mukaan liukkaudentorjunta oli hoidettu vahinkopaikalla riittämättömällä tavalla.

Sovellettavat normit ja ohjeet

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuoro-kaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kadun kunnossapito käsittää lumen ja jään poistamisen, kadun pinnan pitämisen tasaisena sekä liukkauden torjumisen.

Helsingissä talvihoidon piiriin kuuluvat alueet on jaettu kunnossapitoluokkiin liikenteellisen merkityksen mukaan. Vahinkopaikka on kevyen liikenteen väylä, jota kunnossapidetään C-luokan mukaisesti.

C-luokan kevyen liikenteen väylän aurauksen lähtökynnys on 5 cm lunta. Kun lähtökynnys on ylittynyt, toimenpideaika auraukselle on kahdeksan tuntia, kuitenkin niin, että klo 13 ja klo 4 välisenä aikana satanut lumi poistetaan klo 12 mennessä. Liukkaudentorjunnan osalta toimenpideaika on viisi tuntia, kuitenkin niin, että klo 16 ja klo 7 välisenä aikana havaittu tuntuvasti lisääntynyt liukkaus torjutaan klo 12 mennessä. Toimenpideaika alkaa siitä, kun säätilassa tapahtunut muutos aiheuttaa liukkauden tuntuvan lisääntymisen.

Vahingonkorvausvastuun edellytykset

Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta.

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle eli kadun kunnossapitovelvollisen on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edel-



lytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Kadun kunnossapitovelvollinen vapautuu vahingonkorvausvastuustaan osoittamalla, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti tai että valinneet olosuhteet ovat tehneet kunnossapitotyöt hyödyttömiksi tai että kunnossapidosta huolehtiminen olisi vahinkohetken olosuhteissa ollut ylivoimaista.

Jos vahingon kärsineen puolelta on myötävaikutettu vahinkoon tai jos muu vahingon aiheuttaneeseen tekoon kuulumaton seikka on myös ollut vahingon syynä, voidaan vahingonkorvausta kohtuuden mukaan sovitella tai evätä kokonaan.

Asiassa saadut tiedot ja selvitykset

Vahinkopaikan kunnossapitotoimenpiteistä on pyydetty selvitys alueen kunnossapidosta vastaavalta. Saadun selvityksen mukaan vahinkopaikka on hiekoitettu ja aurattu edellisen kerran ennen vahinkoa 22.12.2022 klo 6.41. Selvitys toimenpiteistä perustuu GPS-tietoihin.

Kaupungin palautejärjestelmään on tullut neljä Puotilantien talvihoitoa koskevaa palautetta joulukuussa 2022. Palautteet on annettu 5.12.2022 klo 14.30, 14.12.2022 klo 18.24, 15.12.2022 klo 11.02 ja 23.12.2022 klo 13.20. Kaupungille saapuneet palautteet pyritään käsittelemään viiden arkipäivän kuluessa. Kaupungille ei ole esitetty kyseisestä vahinkopaikasta muita vastaavia vahingonkorvausvaatimuksia.

Helsingin säähavaintoasemilta on saatavilla mittaustietoja 25.12.2022 vain klo 0–4 väliseltä ajalta ja 26.12.2022 vain klo 18–0 väliseltä ajalta. Forecan mukaan seuraavaksi lähimpänä olevalla Helsinki-Vantaan havaintoasemalla on mitattu vahinkopäivänä 26.12.2022 ennen vahinkoa pakkasasteita -9,0 °C ja -3,0 °C välillä. Vahinkopäivänä ei ole esiintynyt sateita.

Forecan Helsinki-Vantaan havaintoasemalla tehtyjen mittausten mukaan vahinkoa edeltävänä päivänä eli 25.12.2022 lämpötila on vaihdellut -12,0 °C ja -5,7 °C välillä. Vuorokauden aikana sää on ollut pääosin selkeä ja poutainen.

Forecan Kumpulán havaintoasemalla tehtyjen mittausten mukaan edellisenä aurauksen- ja hiekoituspäivänä eli 22.12.2022 lämpötila on ollut 2,2 °C ja 3,1 °C välillä. Plussakelit ovat jatkuneet 23.12.2022 klo 19 saakka, jolloin sää on mennyt pakkasen puolelle. 23.12.2022 on esiintynyt vähäistä räntä-, lumi- ja vesisadetta. Lumen syvyys on kuitenkin laskeutunut 22.12.2022–24.12.2022 17 cm:stä 10 cm:iin. Koko vuorokauden 24.12.2022 ajan sää on ollut pakkasen puolella, selkeä ja poutainen.



Olosuhteiden huomioonottaminen ja muut asiaan vaikuttavat tekijät

Liukkauden torjuntaa ei ole mahdollista toteuttaa siten, että kulkuväylät eivät koskaan olisi liukkaat (esim. KKO:1998:147). Liukkaudentorjuntatoimenpiteillä ei aina voida täysin estää jään aiheuttamaa liukkautta siinäkin tapauksessa, että kunnossapito on ollut asianmukaisella ja kunnossapitolain edellyttämällä tasolla. Aina on jokin kohta, johon on mahdollista liukastua. (Vakuutuslautakunnan ratkaisu FINE-001397.)

Kadun käyttäjät voivat omilla toimillaan pienentää onnettomuusriskiään varautumalla keliolosuhteiden muutoksiin ja ottamalla ne riittävästi liikumisessaan huomioon (HE 281/2004 vp, s. 16). Vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Vahinkopaikan kunnossapidosta on huolehdittu asianmukaisesti, koska vahinkopaikka on aurattu ja hiekoitettu edellisen kerran ennen vahinkoa 22.12.2022. Tämän jälkeen vallinneissa sääolosuhteissa ei ole tapahtunut talvikunnossapidon tarvetta aiheuttavia muutoksia ennen vahinkoa.

Vallitsevan oikeuskäytännön mukaisesti ja asiassa saatujen selvitysten perusteella vahinkoaikaan vallinneet sääolot ja suoritettujen kunnossapidon toimenpiteet huomioiden kaupunki katsoo toimineensa huolellisesti. Näin ollen kaupunki ei ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut säännökset

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §

Työtaturma- ja ammattitautilaki (459/2015) 270 §

Toimivalta

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan 22.12.2023 tekemän päätöksen § 51 mukaan lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikkö päättää toimialaa koskevasta vahingonkorvauksesta silloin, kun vahingonkorvausvaatimuksen määrä on enintään 5 000 euroa.

Lisätiedot

Maria Ettilä, lakimiesharjoittelija, puhelin: 09 310 52770



24.09.2024

Asia/22

kymp.korvausasiat(a)hel.fi