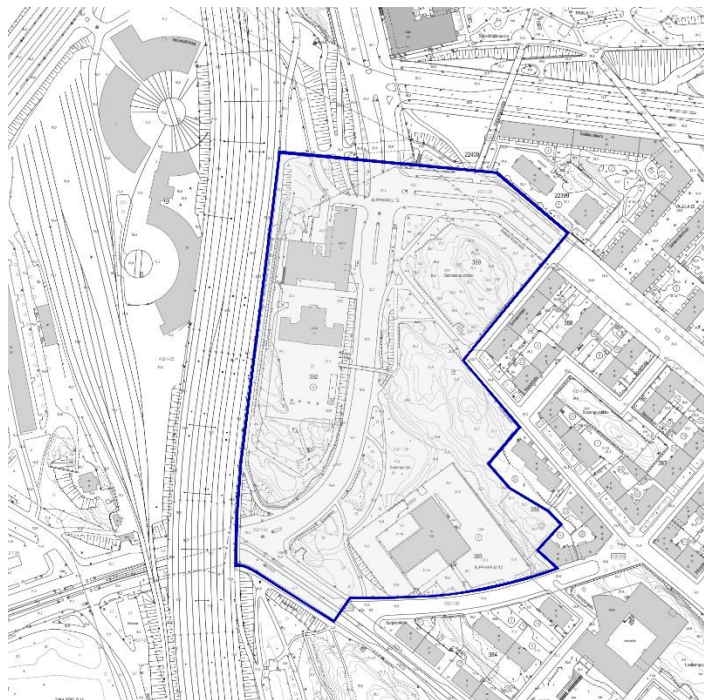


Vuorovaikutusraportti

Alppilan pohjoisosa, Savonkadun ympäristö, asemakaava ja asemakaavan muutos

Päivätty 19.9.2023
Diaarinumero HEL 2017-008027
Hankenumero 1661_4
Asemakaavakartta nro 12829



Kuva 1. Suunnittelualueen rajaus.

Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan ja asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin. Vuorovaikutusraporttia täydennetään kaavaprosessin edetessä.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13, puhelin 09 310 13700 ja sähköposti helsinki.kirjaamo@hel.fi.

Liitteet

Kerro kantasi -kyselyn (1.–21.6.2022) yhteenveto

Asukastilaisuuden (maastokävely 13.6.2022) yhteenveto

Kaavoituksen eteneminen

Vireilletulo

- kaavoitus on tullut vireille vuonna 2020 kaupungin aloitteesta ja Alppitalon tontin omistajan hakemuksesta
- suunnittelusta on tiedotettu vuosien 2021 ja 2022 kaavoituskatsauksissa



OAS

- OAS ja muuta aineistoa on ollut nähtävillä 1.–21.6.2022, asukastilaisuutena on järjestetty alueella maastokävely 13.6.2022
- nähtävilläolosta on ilmoitettu kirjeillä, verkkosivuilla <https://www.hel.fi/suunnitelmat> ja Helsingin Uutiset -lehdessä
- mahdollisuus esittää mielipiteitä
- kaupunkiympäristölautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille mielipiteen jättäneille, jotka ovat mielipiteen yhteydessä erikseen ilmoittaneet sähköposti- tai postiosoitteensa



Ehdotus

- kaavaehdotus esitellään kaupunkiympäristölautakunnalle arviolta syyskuussa vuonna 2023
- kaavan valmistelun aikana saatuihin huomautuksiin vastataan vuorovaikutusraportissa, joka löytyy karttapalvelusta <https://kartta.hel.fi/suunnitelmat>
- kaavaehdotuksen julkisesta nähtävilläolosta ilmoitetaan verkkosivuilla <https://www.hel.fi/kaavakuulutukset>
- mahdollisuus tehdä muistutus, viranomaisilta pyydetään lausunnot
- muistutukset ja lausunnot käsitellään kaupunkiympäristölautakunnassa
- kaupunkiympäristölautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille muistutuksen jättäneille, joiden sähköposti- tai postiosoite ilmenee muistutuksesta



Hyväksyminen

- kaupunginhallitus käsittelee kaavaehdotuksen
- kaupunginvaltuusto hyväksyy kaavan
- tieto kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään niille, jotka ovat sitä kirjallisesti pyytäneet kaavaehdotuksen julkisen nähtävilläolon aikana
- hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen
- hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan
- kaava tulee voimaan, jos hyväksymispäätöksestä ei ole valitettu tai valitukset on hylätty.

Yhteenvedot esitetystä huomautuksista ja vastineet niihin

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo 1.–21.6.2022

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat alueen joukkoliikenteeseen, vesi- ja jätehuoltoon, hulevesiratkaisuihin, Pasilan tornialueeseen, Eläintarhan kouluun, Alppitaloon sekä puistoihin ja kallioihin. Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että kaavaratkaisua on työstyetty yhteistyössä Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän, Senaatti-kiinteistöjen ja kaupunginmuseon kanssa.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Senaatti-kiinteistöt
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala, kaupunginmuseo

Vastineet viranomaisten kannanottoihin

Joukkoliikennettä koskevat suunnitteluratkaisut on laadittu yhteistyössä HSL:n kanssa.

Vesi- ja jätehuollon sekä hulevesiratkaisuiden osalta kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavaa laadittaessa ja mainitut kaava-merkinnät- ja määräykset on sisällytetty kaavaan. Kunnallistekniset suunnitelmat on laadittu yhteistyössä HSY:n kanssa.

Vuonna 2015 rakennettu Eläintarhan koulun suojeluluokka sr-2 säilyy ja koulurakennuksen maamerkkimäisyys ja julkisivujen arvo on otettu huomioon jättämällä rakennuksen ympärille riittävästi tilaa.

Saimaanpuistikon itä- ja pohjoispuolelle OAS-vaiheessa esitetty rakentaminen on jätetty kaavaehdotuksesta kokonaan pois, jotta puisto avokallioineen säilyisi mahdollisimman laajana yhtenäisenä viheralueena osana tiivistyvää kantakaupunkia.

Alueen läpi pohjois-eteläsuuntaisesti kulkevan viheryhteyden riittävä leveys alueen eteläosassa on otettu huomioon siten, että Savonkadun itäpuolen eteläisin rakentaminen on otettu irti Savonpuiston kallioreunasta ja käyttötarkoitus muutettu toimitilaa kapearunkoisempaan asumiseen. Lisäksi Alppitalon tontin länsiosasta on luovutettu n. 600 m² osaksi Savonpuistoa.

Yhteenveto mielipiteistä

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat puistoihin, kallioihin ja alueen läpi kulkevaan viheryhteyteen, rakentamisen määrään sekä sen sijoittumiseen, laatuun ja massoitteeluun, Alppitalon purkamiseen, toimitilojen tarpeeseen, liikenteeseen sekä rakennusten lintuystävällisyyteen. Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä muun muassa siten, että rakentamisen määrää ja sijoittumista alueelle sekä toimitilojen osuutta rakentamisen kokonaisuudesta on tarkistettu, suojeltu Eläintarhan koulu on otettu selkeästi irti muusta rakentamisesta ja säilytetty opetustoiminnassa, Alppitalon tontista on luovutettu alueita osaksi Savonpuistoa ja tontille suunniteltua asumista sovitettu Alppilan vanhaan rakennuskantaan.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 24 kpl.

Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

Puistot, kalliot ja alueen läpi kulkeva viheryhteys

Mielipiteissä tuodaan esille, että rakennushanke on ristiriidassa kaupunkistrategian vihertavoitteiden kanssa, joiden mukaan on huolehdittava siitä, että kaikilla helsinkiläisillä on vastaisuudessakin lyhyt matka lähiluontoon. Lisäksi kysytään, miksi Helsingin kaupunki antaa rakennusyhtiön tuhota puistoksi kaavoitetun alueen ikivanhoine kallioineen.

Saimaanpuistikon ja Savonpuiston osalta muistutetaan myös, että puistot muodostavat asukkaille tärkeän henkireiän, jolla on sekä fyysisen että psyykkisen terveyden osalta merkitystä erityisesti Alppilassa, jossa asukastiheys on Suomen suurimpia ja asunnot pieniä ja parvekkeettomia. Kallioiden pelätään jäävän toimitilarakentamisen alle ja korkeiden rakennusten varjoon ja Alppilan nykyisten asuinkerrostalojen menettävän kasvillisuuden muodostaman ääni- ja pölysuojan.

Vastine

Savonkadun ympäristön suunnittelu on Keski-Pasilan kehittämiseen liittyen aloitettu kaupungilla jo vuonna 2016. Helposti saavutettava alue Pasilan aseman tuntumassa herätti kiinnostusta erityisesti toimitilakehittäjien puolella ja vuonna 2020 kaupunki pyysi kahdelta eri toimijalta kehittämisvaraushakemuksen suunnitelmaluonnoksineen. Näistä parhaiten kaupungin tavoitteet täyttäneen konseptin tekijälle kaupunki myönsi vuoden 2021 alussa kahden vuoden kehittämisvarauksen, jota vuoden 2023 keväällä päätettiin jatkaa vuoden 2024 loppuun.

Savonkadun hanke vastaa Helsingin kaupunkistrategian tavoitteisiin, jonka mukaan kaupunkirakennetta kehitetään kestävästi, ensisijaisesti uudistamalla ja täydentämällä olemassa olevaa rakennettua ympäristöä erityisesti raideliikenteen varrella ja asemien ympäristössä.

Kaavaehdotukseen on rakentamisen määrää osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitettyyn verrattuna vähennetty ja rakentamisen sijoitumista tarkistettu siten, että puistoa, kallioita sekä kallioilta avautuvia näkymälinjoja säilyy aikaisempaa selkeästi enemmän. Varjoisuustutkimien perusteella Savonkadun varren rakennusten varjostava vaikutus painottuu iltaan, jolloin Saimaanpuistikko ja Savonpuiston eteläosa jäävät varjoon, mutta muuten puistoalue kallioineen kylpee kesällä auringossa aamusta iltapäivään ja Savonpuiston kallioilla on vielä iltaseitsemän aikaan mahdollista nauttia auringosta. Melun ja pölyn suhteen asukkaiden tilanne paranee nykytilanteeseen verrattuna Savonkadun uuden rakentamisen toimiessa melumuurina tie- ja raideliikenteen suuntaan.

Aleksis Kiven kadun ja Saimaankadun varresta on rakentaminen poistettu kokonaan, jotta Saimaanpuistikko kallioineen säilyy asukkaiden lähiluonto- ja -virkistysalueina eikä alueen poikki pohjois-eteläsuunnassa kulkeva viheryhteys katkea. Viheryhteyden kapeimmassa kohdassa Savonpuiston eteläosassa on rakentamista otettu irti kallioreunasta ja muutettu toimitilarakennuksesta kapearunkoisempaan asumiseen. Lisäksi Alppitalon tontin länsiosasta on luovutettu n. 600 m² osaksi Savonpuistoa.

Rakentamisen määrä, sijoittuminen, laatu ja massoittelu

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (OAS) esitetty korkea rakentaminen puistoalueiden päälle Savonkadun molemmin puolin huolestuttaa asukkaita. Kehittämisvarauksen 160 000 k-m² rakentamistavoitteen nähdään väistämättä johtavan liian massiiviseen ja korkeaan rakentamiseen.

Myös kulttuurihistoriallisesti arvokkaan Eläintarhan koulurakennuksen pelätään jäävän takana olevan toimistorakennuksen oudoksi porttirakennukseksi ja hukkuvan uusien rakennusten joukkoon.

Alppitalon paikalle suunnitellun asuinrakentamisen osalta toivotaan parempaa yhteensovittua Alppilan vanhaan rakennuskantaan, erityisesti korkeuden ja korttelirakenteen puolesta. Rakentamisen nähdään massiivisuudessaan tulevan liian lähelle viereistä suojeltua asuintaloa (Karjalankatu 8) ja muodostavan Alppitalon pohjoispuolelle korkean kalliopuistoa varjostavan muurin. Kallion ja Alppitalon tontin välissä kulkevan polun luontoarvot mahdollisena liito-oravan reittinä pyydetään varmistamaan.

Vastine

Kehittämisvarauksena alustava lähtökohta oli tutkia alueelle yhteensä noin 160 000 k-m²:n verran toimitila-, opetus- ja asuinrakentamista. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa uutta rakentamista esitettiin noin 140 000 k-m². Kaavaehdotuksessa on rakentamista nyt vielä huomattavasti vähennetty kokonaismäärän jäädessä alle 100 000 k-m²:n (kaavan mukainen rakennusoikeus 96 450 k-m²).

Vuonna 1915 valmistunut Eläintarhan kansakoulu (nykyinen Pasilan peruskoulun toimipiste) on asemakaavassa suojeltu sr2-merkinnällä ja suojeluluokka säilytetään. Koulun ympärille on jatkosuunnittelussa jätetty tilaa seistä omana ryhdikkäänä rakennuksenaan, jonka käyttötarkoitusta Pasilan peruskoulun pienimpien lasten toimipisteenä jatketaan.

Alppitalon asuinkortteli on nyt korkeuksien, kaupunkirakenteen, maasoitteluun ja materiaalien osalta liitetty aiempaa selkeämmin Alppilan vanhaan rakennuskantaan. Pohjoisessa sijaitsevan kalliopuiston, luontopolun ja vanhan suojellun asuintalon eteen on jätetty tilaa ja luontopolun osalta varmistettu, ettei se toimi liito-oravan reittinä.

Alppitalon purkaminen

Mielipiteissä esitetään, ettei kansainvälisesti tunnustettujen arkkitehtien Kaija ja Heikki Sirenin suunnitteleman Alppitalon purkaminen ja korvaaminen jättimäisellä asuinkompleksilla ole hyväksyttävää.

Vastine

Kulttuuriympäristön ja rakennussuojelun asiantuntijoiden mukaan Alppitalo ei ole valtakunnallisesti arvokas eikä arkkitehtonisesti tai historiallisesti merkittävä, vaikka sillä nimekäs suunnittelija onkin. Toimistorakennus on aikoinaan paikkaansa ylimielisesti suunniteltu eikä toteuta pitkällisen kaavatyön tavoitteita. Ympäristö kaipaava kehittämistä ja koska Alppitalo on rakenteellisilta ominaisuuksiltaan valitettavan vaikeasti muokattava, menee asiantuntija-arvion mukaan nykyistä paremmin ympäristöön sovitettu laadukas asuntorakentaminen säilyttämisen ja/tai konversion edelle.

Toimitilojen tarve

Mielipiteissä esitetään, ettei suurelle toimistorakentamiselle ole perusteita, koska etätyöt ovat vähentäneet toimitilojen tarvetta, muuttovirrat kaupunkiin heikenneet ja poismuutot lisääntyneet. Helsingin kaupungin 2021 julkaisemaan toimitilamarkkinaselvitykseen viitaten todetaan, että vuoden 2021 lopulla oli pääkaupunkiseudulla tyhjää toimitilaa yli 480 000 neliometriä. Kivijalkaan sijoitettavien liiketilojen osalta esitetään, että niiden sijaan tulisi ensin keskustan kivijalkaliikkeet ja -ravintolat. Mielipiteissä myös ihmetellään, miten alueella voidaan samalla sekä edistää massiivista toimitilarakentamista puistoon että Alppitalon toimitilarakennuksen purkamista asuinrakentamisen tieltä.

Vastine

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman viitesuunnitelmavaihtoehdoissa esitettiin uutta rakentamista noin 140 000 k-m², josta toimitilaa oli 120 000 k-m² ja asumista 30 000 k-m². Kaavaehdotusvaiheessa on rakentamisen määrää tästä edelleen tarkistettu alaspäin eli kaava mahdollistaa nyt toimitilaa 61 600 k-m², asumista 30 850 k-m² ja opetustilaa 4 000 k-m², mikä tekee yhteensä 96 450 k-m².

Savonkadun alue on osa Ilmalasta Pasilan ja Teollisuuskadun kautta Kalasatamaan ulottuvaa toimitilapainotteista vyöhykettä, jonka kehittyminen on ollut käynnissä jo useita vuosia. Keski-Pasilan kehitys vahvistaa alueen asemaa pääkaupunkiseudun yhtenä merkittävimpanä toimitilarakentamisen painopisteenä, ja Triplan kortteleiden toimistokeskittymän myötä alue on nostanut profiiliaan ja kiinnostavuuttaan erityisesti toimistokäyttäjien näkökulmasta. Pasilan alueen kehittyminen on esimerkki toimitila- ja erityisesti toimistorakentamisen keskittymisestä massaraideliikenteen asemien ja hyvän palvelutarjonnan läheisyyteen. Koko Pasilan alueen toimistotilan vajaakäyttö on ollut viime vuosina alhaisella tasolla vaihdellen 3–7 % välillä.

Kiinteistöalan asiantuntijoiden arvioiden mukaan Pasilan alueella on jatkossakin kysyntää modernille toimistorakentamiselle, etenkin kun ydinkeskustan alueella mahdollisuudet uudisrakentamiseen ovat rajalliset. Pasilan keskustan ympäristön on arvioitu olevan noin 15 vuoden aikajaksolla edelleen voimakkaan markkinaehtoisen toimistokysynnän aluetta ydinkeskustan ja sen lähialueen sekä Ruoholahden-Salmisaa-reen alueiden ohella. Savonkadun asemakaavan alue sijoittuu vakiintuneen markkinaehtoisen kysynnän alueelle ja erityisesti Savonkadun alueen Pasilan aseman lähelle sijoittuva pohjoispää on houkutteleva toimistorakentamisen näkökulmasta.

Savonkadun kivijalkaliiketilat täydentävät Triplan ja keskustakortteleiden mittavaa palvelutarjontaa tarjoten sijainteja pienemmille toimijoille, jotka eivät hyödy esimerkiksi kauppakeskuksessa toimimisesta. Myös alueelle tuleva uusi asukasmäärä luo lisää potentiaalia uusille palveluille. Alueen välittömässä läheisyydessä asuvien saavuttama palvelutarjonta monipuolistuu ja sijoittuu nykyistä lähemmäksi. Kivijalkaliiketilat elävöittävät katutilaa ja tekevät erityisesti jalan liikkumisesta mielekkäämpää. Toimitiloihin sijoittuvien yritysten työntekijät tuovat asiakaspotentiaalia ja alueen houkuttelevuus myös työssäkäynnin näkökulmasta kasvaa palvelutarjonnan myötä.

Lintujen törmäysriski

Kaavaratkaisussa toivottiin lintujen törmäysriskiin kiinnitettävän huomiota käsittelemällä läpinäkyvät lasielementit linnuille turvallisiksi, turvaamalla lintujen pesintämahdollisuudet ja elinympäristöt sekä vähentämällä valosaastetta mm. intensiteettiä, suuntausta ja värilämpötilaa (2000K) korjaamalla.

Vastine

Kaavaratkaisussa varmistetaan kaavamääräyksellä, että lasipinnat käsitellään kuvioinnilla tai muutoin siten, että käsittely vähentää lintujen törmäysriskiä ja että rakennus sekä rakennuksen ja tontin yöaikainen valaistus suunnitellaan siten, että lintujen törmäämisen todennäköisyyttä heijastaviin tai läpinäkyviin rakennusosiin vähenee. Viherkattojen ja kattopuutarhojen kasvillisuuden laatuun ja monipuolisuuteen kiinnite-

tään suunnittelussa erityistä huomiota ja kaavamääräyksissä edellytetään, että viherkatto on hulevesiä viivytävä ja että sinne istutetaan monipuolista kasvillisuutta.

Liikenne

Mielipiteissä esitetään, ettei alue tarvitse lisää puistoon rakennettuja kevyen liikenteen väyliä, koska koululaiset ovat vuosikautia kävelleet suojeltuun Eläintarhan kouluun kallioiden läpi saaden samalla arvokkaan kosketuksen lähiluontoon. Suunnitelmien pelätään muuttavan kaikki puiston säilytettävät alueet läpikuljettaviksi pyörä- ja jalankulkuväyliksi, jotka eivät sovellu virkistyskäyttöön. Lisäksi esitetään, että Savonkadun kaventaminen synnyttää alueelle liikenneuhkia, riskinä Länsisataman kaltainen liikennesumppu.

Kaupungilta pyydetään lisäksi perusteluja valtavan 700 autopaikan kolmikerroksisen maanalaisen pysäköintilaitoksen rakentamiseksi erityisen hyvin julkisilla saavutettavalle alueelle ja nähdään, että toteutessaan pysäköintilaitos jumiuttaisi Savonkadun liikenteen sujuvuutta entisestään, kun luolasta saapuvat ja sinne ajavat autot hidastaisivat liikennettä sekä autojen että jalankulkijoiden ja pyörien osalta.

Vastine

Saimaanpuistikkoon ja Savonpuistoon jää luonnonmukainen polkuverkosto. Koululaisten reitti Savonkadun ylittävälle sillalle kulkee jatkossakin nykyisiä reittejä mukailevaa polkua pitkin. Porvoonkadun jatkeena oleva Saimaanpolku on olemassa oleva jalankulun ja pyöräliikenteen yhteys, jonka linjausta muutetaan sen länsipäässä. Saimaanpolku ja siitä jatkuva Porvoonkatu muodostavat viihtyisän, vilkkaalta ajoneuvoliikenteeltä suojatun yhteyden Savonkadulta Sturenkadulle saakka.

Pasilan läpi kulkevaa liikennettä varten rakennettu Veturitie mahdollistaa Savonkadun kaventamisen siirtäen autoliikennettä ympäröivän katuverkon reiteille, joilla on vapaata kapasiteettia. Kaavaratkaisussa mahdollistetaan 375 paikkainen yleinen pysäköintilaitos tonttien autopaikkojen lisäksi. Yleinen pysäköintilaitos palvelee alueen olemassa olevien palveluiden pysäköintitarvetta ja mahdollistaa osaltaan ympäröivän alueen kehittämistä. Savonkadun ympäristön katuverkolle laadittu autoliikenteen toimivuustarkastelun perusteella liikenneverkon välityskyky on riittävä siihen tavoitevuonna 2040 kohdistuvalle liikenteelliselle kuormitukselle. Toimivuustarkastelussa on huomioitu uudesta maankäytöstä syntyvä autoliikennetuotos.

Yhteenveto asukastilaisuudesta 13.6.2022

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolon yhteydessä järjestettiin yleisötilaisuus 13.6.2022 maastokävelynä alueella. Paikalla oli noin 60 lähialueen asukasta, Helsingin kaupungilta asemakaavoituksen kantakaupunkitiimin arkkitehti Paula Leiwo ja viestintäsuunnittelija Matti Miinalainen. Kehittämismateriaalin

saajan edustajina paikalla olivat Heikki Alen, Mia Bungers ja Eelis Rytkönen NCC Property Developmentilta, Juha Mäki-Jyllilä ja Jussi Jääskeläinen JKMM Arkkitehdeilta, Annika Pousi Nomaji maisema-arkkitehdeista sekä Seppo Karppinen Sitowiselta. Helsingin Alppitalo Oy:n puolesta paikalla olivat Newi&Bau:n Ville Vääntinen ja ALA Arkkitehtien Juho Grönholm. Tapahtumassa esiteltiin alueen suunnitelmia ja vastattiin asukkaiden esittämiin kysymyksiin.

Asukkaat toivat esille mielipiteitä koskien puistoja, kallioita, viheryhteyttä, jalankulun ja pyöräilyn reittejä, rakentamisen määrää, korkeuksia ja sijoittumista, toimistotilojen tarvetta, kehittämisvarausprosessia, Alppitalon purkamista ja tontille suunniteltua asuinkorttelia sekä suojeltua Eläintarhan koulua.

Kerro kantasi -kysely 1.–21.6.2022

Osallisilla ja kaupunkilaisilla oli mahdollisuus tutustua Savonkadun ympäristön osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) alustaviin kolmeen viitesuunnitelmaan Kerro kantasi -verkkokyselyn kautta. Kyselyyn saapui yhteensä 587 kommenttia.

ALPPILAN POHJOISOSA, SAVONKADUN YMPÄRISTÖ

Kerro kantasi –kysely 1.6.-21.6.2022

Osallisilla ja kaupunkilaisilla oli mahdollisuus tutustua Savonkadun ympäristön osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) alustaviin kolmeen viitesuunnitelmaan Kerro kantasi -verkkokyselyn kautta. **Kyselyyn saapui yhteensä 587 kommenttia.** Palautteen antajat olivat perehtyneet aineistoon huolellisesti ja esittivät perusteltuja ja hyviä näkökulmia suunnitteluperiaatteiden tueksi. Kerro kantasi -sivuston kaikki mielipiteet ovat luettavissa osoitteessa: <https://kerrokantasi.hel.fi/savonkatu>

Kerro kantasi -palvelun **TIEDOT**-osassa kerrottiin Savonkadun ympäristöön suunnitteilla olevasta asemakaavanmuutoksesta ja sen tavoitteista. NCC Property Development Oy:lle on vuoden 2021 alussa myönnetty alueen osalta kehittämisvaraus, johon liittyen on varauksensaaja teettänyt alueesta alustavia ideasuunnitelmia. Kaupungin ohjauksessa tehdyistä suunnitelmista oli OAS:ssa kolme vaihtoehtoa nähtävillä. Kaikissa vaihtoehdoissa oli uuden rakentamisen määrä yhtä suuri eli yhteensä noin 140 000 m², josta toimitilaa noin 110-120 000 m² ja asumista noin 20-30 000 m².

Kukin suunnitelmavaihtoehto oli lisätty omaan alaosiionsa (**VE 1**, **VE 2** ja **VE 3**). Kussakin osiossa pääsi tutustumaan kunkin vaihtoehdon asemapiirustukseen, ilmasta otettuun viistokuvaan sekä havainnekuviin.

Erityisesti haluttiin vastauksia seuraaviin kysymyksiin: Mikä kussakin vaihtoehdossa on hyvää ja mikä huonoa? Entä mitä jatkosuunnittelussa tulisi ottaa huomioon?

TIEDOT (yht. 294 kommenttia)

- **Rakentaminen** - 141 kommenttia
 - KYLLÄ rakentamiselle ja suunnitelmille (28 % kommentteista)

Tässä osiossa kehuttiin kaikkia suunnitelmia ja koettiin lähtökohtaisesti mikä tahansa esitetyistä vaihtoehdoista parannukseksi nykyiseen ”ankeaan ajoväylään ja epäviihtyisään, meluisaan puistolämpäreeseen”. Moni kommentoija oli innoissaan siitä, että ”kaupunki kasvaa ja kehittyy ja Pasilasta ja sen ympärillä olevista alueista tehdään viimein urbaania kantakaupunkia ja Helsingille toista keskustaa.”

- KYLLÄ rakentamiselle, mutta suunnitelmia vielä kehitettävä (55 % kommentteista)

Tässä osiossa nähtiin uudisrakentaminen alueella mahdollisena, mutta esitetty rakentamisen määrä liian massiivisena. Suosituimmassa kommentissa todettiin, että ”Jos Savonkadulle rakennetaan, täytyy rakentamista karsia huomattavassa määrin, koska Alppilan 50-lukulaisen omaleimaisuuden ja Pasilan tornihankkeiden välille tarvitaan väljyyttä”. Toinen suosittu kommentoija tarkensi, että ”kaikissa suunnitelmavaihtoehdoissa on 10-20 % liikaa rakentamista, minkä vuoksi tavoiteltu kallioiden säilyttäminen vaikuttaa osittain epärealistiselta”. Myös Pasilan peruskoulun (suojeltu ent. Eläintarhan koulu) toivottiin useassa kommentissa jatkavan toimintaansa ja koulun eteläpuolelle sijoittuvan luonnontilaisen kalliopihan säilyvän.

Toimitilojen osalta ihmetteli useampikin kommentoija, että ”mihin niitä edes tarvitaan, kun tyhjiä toimitiloja on kaikki paikat täynnä”. Asuntorakentaminen sen sijaan toivotettiin alueelle tervetulleeksi.

Alppitalon paikalle suunniteltua asuinkortteli sai kuitenkin paljon kritiikkiä ja sitä kuvattiin mm. ”linnakemaiseksi umpijärkäleeksi, joka ei istu lainkaan ympäröivään rakennuskantaan”. Korttelin jatkosuunnittelussa pyydettiin ”ottamaan viereinen korttelirakenne paremmin huomioon, madaltamaan

räystäslinjaa samaan korkeuteen ympäröivien vanhojen asuintalojen kanssa sekä vetämään koko rakennusta kauemmaksi irti tontinrajasta”. Purku-uhan alla olevan Alppitalon muistutettiin olevan osa kulmakunnan historiaa ja tärkeä maamerkki, joka on ”nykyisellään elintärkeä mm. pienyrittäjille sekä kulttuuri- ja tapahtuma-alan yrityksille”. Alppitalon kokonaan purkaminen katsottiin myös kestävyysnäkökulmasta kyseenalaiseksi ja sen koettiin muotonsa ansiosta olevan ympäristössään vähemmän hallitseva kuin ehdotettu uusi asuinkortteli.

- El rakentamiselle (17 % kommentteista)

Rakentamista vastustavia kommentteja oli määrällisesti vähiten, mutta kommentit saivat suhteellisesti eniten tykkäyksiä. Kaikkein suosituin oli kommentti, jossa vastustettiin jyrkästi kaikkia eri vaihtoehtoja, koska ”Alppilassa ja Savonkadun ympäristössä toimii tällä hetkellä niin liikenne kuin viihtyisä asuminenkin erinomaisesti ja nyt on tärkeintä säilyttää ennallaan nykyisellään toimivat yhteydet sekä tärkeä luonto kallioilta avautuvine avarine näkymineen”.

- **Kalliot ja viheralueet** - 101 kommenttia

Nykyisten kallioiden ja puiston viereen ja osittain päälle rakentaminen herätti paljon huolta ja intohimoja asukkaiden keskuudessa. Erityisen paljon tykkäyksiä sai kommentti, jossa tuotiin esille, että ”kysymys ei ole pelkästään kalliosta vaan kapeasta vihreästä rakentamattomasta puistokaistaleesta Alppilan ja Konepajan reunalla, jota ei pitäisi rakentaa ollenkaan”. Kallioiden ja viheralueiden merkitystä henkiselle hyvinvoinnille painotettiin muistuttaen samalla, että ”ihmiset oleilevat Alppilan ainutlaatuisilla kalliolla nimenomaan kallioilta avautuvien pitkien näkymien takia eikä kukaan halua kalliolla istuessaan katsella toimistotalojen ikkunoita”.

- **Epäluottamus Helsingin kaupunkia kohtaan** - 52 kommenttia

Hankkeen katsottiin tuhoavan ”jo nyt vähissä olevaa ja arvokasta kaupunkiluontoa” ja ihmeteltiin, että ”millä perusteella ja kenen mandaatilla kaupunki jakelee puistojaan kiinteistösijoittajille rakennusmaaksi antaessaan rakennusyhtiölle vapaat kädet suunnitella Savonpuiston ja Saimaanpuistikon kallioiset puistoalueet täyteen asuntoja ja toimistorakennuksia”. Kiinteistösijoittajien epäiltiin ”merkkailavan reviierejään pitkin kaupunkia siinä kuin koirat pissapaikkojaan” ja pyydettiin jarruttamaan ennen kuin koko kaupunki on rakennettu umpeen.

ALAOSIOT (yht. 293 kommenttia)

VE 1 - 140 kommenttia

Suunnitelma sai vaihtoehtoista eniten kehuja ollen kahdenkymmenen kommentoijan mielestä paras vaihtoehto, ”koska se säilyttää eniten kalliota ja viheraluetta”. Rakentamisen todettiin yleisesti olevan liian massiivista ja erityisesti kadun itäpuolen rakennuksia toivottiin matalammiksi sekä kapearunkoisemmiksi, jotta kalliota tarvitsisi louhia mahdollisimman vähän. Savonkadun ylittävään kävelysiltaan liittyvää kokonaisuutta molemmin puolin olevine aukioineen ja portaineen keuhuttiin. Kallioon kaiverrettu ”amfiteatteri” sai sen sijaan täystyrmäyksen useammankin kommentoijan toivoessa puiston ja kallioiden säilyvän mahdollisimman luonnonmukaisina ilman erityistä ”maisemointia”.

Suojellun Pasilan peruskoulun (ent. Eläintarhan koulu) osalta VE1 katsottiin huonoimmaksi. Koulun ympärille vaadittiin enemmän tilaa molemmin puolin ja eteläpuolen kalliopihaa säilytettäväksi. Kommenteissa tuotiin esille, kuinka lapsiperheiden suosiossa olevan Konepajan ja Alppilan alue tarvitsee oman opetuspisteensä ainakin pienimmille oppilaille, joiden ei haluta tulevaisuudessa joutuvan kulkemaan turvattoman Pasilan asema-alueen läpi Keski-Pasilaan rakentuvalle uudelle peruskoululle.

Myös kevyen liikenteen ratkaisujen osalta suunnitelmaa piti useampikin kommentoija vaihtoehtoista heikoimpana, koska ”Savonkadun ja Aleksis Kiven kadun kulmarakennus tukkii alppilalaisten tärkeimmän kävely- ja pyöräreitin Porvoonkadun päästä Pasilan aseman ja Triplan suuntaan”.

Muutamassa kommentissa toivottiin, että kaupunki varaisi suunnittelun ehtoina itselleen tiloja yhteisiksi kaupunkitiloiksi ja asukkaiden olohuoneiksi, koska ainakin leikkipuisto / asukastila / nuorisotila nähtiin kehittyvällä ja kasvavalla Alppila-Pasila alueella tarpeellisiksi.

VE 2 - 74 kommenttia

Tämä vaihtoehto oli paras vain viiden kommentoijan mielestä. Erityisesti moitittiin asuinrakennusten sijoittamista kallioiden päälle Saimaankadun varteen, jolloin ”jäljelle jääneet kalliot muuttuvat kaupunkilaisten puistosta asukkaiden yksityiseksi takapihaksi”.

Savonkadun varren massoittelun osalta vaihtoehtoa kuitenkin myös keuhuttiin ja erityisen hyvänä nähtiin ”rakennusten korkeuksien johdonmukainen nousu kohti Keski-Pasilaa”. Myös Porvoonkadun kävely- ja pyöräreitin jatkuminen suoraan Pasilan aseman suuntaan keräsi paljon kehuja.

VE 3 - 79 kommenttia

Yksitoista kommentoijaa piti suunnitelmaa parhaana vaihtoehtona. Erityisesti keuhuttiin Savonkadun ja Aleksis Kiven kadun kulmaan avattua kutsuvaa sisääntuloa Alppilan puisto- ja kallioalueelle Pasilan/Triplan suunnasta. Urbaani katutila sai kiitosta kuin myös vanhan koulurakennuksen muita vaihtoehtoja itsenäisempi asema kaupunkirakenteessa.

Moitteita puolestaan keräsi Aleksis Kiven kadun varren rakennus, joka ”tukkii täysin luonnollisen viherväylän Sähköttäjänpuistoon estäen samalla puistonäkymät kadun puolelta”. Myös Savonkadun itäpuolen muita ehdotuksia syvärunkoisempia toimistorakennuksia moitittiin, koska niiden nähtiin ehdotuksista eniten tuhoavan pohjoista Saimaanpuistikkoa kallioineen kuin myös ”estävän kallion laelta avautuvia tärkeitä näkymiä sekä luoteeseen (Tripla) että lounaaseen (keskusta)”.

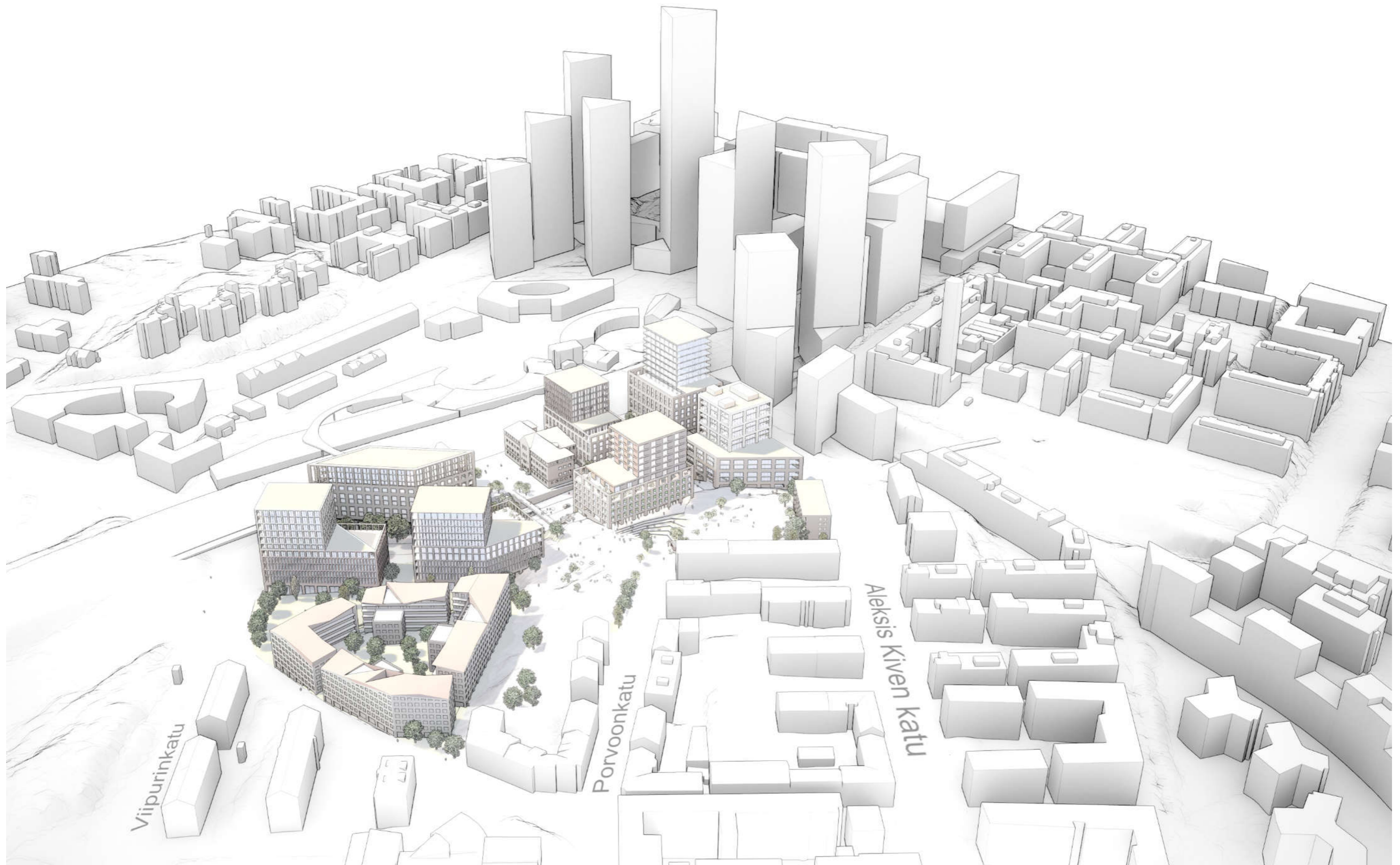
Eteläisemmän Savonpuustikon osalta moni kommentoija kuitenkin kehui suunnitelmaa parhaaksi ”kallioilta avautuvien näkymälinjojen säilyessä hyvinä joka suuntaan”. Myös eteläosan toimistotalojen sijoittamista kauemmaksi kallioista keuhuttiin. Ratkaisun nähtiin ”luontevasti sekä antavan tilaa uudelle katutasen torialueelle kuin myös säilyttävän nykyisen porrasyhteyden kallioille”.

LIITTEET

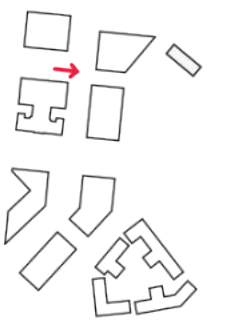
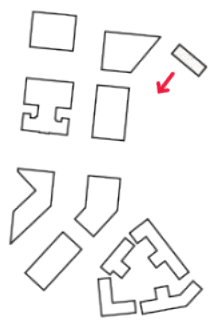
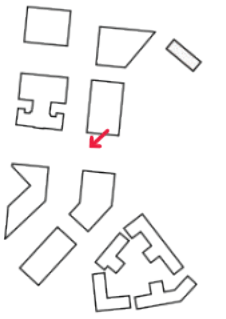
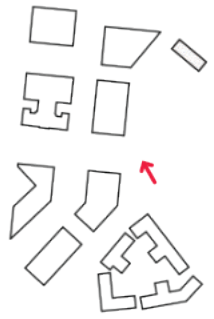
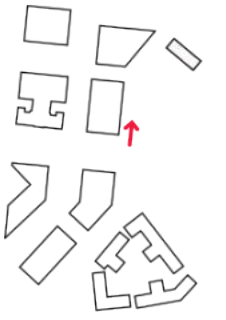
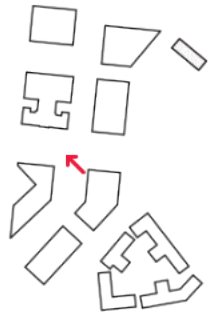
Viitesuunnitelmavaihtoehdot **VE 1**, **VE 2** ja **VE 3**



Asemapiirustus VE 1, 1/2500



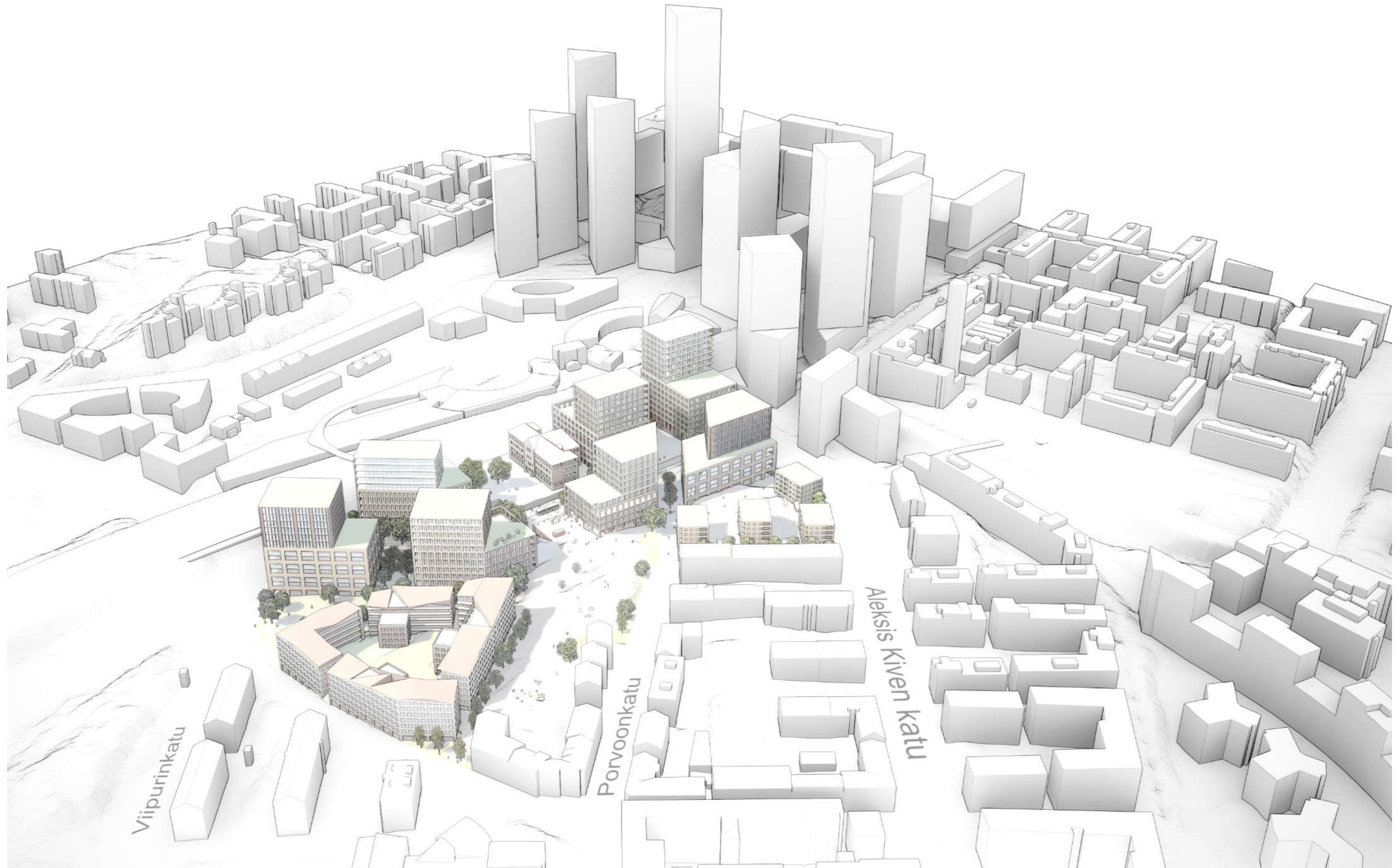
VE1 Viistokuva kaakosta



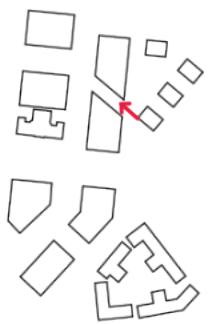
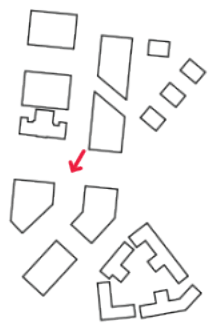
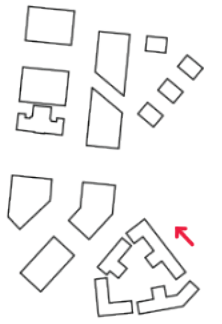
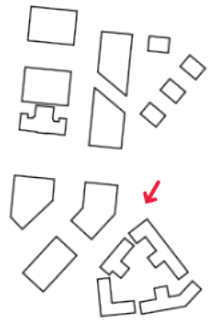
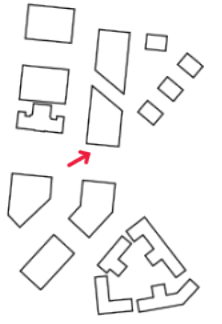
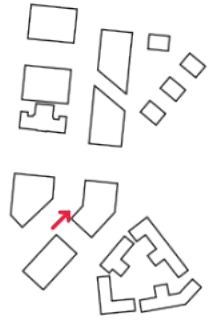
Näkymäkuvia, vaihtoehto 1



Asemapiirustus VE 2, 1/2500



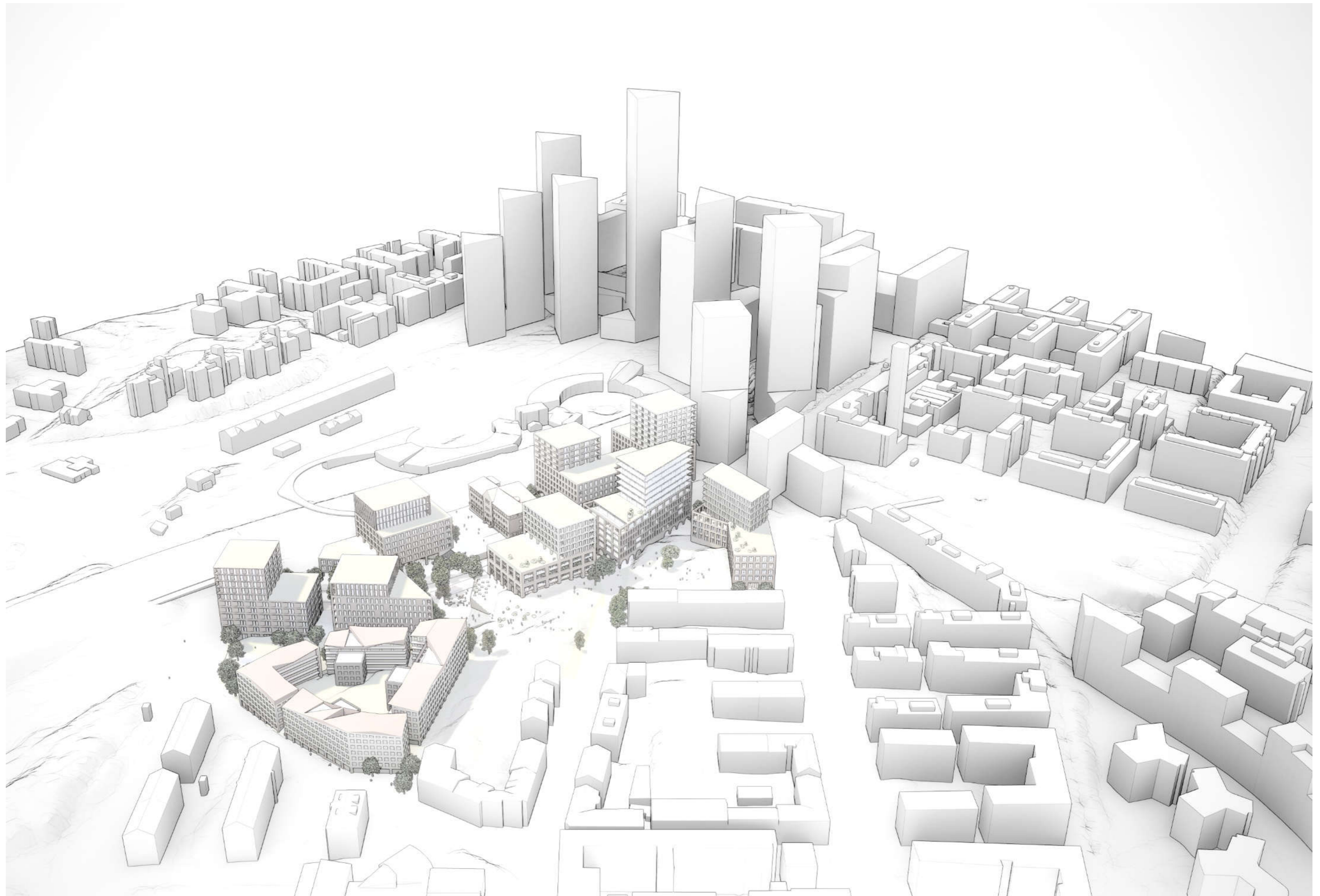
VE2 Viistokuva kaakosta



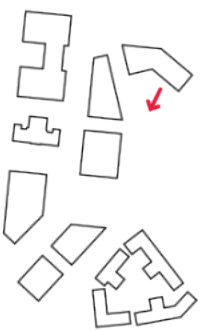
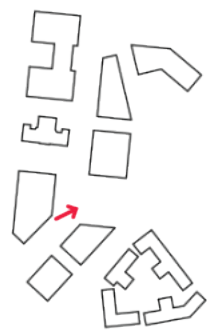
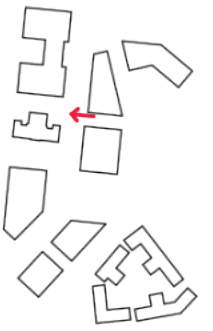
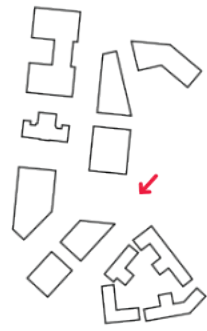
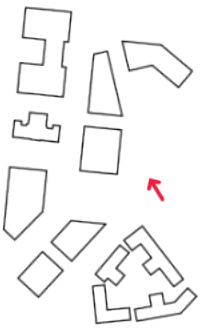
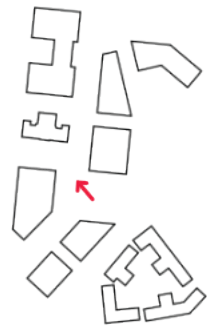
Näkymäkuvia, vaihtoehto 2



Asemapiirustus VE 3, 1/2500



VE3 Viistokuva kaakosta



Näkymäkuvia, vaihtoehto 3

Savonkadun ympäristön maastokävely 13.6.2022

Tiivistelmä esitetyistä kommentteista, kysymyksistä ja vastauksista

1. Kehittämisvaraus

- Miten NCC on valittu kehittäjäksi?

vastaus: Vuonna 2016 kaupunki totesi Savonkadun liikenteellisen merkityksen Keski-Pasilan katujärjestelyiden vuoksi muuttuneen. Kaupunki aloitti alueen suunnittelun asuntopainotteisena, mutta suunnittelun edetessä kävi ilmi, että toimitilapuolella olikin alueelle enemmän kiinnostusta kuin alun perin arvioitu. Alueen kehittämisestä kaupungin tavoitteisiin oli vuonna 2020 kiinnostunut kaksi toimijaa, joilta kaupunki pyysi alustavat suunnitelmat, kehittämiskonseptin sekä luonnoksen varaushakemuksesta. Kaupunkiympäristön toimiala arvioi NCC:n esityksen täyttävän parhaiten kaupungin tavoitteet, jonka perusteella kaupungin hallitus 11.1.2021 kokouksessaan hyväksyi NCC:n kehitysvarauksen.

- Onko rakentamisesta päätetty?

vastaus: Mistään ei ole vielä päätetty. Kehittämisvaraus on voimassa vuoden 2022 loppuun ja kaavaehdotus menossa kaupunkiympäristölautakuntaan keväällä 2023.

- Voiko rakentaa vähemmän mitä suunnitelmissa esitetty?

vastaus: Esillä olevia alustavia viitesuunnitelmavaihtoehtoja eli myös rakentamisen määrää ja sijoittamista tullaan jatkosuunnittelussa tarkastelemaan saatujen kommenttien ja mielipiteiden perusteella.

- Jos pitää rakentaa lisää, eikö sitä voi rakentaa muualle?

vastaus: Savonkadun hanke toteuttaa Helsingin tavoitteita kaupunkirakenteen kestävästä kehittämisestä täydentämällä erityisen helposti saavutettavalla alueella - raideliikenteen varrella ja aseman ympäristössä - olevaa rakennettua ympäristöä samalla huomioiden alueen erityispiirteet, joista tärkeimpinä viheryhteys ja kalliot.

- Miksi toimistoja pitää rakentaa lisää, kun kaupungissa on tyhjiä toimistoja?

vastaus: Työpaikoille sopivia sijainteja on Helsingissä vähemmän kuin asumiselle ja yleiskaavan tavoitteiden mukaan erityisesti kantakaupunki ja asemanseudut halutaan pitää toiminnallisesti rikkaina ja varmistaa, että alueella löytyy sekä asuntoja että toimitiloja.

- Miksei Savonkadun itäpuolen sijaan voitaisi rakentaa vaikka ratapihalle?

vastaus: Savonkadun viereiselle Veturitallinpihalle on myös tulossa paljon rakentamista (asemakaava tekeillä)

- Tuotiin esille, ettei haluta mitään muutosta alueen nykytilaan

2. Savonkadun varren toimitilarakentaminen

- Ehdotettiin, että toimitilarakentamisen tulisi painottua Pasilan päähän, jossa voisi olla myös korkea ("Pasila on jo pilattu, sen näkymän voi peittää rakennuksilla")
- Savonkadun varren toimitotalojen toivottiin olevan matalampia, maksimissaan asuinkerrostalojen korkuisia ja että kallioilta tulisi nähdä kauas niiden yli
- Esitettiin, ettei Savonkadulle tarvita palveluja, koska kaikki käyvät Triplassa, josta löytyvät kaikki palvelut
- Savonkadun länsipuolelle sommitellut radan puolen rakennukset tuntuvat luontevilta ja niitä voisi jopa tehdä korkeammiksi, mutta voisiko sen myötä kallioiden lähetyvillä olevia vähentää, madaltaa ja pienentää?

vastaus: Esillä olevia alustavia viitesuunnitelmavaihtoehtoja eli myös rakentamisen määrää ja sijoittamista tullaan jatkosuunnittelussa tarkastelemaan saatujen kommenttien ja mielipiteiden perusteella.

- Kuinka korkeita rakennuksia on suunniteltu?

vastaus: Savonkadun varren rakennuksiin on esitetty 5-6 kerroksisia jalustaosia, joiden päälle on sijoitettu kapeampia torniosia. Torniosien kokonaiskorkeus vaihtelee 10 -14 kerroksen välillä vaihtoehdosta riippuen.

- Alueella ei ole tarpeeksi kivijalkaliikkeitä, minkälaisia palveluita Savonkadun varteen voisi olla tulossa?

vastaus: Useampi päivittäistavarakaupan toimija on ollut kiinnostunut sijoittamaan ruokakaupan Savonkadun varteen. Ruokakauppojen läheisyydessä voivat menestyä myös muut pienemmät liikkeet ja palvelut. Uudet työpaikat alueella lisäävät ravintola- ja kahvilapalvelujen tarvetta.

- Paljonko alueelle tulisi ihmisiä ja työpaikkoja?

vastaus: Alustavasti arvioitu noin 7000 työpaikkaa ja 400-500 asukasta

- Minkälaisista rakennusmateriaaleista rakennukset on ajateltu tehtävän (kritisoiitiin samalla Triplan arkkitehtuuria)?

vastaus: Ideasuunnitelmavaihtoehdoissa on esitetty toimitilarakennusten alimmat kerrokset tehtävän pääosin punatiilestä. Tiilisten jalustaosien päälle sijoittuvat torniosat voisivat olla ilmeeltään kevyempiä. (Esimerkiksi suurempi ikkunapinta-ala tai vaaleampi materiaali.)

3. Asuinrakentaminen ja Alppitalo

- Asuinrakentamiseen suhtauduttiin lähtökohtaisesti positiivisesti, se oli tervetullutta
- Miten on mahdollista harkita arkkitehtonisesti merkittävän Alppitalon purkamista asuinrakentamisen tieltä? Sen tilalle tuleva asuinkerrostalo on Karjalankadun puolella esitetty 7-8 kerrosta korkeaksi eli paljon korkeammaksi kuin alueen matalammat viereiset talot eikä istu ympäristöönsä lainkaan.

vastaus: Kaupungin tavoite on selvä: mahdollisen asuinrakentamisen alueella on sijoitettava puiston itäpuolelle ja liikeyhteys massoittelultaan, materiaaleiltaan ja väreiltään Alppilan vanhoihin asuinkortteleihin. Kyseessä on joka tapauksessa vasta hyvin alustava viitesuunnitelma ja Alppitaloa edustavan Newil&Baun:kin tavoitteena on edistää jatkosuunnittelua vahvasti yhteistyössä Alppila Seuran ja alueen asukkaiden kanssa. Purkamisen taas ei lähtökohtaisesti ole tänä päivän ilmastotavoitteidenkaan mukaista eikä siitä ole tehty päätöstä. Yksityisomisteinen Alppitalo Oy on hakenut kaavamuutosta tavoitteenaan purkaa toimistotalo ja rakentaa sen tilalle asuntoja ja koska kaupunki haluaa kehittää aluetta kokonaisuutena, on hanke otettu mukaan Savonkadun ympäristön kaavamuutokseen. Alppitalo Oy on jo teettänyt talosta rakennushistoriallisen selvityksen, mutta selvityksiä tarvitaan joka tapauksessa vielä lisää mm. vaihtoehtotarkasteluja sekä hiilijalanjälkiverailu, jossa vertaillaan uudisrakennusta nykyisen rakennuksen tai sen rungon säilyttävään ratkaisuun.

- Kuinka paljon asukkaita olisi tulossa Alppitalon tontille tuleviin asuntoihin?

vastaus: n. 400 asukasta

- Tuotiin esille, että Saimaankadun varrelle esitetyt asuintalot poistavat liiaksi nykyistä kallioaluetta

vastaus: Esillä olevia alustavia viitesuunnitelmavaihtoehtoja eli myös rakentamisen määrää ja sijoittamista tullaan jatkosuunnittelussa tarkastelemaan saatujen kommenttien ja mielipiteiden perusteella.

- Eihän Karjalankadulta Savonpuistoon vievän polun varteen kallioiden päälle vanhojen rakennusten yhteyteen olla rakentamassa, vaikka liikennesuunnitelmassa rakennuksia sille paikalle oli esitetty? Hienoa, jos ei!

vastaus: Alustavien viitesuunnitelmien suunnittelun aikana on vaihtoehtoina nähty rakentamista myös polun viereisillä kallioilla Alppilan vanhaa asuinkorttelia täydentäen, mutta Alppitalon tultua mukaan kaavamuutokseen ja tuodessa omaa rakentamista lähelle tontinrajaa, ei tällaista vaihtoehtoa enää ole suunnitelmissa. Esillä olevia alustavia viitesuunnitelmavaihtoehtoja eli myös rakentamisen määrää ja sijoittamista tullaan joka tapauksessa jatkosuunnittelussa tarkastelemaan saatujen kommenttien perusteella.

4. Kalliot ja puistot

- Tuotiin esille, että puistot ovat terveydelle (erityisesti mielenterveydelle) oleellisia paikkoja, kyse on asukkaiden hyvinvoinnista
- Todettiin, että kallio on alueen ainutlaatuinen erityispiirre, joka pitäisi ehdottomasti suojella, historiallinen luontoarvo, mitä ei saa takaisin
- Nähtiin, että Pasila on niin täyteen rakennettu, että tämä on juuri sopiva henkireikä sen vieressä
- Koettiin, että talot pilaavat näkymät kalliolta
- Miten viheryhteys jatkuu Alppipuistoon?

vastaus: Yhteys jatkuu Savonpuiston eteläosasta Viipurinkadun yli ja yhteyttä levennetään suunnitelmassa Alppitalon nykyiselle tontille. Alustavassa liikennesuunnitelmassa lisätään suojatie kadun yli suoraan reitin jatkeeksi.

- Onko suunnitelmissa huomioitu pisararadan varaus ja sen Alppipuistoa kaventava vaikutus viheralueiden kokonaisvähentymisenä?

vastaus: Pisararadan varaus on huomioitu varausalueen suunnitelmissa. Alppipuiston puolelle - varausalueen ulkopuolelle - ei ole tehty suunnitelmia.

- Miten viheralueiden riittävä turvaaminen on huomioitu?

vastaus: Tässä hankkeessa ei ole vielä laskettu asuinaluekohtaista viheralueiden mitoitusta, mutta alueen eteläosaa ja osaa Alppitalon tontista saatetaan merkitä kaavassa melutason vuoksi puistoalueeksi

- Mistä tarkalleen kulkisi Karjalankadulta Savonpuistoon johtava polku?

vastaus: Polku kulkisi Alppitalon ja Karjalankatu 8:n välistä tonttien ulkopuolella nykyistä polkua mukaillen, mikä huomioidaan Alppitalon tilalle suunnitellun asuintalon tarkempaa sijaintia arvioitaessa.

- Miten hanketta voidaan perustella kestäväällä kehityksellä / ympäristöarvoilla, kun sen alta tuhotaan lähiluontoa?

vastaus: Helsingin kaupunkistrategian 2021-2025 mukaan kaupunkirakennetta kehitetään kestävästi, ensisijaisesti uudistamalla ja täydentämällä olemassa olevaa rakennettua ympäristöä, ja täydennysrakentamista toteutetaan erityisesti raideliikenteen varrella ja asemien ympäristössä.

Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (valtioneuvoston päätös 14.12.2017) kaavaratkaisun valmistelussa luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen. Merkittävät uudet asuin-, työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa.

Helsingin viher- ja virkistysverkoston kehittämissuunnitelman (Vistra II) tavoitteiden mukaisesti säilytetään ja parannetaan pohjois-eteläsuuntaista viheryhteyttä, joka yhdistää Töölönlahden Alppipuiston Itä-Pasilan reunavyöhykkeen kautta Vallilanlaaksoon.

- Miksi pitää rakentaa toimistoja, jotta puistoa ja kallion kulkua voidaan parantaa – eikö voisi vaan parantaa kalliota helpompikulkuseksi ja puistomaisemmaksi kevyin rakentein säilyttäen sen luonnonvaraisen rouheuden?

vastaus: Saimaanpuistikon peruskorjauksesta on tehty hanke-ehdotus, jolle ei ole aikataulua eikä rahoitusta, mutta sen linkittyessä alueen kokonaiskehittämiseen peruskorjaus tapahtuisi varmasti aiottua nopeammalla aikataululla.

Alueelle suunniteltu rakentaminen taas liittyy ennemminkin Helsingin kaupunkistrategian 2021-2025 – Kasvun paikka tavoitteisiin, joiden mukaan houkuttelevassa, viihtyisässä ja toiminnoiltaan sekoittuneessa kaupungissa on sekä asukkaita että monipuolista elinkeinotoimintaa ja työpaikkoja. Strategian mukaan kaupunkirakennetta kehitetään kestävästi, ensisijaisesti uudistamalla ja täydentämällä olemassa olevaa rakennettua ympäristöä huomioiden alueen erityispiirteet sekä toteuttamalla täydennysrakentamista erityisesti raideliikenteen varrella ja asemien ympäristössä.

5. Pasilan peruskoulu, vanha Eläintarhan koulu

- Suojellulle koululle toivottiin tilaa ympärille, sen riittävää nostamista kaupunkikuvassa peräänkuulutettiin, Voidaanko peruskoulun pohjoispuolelle jättää enemmän vapaata tilaa mitä kahdessa vaihtoehdossa oli esitetty?

vastaus: Esillä olevia alustavia viitesuunnitelmavaihtoehtoja eli myös rakentamisen määrää ja sijoittamista suojellun koulun ympärillä tullaan jatkosuunnittelussa tarkastelemaan saatujen kommenttien ja mielipiteiden perusteella. Vaihtoehto 3:ssa koulu seisoo selkeästi omana ryhdikkäänä rakennuksenaan ja sitä ympäröivät piha-alueet molemmin puolin, mikä on kulttuuriympäristön ja rakennussuojelun vaalimisen näkökulmasta perusteltua.

- Miten korona- tai muut mahdolliset epidemiat huomioiden voidaan taata oppilaille opetuskäyttöön helppo lähiluonto, mikä on ollut pelastus korona-ajalla Pasilan peruskoululle? jääkö koulutoiminta ja missä vaihtoehtoinen koulu sijaitisi? Jos koulu jää, niin pienentykö uniikki kalliopiha uudisrakentamisen myötä? Miten koulun piha riittää, jos rakennetaan sen eteläpuolelle rakennus?

vastaus: Pasilan ja Alppilan koulujen tulevaisuuden osalta ei ole tehty päätöstä ja eri vaihtoehtoja selvitetään parhaillaan palveluverkkoselvityksen pohjalta kaupungin eri osapuolten kesken. Erityisesti pienimmille eli päiväkotij- ja peruskouluikäisille varmistetaan joka tapauksessa eri tiloja haarukoitaessa riittävän isot pihatilat ja mahdollisimman lyhyt etäisyys lähiluontoon.

6. Liikenne

- Pyydettiin nettisivuille periaatesuunnitelma siitä, miten Savonkadun kaventaminen liikenteellisesti ratkaistaan (kierto radan länsipuolelta)
- Tuotiin esille, että Porvoonkadun jatke Savonkadulle tulee olla selkeä pyörätie jatkossakin
- Miksei ole suoraa pyöräreittiä?

vastaus: Porvoonkadun päästä on suora polkupyöräilyreitti Savonkadulle vaihtoehdoissa 2 ja 3. Vaihtoehdossa 1 on Porvoonkadun jatketta tutkittu osana puistoa olevana aukiona, joka katkaisisi nykyisen reitin ja ohjaisi sen kulkemaan rakennusten ja kallon välistä kohti Pasilaa.

7. Varjoisuustutkielmat

- Varjoisuustutkielmat tulisi lisätä OAS -liitteisiin, miksi niitä ei ole siellä?

vastaus: Nyt on meneillään kaavoituksen ensimmäinen eli osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) -vaihe. Varjoisuustutkielmia lisätään yleensä vasta myöhemmin eli itse kaavaehdotuksen nähtävilläoloaineistoon, mutta asukkaiden toiveesta ne on nyt 17.6.2022 lisätty kaupungin karttapalveluun, johon löytyy suora linkki osoitteesta hel.fi/suunnitelmat (Alppilan pohjoisosa, Savonkadun ympäristö, asemakaava)

8. Kerro kantasi -palvelun nähtävillä olo -ajan pidentäminen

- Palauteaikaa tulisi pidentää, jotta maastokävelyn jälkeen ehtisi vielä tutustua tarkemmin suunnitelmiin ja kommentoida niitä

vastaus: Virallista 1.6.2022 alkanutta nähtävilläoloaikaa ei valitettavasti ole mahdollista pidentää, mutta mielipiteitä voi lähettää koko suunnitteluajan alueen kaavoituksesta

vastaavalle kantakaupunkitiimin arkkitehti Paula Leiwolle sähköpostiosoitteeseen paula.leiwo@hel.fi / +358 (9) 310 23637.

OAS-vaiheen suunnitelmat löytyvät koko kaavoitusprosessin ajan kaupungin karttapalvelusta, johon löytyy suora linkki osoitteesta **hel.fi/suunnitelmat** (Alppilan pohjoisosa, Savonkadun ympäristö, asemakaava)

Seuraavan kerran suunnitelmia voi virallisesti kommentoida ensi keväänä, kun kaavaehdotus laitetaan lautakuntaesittelyn jälkeen nähtäville.

9. Vuorovaikutus

- Onko muka 750 tai 1050 hengen vastaukset mielestänne kattava otanta alueen mielipidekyselyyn?

vastaus: Maastokävelyllä oli n. 50-70 ihmistä ja Kerro kantasi -kyselyyn on tullut runsas 500 kommenttia, mikä sekkin on normaalia suurempi määrä -> tähän verrattuna 750 / 1050 hengen otannan voi katsoa olevan kattava

- Minkä takia paikallisten ääni ei ole tärkeämpi kuin muiden helsinkiläisten ääni?
"Näennäisdemokratia on ärsyttävää"

vastaus: Osallistumis- ja arviointivaiheen (OAS) aikana nimenomaan paikallisille eli kaavoitettavan alueen asukkaille, yrityksille, seuroille ja yhdistyksille lähetetään kirje, jossa tiedotetaan asemakaavan muutoksen valmistelun aloittamisesta, alustavista suunnitelmista sekä kerrotaan, miten kaavoitus etenee ja miten siihen voi vaikuttaa. Myös paikallislehteen laitetaan ilmoitus asemakaavan muutoksesta ja nähtävilläoloajasta sekä asukastilaisuudesta. OAS:n aikana halutaan siis kuulla nimenomaan paikallisia, jotka luonnollisesti ovat alueen tuntijoita ja alueesta kiinnostuneimpia.