



10.04.2018

Kokousaika 10.04.2018 17:29 - 19:45, keskeytetty 18:42 - 18:53

Kokouspaikka Kallion virastotalo Toinen linja 4 A, nh. 1

Läsnä

Jäsenet

Vesikansa, Sanna
Toijonen, Karita
Aro, Katju
Bergholm, Tapio
Bergman, Leo
Ehrnrooth, Cecilia
Etholen, Saku
Heistaro, Sami
Juva, Kati
Muurinen, Seija
Rantanen, Mari
Tuure, Tuomas
Hytönen, Pia

puheenjohtaja
varapuheenjohtaja

läsnä: 92-94 §, klo 17:29 - 18:23

varajäsen

Muut

Jolkkonen, Juha

sosiaali- ja terveystoimialan toimia-
lajohtaja

poissa: 102§, 104§

Mäki, Tiina
Turpeinen, Leena
Haapala, Maija
Meripaasi, Seija

hallintojohtaja
terveys- ja päihdepalvelujen johtaja
lakimies
sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalve-
lujen johtaja

Sulavuori, Maarit

va. perhe- ja sosiaalipalvelujen joh-
taja

Korhonen, Soili
Juutilainen-Saari, Jaana
Eronen, Minna

erityissuunnittelija
viestintäpäällikkö
va. vammaistyön johtaja

Riihivaara, Tuomas

läsnä: 94 §, klo 17:30 - 18:42
vastaava hankinta-asiantuntija
läsnä: 94 §, klo 17:30 - 18:42 ja 96
§, klo 18:53 - 19:14

Tyyskä, Ulla

kehittämispäällikkö
läsnä: 96 §, klo 18:53 - 19:14



10.04.2018

Puheenjohtaja

Sanna Vesikansa

apulaispormestari
92-104 §

Esittelijät

Juha Jolkkonen

sosiaali- ja terveystoimialan toimia-
lajohtaja
92-103 §

Tiina Mäki

vs. sosiaali- ja terveystoimialan toi-
mialajohtaja
104 §

Pöytäkirjanpitäjä

Soili Korhonen

erityissuunnittelija
92-104 §



10.04.2018

§	Asia	
92	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
93	Asia/2	Ilmoitusasiat
94	Asia/3	Kehitysvammaisten ja autismikirjon henkilöiden asumispalvelujen hankinta
95	Asia/4	Kehitysvammaisten ja autismikirjon henkilöiden työ- ja päivätoiminnan hankinta
96	Asia/5	Työnohjauspalvelujen hankinnan periaatteista ja ehdoista sekä hankintavaluudesta päättäminen
97	Asia/6	Sosiaali- ja terveystoimiala, tutkimus- ja mittausvälineiden hankinta
98	Asia/7	Vahingonkorvausvelvollisuudesta vapauttamista koskevan päätösvallan siirtäminen sosiaali- ja terveystoimialalla
99	Asia/8	Oikaisuvaatimus omaishoidon tuen myöntämisperusteita ja hoitopalkkioita koskevaan päätökseen
100	Asia/9	Salassa pidettävä (Julkl 24 § 1 mom 25 k.)
101	Asia/10	Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtajan sijaisen määrääminen ajalle 17.–18.4.2018
102	Asia/11	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
103	Asia/12	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
104	Asia/13	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen



10.04.2018

Asia/1

§ 92

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla sosiaali- ja terveyslautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Sami Heistaron ja varatar- kastajaksi jäsen Tuomas Tuuren.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



10.04.2018

Asia/2

§ 93

Ilmoitusasiat

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti merkitä tiedoksi, että käsiteltäviä ilmoitusasioita ei ole.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



10.04.2018

Asia/3

§ 94

Kehitysvammaisten ja autismin kirjon henkilöiden asumispalvelujen hankinta

HEL 2018-001090 T 02 08 02 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Vastaava hankinta-asiantuntija Tuomas Riihivaara ja va. vammaistyön johtaja Minna Eronen olivat kutsuttuina asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyssä. Heitä kuultiin samassa yhteydessä myös kehitysvammaisten ja autismin kirjon henkilöiden työ- ja päivätoiminnan hankintaa koskevassa asiassa (tämän pöytäkirjan § 95).

Jäsen Katju Aro pyysi asian pöydälle.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Tuomas Riihivaara, vastaava hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 43217
tuomas.riihivaara(a)hel.fi
Minna Eronen, va. vammaistyön johtaja, puhelin: 310 43149
minna.eronen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Sosiaali- ja terveyslautakunta päättää

A. hyväksyä kehitysvammaisten ja autismin kirjon henkilöiden asumispalvelujen kilpailutuksen periaatteet sekä oikeuttaa sosiaali- ja terveystoimialan tekemään tarjouspyyntöasiakirjoihin tarvittaessa välttämättömiä vähäisiä muutoksia.

B. oikeuttaa toimialajohtajan

- tekemään hankinnasta päätöksen

- allekirjoittamaan hankintapäätöksen perusteella solmittavat sopimukset



- päättämään sopimusten irtisanomisista ja purkamisista.

Esittelijän perustelut

Vastaava hankinta-asiantuntija Tuomas Riihivaara, va. vammaistyön johtaja Minna Eronen ja lakimies Jukka Harno ovat kutsuttuina asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyssä.

Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on asumisen tuki helsinkiläisille kehitysvammaisille ja autismin kirjon henkilöille. Tuen määrä vaihtelee asiakkaan palvelutarpeen mukaan vähäisestä tuesta ympärivuorokautiseen tukeen. Asumisen tuki sisältää asiakkaan kokonaisvaltaisen yksilöllisen avun, tuen, ohjauksen sekä tarvittaessa hoidon ja valvonnan. Tuen sisältö perustuu asiakkaan yksilölliseen asumisen suunnitelmaan. Palvelu voidaan toteuttaa yksittäiseen asuntoon tai ryhmämuotoisesti.

Hankinnan kilpailuttamisen taustaa

Kehitysvammaisten ja autismin kirjon henkilöiden asumispalvelut kuuluvat hankintalain (1397/2016) luvun 12 liitteen E mukaisesti sosiaali- ja terveyspalveluihin, jotka ostopalveluna hankittuina ovat nykyisenkin lainsäädännön velvoittamina lähtökohtaisesti kilpailutettava, ellei aikaisemmassa kilpailutuksessa olemassa olevia asiakaskohtaisia sopimus-suhteita ole määritelty jatkumaan toistaiseksi voimassa olevina varsinaisen hankintasopimuksen päättyessä tai ellei vanhoihin asiakaskohtaisiin sopimuksiin sovelleta hankintalainsäädännössä asetettua poikkeusta kilpailuttamisvelvollisuudesta asiakkaan kannalta merkittävän asiakassuhteen turvaamiseksi. Hankintalainsäädännössä asetetun poikkeuksen soveltamista harkitaan asiakaskohtaisesti ottaen huomioon myös hankintasopimusten Tilaajalle asettamat velvollisuudet. Ns. vanhoja asiakkaita koskevien asumispalvelujen ja niihin liittyvien palvelujen jatkuvuuden on katsottu toteutuvan asiakassuhde huomioiden edellä sanotuin periaattein. Myös uusilla asiakkailla kyse on lähtökohtaisesti pitkäaikaisesta asumisesta.

Lähtökohtana siis on, ettei palvelun piirissä jo olevien vanhojen asiakkaiden tarvitse vastoin tahtoaan vaihtaa palveluntuottajaa kilpailutuksen tuloksen perusteella.

Toteutettavat hankinnat täydentävät toimialan omaa tuotantoa. Toimiala myös kartoittaa mahdollisuuksia ottaa näissä palveluissa palveluseteli käyttöön. Tarkoituksena on varmistaa huolellinen ja hyvin valmisteltu palvelusetelin käyttöönotto. Tavoitteena on, että osa palvelusta saadaan palvelusetelin piiriin syksyllä 2019. Palvelua on hankittava joka tapauksessa myös ostopalveluna, sillä palveluseteli ei sovellu ainoaksi



10.04.2018

Asia/3

järjestämistavaksi; palveluseteli edellyttää tuettua päätöksentekoa, jota kaikille palvelun asiakkaille ei ole mahdollista tarjota. Kaikki palvelun asiakkaat eivät myöskään ole halukkaita palvelusetelin käyttöönottoon.

Tarjouskilpailu

Kehitysvammaisten ja autismin kirjon henkilöiden hankinnasta järjestetään tarjouskilpailu avoimella menettelyllä.

Esitys tarjouspyyntöasiakirjoiksi on tämän esityksen liitteinä. Hankintalain (1397/2016) 60 §:n ja 138 §:n mukaan hankintailmoitusta ei saa julkaista muualla ennen kuin se on julkaistu julkisten hankintojen internetosoitteessa www.hankintailmoitukset.fi, joten tarjouspyyntöasiakirjoja ei julkaista internetissä.

Tarjouksen valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus hinnan painoarvon ollessa 80 % ja laadun 20 %. Palvelun laatua ei takaa yksinomaan laadullinen vertailuperuste, vaan myös laadulle asetetut tiukat vähimmäisvaatimukset sekä sopimuskauden aikainen kannustinjärjestelmä.

Tarjouspyynnössä ja sen liitteissä on esitetty tarjousten vertailuperusteet. Tarjouspyynnössä ja sen liitteissä on esitetty myös tarjoajalle ja tarjoukselle asetetut laadulliset vähimmäisvaatimukset (kelpoisuusvaatimukset), joiden on ehdottomasti täyttyvä koko sopimuskauden ajan. Tilaaja valvoo sopimusehtojen noudattamista.

Puitejärjestelyyn hyväksytään niin monta kokonaistaloudellisinta tarjoajaa, että tarjottu kapasiteetti yhteensä kattaa arvioidun palvelutarpeen. Kuitenkin valitaan enintään 30 kokonaisedullisinta tarjoajaa.

Palvelun laadun varmistaminen

Palvelun laadunvalvonnan keskiössä on laadulle asetetut, palvelukyvukseen kirjatut vähimmäisvaatimukset, jotka palveluntuottajien on täytettävä koko sopimuskauden ajan. Tilaaja tekee säännöllistä laadunvalvontaa, jota tukee liitteenä olevassa sopimusluonnoksessa kuvattu kannustin- ja sanktiojärjestelmä. Tarjousvertailu tapahtuu kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteella lisälaadun painoarvon ollessa 20 %.

Asiakasnäkökulmasta valideiksi ja vertailukelpoisiksi laatukriteereiksi on tunnistettu tarjoajan henkilöstön koulutustaso sekä tarjoajan käytössä olevat palvelun laatua mittaavat arviointimenetelmät. Vertailuperusteet on esitetty tarkemmin esityksen liitteessä 2. Palvelun laadun turvaamisen kannalta laadullisten vähimmäisvaatimuksen sekä asetetun laadun painoarvon katsotaan parhaiten toteuttavan asiakaskohtaista



laatutavoitetta ja tuovan asiakkaalle parhaan mahdollisen lisäarvon niiden kautta. Hinnan merkitystä ei tule aliarvioida. Palvelun kustannusrakenne on raskas, joten hinnan laatua suurempi painoarvo turvaa parhaiten sen, ettei näennäisen tai asiakkaan kannalta lisäarvoa tuomattoman laadun tarjoaminen ja sen kautta laatupisteiden saaminen johda hinnaltaan kalliin palvelutuotannon valikoitumiseen ja siten nosta palvelun kustannusrakennetta merkittävästi. Tämä riski on todellinen, mikäli laadun pisteytystä painotetaan enemmän. Palvelumarkkinat tarjoavat tällä hetkellä varsin vakiintuneen palvelukonseptin kohderyhmän asiakkaille. Innovatiivisuutta ja laatua voidaan kehittää myös sopimuskauden aikana palveluntuottajien kanssa tehtävän yhteistyön kautta, mikä on huomioitu myös kannustinjärjestelmässä.

Laadullisena vertailuperusteena ei voida käyttää paikallisuuteen liittyviä kriteerejä, perustuen tällaisten vaatimusten katsomiseen Euroopan unionin sisämarkkinatavoitteiden vastaiseksi Euroopan unionin tuomioistuimen oikeuskäytännössä (mm. C-552/13). Sen sijaan tässä hankinnassa on katsottu tarpeelliseksi asettaa asumispalveluyksiköitä koskeva alueellinen rajausta laadulliseksi vähimmäisvaatimukseksi kaikille tarjouskilpailuun osallistuville tarjoajille, mikä on oikeuskäytännön mukaan (MaO 176/15) mukaan tietyin edellytyksin mahdollista.

Palveluntuottajan valinta sopimuskauden aikana

Tarjouskilpailun perusteella puitejärjestelyyn valikoituneista palveluntuottajista valitaan kunkin asiakkaan kohdalla soveltuvin. Valinta tehdään asiakkaan erityisten olosuhteiden, edun ja mielipiteen perusteella. Valintaprosessissa asiakas, hänen lähi-ihmisensä ja sosiaalityöntekijä kartoittavat palvelutarpeen arvioinnin yhteydessä asiakkaan toiveet ja tarpeet sekä miettivät sopivia vaihtoehtoja yhdessä. Asiakas käy tutustumassa eri vaihtoehtoihin ja palveluista valitaan asiakkaan tarpeisiin suhteutettuna sopivin paikka.

Mikäli asiakkaan oman näkemyksen ja palvelutarpeen kannalta soveltuvia palveluntuottajia on useampia, valitaan palveluntuottaja kilpailutuksen mukaisen kokonaistaloudellisen edullisuuden järjestyksen mukaisesti. Palveluntuottajia tullaan kohtelemaan puitesopimuskauden aikana tasapuolisesti.

Palvelukuvauksessa on määritelty, että asumisyksikön on sijaittava pääkaupunkiseudulla. Palveluntuottajaa valittaessa otetaan huomioon asiakkaan mielipide myös toimintayksikön sijainnin suhteen.

Asiakkaiden ja palveluntuottajien osallistaminen hankinnan valmisteluun

Toimialan laadunvalvontaprosessin oleellisena osana on jatkuva asiakasyhteistyö ja palautteen keruu hankinnan koko elinkaaren ajan. Nyt



tehtävien hankintojen valmistelussa on kartoitettu markkinoiden tarjoamat mahdollisuudet sekä asiakasnäkökulma. Hankinnan valmistelun aikana toteutettiin laaja palvelun loppukäyttäjien kuuleminen, jonka tulokset on huomioitu laadituissa palvelukuvauksissa. Asiakkaiden omiaisia ja lähi-ihmisiä on kuultu omaisilloissa sekä toimialan järjestämässä työpajassa. Vammaisneuvostolle palvelukuvauksen luonnoksia esiteltiin syksyllä 2017 ja neuvosto antoi tarjouspyyntöasiakirjoista lausunnon 26.2.2018. Tarjouspyyntöasiakirjoja koskevan palautteen antoa varten on perustettu sosiaalisen median alusta. Tämän alustan ja muiden kanavien kautta välitetyt palautteet ja kommentit on otettu huomioon hankinnan valmistelussa. Asiakkaiden edustajista ja kokemusasiantuntijoista on koottu raati, joka on osallistunut hankinnan valmisteluun ja joka osallistuu tarjousten vertailuun.

Sekä palvelun käyttäjien, omaisten että palveluntuottajien toiveita, tarpeita ja mahdollisuuksia on kuultu hankinnan valmistelun aikana, ja ne on myös otettu huomioon palvelukuvauksessa. Asiakasraadin kanssa tarjouspyyntöasiakirjoja on työstetty edelleen.

Tehtävät sopimukset

Palvelu kilpailutetaan neljän (4) vuoden sopimuskaudelle. Sopimuskauden tavoiteltu alkamisajankohta on 1.7.2018. Palvelutarpeen täyttyminen taataan tarvittaessa hankintalain 110 § mahdollistamalla suorahankinnalla.

Perussopimuskauden jälkeen on mahdollista Tilaajan niin päättyessä jatkaa sopimusta enintään kahdella (2) vuodella. Sopimuksen jatkamisesta päättää sosiaali- ja terveyslautakunta tai organisaatio, jolle tilaajan tehtävät lainsäädäntömuutosten perusteella siirtyvät.

Sosiaali- ja terveystoimiala varaa oikeuden irtisanoa sopimuksen kesken sopimuskauden, mikäli se on uuden sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämismallin vuoksi perusteltua.

Mikäli lainsäädäntö sopimuskauden aikana muuttuu siten, etteivät palvelut, joita tämä päätös koskee, enää kuulu hankintalain piiriin, ei sosiaali- ja terveystoimiala ole enää velvollinen kilpailuttamaan uusille asiakkaille hankittavaa palvelua. Lainsäädännön mahdolliset muutokset otetaan huomioon myös optiokausien käyttöönottoa harkittaessa.

Sosiaali- ja terveystoimiala ei sitoudu hankkimaan tiettyä määrää palvelua, vaan hankkii palvelun tarpeen mukaisesti.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen



10.04.2018

Lisätiedot

Tuomas Riihivaara, vastaava hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 43217
tuomas.riihivaara(a)hel.fi
Minna Eronen, va. vammaistyön johtaja, puhelin: 310 43149
minna.eronen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016, 60 §, 138 §)
- 2 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016, 60 §, 138 §)
- 3 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016, 60 §, 138 §)
- 4 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016, 60 §, 138 §)
- 5 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016, 60 §, 138 §)

Muutoksenhaku

- A Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
- B Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta

Tiedoksi

Ostopalvelupäällikkö
Vastaava hankinta-asiantuntija

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveyslautakunta 27.02.2018 § 47

HEL 2018-001090 T 02 08 02 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi siten, että valmistelussa huomioidaan seuraavat seikat:

-määritellään, että kyse on pitkäaikaista asumisesta ja helsinkiläisten kodeista, joissa tavoitteena on elää omannäköistä elämää tarvittaessa tuettuna. Varmistetaan palvelun jatkuvuus periaatteella, jonka mukaan asiakasta ei lähtökohtaisesti vastoin hänen tahtoaan siirretä asumispai-
kasta toiseen kilpailutuksesta johtuen. Varmistetaan, ettei kukaan joudu muuttamaan pois Helsingistä vastoin tahtoaan.

-Kehitysvammaisella tai autistisella asukkaalla on YK:n vammaissopi-
muksen mukaan oltava oikeus itse valita asuinpaikkansa ja ne muut
henkilöt, joiden kanssa haluaa asua samassa asunnossa tai asuinyh-
teisössä. Päätös voi muodostua itsenäisesti tai tuetun päätöksenteon
avulla. Lautakunta edellyttää, että määritellään selkeästi, miten asiakas



10.04.2018

valitsee kotinsa puitesopimuksessa sekä miten yksilölliset tarpeet, erityiset olosuhteet, asiakkaan mielipide ja toivomukset ratkaisevat oman asumisen valinnassa.

-Määritellään selkeämmin aluerajaus, mistä puitesopimuksen palvelua hankintaan (esim. Helsingin seutu / PKS).

-Korostetaan lisää henkilöstön osaamista (pohjakoulutus, kehitysvammahuollon ja autismin kirjon osaaminen, lisäkoulutuksen vaatimustaso), henkilöstön kokemusta ko. palvelusta ja pysyvyyttä niin kaikkia tuottajia koskevissa laatuvaatimuksissa kuin laadussa saatavissa lisäpisteissä.

-Edellytetään tarjoajilta myös toiminnan vakautta sekä tietoja taloudellisesta ja rahoituksellisesta tilanteesta.

-Selvitetään mahdollisuuksia pyytää tarjoajilta ja erityisesti sopimus-kumppaneilta tietoja verojalanjäljestä.

-Tuodaan lautakunnalle perustelut hintakaton hintojen muodostumiselle ja vaikutuksille esimerkiksi uusien ja vanhojen asiakkaiden kohdalla ja selvitys myös vaihtoehdosta, jossa hintakattoa ei ole (myös mahdollinen kustannusvaikutus).

-Tuodaan lautakunnalle dokumentaatio kuulemisissa esille tulleista ehdotuksista sekä yhteenveto osallisuuden kautta tulleista muutoksissa hankinnassa.

Lisäksi lautakunta edellyttää, että lautakunnalle tuodaan kilpailutuksen tulos tiedoksi sen valmistuttua ja että mahdollisista optiokausista pääte-tään lautakunnassa. Lautakunta edellyttää, että kilpailutuksen vaikutuksista palveluiden arvioituun laatuun (mukaan lukien asiakaskokemus) ja toiminnan kokonaishintaan tuodaan katsaus lautakuntaan vuoden 2019 aikana.

Käsittely

27.02.2018 Palautettiin

Vastaava hankinta-asiantuntija Tuomas Riihivaara, ostopalvelupäällikkö Minna Eronen ja hankintalakimies Jukka Harno olivat kutsuttuina asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyssä. Heitä kuultiin samassa yhteydessä myös kehitysvammaisten ja autismin kirjon henkilöiden työ- ja päivätoiminnan hankintaa koskevassa asiassa (tämän pöytäkirjan § 48).

Puheenjohtaja Sanna Vesikansa esitti asiassa palautusehdotuksen (palautusehdotus 1), jonka jälkeen keskustelu rajattiin koskemaan



asian palauttamista uudelleen valmisteluun. Keskustelun yhteydessä myös jäsen Katju Aro esitti palautusehdotuksen (palautusehdotus 2). Molempia palautusehdotuksia kannatettiin.

Palautusehdotus 1:

Puheenjohtaja Sanna Vesikansa: Palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että

-määritellään, että kyse on pitkäaikaista asumisesta ja helsinkiläisten kodeista, joissa tavoitteena on elää omannäköistä elämää tarvittaessa tuettuna. Varmistetaan palvelun jatkuvuus periaatteella, jonka mukaan asiakasta ei lähtökohtaisesti vastoin hänen tahtoaan siirretä asumispai- kasta toiseen kilpailutuksesta johtuen. Varmistetaan, ettei kukaan joudu muuttamaan pois Helsingistä vastoin tahtoaan.

-Kehitysvammaisella tai autistisella asukkaalla on YK:n vammaissopi- muksen mukaan oltava oikeus itse valita asuinpaikkansa ja ne muut henkilöt, joiden kanssa haluaa asua samassa asunnossa tai asuinyh- teisössä. Päätös voi muodostua itsenäisesti tai tuetun päätöksenteon avulla. Lautakunta edellyttää, että määritellään selkeästi, miten asiakas valitsee kotinsa puitesopimuksessa sekä miten yksilölliset tarpeet, eri- tyiset olosuhteet, asiakkaan mielipide ja toivomukset ratkaisevat oman asumisen valinnassa.

-Määritellään selkeämmin aluerajaus, mistä puitesopimuksen palvelua hankintaan (esim. Helsingin seutu / PKS).

-Korostetaan lisää henkilöstön osaamista (pohjakoulutus, kehitysvam- mahuollon ja autismin kirjon osaaminen, lisäkoulutuksen vaatimusta- so), henkilöstön kokemusta ko. palvelusta ja pysyvyyttä niin kaikkia tuottajia koskevissa laatuvaatimuksissa kuin laadussa saatavissa lisä- pisteissä.

-Edellytetään tarjoajilta myös toiminnan vakautta sekä tietoja taloudelli- sesta ja rahoituksellisesta tilanteesta.

-Selvitetään mahdollisuuksia pyytää tarjoajilta ja erityisesti sopimus- kumppaneilta tietoja verojalanjäljestä.

-Tuodaan lautakunnalle perustelut hintakaton hintojen muodostumiselle ja vaikutuksille esimerkiksi uusien ja vanhojen asiakkaiden kohdalla ja selvitys myös vaihtoehdosta, jossa hintakattoa ei ole (myös mahdolli- nen kustannusvaikutus).

-Tuodaan lautakunnalle dokumentaatio kuulemisissa esille tulleista eh-



dotuksista sekä yhteenveto osallisuuden kautta tulleista muutoksissa hankinnassa.

Lisäksi lautakunta edellyttää, että lautakunnalle tuodaan kilpailutuksen tulos tiedoksi sen valmistuttua ja että mahdollisista optiokausista pääte-tään lautakunnassa. Lautakunta edellyttää, että kilpailutuksen vaikutuk-sista palveluiden arvioituun laatuun (mukaan lukien asiakaskokemus) ja toiminnan kokonaishintaan tuodaan katsaus lautakuntaan vuoden 2019 aikana.

Kannattaja: jäsen Seija Muurinen

Palautusehdotus 2:

Jäsen Katju Aro: Palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että

-järjestetään YK:n vammaisten henkilöiden oikeuksia koskevan yleisso-pimuksen 4. artiklan 3 kohdan järjestöjen osallistamista ja osapuolten neuvotteluelveloitetta koskevien tavoitteiden mukaisesti täydentävä kir-jallinen kuuleminen vammaisia henkilöitä edustaville järjestöille, tar-kemmin vammaisten ihmisten yhteiskunnallista asemaa edistävillä pe-rus- ja ihmisoikeusjärjestöille. Sisällytetään kuulemisesta kerättyjen lau-suntojen näkökulmat, sekä vammaisneuvostolta saatu lausunto, osaksi pohjaesitystä ja palvelukuvausta.

-Määritellään, että kyse on pitkäaikaista asumisesta ja helsinkiläisten kodeista, joissa tavoitteena on elää omannäköistä elämää tarvittaessa tuettuna. Varmistetaan palvelun jatkuvuus periaatteella, jonka mukaan asiakasta ei lähtökohtaisesti vastoin hänen tahtoaan siirretä asumispai-kasta toiseen kilpailutuksesta johtuen. Varmistetaan, ettei kukaan joudu muuttamaan pois Helsingistä vastoin tahtoaan.

-Kehitysvammaisella tai autistisella asukkaalla on YK:n vammaissopi-muksen mukaan oltava oikeus itse valita asuinpaikkansa ja ne muut henkilöt, joiden kanssa haluaa asua samassa asunnossa tai asuinyh-teisössä. Päätös voi muodostua itsenäisesti tai tuetun päätöksenteon avulla. Lautakunta edellyttää, että määritellään selkeästi, miten asiakas valitsee kotinsa puitesopimuksessa sekä miten yksilölliset tarpeet, eri-tyiset olosuhteet, asiakkaan mielipide ja toivomukset ratkaisevat oman asumisen valinnassa.

-Määritellään selkeämmin aluerajaus, mistä puitesopimuksen palvelua hankintaan (esim. Helsingin seutu / PKS).

-Korostetaan lisää henkilöstön osaamista (pohjakoulutus, kehitysvam-mahuollon ja autismin kirjon osaaminen, lisäkoulutuksen vaatimusta-so), henkilöstön kokemusta ko. palvelusta ja pysyvyyttä niin kaikkia



tuottajia koskevissa laatuvaatimuksissa kuin laadussa saatavissa lisäpisteissä.

-Edellytetään tarjoajilta myös toiminnan vakautta sekä tietoja taloudellisesta ja rahoituksellisesta tilanteesta.

-Selvitetään mahdollisuuksia pyytää tarjoajilta ja erityisesti sopimus-kumppaneilta tietoja verojalanjäljestä.

-Tuodaan lautakunnalle perustelut hintakaton hintojen muodostumiselle ja vaikutuksille esimerkiksi uusien ja vanhojen asiakkaiden kohdalla ja selvitys myös vaihtoehdosta, jossa hintakattoa ei ole (myös mahdollinen kustannusvaikutus).

-Tuodaan lautakunnalle dokumentaatio kuulemisissa esille tulleista ehdotuksista sekä yhteenveto osallisuuden kautta tulleista muutoksissa hankinnassa.

Lisäksi lautakunta edellyttää, että lautakunnalle tuodaan kilpailutuksen tulos tiedoksi sen valmistuttua ja että mahdollisista optiokausista päätetään lautakunnassa. Lautakunta edellyttää, että kilpailutuksen vaikutuksista palveluiden arvioituaan laatuun (mukaan lukien asiakaskokemus) ja toiminnan kokonaishintaan tuodaan katsaus lautakuntaan vuoden 2019 aikana.

Kannattaja: jäsen Saku Etholen

Sosiaali- ja terveyslautakunta äänesti asian palauttamisesta valmisteluun seuraavasti:

1 äänestys

JAA-ehdotus: Asian käsittelyä jatketaan

EI-ehdotus: Palautusehdotus 1 (puheenjohtaja Sanna Vesikansa): Palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että

-määritellään, että kyse on pitkäaikaista asumisesta ja helsinkiläisten kodeista, joissa tavoitteena on elää omannäköistä elämää tarvittaessa tuettuna. Varmistetaan palvelun jatkuvuus periaatteella, jonka mukaan asiakasta ei lähtökohtaisesti vastoin hänen tahtoaan siirretä asumispai- kasta toiseen kilpailutuksesta johtuen. Varmistetaan, ettei kukaan joudu muuttamaan pois Helsingistä vastoin tahtoaan.

-Kehitysvammaisella tai autistisella asukkaalla on YK:n vammaissopi- muksen mukaan oltava oikeus itse valita asuinpaikkansa ja ne muut henkilöt, joiden kanssa haluaa asua samassa asunnossa tai asuinyh-



teisössä. Päätös voi muodostua itsenäisesti tai tuetun päätöksenteon avulla. Lautakunta edellyttää, että määritellään selkeästi, miten asiakas valitsee kotinsa puitesopimuksessa sekä miten yksilölliset tarpeet, erityiset olosuhteet, asiakkaan mielipide ja toivomukset ratkaisevat oman asumisen valinnassa.

-Määritellään selkeämmin aluerajaus, mistä puitesopimuksen palvelua hankintaan (esim. Helsingin seutu / PKS).

-Korostetaan lisää henkilöstön osaamista (pohjakoulutus, kehitysvam-
mahuollon ja autismin kirjon osaaminen, lisäkoulutuksen vaatimusta-
so), henkilöstön kokemusta ko. palvelusta ja pysyvyyttä niin kaikkia
tuottajia koskevissa laatuvaatimuksissa kuin laadussa saatavissa lisä-
pisteissä.

-Edellytetään tarjoajilta myös toiminnan vakautta sekä tietoja taloudelli-
sista ja rahoituksellisesta tilanteesta.

-Selvitetään mahdollisuuksia pyytää tarjoajilta ja erityisesti sopimus-
kumppaneilta tietoja verojalanjäljestä.

-Tuodaan lautakunnalle perustelut hintakaton hintojen muodostumiselle
ja vaikutuksille esimerkiksi uusien ja vanhojen asiakkaiden kohdalla ja
selvitys myös vaihtoehdosta, jossa hintakattoa ei ole (myös mahdolli-
nen kustannusvaikutus).

-Tuodaan lautakunnalle dokumentaatio kuulemisissa esille tulleista eh-
dotuksista sekä yhteenveto osallisuuden kautta tulleista muutoksissa
hankinnassa.

Lisäksi lautakunta edellyttää, että lautakunnalle tuodaan kilpailutuksen
tulos tiedoksi sen valmistuttua ja että mahdollisista optiokausista pääte-
tään lautakunnassa. Lautakunta edellyttää, että kilpailutuksen vaikutuk-
sista palveluiden arvioituun laatuun (mukaan lukien asiakaskokemus)
ja toiminnan kokonaishintaan tuodaan katsaus lautakuntaan vuoden
2019 aikana.

Jaa-äännet: 1
Katju Aro

Ei-äännet: 11
Tapio Bergholm, Leo Bergman, Cecilia Ehrnrooth, Saku Etholen, Sami
Heistaro, Kati Juva, Seija Muurinen, Laura Nordström, Daniel Sazonov,
Karita Toijonen, Sanna Vesikansa



10.04.2018

Asia/3

Tyhjä: 1
Mari Rantanen

Poissa: 0

Sosiaali- ja terveyslautakunta hyväksyi puheenjohtaja Sanna Vesikansan palautusehdotuksen äänin 11 - 1 (tyhjää 1). Koska ensimmäisenä esitetty palautusehdotus hyväksyttiin, toisena esitettyä jäsen Katju Aron palautusehdotusta ei käsitelty.

13.02.2018 Pöydälle

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Tuomas Riihivaara, vastaava hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 43217
tuomas.riihivaara(a)hel.fi
Minna Eronen, ostopalvelupäällikkö, puhelin: 310 24859
minna.eronen(a)hel.fi



10.04.2018

Asia/4

§ 95

Kehitysvammaisten ja autisminkirjon henkilöiden työ- ja päivätoiminnan hankinta

HEL 2018-001107 T 02 08 02 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Jäsen Katju Aro pyysi asian pöydälle.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Tuomas Riihivaara, vastaava hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 43217
tuomas.riihivaara(a)hel.fi
Minna Eronen, va. vammaistyön johtaja, puhelin: 310 43149
minna.eronen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Sosiaali- ja terveyslautakunta päättää

A. hyväksyä kehitysvammaisten ja autismin kirjon henkilöiden työ- ja päivätoiminnan kilpailutuksen periaatteet sekä oikeuttaa sosiaali- ja terveystoimialan tekemään tarjouspyyntöasiakirjoihin tarvittaessa välttämättömiä vähäisiä muutoksia.

B. oikeuttaa toimialajohtajan

- tekemään hankinnasta päätöksen

- allekirjoittamaan hankintapäätöksen perusteella solmittavat sopimukset

- päättämään sopimusten irtisanomisista ja purkamisista.

Esittelijän perustelut



Vastaava hankinta-asiantuntija Tuomas Riihivaara, va. vammaistyön johtaja Minna Eronen ja lakimies Jukka Harno ovat kutsuttuina asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyssä.

Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on päiväaikaisen toiminnan palvelut helsinkiläisille kehitysvammaisille ja autismin kirjon henkilöille. Toiminnan tavoitteet perustuvat palvelun käyttäjien toiveisiin ja tarpeisiin ja tavoitteena voi olla esim. henkilön toimintakyvyn ylläpitäminen ja edistäminen, osallisuuden tukeminen, erilaisten kokemusten tarjoaminen tai palkkatyöhön työllistyminen. Toiminnan sisältö ja toteuttaminen sovitaan yhteisesti palvelun käyttäjän kanssa hänen henkilökohtaisessa suunnitelmasaan. Palvelun käyttäjän toimintakykyä ja tuen tarvetta arvioidaan jatkuvasti. Päiväaikaisen toiminnan painopiste voi olla osallisuuden tukemisessa tai työllistymisen edistämisessä. Toimintaa voidaan järjestää sekä erillisissä toimintayksiköissä että niiden ulkopuolella.

Hankinnan kilpailuttamisen taustaa

Kehitysvammaisten ja autismin kirjon henkilöiden työ- ja päivätoiminta kuuluu hankintalain (1397/2016) luvun 12 liitteen E mukaisiin sosiaali- ja terveyspalveluihin, jotka ostopalveluna hankittuina ovat nykyisenkin lainsäädännön velvoittamina lähtökohtaisesti kilpailutettava, ellei aikaisemmassa kilpailutuksessa olemassa olevia asiakaskohtaisia sopimussuhteita ole määritelty jatkumaan toistaiseksi voimassa olevina varsinaisen hankintasopimuksen päättyessä tai ellei vanhoihin asiakaskohtaisiin sopimuksiin sovelleta hankintalainsäädännössä asetettua poikkeusta kilpailuttamisvelvollisuudesta asiakkaan kannalta merkittävän asiakassuhteen turvaamiseksi. Hankintalainsäädännössä asetetun poikkeuksen soveltamista harkitaan asiakaskohtaisesti ottaen huomioon myös hankintasopimusten Tilaajalle asettamat velvollisuudet. Ns. vanhoja asiakkaita koskevien palvelujen jatkuvuuden on katsottu toteutuvan asiakassuhde huomioiden edellä sanotuin periaattein. Myös uusilla asiakkailla kyse on lähtökohtaisesti pitkäaikaisista työ- ja päivätoiminnan palveluista.

Lähtökohtana siis on, ettei palvelun piirissä jo olevien vanhojen asiakkaiden tarvitse vastoin tahtoaan vaihtaa palveluntuottajaa kilpailutuksen tuloksen perusteella.

Toteutettavat hankinnat täydentävät toimialan omaa tuotantoa. Toimiala myös kartoittaa mahdollisuuksia ottaa näissä palveluissa palveluseteli käyttöön. Tarkoituksena on varmistaa huolellinen ja hyvin valmistelu palvelusetelin käyttöönotto. Tavoitteena on, että osa palvelusta saadaan palvelusetelin piiriin syksyllä 2019. Palvelua on hankittava joka tapauksessa myös ostopalveluna, sillä palveluseteli ei sovellu ainoaksi



järjestämistavaksi; palveluseteli edellyttää tuettua päätöksentekoa, jota kaikille palvelun asiakkaille ei ole mahdollista tarjota. Kaikki palvelun asiakkaat eivät myöskään ole halukkaita palvelusetelin käyttöönottoon.

Tarjouskilpailu

Kehitysvammaisten ja autismin kirjon henkilöiden työ- ja päivätoiminnan hankinnasta järjestetään tarjouskilpailu avoimella menettelyllä.

Esitys tarjouspyyntöasiakirjoiksi on tämän esityksen liitteinä. Hankintalain (1397/2016) 60 §:n ja 138 §:n mukaan hankintailmoitusta ei saa julkaista muualla ennen kuin se on julkaistu julkisten hankintojen internetosoitteessa www.hankintailmoitukset.fi, joten tarjouspyyntöasiakirjoja ei julkaista internetissä.

Tarjouksen valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus hinnan painoarvon ollessa 80 % ja laadun 20 %. Palvelun laatua ei takaa yksinomaan laadullinen vertailuperuste, vaan myös laadulle asetetut tiukat vähimmäisvaatimukset sekä sopimuskauden aikainen kannustinjärjestelmä.

Tarjouspyynnössä ja sen liitteissä on esitetty tarjousten vertailuperusteet. Tarjouspyynnössä ja sen liitteissä on esitetty myös tarjoajalle ja tarjoukselle asetetut laadulliset vähimmäisvaatimukset (kelpoisuusvaatimukset), joiden on ehdottomasti täyttyvä koko sopimuskauden ajan. Tilaaja valvoo sopimusehtojen noudattamista.

Puitejärjestelyyn hyväksytään niin monta kokonaistaloudellisinta tarjoajaa, että tarjottu kapasiteetti yhteensä kattaa arvioidun palvelutarpeen. Kuitenkin valitaan enintään 30 kokonaisedullisinta tarjoajaa.

Palvelun laadun varmistaminen

Palvelun laadunvalvonnan keskiössä on laadulle asetetut, palvelukuvaukseen kirjatut vähimmäisvaatimukset, jotka palveluntuottajien on täytettävä koko sopimuskauden ajan. Tilaaja tekee säännöllistä laadunvalvontaa, jota tukee liitteenä olevassa sopimusluonnoksessa kuvattu kannustin- ja sanktiojärjestelmä. Tarjousvertailu tapahtuu kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteella lisälaadun painoarvon ollessa 20 %.

Asiakasnäkökulmasta valideiksi ja vertailukelpoiksi laatukriteereiksi on tunnistettu tarjoajan henkilöstön koulutustaso sekä tarjoajan käytössä olevat palvelun laatua mittaavat arviointimenetelmät. Vertailuperusteet on esitetty tarkemmin esityksen liitteessä 2. Palvelun laadun turvaamisen kannalta laadullisten vähimmäisvaatimuksen sekä asetetun laadun painoarvon katsotaan parhaiten toteuttavan asiakaskohtaista



laatutavoitetta ja tuovan asiakkaalle parhaan mahdollisen lisäarvon niiden kautta. Hinnan merkitystä ei tule aliarvioida. Palvelun kustannusrakenne on raskas, joten hinnan laatua suurempi painoarvo turvaa parhaiten sen, ettei näennäisen tai asiakkaan kannalta lisäarvoa tuomattoman laadun tarjoaminen ja sen kautta laatupisteiden saaminen johda hinnaltaan kalliin palvelutuotannon valikoitumiseen ja siten nosta palvelun kustannusrakennetta merkittävästi. Tämä riski on todellinen, mikäli laadun pisteytystä painotetaan enemmän. Palvelumarkkinat tarjoavat tällä hetkellä varsin vakiintuneen palvelukonseptin kohderyhmän asiakkaille. Innovatiivisuutta ja laatua voidaan kehittää myös sopimuskauden aikana palveluntuottajien kanssa tehtävän yhteistyön kautta, mikä on huomioitu myös kannustinjärjestelmässä.

Laadullisena vertailuperusteena ei voida käyttää paikallisuuteen liittyviä kriteerejä, perustuen tällaisten vaatimusten katsomiseen Euroopan unionin sisämarkkinatavoitteiden vastaiseksi Euroopan unionin tuomioistuimen oikeuskäytännössä (mm. C-552/13). Sen sijaan tässä hankinnassa on katsottu tarpeelliseksi asettaa asumispalveluyksiköitä koskeva alueellinen rajausta laadulliseksi vähimmäisvaatimukseksi kaikille tarjouskilpailuun osallistuville tarjoajille, mikä on oikeuskäytännön mukaan (MaO 176/15) mukaan tietyin edellytyksin mahdollista.

Palveluntuottajan valinta sopimuskauden aikana

Tarjouskilpailun perusteella puitejärjestelyyn valikoituneista palveluntuottajista valitaan kunkin asiakkaan kohdalla soveltuvin. Valinta tehdään asiakkaan erityisten olosuhteiden, edun ja mielipiteen perusteella. Valintaprosessissa asiakas, hänen lähi-ihmisensä ja sosiaalityöntekijä kartoittavat palvelutarpeen arvioinnin yhteydessä asiakkaan toiveet ja tarpeet sekä miettivät sopivia vaihtoehtoja yhdessä. Asiakas käy tutustumassa eri vaihtoehtoihin ja palveluista valitaan asiakkaan tarpeisiin suhteutettuna sopivin paikka.

Mikäli asiakkaan oman näkemyksen ja palvelutarpeen kannalta soveltuvia palveluntuottajia on useampia, valitaan palveluntuottaja kilpailutuksen mukaisen kokonaistaloudellisen edullisuuden järjestyksen mukaisesti. Palveluntuottajia tullaan kohtelemaan puitesopimuskauden aikana tasapuolisesti.

Palvelukuvauksessa on määritelty, että toimintayksikön on sijaittava pääkaupunkiseudulla. Palveluntuottajaa valittaessa otetaan huomioon asiakkaan mielipide myös toimintayksikön sijainnin suhteen.

Asiakkaiden ja palveluntuottajien osallistaminen hankinnan valmisteluun

Toimialan laadunvalvontaprosessin oleellisena osana on jatkuva asiakasyhteistyö ja palautteen keruu hankinnan koko elinkaaren ajan. Nyt



tehtävien hankintojen valmistelussa on kartoitettu markkinoiden tarjoamat mahdollisuudet sekä asiakasnäkökulma. Hankinnan valmistelun aikana toteutettiin laaja palvelun loppukäyttäjien kuuleminen, jonka tulokset on huomioitu laadituissa palvelukuvauksissa. Asiakkaiden omia ja lähi-ihmisiä on kuultu omaisilloissa sekä toimialan järjestämässä työpajassa. Vammaisneuvostolle palvelukuvauksen luonnoksia esiteltiin syksyllä 2017 ja neuvosto antoi tarjouspyyntöasiakirjoista lausunnon 26.2.2018. Tarjouspyyntöasiakirjoja koskevan palautteen antoa varten on perustettu sosiaalisen median alusta. Tämän alustan ja muiden kanavien kautta välitetyt palautteet ja kommentit on otettu huomioon hankinnan valmistelussa. Asiakkaiden edustajista ja kokemusasiantuntijoista on koottu raati, joka on osallistunut hankinnan valmisteluun ja joka osallistuu tarjousten vertailuun.

Sekä palvelun käyttäjien, omaisten että palveluntuottajien toiveita, tarpeita ja mahdollisuuksia on kuultu hankinnan valmistelun aikana, ja ne on myös otettu huomioon palvelukuvauksessa. Asiakasraadin kanssa tarjouspyyntöasiakirjoja on työstetty edelleen.

Tehtävät sopimukset

Palvelu kilpailutetaan neljän (4) vuoden sopimuskaudelle. Sopimuskauden tavoiteltu alkamisajankohta on 1.7.2018. Palvelutarpeen täyttyminen taataan tarvittaessa hankintalain 110 § mahdollistamalla suorahankinnalla.

Perussopimuskauden jälkeen on mahdollista Tilaajan niin päättyessä jatkaa sopimusta enintään kahdella (2) vuodella. Sopimuksen jatkamisesta päättää sosiaali- ja terveyslautakunta tai organisaatio, jolle tilaajan tehtävät lainsäädäntömuutosten perusteella siirtyvät.

Sosiaali- ja terveystoimiala varaa oikeuden irtisanoa sopimuksen kesken sopimuskauden, mikäli se on uuden sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämismallin vuoksi perusteltua.

Mikäli lainsäädäntö sopimuskauden aikana muuttuu siten, etteivät palvelut, joita tämä päätös koskee, enää kuulu hankintalain piiriin, ei sosiaali- ja terveystoimiala ole enää velvollinen kilpailuttamaan uusille asiakkaille hankittavaa palvelua. Lainsäädännön mahdolliset muutokset otetaan huomioon myös optiokausien käyttöönottoa harkittaessa.

Sosiaali- ja terveystoimiala ei sitoudu hankkimaan tiettyä määrää palvelua, vaan hankkii palvelun tarpeen mukaisesti.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen



10.04.2018

Lisätiedot

Tuomas Riihivaara, vastaava hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 43217
tuomas.riihivaara(a)hel.fi
Minna Eronen, va. vammaistyön johtaja, puhelin: 310 43149
minna.eronen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016, 60 §, 138 §)
- 2 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016, 60 §, 138 §)
- 3 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016, 60 §, 138 §)
- 4 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016, 60 §, 138 §)
- 5 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016, 60 §, 138 §)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Ostopalvelupäällikkö
Vastaava hankinta-asiantuntija

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveyslautakunta 27.02.2018 § 48

HEL 2018-001107 T 02 08 02 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi siten, että valmistelussa huomioidaan seuraavat seikat:

-varmistetaan palvelun jatkuvuus periaatteella, jonka mukaan asiakasta ei lähtökohtaisesti vastoin hänen tahtoaan siirretä päiväaikaisen toiminnan paikasta toiseen kilpailutuksesta johtuen.

-Kehitysvammaisella tai autistisella asukkaalla on YK:n vammaissopimuksen mukaan oltava oikeus itse päättää, keiden kanssa haluaa toimia ja olla kanssakäymisissä omassa elinympäristössään. Päätös voi muodostua itsenäisesti tai tuetun päätöksenteon avulla. Lautakunta edellyttää, että määritellään selkeästi, miten asiakas valitsee puitesopimuksessa sekä miten yksilölliset tarpeet, erityiset olosuhteet, asiakkaan mielipide ja toivomukset ratkaisevat työ- ja päivätoiminnan valinnassa.

-Määritellään selkeämmin aluerajaus, mistä puitesopimuksen palvelua hankintaan (esim. Helsingin seutu / PKS)



-Korostetaan lisää henkilöstön osaamista (pohjakoulutus, kehitysvam-
mahuollon ja autismikirjon osaaminen, lisäkoulutuksen vaatimustaso),
henkilöstön kokemusta ko. palvelusta ja pysyvyyttä niin kaikkia tuottajia
koskevissa laatuvaatimuksissa kuin laadussa saatavissa lisäpisteissä

-Edellytetään tarjoajilta myös toiminnan vakautta sekä tietoja taloudelli-
sista ja rahoituksellisesta tilanteesta.

-Selvitetään mahdollisuuksia pyytää tarjoajilta ja erityisesti sopimus-
kumppaneilta tietoja verojalanjäljestä.

-Tuodaan lautakunnalle perustelut hintakaton hintojen muodostumiselle
ja vaikutuksille esimerkiksi uusien ja vanhojen asiakkaiden kohdalla ja
selvitys myös vaihtoehdosta, jossa hintakattoa ei ole (myös mahdolli-
nen kustannusvaikutus)

-Tuodaan lautakunnalle dokumentaatio kuulemisissa esille tulleista eh-
dotuksista sekä yhteenveto osallisuuden kautta tulleista muutoksissa
hankinnassa.

Lisäksi lautakunta edellyttää, että lautakunnalle tuodaan kilpailutuksen
tulos tiedoksi sen valmistuttua ja että mahdollisista optiokausista pääte-
tään lautakunnassa. Lautakunta edellyttää, että kilpailutuksen vaikutuk-
sista palveluiden arvioituun laatuun (mukaan lukien asiakaskokemus)
ja toiminnan kokonaishintaan tuodaan katsaus lautakuntaan vuoden
2019 aikana.

Käsittely

27.02.2018 Palautettiin

Puheenjohtaja Sanna Vesikansa esitti asiassa palautusehdotuksen
(palautusehdotus 1), jonka jälkeen keskustelu rajattiin koskemaan
asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Palautusehdotus 1:

Puheenjohtaja Sanna Vesikansa: Palautetaan uudelleen valmistelta-
vaksi siten, että

-varmistetaan palvelun jatkuvuus periaatteella, jonka mukaan asiakasta
ei lähtökohtaisesti vastoin hänen tahtoaan siirretä päiväaikaisen toimin-
nan paikasta toiseen kilpailutuksesta johtuen.

-Kehitysvammaisella tai autistisella asukkaalla on YK:n vammaissopi-
muksen mukaan oltava oikeus itse päättää, keiden kanssa haluaa toi-
mia ja olla kanssakäymisissä omassa elinympäristössään. Päätös voi
muodostua itsenäisesti tai tuetun päätöksenteon avulla. Lautakunta



edellyttää, että määritellään selkeästi, miten asiakas valitsee puitesopimuksessa sekä miten yksilölliset tarpeet, erityiset olosuhteet, asiakkaan mielipide ja toivomukset ratkaisevat työ- ja päivätoiminnan valinnassa.

-Määritellään selkeämmin aluerajaus, mistä puitesopimuksen palvelua hankintaan (esim. Helsingin seutu / PKS).

-Korostetaan lisää henkilöstön osaamista (pohjakoulutus, kehitysvammanhoidon ja autismitietämisen osaaminen, lisäkoulutuksen vaatimustaso), henkilöstön kokemusta ko. palvelusta ja pysyvyyttä niin kaikkia tuottajia koskevilla laatuvaatimuksilla kuin laadussa saatavissa lisäpisteissä.

-Edellytetään tarjoajilta myös toiminnan vakautta sekä tietoja taloudellisesta ja rahoituskannasta.

-Selvitetään mahdollisuuksia pyytää tarjoajilta ja erityisesti sopimus- kumppaneilta tietoja verojalanjäljestä.

-Tuodaan lautakunnalle perustelut hintakaton hintojen muodostumiselle ja vaikutuksille esimerkiksi uusien ja vanhojen asiakkaiden kohdalla ja selvitys myös vaihtoehdosta, jossa hintakattoa ei ole (myös mahdollinen kustannusvaikutus).

-Tuodaan lautakunnalle dokumentaatio kuulemisissa esille tulleista ehdotuksista sekä yhteenveto osallisuuden kautta tulleista muutoksista hankinnassa.

Lisäksi lautakunta edellyttää, että lautakunnalle tuodaan kilpailutuksen tulos tiedoksi sen valmistuttua ja että mahdollisista optiokausista päätetään lautakunnassa. Lautakunta edellyttää, että kilpailutuksen vaikutuksista palveluiden arvioituun laatuun (mukaan lukien asiakaskokemus) ja toiminnan kokonaishintaan tuodaan katsaus lautakuntaan vuoden 2019 aikana.

Kannattaja: jäsen Sami Heistaro

Asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun äänestettiin seuraavasti:

1 äänestys

JAA-ehdotus: Asian käsittelyä jatketaan

EI-ehdotus: Palautusehdotus 1 (puheenjohtaja Sanna Vesikansa): Palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että

-varmistetaan palvelun jatkuvuus periaatteella, jonka mukaan asiakasta



ei lähtökohtaisesti vastoin hänen tahtoaan siirretä päiväaikaisen toiminnan paikasta toiseen kilpailutuksesta johtuen.

-Kehitysvammaisella tai autistisella asukkaalla on YK:n vammaissopimuksen mukaan oltava oikeus itse päättää, keiden kanssa haluaa toimia ja olla kanssakäymisissä omassa elinympäristössään. Päätös voi muodostua itsenäisesti tai tuetun päätöksenteon avulla. Lautakunta edellyttää, että määritellään selkeästi, miten asiakas valitsee puitesopimuksessa sekä miten yksilölliset tarpeet, erityiset olosuhteet, asiakkaan mielipide ja toivomukset ratkaisevat työ- ja päivätoiminnan valinnassa.

-Määritellään selkeämmin aluerajaus, mistä puitesopimuksen palvelua hankintaan (esim. Helsingin seutu / PKS).

-Korostetaan lisää henkilöstön osaamista (pohjakoulutus, kehitysvammanhuollon ja autismikirjon osaaminen, lisäkoulutuksen vaatimustaso), henkilöstön kokemusta ko. palvelusta ja pysyvyyttä niin kaikkia tuottajia koskevissa laatuvaatimuksissa kuin laadussa saatavissa lisäpisteissä.

-Edellytetään tarjoajilta myös toiminnan vakautta sekä tietoja taloudellisesta ja rahoituksellisesta tilanteesta.

-Selvitetään mahdollisuuksia pyytää tarjoajilta ja erityisesti sopimus-kumppaneilta tietoja verojalanjäljestä.

-Tuodaan lautakunnalle perustelut hintakaton hintojen muodostumiselle ja vaikutuksille esimerkiksi uusien ja vanhojen asiakkaiden kohdalla ja selvitys myös vaihtoehdosta, jossa hintakattoa ei ole (myös mahdollinen kustannusvaikutus).

-Tuodaan lautakunnalle dokumentaatio kuulemisissa esille tulleista ehdotuksista sekä yhteenveto osallisuuden kautta tulleista muutoksissa hankinnassa.

Lisäksi lautakunta edellyttää, että lautakunnalle tuodaan kilpailutuksen tulos tiedoksi sen valmistuttua ja että mahdollisista optiokausista päätetään lautakunnassa. Lautakunta edellyttää, että kilpailutuksen vaikutuksista palveluiden arvioituun laatuun (mukaan lukien asiakaskokemus) ja toiminnan kokonaishintaan tuodaan katsaus lautakuntaan vuoden 2019 aikana.

Jaa-äännet: 1
Katju Aro



10.04.2018

Asia/4

Ei-äännet: 11

Tapio Bergholm, Leo Bergman, Cecilia Ehrnrooth, Saku Etholen, Sami Heistaro, Kati Juva, Seija Muurinen, Laura Nordström, Daniel Sazonov, Karita Toijonen, Sanna Vesikansa

Tyhjä: 1

Mari Rantanen

Poissa: 0

Sosiaali- ja terveyslautakunta hyväksyi puheenjohtaja Sanna Vesikansa palautusesityksen äänin 11 - 1 (tyhjää 1).

13.02.2018 Pöydälle

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Tuomas Riihivaara, vastaava hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 43217
tuomas.riihivaara(a)hel.fi
Minna Eronen, ostopalvelupäällikkö, puhelin: 310 24859
minna.eronen(a)hel.fi



10.04.2018

Asia/5

§ 96

Työnohjauspalvelujen hankinnan periaatteista ja ehdoista sekä hankintavaltuudesta päättäminen

HEL 2018-000917 T 02 08 02 00

Päätös

Asia poistettiin esityslistalta, koska esittelijä peruutti ehdotuksensa asiasta käydyn keskustelun jälkeen sosiaali- ja terveyslautakunnan hyväksymänä.

Käsittely

Vastaava hankinta-asiantuntija Tuomas Riihivaara ja kehittämispäällikkö Ulla Tyyskä olivat kutsuttuina asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyssä.

Esittelijä Juha Jolkkonen poisti esityksen listalta.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Ilkka Paukkunen, hankinta-asiantuntija, puhelin: 040 662 4463

ilkka.paukkunen(a)hel.fi

Ulla Tyyskä, kehittämispäällikkö, puhelin: 310 42210

ulla.tyyska(a)hel.fi

Tuomas Riihivaara, vastaava hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 43217

tuomas.riihivaara(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



10.04.2018

Asia/6

§ 97

Sosiaali- ja terveystoimiala, tutkimus- ja mittausvälineiden hankinta

HEL 2017-012869 T 02 08 01 00

Päätös

A. Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti hyväksyä terveydenhuollon tutkimus- ja mittauslaitteiden hankinnassa seuraavien tarjoajien tarjoukset ja solmia puitesopimukset seuraavien toimittajien kanssa:

- Berner Oy
- Itämeren Kauppasilta
- Medidyne Oy
- Med Kit Oy
- Mediq Suomi Oy
- Megra Oy
- OneMed Oy
- Orion Diagnostiikka Oy
- Otoplug Oy
- Pamark Oy
- Pedihealth Oy
- Seca Finland Oy
- Sharkmed Oy
- Suomen 3 M Oy.

Liitteenä olevasta vertailutaulukosta (liite 1) käyvät ilmi ne kohderyhmät ja positiot, joihin kukin tarjoaja on tullut valituksi puitesopimustoimittajaksi.

B. Samalla sosiaali- ja terveyslautakunta päätti oikeuttaa sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtajan

- päättämään optiokauden käyttöönotosta
- allekirjoittamaan tämän päätöksen perusteella solmittavat sopimukset sekä



10.04.2018

- päättämään sopimusten irtisanomisista tai purkamisista.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Eeva Rantala, hankinta-asiantuntija, puhelin: 050 341 2834
eeva.rantala(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL 7 § 2 mom)

Muutoksenhaku

A Muutoksenhaku hankintapäätökseen, sosiaali- ja terveyslautakunta
B Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta

Otteet

Ote
Tarjoajat

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, sosiaali- ja terveyslautakunta
Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta

Liite 1

Hankintapalvelut

Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hankintavaltuuksista päättäminen

Sosiaali- ja terveyslautakunta poikkeaa nyt tehtävässä päätöksessään lautakunnan 12.12.2017 § 334 tekemästä hankintoihin liittyvästä päätöksestä, jossa toimialajohtajan hankintavaltuudet on vahvistettu 1 000 000 euroon.

Kilpailutuksen taustaa

Tutkimus- ja mittauslaitteiden sopimuskausi on päättynyt 3.3.2018.

Kilpailutuksen tarkoituksena sopia puitejärjestelystä, jonka ehtojen perusteella toimittajat sitoutuvat toimittamaan tuotteita tilaajalle.



Kaupungin johtamisjärjestelmän muutoksen myötä 1.6.2017 on sosiaali- ja terveystoimialan hankintapalvelujen vastuulle siirtynyt entisen hankintakeskuksen vastuulla olleita tavarahankintoja. Nyt päätettävänä olevan kilpailutuksen periaatteita ja ehtoja ei ole tuotu sosiaali- ja terveyslautakunnalle etukäteen päätettäväksi, koska hankintapalvelujen käsityksen mukaan tavarahankintojen periaatteita ei ole ollut tarkoituksenmukaista päättää sosiaali- ja terveyslautakunnassa, vaan riittävä toimintamalli on se, että lautakunta tekee hankinnasta päätöksen.

Tarjouspyyntö

Hankinnasta järjestettiin tarjouskilpailu hankintalain (1397/2016) mukaisella avoimella menettelyllä.

Tarjouspyyntöasiakirjat on valmisteltu toimialan hankintapalveluissa.

Tarjouspyyntöasiakirjoissa oli määriteltynä hankittavien tuotteiden vähimmäis- ja laatuvaatimukset. Osatarjoukset hyväksyttiin siten, että tarjoaja saattoi antaa tarjouksen vaikka vain yhteen kohderyhmään. Kohderyhmään kuului useita positioita. Kohderyhmän sisällä osatarjouksia ei hyväksytty.

Tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset kävivät ilmi tarjouspyynnöstä.

Tarjouspyyntö julkaistiin osoitteessa www.hankintailmoitukset.fi 25.1.2018. Määräajassa saapuneisiin lisätietokysymyksiin vastattiin 16.2.2018 mennessä. Alkuperäisen tarjouspyynnön mukaan tarjousten jättöaika oli 28.2.2018 mennessä. Tarjouspyynnöstä tehtiin kolme korjausilmoitusta. Tarjoajille annettiin lisää aikaa lisätietokysymysten esittämiseksi 16.2.2018 saakka, tarjouksen jättämiseksi 5.3.2018 saakka ja tuotenäytteiden toimittamiselle 15.3.2018 saakka.

Tarjoukset

Määräaikaan 5.3.2018 mennessä tarjouksensa jättivät seuraavat 19 tarjoajaa:

- Alere Oy Ab (Y-tunnus 1567730-5)
- Berner Oy, 2 tarjousta (Y-tunnus 0107011-5)
- FINE Medical Finland Oy (Y-tunnus 2537718-9)
- Itämeren Kauppasilta (Y-tunnus 22743606)
- MedKit Finland Oy (Y-tunnus 2175153-2)
- Medidyne Oy (Y-tunnus 25055001-2)



10.04.2018

Asia/6

- Mediq Suomi Oy (Y-tunnus 2285192-2)
- Megra Oy (Y-tunnus 0603180-1)
- OneMed Oy (Y-tunnus 1558201-5)
- Orion Diagnostica Oy (Y-tunnus 1855216-1)
- Otoplug Oy (Y-tunnus 0535175-8)
- Pamark Oy (Y-tunnus 0601684-7)
- Pedihealth Oy (Y-tunnus 0620679-8)
- Roche Diagnostics Oy (Y-tunnus 1947409-7)
- Seca Finland Oy (Y-tunnus 25515764)
- Sharkmed Oy (Y-tunnus 1714517-7)
- Sonar Oy (Y-tunnus 2353862-0)
- Suomen 3 M Oy (Y-tunnus 0200814-5)

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen

Kaikki tarjoajat täyttivät tarjoajille asetetut vaatimukset. Hankintalain ja tilaajavastuulain vaatimusten osalta hankintayksikkö tarkastaa asiakirjat vain niiden tarjoajien osalta, jotka näyttävät vertailun perusteella tulevan valituiksi puitesopimustoimittajiksi.

Valinta on ehdollinen, kunnes nämä soveltuvuuteen liittyvät todistukset on tarkastettu.

Tarjosten tarjouspyynnönmukaisuuden tarkistaminen

Hankintapalvelut on tarkastanut tarjosten tarjouspyynnönmukaisuuden.

Kaikki tarjotut tuotteet eivät täyttäneet tarjouspyynnössä esitettyjä vaatimuksia.

- Sharkmed Oy:n tarjous hylätään positioissa 155, 158 ja 160. Sharkmed Oy:n näihin positioihin tarjoamien tuotteiden takuu-aika oli 2 vuoden takuuajan vaatimuksesta poiketen vain 1 vuosi, joten tarjoukset hylätään tarjouspyynnön vastaisina.
- MedKit Oy:n tarjous ei vastannut tarjouspyynnön vaatimuksia positioissa 10, koska tarjoaja ei pysty toimittamaan vaadittua otsapantaa



pos 6 tarjotulle otsalampulle. Lisäksi pos 20 ja 24 tarjotut tuotteet eivät vastanneet tarjouspyynnön vaatimuksia.

- One Med Oy hylätään positiossa 35, koska toimitettu tuotenäyte ei vastannut position vaatimuksia. Verenpainemittarin tuotenäytteessä ei ollut vaadittua takarautaa. Lisäksi One Med Oy hylätään positiossa 37, koska tarjotusta tuotteesta ei oltu toimitettu vaadittua tuotenäytettä ja positiossa 104, koska tarjoajan tarjoama äänirauta 128 ei ollut vaadittu säädettävä malli.

- FINE Medical Finland Oy:n tarjous hylätään, koska tarjoaja ei ollut toimitannut tarjoamastaan tuotteesta vaadittua tuotenäytettä.

- Pedihealth Oy tarjous hylätään positiossa 12, koska tarjottu stetoskooppi ei ollut vaadittu kaksipuoleinen malli. Lisäksi tarjoajan positioon 105 tarjoama äänirauta arvioitiin liian kevyeksi ("leluksi").

Tarjousten vertailu ja valintaperusteet

Valinnan perusteena oli hankintalain (1397/2016) 115 § mukainen kokonaistaloudellinen edullisuus siten, että hinnan painoarvo on 70 % ja laadulla arvioitavien ominaisuuksien painoarvo oli 30 %. Hinta / laatu-arviointia käytettiin kohderyhmän varsinaisen laitteen valinnassa. Kohderyhmään kuuluvien, laitteiden kuuluvien lisätuotteiden osalta hinnan painoarvo oli 100 %.

Laadulla arvioituja ominaisuuksia olivat:

1. laitteen käytettävyys
2. mittaustulosten tulkittavuus
3. hygieenisuus / aseptisyys.

Tarjoajien tuli toimittaa jokaisesta tarjoamastaan laitteesta tuotenäyte valintatyöryhmän arvioitavaksi. Eri toiminnan yksiköiden / osastojen henkilöstä koostunut valintatyöryhmä on tehnyt laadulliset vertailut tarjotuista laitteista 19–20.3.2018 olleissa valintakokouksissa.

Valinnat tehtiin kohderyhmäkohtaisesti siten, että laadulla vertailtavista ominaisuuksista tuli saada enemmän kuin 0 pistettä, jotta pääsi kohderyhmäkohtaiseen vertailuun mukaan.

Solmittava sopimus

Valinta on ehdollinen ja astuu voimaan vasta, kun kaikki hankintalain ja tilaajavastuulain mukaiset selvitykset on toimitettu hankintayksikölle. Mikäli pyydettyjä todistuksia ja selvityksiä ei ole toimitettu asetetussa



10.04.2018

määräajassa, valitaan puitesopimustoimittajaksi kohderyhmässä seuraavaksi tullut tarjoaja.

Sitova sopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksisaannilla vaan erillisten puitesopimusten allekirjoituksin. Sopimus voidaan solmia aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoajat ovat saaneet tai heidän katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Sopimuskausi

Varsinainen sopimuskausi on pituudeltaan kaksi (2) vuotta ja sen on suunniteltu alkavan toukokuussa 2018. Sopimukseen sisältyy mahdollisuus kahden (1+1) vuoden optiokauteen.

Optiokausi voidaan ottaa käyttöön joko yhdeksi tai kahdeksi vuodeksi. Lisäksi optiokausi / kaudet voidaan ottaa käyttöön kaikista tuotteista tai vain osasta tuotteita.

Muut ehdot

Sosiaali- ja terveystoimiala varaa oikeuden neuvotella muutoksista tähän sopimukseen tilanteissa, jossa lainsäädäntö tai muu merkittävä vaatimus muuttaa suun terveydenhuollon toimintaympäristöä.

Lisäksi sosiaali- ja terveystoimiala varaa oikeuden irtisanoa sopimus kesken sopimuskauden, mikäli se on uuden sosiaali- ja terveystoimialan järjestämismallin tuomien mahdollisten muutosten vuoksi välttämätöntä.

Hankinnan sitoumukseton arvioitu kokonaisarvo on noin 2 000 000 euroa. Sosiaali- ja terveystoimiala ei sitoudu mihinkään tiettyihin hankintamääriin.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Eeva Rantala, hankinta-asiantuntija, puhelin: 050 341 2834
eeva.rantala(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulKL 7 § 2 mom)

Muutoksenhaku

A Muutoksenhaku hankintapäätökseen, sosiaali- ja terveyslautakunta
B Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja



10.04.2018

Asia/6

terveyslautakunta

Otteet

Ote

Tarjoajat

Hankintapalvelut

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, sosiaali- ja terveyslautakunta

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta

Liite 1

Esitysteksti



10.04.2018

Asia/7

§ 98

Vahingonkorvausvelvollisuudesta vapauttamista koskevan päätösvallan siirtäminen sosiaali- ja terveystoimialalla

HEL 2018-003041 T 00 01 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti muuttaa 13.2.2018 tekemäänsä päätöstä (§ 38) 1.5.2018 lukien määräaikaisesti 31.12.2019 saakka sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen palvelukokonaisuuden osalta siten, että eteläisen palvelualueen Kinaporin, Koskelan ja Kivelän monipuolisten palvelukeskusten johtajat päättävät alaisissaan kotihoidon yksiköissä tapahtuvien asiakkaisiin tai ulkopuolisiin kohdistuvien, enintään 400 euron suuruisten ja kaupungin omaisuuteen kohdistuvien enintään 500 euron suuruisten, vahinkojen osalta työntekijän tai viranhaltijan vapauttamisesta kokonaan tai osittain velvollisuudestaan korvata aiheuttamansa vahinko, ellei asianomainen ole aiheuttanut sitä tahallaan tai törkeällä tuottamuksella.

Lisäksi lautakunta päätti muuttaa 13.2.2018 tekemäänsä päätöstä 1.5.2018 lukien määräaikaisesti 31.12.2019 saakka sosiaali- ja terveystoimialan hallintopalvelujen hallintopäällikön osalta siten, että hallintopäällikkö päättää, siltä osin kuin päätösvaltaa ei ole määrätty sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen kotihoitopäälliköille tai monipuolisten palvelukeskusten johtajille taikka terveys- ja päihdepalvelujen johtajahammaslääkärille, työntekijän tai viranhaltijan vapauttamisesta kokonaan tai osittain velvollisuudestaan korvata aiheuttamansa vahinko, ellei asianomainen ole aiheuttanut sitä tahallaan tai törkeällä tuottamuksella.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Karri Välimäki, johtava lakimies, puhelin: 310 43970
karri.valimaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Toimialajohtajan päätös 18.12.2017 § 105
- 2 Toimialajohtajan päätös 3.3.2018 § 27
- 3 Sosiaali- ja terveyslautakunta § 38, 13.2.2018
- 4 Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja § 52, 19.3.2018

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta



Otteet

Ote

Päätöksen tekijät

Sairaala-, kuntoutus- ja hoiva-
palvelut

Etelän palvelualueen johtaja

Hallintojohtaja

Päätöksenteon tuki

Juridinen tuki

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja
terveyslautakunta

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja
terveyslautakunta

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja
terveyslautakunta

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja
terveyslautakunta

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja
terveyslautakunta

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja
terveyslautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hallintosäännön 10 luvun 1 §:n 3 momentin 8 kohdan mukaan, ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, toimialalautakunta omalla toimialallaan päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranomaisen päättää kokonaisesta tai osittaisesta vapautuksesta toimialan henkilöstöön kuuluvalla hänen velvollisuudestaan korvata virka- tai työtehtävissä aiheuttamansa vahinko, ellei asianomainen ole aiheuttanut sitä tahallaan tai törkeällä tuottamuksella.

Toimialalla on siirretty pienehköjen ja riidattomien, oikeudellisesti selvien vahingonkorvausasioiden käsittely ja päätöksenteko 1.6.2017 lukien hallinnosta kotihoidon yksiköihin. Tavoitteena on ollut lyhentää vahingonkorvausvaatimusten käsittelyaika ja nopeuttaa asiakkaan korvauksen saamista korvausvastuultaan selvissä tapauksissa. Kotihoidosta saadut kokemukset menettelyn uudistamisesta ovat olleet myönteisiä.

Sosiaali- ja terveystoimialan palveluja ja johtamista uudistetaan ja monipuolisen palvelukeskustoimintamallin kehittäminen on osa sitä. Etelän palvelualueella käynnistyi 1.1.2018 toimialajohtajan 18.12.2017 (§ 105) (liite 1) tekemään päätökseen perustuva kokeilu, jossa keskisen kotihoidon, Kinaporin ja Koskelan monipuolisten palvelukeskusten toiminta yhdistyi kahdeksi lähialueeksi. Etelän palvelualueella käynnistyi 1.3.2018 toimialajohtajan 3.3.2018 tekemään päätökseen (§ 27) (liite 2) perustuva kokeilu, jossa eteläisen kotihoitoyksikön, Kivelän ja Töölön



monipuolisten palvelukeskusten toiminta yhdistyi kahdeksi lähialueeksi. Kokeilut ovat määräaikaista ja päättyvät 31.12.2019.

Näiden kokeilujen aikana keskisellä kotihoitoyksiköllä ei ole kotihoitopäällikköä. Keskisen kotihoidon työntekijöiden virassa olevina esimiehinä toimivat Kinaporin ja Koskelan monipuolisten palvelukeskusten johtajat. Eteläisessä kotihoitoyksikössä osa kotihoidon lähipalvelualueista siirtyi jäljelle jääneen kotihoitopäällikön alaisuuteen, ja osa siirtyi virassa olevan Kivelän monipuolisen palvelukeskuksen johtajan alaisuuteen. Tämän johdosta näille monipuolisten palvelukeskusten johtajille tulee siirtää kotihoitopäälliköillä ollutta päätösvaltaa työntekijän tai viranhaltijan vapauttamisesta velvollisuudestaan korvata aiheuttamansa vahinko.

Hallintopäällikön päätösvaltaa työntekijöiden ja viranhaltijoiden vahingonkorvausvelvollisuudesta vapauttamisesta tulee siltä osin muuttaa kuin sitä siirretään monipuolisten palvelukeskusten johtajille.

Päätösvallan siirtäminen kotihoitopäälliköiltä ja hallintopäälliköltä edellyttää lautakunnan 13.2.2018 tekemän ja liitteenä 3 olevan päätöksen muuttamista.

Toimialajohtaja päätti 19.3.2018 52 § (liite 4), että sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen eteläisen palvelualueen Kinaporin, Koskelan ja Kivelän monipuolisten palvelukeskusten johtajat päättävät alaistensa kotihoidon yksiköiden työntekijöiden osalta vahingonkorvauksen myöntämisestä asiakkaisiin ja ulkopuolisiin kohdistuvan vahingon ollessa enintään 400 euroa tai kaupungin omaisuuteen kohdistuvan vahingon ollessa enintään 500 euroa.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Karri Välimäki, johtava lakimies, puhelin: 310 43970
karri.valimaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Toimialajohtajan päätös 18.12.2017 § 105
- 2 Toimialajohtajan päätös 3.3.2018 § 27
- 3 Sosiaali- ja terveyslautakunta § 38, 13.2.2018
- 4 Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja § 52, 19.3.2018

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta

Otteet



Ote

Päätöksen tekijät

Sairaala-, kuntoutus- ja hoiva-
palvelut

Etelän palvelualueen johtaja

Hallintojohtaja

Päätöksenteon tuki

Juridinen tuki

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja
terveyslautakunta

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja
terveyslautakunta

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja
terveyslautakunta

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja
terveyslautakunta

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja
terveyslautakunta

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja
terveyslautakunta



§ 99

Oikaisuvaatimus omaishoidon tuen myöntämisperusteita ja hoitopalkkioita koskevaan päätökseen

HEL 2017-014086 T 03 01 01

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti jättää oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi siltä osin kuin se kohdistuu ainoastaan päätöksen perusteluihin ja muilta osin hylätä sen.

Lisäksi lautakunta päätti hylätä vaatimuksen 7.11.2017 tekemänsä päätöksen § 287 täytäntöönpanon keskeyttämisestä.

Käsittely

Asiassa tehtiin seuraava palautusehdotus:

Palautusehdotus:

Jäsen Cecilia Ehrnrooth: Esitän asian palauttamista valmisteluun siten, että seuraavat perusteet otetaan huomioon vastausta laadittaessa:

He 85/2016 omaishoitolaian muutoksen yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan seuraavaa:

"Esityksellä omaishoitajan oikeus vapaaseen porrastettuihin hoidon sitovuuden mukaan. Pykälän 1 momenttia muutettuihin siten, että jokaisella lain 8 §:n mukaisen omaishoitosopimuksen tehneellä hoitajalla olisi oikeus pitää vapaata vähintään kaksi vuorokautta kalenterikuukautta kohti. Omaishoitajalla olisi oikeus pitää vapaata vähintään kolme vuorokautta kalenterikuukautta kohti, jos hän on yhtäjaksoisesti tai vähäisin keskeytyksin sidottu hoitoon ympärivuorokautisesti tai jatkuvasti päivittäin. Omaishoitosopimusta tehtäessä tai sitä myöhemmin tarkistettaessa arvioitaisiin, onko omaishoitaja annetun hoidon ja huolenpidon sitovuuden perusteella oikeutettu kahden vai kolmen vuorokauden vapaaseen kalenterikuukautta kohti. Tiedot omaishoitajan oikeudesta lain mukaisiin vapaapäiviin merkitään omaishoitosopimukseen."

Tämän perusteella vapaapäiväoikeutta ei tule sitoa omaishoidon maksuluokkaan sillä Helsingin hoitoisuusluokka 3 sisältää myös sellaisia omaishoitajia jotka ovat yhtäjaksoisesti tai vähäisin keskeytyksin sidottu hoitoon ympärivuorokautisesti tai jatkuvasti päivittäin. Hoitoisuusluokan 3 vapaapäiväoikeuksiin tulee tehdä korjaus, jossa vapaapäiviä voidaan myöntää 2 tai 3 riippuen yksilöllisestä hoidon sitovuudesta.



Omaishoidon hoitoisuusluokitukset eivät ota huomioon yksilöllistä tilannetta, jossa omaishoitaja on tosiasiallisesti kykenevä tuottamaan tarvittavan hoidon vaikka ei asu hoidettavan kanssa samassa taloudessa. Tällöin tulee kysymykseen yksilölliset tilanteet, jossa omaishoitaja asuu niin lähellä hoidettavaa että käytännössä samassa taloudessa asuminen ei ole merkittävää hoidon kannalta esimerkiksi samassa rapussa, talossa tai korttelissa. Tämän perusteella Helsingin tulisi tarkentaa kriteereitään ja ohjeitaan. Sen sijaan, että kategorisesti luokan 2 ja 3 kriteereissä otetaan kantaa samassa taloudessa asumiseen, tulisi asia ilmaista seuraavasti: ”Omaishoitajan tulee asua samassa taloudessa tai niin lähellä hoidettavaa, että päivittäinen avunanto on mahdollista.”

Jäsen Cecilia Ehrnroothin palautusehdotus raukesi kannattamattomana.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Karri Välimäki, johtava lakimies, puhelin: 310 43970
karri.valimaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 7.12.2017
- 2 Omaishoidon tuen myöntämisperusteet, hoitoisuusryhmät ja hoitopalkkiot Helsingissä

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

***** vaatii oikaisua sosiaali- ja terveyslautakunnan 7.11.2017 tekemään omaishoidon tuen myöntämisperusteita ja hoitopalkkioita koskevaan päätökseen § 287.



Oikaisuvaatimuksen johdosta annettavassa päätöksessä ei ole tarpeen ottaa kantaa sen kohdassa 1.1 referoituihin sosiaali- ja terveystieteiden Kuntainfossa 13.10.2016 esittämiin omaishoidon tukea koskeviin yleisiin linjauksiin. Ne eivät suoranaisesti liity oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen sisältöön.

Oikaisuvaatimuksen kohdassa 1.2. Omaishoitajan palkkiot ja etuudet todetaan, että omaishoitajan mukaan omaishoitajalle maksettavan palkkion suuruus riippuu hoidon sitovuudesta ja vaativuudesta. Sitä vastoin oikeus vähintään kolmen vuorokauden mittaiseen vapaaseen kuukaudesta riippuu yksinomaan siitä, onko omaishoitaja kuukauden aikana sidottu hoitoon ympärivuorokautisesti tai jatkuvasti päivittäin. Vaativuudella, kuten fyysisellä tai psyykkisellä kuormittavuudella, ei ole lain mukaan merkitystä, kun mitataan omaishoitajan vapaapäiväoikeutta. Lisäksi kohdassa todetaan, että vaikuttaa virheelliseltä lain soveltamiselta redusoida vapaapäivät mekaanisesti hoidon vaativuuden piirrekategorioihin, joiden määrää vieläpä vähennetään kolmeen aiemmasta neljästä.

Hoitoisuusryhmät perustuvat siihen, kuinka sitovaa omaishoidettavan hoito on, ja tämä sama peruste määrittää myös omaishoidon tuesta annetun lain 4 ja 5 §:n perusteella omaishoitajalle maksettavan hoitopalkkion määrää sekä hänelle järjestettävän vapaan määrää. Hoitoisuusryhmiin perustuva oikeus vapaaseen ei ole ristiriidassa omaishoidon tuesta annetun lain säännösten kanssa, vaikka palkkion tasoon vaikuttaa myös hoidon vaativuus.

***** viittaa oikaisuvaatimuksen kohdassa 1.3. erityisesti perustuslain 18 ja 19 §:ään, joista 18 § koskee jokaisen oikeutta työhön ja elinkeinovapautta ja 19 § julkisen vallan velvollisuutta edistää jokaisen oikeutta asuntoon.

Lautakunta ei ole oikaisuvaatimuksen kohteena olevalla päätöksellään puuttanut perustuslain viitatuilla säännöksillä suojattuihin perusoikeuksiin. Koska omaishoidon tuen tarkoituksena on edistää hoidettavan edun mukaisen omaishoidon toteuttamista, omaisen tekemillä hänen omaa työntekoaan ja asumistaan koskevilla ratkaisulla, joihin hänellä on ehdoton oikeus, saattaa olla merkitystä arvioitaessa, pystytäänkö omaishoidon tuella järjestämään asiakkaalle hänen tarvitsemansa hoito ja huolenpito.

Oikaisuvaatimuksen kohta 1.4. kohdistuu lähinnä päätösehdotuksen ja esittelijän perustelujen väitettyyn vaikeaselkoisuuteen, eikä oikaisuvaatimuksen kohteena olevaan lautakunnan tekemään päätökseen, joten siihen ei ole syytä ottaa kantaa oikaisuvaatimusta käsiteltäessä.



Oikaisuvaatimuksen kohdan 2 "Päätöksen 7.11.2017 muutosvaatimukset" ensimmäinen kappale kohdistuu yksinomaan perusteluihin, siitä ei ilmene, miten esittelijän perustelujen väitetyt virheellisyysdet ovat vaikuttaneet lautakunnan päätökseen, johon vaaditaan oikaisua.

Toisessa kappaleessa vaaditaan poistamaan liitteen 1 (Omaishoidon tuen hoitoisuusryhmät ja hoitopalkkiot Helsingissä) mukainen edellytys hoitoisuusryhmässä 2 samassa taloudessa asumisesta (liitteen 1 sivu 8) ja palauttamaan uudelleen valmisteltavaksi muut muutoksenhakijan toteamat liitteen 1 ongelmakohdat. Vaatimuksen perusteet ovat oikaisuvaatimuksen sivulla 4 otsikon "Hoidon sitovuus edellyttää omaishoitajan ja hoidettavan asumista samassa taloudessa" alla. Niissä katsotaan mainitun edellytyksen olevan perustelematon sekä samalla suoraan kategorinen kynnysehto saavuttaa muu kuin alin palkkio- ja vapaapäivätaso ja todetaan, että edellytys on hyvin ongelmallinen. Perusteluissa todetaan edelleen, että ellei omaishoitajalla ole tällainen asumisjärjestely esimerkiksi äitinsä/isänsä kanssa, ajaututaan tarpeettomasti ristiriitaan perustuslain 19 §:n lopun kanssa, kuten kohdassa 1.3 on todettu.

Suomen perustuslain 19 §:n 4 momentti velvoittaa julkista valtaa edistämään jokaisen oikeutta asuntoon ja tukemaan asumisen omatoimista järjestämistä, mutta se ei tarkoita, että omaishoidon tuki olisi se järjestelmä, jolla näihin tavoitteisiin tulisi pyrkiä. Omaishoidon tuen tarkoituksena on hoidon ja huolenpidon järjestäminen kotiloissa omaisen tai muun hoidettavalle läheisen henkilön avulla. Omaishoidon järjestäminen siten, että se vastaa jokaisen omaishoidettavan yksilölliseen hoidon tarpeeseen, on Helsingissä toteutettu hoidon sitovuuteen perustuvilla hoitoisuusryhmillä, joista toisessa ryhmässä hoidon tarve on siinä määrin jatkuvaluonteista, että hoidettava voi olla yksin korkeintaan 2-3 tuntia yhtäjaksoisesti. Tällaisessa tilanteessa omaishoitaja, joka ei asu hoidettavan kanssa samassa taloudessa, ei käytännössä pysty riittävästi huolehtimaan hänen hoidostaan.

Oikaisuvaatimuksen sivulla 3 kohdan 2.2. Myöntämisperusteet -liite (liite 1) otsikon alla on lainaus liitteen sivulta kaksi "Jos omaishoitajalla on enemmän kuin yksi virallinen omaishoidettava, arvioidaan kokonaistilannetta ja omaishoitajan antaman yksilökohtaisen hoidon osuus." Oikaisuvaatimuksessa kysytään, pyritäänkö omaishoitajaa painostamaan pitämään vain työläin omaishoidettava ... virallisena vastoin lain henkeä? Ajatus yksilökohtaisen hoidon osuudesta sirpaloisi helposti omaishoitajan tukemisen, ellei palkkioita ja vapaapäiviä suostuta laskemaan yhteen.



Tästä ei ole kysymys, vaan omaishoitajan antama hoito arvioidaan kullekin hoidettavalle yhdessä hoitajan ja työntekijän kanssa. Tämä asia koskee käytännössä vain vammaispalveluja.

Oikaisuvaatimuksen eri kohdissa on viitattu omaishoitajan oikeuteen käydä työssä. Kohdassa 2.2 väliotsikon "Yli 18-vuotiaat omaishoidettavat" alla on lainattu liitteen 1 tekstiä: "Hoidon sitovuus edellyttää omaishoitajan asuvan samassa taloudessa hoidettavan kanssa. Omaishoitaja ei voi käydä ansiotyössä" (sivu 6). Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo tämän ensimmäistä hoitoisuusryhmää koskevan edellytyksen olevan ristiriidassa esittelijän perustelujen toimeentulomielipiteeseen nähden. "Omaishoitaja työllään muodostaa toimeentulonsa ja lisäarvoa kaupungille, eikä ole viitattukaan, että kyseessä olisi lyhytaikainen vaihe."

Ristiriidalla muutoksenhakija viitanee päätöksen perusteluissa olevaan mainintaan: "Omaishoidon tuki ei ole myöskään tarkoitettu ensisijaiseksi tai pääsääntöiseksi toimeentulon lähteeksi", josta oikaisuvaatimuksessa todetaan sivun 2 alalaidassa, että tämä esittelijän korostama mielipide pitää poistaa, jottei siitä muodostu ohjetta verrattuna alempana olevaan Terveys- ja hyvinvointiarvioinnin mainintaan omaishoitajien tekemän työn arvosta.

"Omaishoitolain tarkoituksena ei ole ollut vapauttaa omaisia ansiotyöstä tarjoamalla toimeentuloa mahdollistavaa hoitopalkkiota kuin lyhyeksi ajaksi erityisessä tilanteessa. Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut ovat omaishoitoa täydentäviä, ja tämä korostuu erityisesti, kun omaishoitaja on töissä käyvä tai kun omaishoitajan oma terveys ja jaksaminen alkavat heikentyä." Näkemys on lainaus Valtioneuvoston Selvitys ja tutkimustoiminnan julkaisusarjan (37/2017) kirjoituksesta "Omaishoitajien tarvitsemat tukitoimet tehtävässä selviytymiseen" (s. 92). Myös korkeimman hallinto-oikeuden antama päätös kuvaa ansiotyöstä saadun palkan ja omaishoidon tuen hoitopalkkion välistä eroa. Päätöksessä tuomioistuin katsoi, että kunnan omaishoidon tuen hoitajille maksama palkkio ei ole ennakoperintälain 4 §:n tarkoittamaa palkkaa, vaan lain 6 §:ssä tarkoitettua työstä maksettua korvausta. (KHO 10.3. 1997 T 561)

Omaishoitajien tekemä työ on yhteiskunnallisesti ja inhimillisesti arvokasta, mutta omaishoidon tuki on sosiaalipalvelu, jonka päämäärä on asiakkaan hoidon, ei omaishoitajan toimeentulon turvaaminen, joten ristiriitaa ei ole tai se on näennäinen.

Mitä tulee siihen, että aikuisten ensimmäisessä hoitoisuusryhmässä omaishoitaja ei voi hoidon sitovuuden johdosta käydä ansiotyössä, niin sitovuus ilmenee selvästi lautakunnan päätöksen liitteen 1 sivulta 5. Ensimmäisessä hoitoisuusryhmässä hoidettava on täysin autettava liik-



kumisessa, pukemisessa ja WC-asioinnissa ja lisäksi hoidettava tarvitsee ympäri vuorokauden erilaisia terveyden- tai sairaanhoidollisia toimenpiteitä, jotka sitovat omaishoitajan hoitotoimintoihin ympärivuorokautisesti.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyn päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämisestä koskevan vaatimuksen johdosta voidaan todeta, että Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 6 §:n mukaan ellei täytäntöönpanosta ole muutoin säädetty tai määrätty, voidaan toimieliimen tai viranhaltijan päätös panna täytäntöön ennen kuin päätös on saanut lainvoimaa.

Kuntalain 143 §:n perusteella päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoimaa. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimieliin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty perusteita, joiden johdosta täytäntöönpano olisi syytä keskeyttää eikä päätöksen täytäntöönpanosta seuraa oikaisuvaatimuksen hyödyttömyys.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Karri Välimäki, johtava lakimies, puhelin: 310 43970
karri.valimaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 7.12.2017
- 2 Omaishoidon tuen myöntämisperusteet, hoitoisuusryhmät ja hoitopalkkiot Helsingissä

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria



10.04.2018

Asia/8

Sosiaali- ja terveyslautakunta 27.03.2018 § 88

HEL 2017-014086 T 03 01 01

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

27.03.2018 Pöydälle

Jäsen Mari Rantanen pyysi asian pöydälle.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Karri Välimäki, johtava lakimies, puhelin: 310 43970
karri.valimaki(a)hel.fi



10.04.2018

Asia/9
Salassa pidettävä
JulkL 24 § 1 mom 25 k.

§ 100
Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)



§ 101

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtajan sijaisen määrääminen ajalle 17.–18.4.2018

HEL 2017-004997 T 00 01 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti, että sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtajan sijaisena toimii sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelut - palvelukokonaisuuden etelän palvelualueen johtaja (ja hänen varalla psykiatria- ja päihdepalvelujen johtaja) ajalla 17.–18.4.2018.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Soili Korhonen, erityissuunnittelija, puhelin: 310 50517
soili.korhonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta

Otteet

Ote

Etelän palvelualueen johtaja

Psykiatria- ja päihdepalvelujen
johtaja

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja
terveyslautakunta

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja
terveyslautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginvaltuuston 14.2.2018 (§ 36) hyväksymän hallintosäännön 5 luvun 10 §:n 4 momentin mukaan toimialajohtajan ollessa estyneenä hänen tehtäviään hoitaa toimialalautakunnan määräämä viranhaltija.

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja ja kaikki sosiaali- ja terveyslautakunnan 10.10.2017 tekemällään päätöksellä (§ 266) toimialajohtajan sijaisiksi määräämät viranhaltijat (hallintojohtaja, terveys- ja päihdepalvelujen johtaja, perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja ja sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen johtaja) ovat virkamatkalla Tanskassa ajalla 17.–18.4.2018. Edellä mainitulle ajalle toimialajohtajan sijaiseksi



10.04.2018

esitetään sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelut -palvelukokonaisuuden etelän palvelualueen johtajaa. Etelän palvelualueen johtaja on ennen kaupungin johtamisjärjestelmän uudistusta toiminut toimialaa edeltäneen sosiaali- ja terveystoimialan osastopäällikkönä ja tehtävässään hän on tuolloin sijaistanut virastopäällikköä. Lisäksi esitetään, että psykiatria- ja päihdepalvelujen johtaja toimii toimialajohtajan sijaisena siinä tapauksessa, että etelän palvelualueen johtaja on estynyt hoitamasta sijaisuutta.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Soili Korhonen, erityissuunnittelija, puhelin: 310 50517
soili.korhonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta

Otteet

Ote

Etelän palvelualueen johtaja

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveyslautakunta 10.10.2017 § 266

HEL 2017-004997 T 00 01 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti kumota kaupunginhallituksen johtamisen jaoston päätöksen § 64 (8.5.2017) koskien sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtajan sijaisten määräämistä. Samalla sosiaali- ja terveyslautakunta päätti, että sosiaali- ja terveystoimen toimialajohtajan sijaisina toimivat 10.10.2017 alkaen sijaantulojärjestyksessä

- hallintojohtaja
- terveys- ja päihdepalvelujen johtaja
- sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen johtaja
- perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen



10.04.2018

Lisätiedot

Soili Korhonen, suunnittelija, puhelin: 310 50517
soili.korhonen(a)hel.fi

Kaupunginhallituksen johtamisen jaosto 08.05.2017 § 64

HEL 2017-004997 T 00 01 00

Päätös

Kaupunginhallituksen johtamisen jaosto päätti, että sosiaali- ja terveys-toimialan toimialajohtajan sijaisina toimivat 1.6.2017 alkaen sijaantulo-järjestyksessä:

- perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja
- terveys- ja päihdepalvelujen johtaja
- sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen johtaja
- toimialan hallintojohtaja.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Mauno Rönkkö, erityissuunnittelija, puhelin: 310 46768
mauno.ronkko(a)hel.fi



§ 102

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavia sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtajan tekemiä päätöksiä:

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja 13.3.2018

32 § Terveys- ja hyvinvointikeskuksen suunnitteluryhmän kokoonpanon päivittäminen 1.3.2018 alkaen

33 § Asiakasmaksua määrättäessä verotustietojen ottaminen huomioon (pysyväisohje PYSY025)

34 § Hietaniemenkadun palvelukeskuksessa perittävät maksut (pysyväisohje PYSY048)

35 § Maksut lyhytaikaisesta laitoshoidosta ja perhehoidosta (pysyväisohje PYSY052)

36 § Kehitysvammahuollon palveluista perittävät maksut (pysyväisohje PYSY050)

37 § Perhe- ja sosiaalipalvelut -palvelukokonaisuuden työyhteisöjen päivittäminen

38 § Asumisen tuen asumispalveluissa (SHL § 236) perittävät maksut (pysyväisohje PYSY049)

39 § Vammaisilta asumispalveluista ja tukitoiminnasta perittävät maksut (pysyväisohje PYSY051)

40 § Päihdehuollon asumispalvelujen asiakasmaksut, niitä koskeva päätöksenteko ja laskuttaminen (pysyväisohje PYSY133)

41 § Maksukatto sosiaali- ja terveydenhuollon palveluista perittävissä maksuissa (pysyväisohje PYSY094)

42 § Peruuttamattomasta vastaanottoajasta perittävät maksut (pysyväisohje PYSY084)

43 § Kotihoidosta perittävät maksut (pysyväisohje PYSY069)



44 § Psykiatrisilta potilailta kuntoutuskotiasumisesta perittävät maksut (pysyväisohje PYSY085)

45 § Omaishoitajan lakisääteisen vapaan ajaksi järjestettävistä palveluista perittävät maksut (pysyväisohje PYSY077)

46 § Sosiaali- ja terveystoimialan lastensuojelun asiantuntijaryhmän asettaminen ja jäsenten nimeäminen

47 § Päihdehuollon laitoshoidon asiakasmaksut, niitä koskeva päätöksenteko ja laskuttaminen (pysyväisohje PYSY070)

48 § Ikääntyvien päivätoiminnasta perittävät maksut (pysyväisohje PYSY066)

49 § Pitkäaikaisen laitoshoidon ja perhehoidon maksut (pysyväisohje PYSY056)

50 § Sosiaalihuoltolain mukaisesta palveluasumisesta asiakkailta perittävät maksut (pysyväisohje PYSY053)

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja 14.3.2018

51 § Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveystoimialan osallistuminen STM:n sosiaali- ja terveyspalvelujen valinnanvapauden pilottiin

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja 19.3.2018

52 § Vahingonkorvauksen myöntämistä koskevan päätösvallan siirtäminen sosiaali- ja terveystoimialalla.

Käsittely

Esteelliset: sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja Juha Jolkkonen

Esittelijä

vs. sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Tiina Mäki

Lisätiedot

Soili Korhonen, erityissuunnittelija, puhelin: 310 50517
soili.korhonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kuntalain (410/2015) 92 §:n 4 momentin mukaan asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Lisäksi kaupungin hallituksen johtamisen jaoston päätöksen § 107 (22.5.2017) mukaan sosiaali- ja terveyslautakunnan tai puheenjohtajan on tehtävä toimialajohtajan, palvelukokonaisuuden johtajan, hallintojohtajan ja tietohallintopäällikön päätösten osalta päätös asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi 14 päivän kuluessa siitä, kun päätös on saapunut sosiaali- ja terveystoimialan päätöksenteon tuen -yksikköön. Samassa ajassa on tehtävä päätös toimialajohtajan, palvelukokonaisuuden johtajan, hallintojohtajan tai tietohallintopäällikön päätösten ottamatta jättämisestä.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Soili Korhonen, erityissuunnittelija, puhelin: 310 50517
soili.korhonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 103

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten alla mainittuina päivinä tekemiä päätöksiä:

Hallintojohtaja 3.4.2018

9 § Madetojan, Kannelmäen ja Hopeatien palvelutalojen ruokapalvelujen hankinta ajalla 1.12.2018 - 30.11.2020

Hallintojohtaja 4.4.2018

10 § Suorahankinta, urologiset tuotteet 1.7.2018 - 31.12.2019 väliseksi ajaksi

11 § Suorahankinta, neulat ja ruiskut 1.7.2018 - 31.12.2019 väliseksi ajaksi

Hallintojohtaja 5.4.2018

12 § Suorahankinta, verensokerimittarit- ja liuskat 1.7.2018 - 31.12.2018 väliseksi ajaksi

Tietohallintopäällikkö 28.3.2018

14 § Effica Raportointi - Raportointikirjastoon kuuluvien suun terveydenhuollon raporttien hankinta

Tietohallintopäällikkö 29.3.2018

15 § Tietosuojan konsultointipalvelujen tilaaminen

Tietohallintopäällikkö 3.4.2018

16 § Rafaela-hoitoisuusluokituksen käytön laajentaminen.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Soili Korhonen, erityissuunnittelija, puhelin: 310 50517
soili.korhonen(a)hel.fi



10.04.2018

Asia/12

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystieteiden toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Soili Korhonen, erityissuunnittelija, puhelin: 310 50517
soili.korhonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 104

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavia sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtajan tekemiä päätöksiä:

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja 3.4.2018

53 § Sosiaali- ja terveystoimialan virkistysmäärärahojen jakaminen henkilökuntakerhoille vuodelle 2018

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja 4.4.2018

54 § Pegasos- ja Effica-potilastietojärjestelmien käyttöpalvelujen jatkaminen

Käsittely

Esteelliset: sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja Juha Jolkkonen

Esittelijä

vs. sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Tiina Mäki

Lisätiedot

Soili Korhonen, erityissuunnittelija, puhelin: 310 50517
soili.korhonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

hallintojohtaja
Tiina Mäki

Lisätiedot

Soili Korhonen, erityissuunnittelija, puhelin: 310 50517
soili.korhonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



10.04.2018

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 92, 93, 94, 95, 96, 102, 103 ja 104 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

MUUTOKSENHAKU HANKINTAPÄÄTÖKSEEN

Pöytäkirjan 97 § (A).

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen muutosta vaatimalla hankintaoikaisua tai tekemällä valituksen markkinaoikeudelle taikka molemmat.

OHJEET HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Oikaisuvaatimusaika

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankintaoikaisua.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianto tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.



10.04.2018

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolta hankintaoikaisua vaaditaan, on Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveyslautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla

- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisua vaativa halua vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



10.04.2018

VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUDELLE

Valitusaika

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianton tapahtuneen myöhemmin.

Hankintaoikaisun vireilletulo ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelle.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Markkinaoikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 43314
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 43300

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



10.04.2018

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



10.04.2018

Odotusaika

EU-kynnysarvot ylittävien hankintojen osalta hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeus perii asian käsittelystä maksua 2000 euroa, jos hankinnan arvo on alle 1 miljoona euroa; 4000 euroa, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa ja alle 10 miljoonaa euroa; ja 6000 euroa, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

3

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 97 (B), 98 ja 101 §:t.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.



10.04.2018

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveyslautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



10.04.2018

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 99 ja 100 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.



10.04.2018

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta



10.04.2018

-
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



10.04.2018

Sosiaali- ja terveyslautakunta

Sanna Vesikansa
puheenjohtaja

Soili Korhonen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Sami Heistaro

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 18.04.2018.