



## § 467

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 8.12.2017 163 §

HEL 2017-010396 T 03 01 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksestä 8.12.2017 163 § tehdyn oikaisuvaatimuksen.

#### Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö on hylännyt Kampissa Mannerheimintie 20 B Forumin kauppakeskuksen edessä tapahtuneeseen kompastumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen.

#### Esitetyt vaatimukset

Hakija vaatii oikaisuvaatimuksessaan vahingonkorvausta Kampissa osoitteessa Mannerheimintie 20 B Forumin kauppakeskuksen edessä tapahtuneeseen kompastumiseen liittyen.

Hakija on 8.4.2017 hieman kello 16 jälkeen kulkenut Mannerheimintien jalkakäytävää pitkin, mutta hän on kompastunut ja kaatunut, koska jalkakäytävän yksi laatoista on ollut irrallaan. Jalkakäytävä ei ole ollut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kaupunki ei ole huolehtinut jalkakäytävän kunnosta laissa ja oikeuskäytännössä hyväksytyllä tavalla. Hakijan mukaan sillä ei ole merkitystä, että kyseisestä laatasta ei ole tätä ennen kaupungille ilmoitettu.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunki ei ole riittävällä tavalla huolehtinut jalkakäytävän kunnossapidosta. Vahinko on aiheutunut kaupungin kunnossapitovelvoitteen laiminlyönnistä. Vahingonkorvauslain mukaan tahallisesti tai tuottamuksellisesti aiheutettu vahinko on korvattava vahingonkärsijälle. Kaupungin vastuulla on osoittaa, että se on asianmukaisesti huolehtinut kunnossapitovelvollisuudestaan.

Hakija vaatii kaupungilta 1.328,80 euroa.

#### Päätöksen perustelut

#### Saadut selvitykset

Hakija on kompastunut ja kaatunut 8.4.2017 Kampissa Forumin kauppakeskuksen edustalla jalkakäytävällä osoitteessa Mannerheimintien 20 B hieman kello 16 jälkeen.



Mannerheimintien jalkakäytävän laatat ovat kooltaan noin puoli metriä per sivu. Hakija on kompastunut jalkakäytävän graniittilaattaan, jonka yksi sivu on ollut hieman koholla. Suoritettujen mittausten mukaan laatan yksi sivuista on ollut noin 5 – 7 millimetriä koholla. Jalkakäytävän laattoja tutkiessa voidaan huomata, että niiden reunat eivät ole täysin samalla tasolla, vaan pientä vaihtelua on nähtävissä. Kyseistä noin puolen sentin kohoumaa laatan reunassa ei voi pitää merkittävänä haittana jalankulkuliikenteelle. Tapahtumapaikasta otetuissa videoissa on myös nähtävissä, että laatan puolisen senttiä koholla olevan reunana päälle astuessa se painuu alaspäin muutaman millin.

Kaupungille ei ole ennen tätä vahinkoa tullut tietoa kyseisestä laatasta, että se olisi ollut koholla, ja että se olisi ollut haitaksi jalkakäytävällä liikkujille. Kyseisellä paikalla Helsingin ydinkeskustassa on jalankulkuliikennettä erittäin paljon. Muita ilmoituksia tai vahinkoja tästä tai muista saman jalkakäytävän laatoista ei ole tullut kaupungin tietoon. Kyseinen laatta on joka tapauksessa kaupungin toimesta huollettu marraskuussa 2017.

Kaupungin puolelta ei ole todettavissa tahallisuutta tai tuottamusta. Kyseinen vahinko on valitettava tapaturma, josta kaupunki ei ole vastuussa. Jalkakäytävä on ollut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kaupunki on hoitanut veloitteensa riittävällä tavalla.

#### Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §.

#### Lopputulos

Hakija on kompastunut ja kaatunut jalkakäytävän hieman koholla olevaan laattaan Mannerheimintiellä Forum kauppakeskuksen edustalla. Laatta on mittausten mukaan ollut koholla noin 0,5 – 0,7 millimetriä. On myös havaittavissa, että laatta hieman liikkuu sen yhden kulman päälle astuttaessa. Laatan yhden reunan kohouma ja liikkuminen ovat niin vähäisiä, että kaupungin puolella ei voida katsoa olevan tuottamusta asiassa.

Aiemmin tehdyn Lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty uutta näyttöä siitä, että vahinko johtuisi kaupungin laiminlyönnistä. Näin ollen Helsingin kaupunki ei ole vastuussa aiheutuneesta vahingosta. Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että Lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

#### Esittelijä

**Postiosoite**  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**  
Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 10  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**  
09 310 1691  
**Faksi**

**Y-tunnus**  
0201256-6

**Tilinro**  
FI06 8000 1200 0626 37  
**Alv.nro**  
FI02012566



02.10.2018

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Matti Laihonen, lakimies, puhelin: 310 38813  
matti.laihonen(a)hel.fi

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Otteet**

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

**Esittelijän perustelut**

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 15.12.2017. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 2.1.2018 eli säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Matti Laihonen, lakimies, puhelin: 310 38813  
matti.laihonen(a)hel.fi



## Oheismateriaali

- 1 Oikaisuvaatimus 2.1.2018
- 2 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 3 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 4 Kuva 1, kompastuminen kauppakeskus Forumin edustalla 8.4.2017
- 5 Kuva 2, kompastuminen kauppakeskus Forumin edustalla 8.4.2017
- 6 HEL2017 -010396 SELVITYS.
- 7 Lisäselvitys

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 08.12.2017 § 163