



§ 318

Oikaisuvaatimus varhaiskasvatusta koskevasta päätöksestä

HEL 2022-013468 T 05 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen palveluohjaajan 26.10.2022 (nro 2022/00011238) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

varhaiskasvatusjohtaja
Miia Kemppi

Lisätiedot

Henrik Hirviniemi, lakimies, puhelin: 310 26086
henrik.hirviniemi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 13.11.2022, liite, päätös
- 2 Oikaisuvaatimus 13.11.2022

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Otteet

Ote

Muutoksenhakija

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Varhaiskasvatuspaikan myöntämistä koskeva palveluohjaajan päätös 26.10.2022 (nro 2022/00011238, liite 1).

Oikaisuvaatimus



Lapsi on saanut varhaiskasvatuspaikan päiväkotikielinen Violanpuistosta 2.1.2023 alkaen (liite 1). Huoltaja on tehnyt oikaisuvaatimuksen lapselle myönnetystä varhaiskasvatuspaikasta (liite 2). Huoltaja vaatii, että lapselle myönnetään varhaiskasvatuspaikka päiväkotikielinen Arielista, koska lapsen vanhempi sisarus on siellä esiopetuksessa tai vaihtoehtoisesti lähempää perheen kotoa huomioiden vanhemman sisaruksen esiopetuspaikka päiväkotikielinen Arielissa. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että varhaiskasvatuspaikan valinnassa ei ole noudatettu kasvatus- ja koulutuslautakunnan suomenkielisen jaoston päättämiä varhaiskasvatuspaikan myöntämisen perusteita.

Huoltajan esittämät perustelut ilmenevät lähemmin oikaisuvaatimuksesta.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa oikealle viranomaiselle.

Perustelut

Lapselle haettiin varhaiskasvatuspaikkaa päiväkotikielinen Arielista ja päiväkotikielinen Kalasatamasta 2.1.2023 alkaen. Asiassa saadun tiedon mukaan hakemusta käsitellessä hakijavalintakokouksessa päiväkotikielinen Arieliin oli viireillä 72 hakemusta, mutta vain kaksi varhaiskasvatuspaikkaa. Valintakokouksessa päiväkotikielinen Arieliin valittiin kaksi lasta, joilla oli aikaisempi hoidon tarpeen alkamispäivä kuin oikaisuvaatimuksen tekijän lapsella. Päiväkotikielinen Kalasatamassa ei ollut hakijavalintakokouksessa yhtään vapaita varhaiskasvatuspaikkaa, eikä kukaan lapsi saanut paikkaa tästä päiväkodista. Valinnoissa noudatettiin kasvatus- ja koulutuslautakunnan suomenkielisen jaoston päättämiä varhaiskasvatuspaikan myöntämisen perusteita. Perusteiden mukaan sisaruksille myönnetään paikka mahdollisuuksien mukaan samaan varhaiskasvatuksen toimipaikkaan. Esiopetusta, integroitua tai monivammaisten lasten erityisryhmiä ja kielikylyopetusta koskevat omat valintaperusteet ja -prosessit. Tämän vuoksi näihin ryhmiin sijoittuvan lapsen sisarukselle ei aina voida myöntää paikkaa samasta varhaiskasvatuksen toimipaikasta.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vanhempi lapsi on tällä hetkellä esiopetuksessa ja täydentävässä varhaiskasvatuksessa päiväkotikielinen Arielissa. Jaoston päättämien varhaiskasvatuspaikan myöntämisen perusteiden mukaan sisarusperustetta ei kuitenkaan sovelleta esiopetuksikäisen nuoremman sisaruksen kohdalla. Kun päiväkotikielinen Arieliin oli enemmän hakijoita kuin vapaita paikkoja, esiopetuksessa olevan lapsen sisarukselle ei voitu myöntää varhaiskasvatuspaikkaa samasta varhaiskasvatuksen toimipaikasta.

Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsen hakemus käsiteltiin valintakokouksessa, jossa valittiin lähimpään vapaaseen päiväkotikieliseen hakijoita, jotka eivät olleet saaneet paikkaa hakutoiveiden mukaisista päiväkodeista.



Varhaiskasvatuspaikan myöntämisperiaatteiden mukaan varhaiskasvatuspaikkaa myönnettäessä otetaan huomioon varhaiskasvatuksen tarpeen alkamisajankohta. Sisarusperusteen jälkeen, mikäli hakijoilla on sama aloittamispäivämäärä, ratkaisee varhaiskasvatuspaikan etäisyys kotoa lyhimmän matkan mukaan. Lähin vapaa paikka oli päiväkotit Violanpuistossa, jonne matka-aika HSL:n reittioppaan mukaan on 23 minuuttia.

Oikaisuvaatimuksen tekijän lapselle ei voitu tarjota paikkaa toivotuista päiväkodeista, koska ko. lapselle ei ollut vapaata paikkaa näistä haku-toiveista. Lapselle tehtiin päätös varhaiskasvatuspaikasta päiväkotit Violanpuistoon.

Subjekttiivinen varhaiskasvatusoikeus on asiassa toteutunut, vaikka lapsi ei saanutkaan paikkaa halutusta päiväkodista.

Viranhaltijan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen.

Esittelijä

varhaiskasvatusjohtaja
Miia Kemppi

Lisätiedot

Henrik Hirviniemi, lakimies, puhelin: 310 26086
henrik.hirviniemi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 13.11.2022, liite, päätös
- 2 Oikaisuvaatimus 13.11.2022

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Otteet

Ote
Muutoksenhakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös