

Melu- ja tärinäselvitysten puitejärjestely 2018 - 2020 (optio vuosille 2020 - 2022)

Erityisosaamisalue 2

Konsultti	Sanallinen arvio	Laatupisteet	Hintapisteet	Kok.pisteet	Sijoitus
A-Insinöörit Suunnittelu Oy	Referenssityöt osoittavat tarjoajan ymmärtävän erittäin hyvin arvioinnin edellyttämän tarkkuustason ja riittävyyden. Maankäytön suunnittelun näkökulmasta kokonaisuus on hyvä. Raportointi on selkeää ja johdonmukaista. Hyvä kokonaisuus.	55,30	30,00	85,30	2.
Akukon Oy	Referenssityöt osoittavat tarjoajan ymmärtävän erinomaisesti arvioinnin edellyttämän tarkkuustason ja riittävyyden maankäytön suunnittelun näkökulmasta. Raportointi on hyvin selkeää ja johdonmukaista. Erinomainen kokonaisuus.	70,00	22,39	92,39	1.
FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy	Referenssityöt osoittavat tarjoajan ymmärtävän kohtalaisen hyvin arvioinnin edellyttämän tarkkuustason ja riittävyyden. Maankäytön suunnittelun näkökulma on kokonaisuudessaan tyydyttävää. Raportoinnin taso on vaihtelevaa. Tyydyttävä kokonaisuus.	28,18	27,40	55,58	5.
Helimäki Akustikot Oy	Referenssityöt osoittavat tarjoajan ymmärtävän vaihtelevasti arvioinnin edellyttämän tarkkuustason ja riittävyyden. Maankäytön suunnittelun näkökulma on vaihtelevasti ymmärretty, kokonaisuudessaan kohtalaisen hyvin. Raportointi on selkeää, mutta osin hyvin suppeaa. Kohtalaisen hyvä kokonaisuus.	33,08	24,29	57,37	4.
Ramboll Finland Oy	Referenssityöt osoittavat tarjoajan ymmärtävän tyydyttävästi arvioinnin edellyttämän tarkkuustason ja riittävyyden. Maankäytön suunnittelun näkökulma on vaihtelevasti ymmärretty, kokonaisuudessaan tyydyttävästi. Raportoinnin taso on vaihtelevaa. Tyydyttävä kokonaisuus.	26,78	28,73	55,51	6.
WSP Finland Oy	Referenssityöt osoittavat tarjoajan ymmärtävän melko hyvin arvioinnin edellyttämän tarkkuustason ja riittävyyden. Maankäytön suunnittelun näkökulmasta kokonaisuus on kohtalaisen hyvä. Raportointi on selkeää ja johdonmukaista. Melko hyvä kokonaisuus.	46,03	28,19	74,21	3.