



31.08.2021

Kokousaika 31.08.2021 18:00 - 19:09

Kokouspaikka Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Sinnemäki, Anni	apulaispormestari kokouspaikalla
Rautava, Risto	varapuheenjohtaja kokouspaikalla
Haglund, Mia Kivekäs, Otso	kokouspaikalla kokouspaikalla § 400-404, etänä § 405-409
Kuusela, Sami Nevanlinna, Tuomas Pajunen, Jenni Pasanen, Amanda Raatikainen, Mika Rissanen, Laura Granroth, Simon	kokouspaikalla kokouspaikalla kokouspaikalla kokouspaikalla etänä kokouspaikalla varajäsen kokouspaikalla varajäsen
Koljonen, Olli-Pekka	kokouspaikalla varajäsen
Penttinen, Katri	kokouspaikalla varajäsen kokouspaikalla

Muut

Hyvärinen, Silja	vs. kaupunkiympäristön toimialajoh- taja kokouspaikalla
Pudas, Kari	tekninen johtaja etänä
Randell, Mari	asiakkuusjohtaja etänä
Haapanen, Sami	tonttipäällikkö etänä
Luomanen, Jussi	kaupunkitila- ja maisemasuunnitte- lupäällikkö etänä
Manninen, Rikhard	maankäyttöjohtaja etänä



31.08.2021

---

Paasilinna, Elsa	vs. hallintojohtaja etänä
Piimies, Marja	asemakaavapäällikkö etänä
Putkonen, Reetta	liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö etänä
Rajala, Pasi	yleiskaavapäällikkö etänä
Ravantti, Mikko	hallintopäällikkö etänä
Mäntymäki, Heikki	viestintäpäällikkö etänä
Hannola, Lea	hallintoasiantuntija etänä
Rangdell, Katriina	lakimies etänä
Sulkko, Katja	hallintosihteeri kokouspaikalla
Hirn, Verner	nuorisoneuvoston edustaja kokouspaikalla, läsnä § 400-404, poistui klo 18:30
Ahonen, Pertti	ict-tukihenkilö kokouspaikalla
Sutela, Leena	talous- ja suunnittelupäällikkö asiantuntija etänä, läsnä § 404
<b>Puheenjohtaja</b>	
Anni Sinnemäki	apulaispormestari 400-409 §
<b>Esittelijät</b>	
Silja Hyvärinen	vs. kaupunkiympäristön toimialajoh- taja 400-409 §
<b>Pöytäkirjanpitäjä</b>	
Katja Sulkko	hallintosihteeri 400-409 §



31.08.2021

---

§	Asia	
400	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
401	Asia/2	Ilmoitusasiat
402	Asia/3	Gustav Pauligin katu välillä Vuotie – Leikosaarentie ja Bertha Pauligin katu, katusuunnitelmien hyväksyminen, Vuosaari
403	Asia/4	Suutarila, Tapulikaupungintie 4, poikkeamishakemus
404	Asia/5	Kaupunkiympäristön toimialan vuoden 2021 talousarvion toteutumissennuste 2/2021 ja osavuosikatsaus tilanteesta 30.6.2021
405	Asia/6	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle AL-tontin varaamiseksi Waltic Oy:lle perustettavan asunto-osakeyhtiön lukuun vapaarahoitteisten omistusasuntojen suunnittelua varten (Herttoniemi, tontti 43016/3)
406	Asia/7	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Sami Muttillainen ym. valtuustoaloitteesta Harjun nuorisotalolle käyttö- ja korjaussuunnitelman laatimisesta
407	Asia/8	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 7.10.2020 § 151 (puun aiheuttama kiinteistövaurio)
408	Asia/9	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallintojohtajan vahingonkorvauspäätöksestä 19.9.2019 § 21 (muu vahinko)
409	Asia/10	Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 19.8.–25.8.2021 tekemien päätösten seuraaminen



## § 400

### Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Otso Kivekkään ja varatarkastajaksi jäsen Tuomas Nevanlinnan.

#### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

#### Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373  
marianne.hirsikko(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

#### Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373  
marianne.hirsikko(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



31.08.2021

Asia/2

## § 401 Ilmoitusasiat

### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373  
marianne.hirsikko(a)hel.fi

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373  
marianne.hirsikko(a)hel.fi

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 402

### Gustav Pauligin katu välillä Vuotie – Leikosaarentie ja Bertha Pauligin katu, katusuunnitelmien hyväksyminen, Vuosaari

HEL 2021-001840 T 10 05 02

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä seuraavat katusuunnitelmat, joita on 15.6.2021 muutettu nähtävillä olon jälkeen:

- Gustav Pauligin katu välillä Vuotie – Leikosaarentie piirustus nro 31578/1
- Bertha Pauligin katu piirustus nro 31579/1

#### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

#### Lisätiedot

Jari Hurskainen, projektipäällikkö, puhelin: 310 21378  
jari.hurskainen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro 31578/1
- 2 Suunnitelmaselostus nro 31578/1, 15.6.2021
- 3 Suunnitelmapiirustus nro 31578/1
- 4 Suunnitelmapiirustus nro 31578/1, 15.6.2021
- 5 Koostepiirustus nro 31578/2
- 6 Koostepiirustus nro 31578/2, 15.6.2021
- 7 Suunnitelmaselostus nro 31579/1
- 8 Suunnitelmaselostus nro 31579/1, 15.6.2021
- 9 Suunnitelmapiirustus nro 31579/1
- 10 Suunnitelmapiirustus nro 31579/1, 15.6.2021
- 11 Vuorovaikutusmuistio

#### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

#### Otteet

##### Ote

Asianosaiset

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

#### Päätösehdotus

##### Postiosoite

PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Kaupunkiymparisto@hel.fi

##### Käyntiosoite

Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

##### Puhelin

09 310 1691

##### Faksi

##### Y-tunnus

0201256-6

##### Tilinro

FI06 8000 1200 0626 37

##### Alv.nro

FI02012566



Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

### Lähtökohdat ja tavoitteet

Gustav Pauligin katu on rakennettu paikallinen kokoojakatu ja Bertha Pauligin katu osittain rakennettu tonttikatu. Katujen toteutettuja ja suunniteltuja liikennejärjestelyjä muutetaan. Molempien katujen muutokset liittyvät ympäröivien tonttien rakentamiseen. Uusien katusuunnitelmien kautta mahdollistetaan muuttuvan maankäytön toiminnot.

Katusuunnitelmat perustuvat voimassa oleviin asemakaavoihin nro 10370 (tullut voimaan 15.5.1998) ja 12458 (tullut voimaan 17.7.2019). Katusuunnitelmissa on huomioitu kaupunkiympäristölautakunnan 7.11.2017 hyväksymä liikennesuunnitelma nro 6765 sekä liikenne- ja katusuunnittelupalvelun 14.10.2020 laatima Gustav Pauligin kadun liikennesuunnitelma.

### Suunnitelma

Gustav Pauligin katu välillä Vuotie – Leikosaarentie suunnitelmapiirustus nro 31578/1, muutettu 15.6.2021 (liite 4)

Gustav Pauligin katu on paikallinen kokoojakatu. Autoliikenteeltä poistetaan turhia kääntymiskaistoja ja kaistaleveyksiä muutetaan paremmin autoliikenteen paikallisverkkoon sopiviksi.

Pyöräliikenne toteutetaan yksisuuntaisin järjestelyin. Kadun pohjoisiosassa pyörätie on jalankulun tasossa. Maustetehtaankadun ja Bertha Pauligin kadun korotetun risteysalueen kohdalla pyöräliikenne ohjataan ajoradalle autokaistojen viereen. Pyöräkaistat erotetaan kadunvarsipyöräköinnistä ovenavaustiloilla.

Kadun uusimisen myötä kadunvarsipaikkoja tulee kolme lisää. Jalkakäytävät säilyvät kadun molemmin puolin. Katuilmettä elävöitetään betonikiveyksin, katupuin ja alueen omaa valaisintyyppiä käyttäen.

Katusuunnitelmaan lisättiin nähtävillä olon jälkeen kolme istutettavaa puuta, kun varmistui, että se on pohjaveden suojausrakenteen kannalta mahdollista. Lisäksi kadun monilajinen istutusalue muutettiin niityksi.

Bertha Pauligin katu suunnitelmapiirustus nro 31579/1, muutettu 15.6.2021 (liite 10)

Bertha Pauligin katu on tonttikatu. Auto- ja pyöräliikenne kulkevat ajoradalla, jonka molemmin puolin on pysäköintipaikkoja sekä jalkakäytä-



vät. Seniorikeskukselle toteutetaan saattoliikennepaikka. Pintamateriaaleina asfaltin rinnalla käytetään erivärisiä betonikiveyksiä.

Katusuunnitelman nähtävillä olon jälkeen valaistus päätettiin muuttaa viihtyvyyden lisäämiseksi siten, että valaisimet toteutetaan ajoradan molemmin puolin. Tässä yhteydessä kahdesta puusta jouduttiin luopumaan.

Suunnitelmien tarkempi kuvaus ilmenee liitteenä olevista suunnitelmaselostuksista nro 31578/1, muutettu 15.6.2021 (liite 2) ja nro 31579/1, muutettu 15.6.2021 (liite 8). Koostepiirustus, muutettu 15.6.2021 on liitteenä 6.

Kadut sopeutuvat asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttävät toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyvyyden vaatimukset.

#### Vuorovaikutus

Katusuunnitelmat on laadittu yhteistyössä Helen sähköverkko Oy:n, Elisa Oyj:n, Telia Finland Oyj:n, DNA Oyj:n ja suunnittelualueelle rakentuvien 54099, 54180, 54186, 54187 kortteleita suunnittelevien Bonavan, Skanskan, YIT:n ja Helsingin Asuntotuotantotoimiston kanssa.

Katusuunnitelmaluonnokset ovat olleet esillä Helsingin kaupungin internetsivuilla 17.3.–30.3.2021 välisen ajan. Henkilökohtaista neuvontaa aineistoon tutustumiseen oli mahdollista saada Kaupunkiympäristön asiakaspalvelusta koronatilanne huomioiden.

Asukaspalautteet on kirjattu vuorovaikutusmuistioon, joka on liitteenä 11.

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet nähtävillä 12.–25.5.2021 välisen ajan. Suunnitelmien nähtävillä olosta on ilmoitettu kirjallisesti suunnittelualueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille.

Suunnitelmista ei ole jätetty muistutuksia.

#### Kustannukset ja aikataulu

Katusuunnitelmien rakennuskustannukset ovat noin 1 990 000 euroa (alv. 0 %). Kustannukset jakautuvat seuraavasti:

	yht. euroa (alv. 0 %)	euroa/m <sup>2</sup> (alv. 0 %)
Gustav Pauligin katu	890 000	93
Bertha Pauligin katu	1 100 000	163





31.08.2021

Katujen vuotuiset ylläpitokustannukset ovat noin 214 000 euroa (alv. 0 %). Ylläpitokustannukset ovat noin 19 000 euroa kalliimmat kuin nykyisin.

Rakentamiseen on varauduttu kaupunkiympäristölautakunnan talousarvioehdotuksessa vuodesta 2023 alkaen

Hanke rahoitetaan talousarvion kohdasta 8 03 01 01 Uudisrakentaminen.

#### Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 85 §, 62 §, maankäyttö- ja rakennusasetus 41-43 §.

#### Toimivalta

Hallintosäännön 16 luvun 1 § 2 mom. kohdan 11 mukaan kaupunkiympäristölautakunta päättää katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä lukuun ottamatta taloudellisesti tai periaatteellisesti vähäisiä suunnitelmia.

#### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

#### Lisätiedot

Jari Hurskainen, projektipäällikkö, puhelin: 310 21378  
jari.hurskainen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro 31578/1
- 2 Suunnitelmaselostus nro 31578/1, 15.6.2021
- 3 Suunnitelmapiiustus nro 31578/1
- 4 Suunnitelmapiiustus nro 31578/1, 15.6.2021
- 5 Koostepiiustus nro 31578/2
- 6 Koostepiiustus nro 31578/2, 15.6.2021
- 7 Suunnitelmaselostus nro 31579/1
- 8 Suunnitelmaselostus nro 31579/1, 15.6.2021
- 9 Suunnitelmapiiustus nro 31579/1
- 10 Suunnitelmapiiustus nro 31579/1, 15.6.2021
- 11 Vuorovaikutusmuistio

#### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

#### Otteet

##### Ote

##### Otteen liitteet

Postiosoite  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite  
Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

Puhelin  
09 310 1691  
Faksi

Y-tunnus  
0201256-6

Tilinro  
FI06 8000 1200 0626 37  
Alv.nro  
FI02012566



31.08.2021

Asia/3

Asianosaiset

Eesitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

### Tiedoksi

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu/Haapanen Sami  
Rakennukset ja yleiset alueet, tilat/Hildén Sari  
Hallinto- ja lakipalvelut, tietopalvelut/Krook Tanja

### Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 24.08.2021 § 388



## § 403

### Suutarila, Tapulikaupungintie 4, poikkeamishakemus

HEL 2021-001903 T 10 04 01

Asiointitunnus LP-091-2021-00258, hankenumero 5048\_88

### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä 40. kaupunginosan (Suutarila) korttelin 40110 tonttia 6 koskevan poikkeamishakemuksen. Hakemuksen mukainen hanke edellyttää poikkeamista asemakaavasta nro 11608 seuraavasti:

- Tilapäiselle ylipainehallille osoitetusta alueen osan merkinnästä (yph) saadaan poiketa siten, että alueelle rakennetaan pysyvä palloiluhalli.
- Tontille osoitettu rakennusoikeus 4 950 k-m<sup>2</sup> saadaan ylittää 2 540 k-m<sup>2</sup> (51 %) siten, että nykyisen liikuntahallin länsipuolelle rakennetaan pysyvä palloiluhalli.
- Tilapäiselle ylipainehallille osoitetun alueen (yph) rajoista saadaan poiketa tontin rajat huomioiden.
- Urheilu- ja pelikentille osoitetusta ohjeellisen alueen osasta (k) saadaan poiketa siten, että osalle aluetta rakennetaan pysyvä palloiluhalli.
- Rakennusten julkisivujen jaottelua ja materiaalia koskevasta määräyksestä saadaan poiketa siten, että julkisivumateriaali saa olla PVC-muovia.
- Rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasemasta (+26,3 N2000-kerkeusjärjestelmässä) saadaan poiketa siten, että korkeusasema ylittyy enintään noin 3 metriä.
- Puilla ja pensailla istutettava alueen osan merkinnästä saadaan poiketa siten, että alue jätetään toteuttamatta.
- Poikkeaminen autopaikkojen vähimmäismäärästä 68 ap (1 ap/110 k-m<sup>2</sup>) sallitaan siten, että jätetään rakentamatta 18 ap.

Tässä yhteydessä kaupunkiympäristölautakunta pyytää kiinnittämään huomiota urheilurakentamisen arkkitehtoniseen laatuun ja toivoo kaupunkiympäristön toimialan ratkovan yhteistyössä kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialan kanssa kysymystä laadukkaammasta ja parempaa kaupunkiympäristöä luovasta urheilu rakentamisesta.

Kaupunkiympäristölautakunta päättää myöntää poikkeamisen seuraavilla ehdoilla:



31.08.2021

- Hallin pohjoispuoleinen alue tulee ottaa ulkoliikuntalajien käyttöön tai istuttaa puin ja pensain. Hallin pohjoispuolelle jäävää aluetta ei saa käyttää varastointiin.
- Ääntä aiheuttavat tekniset laitteet tulee sijoittaa hallin eteläpuolelle.
- Hallin maksimihenkilömäärä, poistumismatkat ja käyttötarkoitus on tarkennettava rakennusluvassa ja suunnitelma tulee hyväksyttävä pelastusviranomaisella rakennuslupavaiheessa.
- Halli on varustettava poistumisreittivalaistuksella ja turvavalaisituksella sekä riittävällä alkusammutuskalustolla.
- Pyöräpaikkojen vähimmäismäärä on 1 pp/150 k-m<sup>2</sup>.

#### Maksu

1 365 euroa

#### Hakija

Helsingin Mailapelikeskus Oy

#### Rakennuspaikka

40. kaupunginosan (Suutarila) \*\*\*\*\*

#### Hakemus

Hakija hakee lupaa urheiluhallin (2 378 k-m<sup>2</sup>) rakentamiseen. Hankkeen tavoitteena on korvata rakennuspaikalla nykyisin sijaitseva ylipainehalli pysyvällä rakennuksella. Hakemus poikkeaa voimassa olevasta asemakaavasta 11608 seuraavasti:

- Poiketaan ylipainehallille osoitetusta alueen osan merkinnästä (yph) siten, että alueelle rakennetaan pysyvä palloiluhalli. Lisäksi alueen osan raja ylitetään.
- Tontille osoitettu rakennusoikeus 4 950 k-m<sup>2</sup> ylitetään yhteensä 2 531 k-m<sup>2</sup> (51,1 %). Tontilla olemassa olevan rakennuksen kerrosala on 5 103 k-m<sup>2</sup>, joten tontin rakennusoikeus on jo ylitetty 153 k-m<sup>2</sup>.
- Poiketaan urheilu- ja pelikentille osoitetusta ohjeellisen alueen osasta (k) siten, että alueelle rakennetaan pysyvä palloiluhalli. Lisäksi alueen osan raja ylitetään.
- Poiketaan määräyksestä, jonka mukaan ylipainehallin saa pystyttää vuosittain 15.9.– 30.4. väliselle ajalle. Tilapäisen ylipainehallin paikalle rakennetaan pysyvä palloiluhalli.
- Poiketaan rakennusten julkisivujen jaottelua ja materiaalia koskevasta määräyksestä siten, että julkisivumateriaali on PVC-muovia.



- Poiketaan rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasemasta (+26,3 N2000-korkeusjärjestelmässä) siten, että korkeusasema ylittyy noin 3 metriä.
- Poiketaan puilla ja pensailta istutettava alueen osan merkinnästä siten, että aluetta ei toteuteta.
- Poiketaan autopaikkojen vähimmäismäärästä (1 ap/110 k-m<sup>2</sup>) siten, että uusia autopaikkoja eri rakenneta. Tonttia palvelevia autopaikkoja on osoitettu omalta tontilta 50 ap.

Hakija perustelee poikkeamista alueen osien merkinnöistä (yph ja k) sekä näiden alueiden rajan ylitystä sillä, että tarvittavat toiminnot saadaan mahtumaan uudisrakennukseen.

Hakija perustelee rakennusoikeuden ylitystä sillä, että siten tarvittavat toiminnot saadaan mahtumaan uudisrakennukseen. Hakijan mukaan rakennusmassa uppoaa olemassa olevien rakennusten viereen ja parantaa olennaisesti kaupunkikuvaa verrattuna nyt paikalla olevan väliaikaiseen rakennukseen.

Hakija perustelee poikkeamista ylipainehallin pystyttämisen aikaväliä (15.9.– 30.4.) koskevasta määräyksestä sillä, että pysyvä rakennus parantaa merkittävästi alueen palveluja ympärivuotisesti ja liittyy myös toiminnallisesti läheiseen liikuntapuistoon.

Hakija perustelee poikkeamista rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasemasta sillä, että uuden pysyvän hallin sisä- ja ulkokorkeuden tulee olla alustavan suunnitelman mukaiset, jotta halli palvelee käyttötarkoitustaan. Hakijan mukaan uusi rakennus sulautuu suunnitellun korkuisena olemassa olevien rakennusten viereen ja parantaa olennaisesti kaupunkikuvaa verrattuna nyt paikalla olevan väliaikaiseen rakennukseen.

Hakija perustelee poikkeamista rakennuksen julkisivumateriaalia koskevasta määräyksestä sillä, että julkisivuiltaan yksiaineisen ja PVC-pintaisen uuden hallin julkisivut on jaettu osiin eri värisinä alueina. Julkisivujen yläosa on valkoinen ja alaosa punainen. Punainen väri tukee kaavamääräyksen ideaa punatiilestä.

Hakija perustelee poikkeamista puin ja pensain istutettavan alueen merkinnästä sillä, että istutusalueen toteuttaminen ei ole tontin käytön kannalta tarkoituksenmukaista.

Poikkeamista autopaikkojen vähimmäismäärästä hakija perustelee sillä, että autopaikkojen tarve ei kasva nykytilanteesta. Tonttia palvelevia autopaikkoja on osoitettu omalta tontilta 50 ap sekä viereisen koulun pysäköintialueelta 80 ap, yhteensä 130 ap.



## Säännökset, joista poiketaan

Haettu toimenpide on vastoin voimassa olevaa asemakaavaa ja siten vastoin maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n 1 momenttia.

## Lähtötiedot

Rakennuspaikka sijaitsee alueella, jolla on voimassa 9.5.2007 vahvistettu asemakaava nro 11608. Asemakaavan mukaan rakennuspaikka on urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue (YU). Tontilla on rakennusoikeutta 4 950 k-m<sup>2</sup>. Hakijan alustavien suunnitelmien mukaisen rakennuksen paikalla ovat voimassa seuraavat asemakaava-merkinnät ja -määräykset:

- Alueen osa (yph), jolle saa pystyttää liikuntakäyttöön tarkoitetun yliainehallin vuosittain 15.9.– 30.4. väliseksi ajaksi.
- Rakennusten julkisivut on jaoteltava osiin. Julkisivumateriaalin tulee julkisivun alaosassa olla punatiiltä.
- Ylipainehallin tekniset laitteet on sijoitettava ylipainehallin eteläpuolelle.
- Rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasema on +26.3 (N2000-korkeusjärjestelmässä).
- Ohjeellinen alueen osa (k), jolle saa sijoittaa urheilu- ja pelikenttiä.
- Puilla ja pensailla istutettava alueen osa.
- Autopaikkojen vähimmäismäärä: 1 ap/110 k-m<sup>2</sup>.

Helsingin yleiskaavassa 2016 rakennuspaikka on osoitettu asuntovaltaiseksi alueeksi A3, jota kehitetään pääasiassa asumisen, puistojen, virkistys- ja liikuntapalvelujen sekä lähipalvelujen käyttöön. Korttelitehokkuus on pääasiassa 0,4–1,2. Perustellusti korttelikohtainen tehokkuus voi olla tätä suurempikin. Alueen pinta-alasta keskimäärin 60 % tai enemmän on korttelimaata.

Nykytilanteessa rakennuspaikalla sijaitsee urheilutoimintaa palveleva ylipainehalli. Sen itäpuolella samalla tontilla sijaitsee liikuntahallirakennus.

## Osallisten kuuleminen ja lausunnot

Hakemuksesta on tiedotettu naapureille kaupunkiympäristön toimialan asemakaavoitus -palvelun kirjeellä (11.5.2021). Heille on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. Laajempi kuuleminen ei ole tarpeen, koska poikkeamisella ei ole vaikutuksia laajemmalle. Muistutuksia ei ole esitetty.

Hakemuksesta on pyydetty lausunnot kasvatuksen ja koulutuksen toimialalta, kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalta, Helsingin seudun ympäris-



töpalveluilta, Helen Oy:ltä ja Helen Sähköverkko Oy:ltä. Lausunnoissa ei ollut huomautettavaa.

## Perustelut

Poikkeaminen ylipainehallille osoitetusta alueen osan merkinnästä (yph) ja sen osittainen ylitys voidaan sallia. Asemakaavamerkinnän tarkoitus on osoittaa tilapäisen rakennuksen tai rakenteen paikka. Hakijan alustavissa suunnitelmissa osoitetut ylitykset voidaan sallia, sillä pysyvän rakennuksen mitoituksessa ja sijoittamisessa voidaan ottaa huomioon tilojen tekniset ja toiminnalliset edellytykset. Rakennus noudattelee ylipainehallin sijoittelua ja siten asemakaavan tavoitteita. Hankkeeseen ryhtyvän tulee noudattaa palo- ja pelastusturvallisuuden sekä ääntä aiheuttavien teknisten laitteiden osalta annettuja ehtoja.

Haettu toimenpide voidaan toteuttaa rakennusoikeuden ylityksen osalta. Tontilla on toiminut talviaikaan ylipainehalli, jolle ei ole osoitettu rakennusoikeutta asemakaavassa. Alueelle on asemakaavassa osoitettu alueen osa (yph), jolle saa rakentaa tilapäisen, talviaikaan toiminnassa olevan ylipainehallin. Ylipainehallin korvaaminen pysyvällä rakennuksella edellyttää tontille osoitetun rakennusoikeuden ylittämistä yhteensä 2 531 k-m<sup>2</sup>. Ottaen huomioon ylipainehallin jo useita vuosia kestänyt toiminta, rakennusoikeuden ylittämällä ei voida katsoa olevan merkittäviä maankäytöllisiä vaikutuksia nykytilanteeseen. Haettu toimenpide noudattaa voimassa olevan asemakaavan tavoitteita siten, että rakennuspaikan käyttötarkoituksen voidaan katsoa säilyvän ennallaan.

Poikkeaminen urheilu- ja pelikentille osoitetusta ohjeellisen alueen osasta (k) voidaan sallia. Tämä voidaan katsoa vähäiseksi, sillä merkintä on ohjeellinen.

Poikkeaminen määräyksestä, jonka mukaan ylipainehallin saa pystyttää vuosittain 15.9.–30.4. väliselle ajalle voidaan sallia. Ylipainehallin korvaaminen pysyvällä rakennuksella parantaa alueen palvelutasoa.

Poikkeaminen rakennusten julkisivujen jaottelua ja materiaalia koskevasta määräyksestä voidaan sallia. Uuden hallin kaupunkikuvallinen vaikutus on vähäisempi kuin olemassa olevien pysyvien rakennusten, jotka sijaitsevat näkyvämmiin maisemassa. Hakijan esittämä PVC-julkisivumateriaali voidaan katsoa käyttötarkoitus ja sijainti huomioon ottaen rakennukselle soveltuvaksi. Pohjoispuolen naapuritonttiin jää etäisyyttä n. 24 m, ja lisäksi kiinteistöjen välissä on puistoaluetta, joka pehmentää osaltaan hallirakennuksen ja asuinkerrostalojen kontrastia. Ratkaisulla ei päätöksessä annetuin ehdoin ole merkittävää kaupunkikuvallista vaikutusta.



Poikkeaminen rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasemasta (+26,3) voidaan sallia. Uusi halli on suunniteltu korkeimmalta kohdaltaan olemassa olevan tennishallin korkuiseksi ja hahmoltaan samasuhtaiseksi. Poikkeamisella ei ole merkittävää kaupunkikuvallista vaikutusta.

Poikkeaminen puilla ja pensailla istutettava alueen osan merkinnästä voidaan sallia. Aluetta ympäröi tarvittava aita, jonka yhteydessä kasvilisuus ei ole välttämätöntä maiseman kannalta. Aita on ympäristöön sopiva.

Poikkeaminen autopaikkojen vähimmäismäärästä 1 ap/110 k-m<sup>2</sup> (68 ap) voidaan sallia. Tontilla 40110/6 on 50 autopaikkaa. Autopaikkatarpeen muutos nykytilanteeseen ei ole oleellinen kausittaisen tennis- ja sulkapalloylipainehallin korvaamisessa pysyvällä mailapelihallilla, johon on suunniteltu tennis-, sulkapallo- ja padelkenttiä. Tuleva enimmäiskäyttäjien määrä kaikkien kenttien ollessa käytössä on hakijan antaman selvityksen mukaan 46 henkilöä. Pysäköintitarpeen hetkittäistä kuormitusta voidaan lisäksi helpottaa hyödyntämällä vuorottaiskäyttöä viereisellä kaupungin omistamalla yleisellä pysäköintialueella. Asemakaavan mukaan tälle yleiselle pysäköintialueelle saa sijoittaa ohjeellisesti medialukion käyttämän tontin 40110/5 autopaikkoja. Lisäksi tosiasiasa tarvittavien autopaikkojen määrässä voidaan huomioida urheilupuiston sijainti hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella. Etäisyys Puistolana-asemalle on noin 500 m ja lähimmälle bussipysäkille, jonka vuoroväli on 10 min, noin 300 m.

Poikkeamisen erityinen syy on tontin tarkoituksen mukainen käyttö ja elinkeinoelämän toimintaedellytysten edistäminen.

Haettu toimenpide ei päätöksessä asetetuilla ehdoilla aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle taikka alueiden käytön muulle järjestämiselle, eikä vaikeuta luonnonsuojelun taikka rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Haettu toimenpide ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 § 1 mom, 145, 171, 173 ja 174 §  
Maankäyttö- ja rakennusasetus 85 ja 86 §  
Hallintosääntö 16 luku 1 § 2 mom. kohta 15 a  
Rakennusvalvontataksa 2021, 6 §





## Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Ennen mahdolliseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on saatava rakennuslupa, mikäli sellaista edellytetään. Rakennus- tai muu mahdollisesti vaadittava lupa on haettava kahden vuoden kuluessa poikkeamispäätöksen lainvoimaisuudesta lukien. Lupahakemukseen on liitettävä tämä päätös lainvoimaisuustodistuksineen.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää. Päätöksen valitusaika päättyy 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

## Käsittely

Vastaehdotus:

Anni Sinnemäki: Tässä yhteydessä kaupunkiympäristölautakunta pyytää kiinnittämään huomiota urheilurakentamisen arkkitehtoniseen laatuun ja toivoo kaupunkiympäristön toimialan ratkovan yhteistyössä kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialan kanssa kysymystä laadukkaammasta ja parempaa kaupunkiympäristöä luovasta urheilurakentamisesta.

Kannattaja: Risto Rautava

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Anni Sinnemäen vastaehdotuksen.

## Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

## Lisätiedot

Niko Latvakoski, suunnittelija, puhelin: 310 37020  
niko.latvakoski(a)hel.fi  
Joakim Kettunen, arkkitehti, puhelin: 310 37289  
joakim.kettunen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Alustavat suunnitelmat ja asemapiirustus
- 2 Ympäristökartta
- 3 Asemakaavaote

## Muutoksenhaku

Poikkeamispäätöksestä

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu

Maksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta



## Otteet

### Ote

Hakija

Uudenmaan elinkeino-,  
liikenne- ja ympäristö-  
keskus

### Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölau-  
takunta

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnit-  
telutarveratkaisu

Lainvoimaisuusohje, hallinto-oikeus

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnit-  
telutarveratkaisu

Liite 1

Liite 2

## Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä 40. kaupunginosan (Suutarila) korttelin 40110 tonttia 6 koskevan poikkeamishakemuksen. Hakemuksen mukainen hanke edellyttää poikkeamista asemakaavasta nro 11608 seuraavasti:

- Tilapäiselle ylipainehallille osoitetusta alueen osan merkinnästä (yph) saadaan poiketa siten, että alueelle rakennetaan pysyvä palloiluhalli.
- Tontille osoitettu rakennusoikeus 4 950 k-m<sup>2</sup> saadaan ylittää 2 540 k-m<sup>2</sup> (51 %) siten, että nykyisen liikuntahallin länsipuolelle rakennetaan pysyvä palloiluhalli.
- Tilapäiselle ylipainehallille osoitetun alueen (yph) rajoista saadaan poiketa tontin rajat huomioiden.
- Urheilu- ja pelikentille osoitetusta ohjeellisen alueen osasta (k) saadaan poiketa siten, että osalle aluetta rakennetaan pysyvä palloiluhalli.
- Rakennusten julkisivujen jaottelua ja materiaalia koskevasta määräyksestä saadaan poiketa siten, että julkisivumateriaali saa olla PVC-muovia.
- Rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasemasta (+26,3 N2000-korkeusjärjestelmässä) saadaan poiketa siten, että korkeusasema ylittää enintään noin 3 metriä.
- Puilla ja pensailla istutettava alueen osan merkinnästä saadaan poiketa siten, että alue jätetään toteuttamatta.
- Poikkeaminen autopaikkojen vähimmäismäärästä 68 ap (1 ap/110 k-m<sup>2</sup>) sallitaan siten, että jätetään rakentamatta 18 ap.

Kaupunkiympäristölautakunta päättää myöntää poikkeamisen seuraavilla ehdoilla:



- Hallin pohjoispuoleinen alue tulee ottaa ulkoliikuntalajien käyttöön tai istuttaa puin ja pensain. Hallin pohjoispuolelle jäävää aluetta ei saa käyttää varastointiin.
- Ääntä aiheuttavat tekniset laitteet tulee sijoittaa hallin eteläpuolelle.
- Hallin maksimihenkilömäärä, poistumismatkat ja käyttötarkoitus on tarkennettava rakennusluvassa ja suunnitelma tulee hyväksyttävä pelastusviranomaisella rakennuslupavaiheessa.
- Halli on varustettava poistumisreittivalaistuksella ja turvavalaistuksella sekä riittävällä alkusammutuskalustolla.
- Pyöräpaikkojen vähimmäismäärä on 1 pp/150 k-m<sup>2</sup>.

#### Maksu

1 365 euroa

#### Hakija

Helsingin Mailapelikeskus Oy

#### Rakennuspaikka

40. kaupunginosan (Suutarila) \*\*\*\*\*

#### Hakemus

Hakija hakee lupaa urheiluhallin (2 378 k-m<sup>2</sup>) rakentamiseen. Hankkeen tavoitteena on korvata rakennuspaikalla nykyisin sijaitseva ylipainehalli pysyvällä rakennuksella. Hakemus poikkeaa voimassa olevasta asemakaavasta 11608 seuraavasti:

- Poiketaan ylipainehallille osoitetusta alueen osan merkinnästä (yph) siten, että alueelle rakennetaan pysyvä palloiluhalli. Lisäksi alueen osan raja ylitetään.
- Tontille osoitettu rakennusoikeus 4 950 k-m<sup>2</sup> ylitetään yhteensä 2 531 k-m<sup>2</sup> (51,1 %). Tontilla olemassa olevan rakennuksen kerrosala on 5 103 k-m<sup>2</sup>, joten tontin rakennusoikeus on jo ylitetty 153 k-m<sup>2</sup>.
- Poiketaan urheilu- ja pelikentille osoitetusta ohjeellisen alueen osasta (k) siten, että alueelle rakennetaan pysyvä palloiluhalli. Lisäksi alueen osan raja ylitetään.
- Poiketaan määräyksestä, jonka mukaan ylipainehallin saa pystyttää vuosittain 15.9.– 30.4. väliselle ajalle. Tilapäisen ylipainehallin paikalle rakennetaan pysyvä palloiluhalli.
- Poiketaan rakennusten julkisivujen jaottelua ja materiaalia koskevasta määräyksestä siten, että julkisivumateriaali on PVC-muovia.



31.08.2021

- Poiketaan rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasemasta (+26,3 N2000-korkeusjärjestelmässä) siten, että korkeusasema ylittyy noin 3 metriä.
- Poiketaan puilla ja pensilla istutettava alueen osan merkinnästä siten, että aluetta ei toteuteta.
- Poiketaan autopaikkojen vähimmäismäärästä (1 ap/110 k-m<sup>2</sup>) siten, että uusia autopaikkoja eri rakenneta. Tonttia palvelevia autopaikkoja on osoitettu omalta tontilta 50 ap.

Hakija perustelee poikkeamista alueen osien merkinnöistä (yph ja k) sekä näiden alueiden rajan ylitystä sillä, että tarvittavat toiminnot saadaan mahtumaan uudisrakennukseen.

Hakija perustelee rakennusoikeuden ylitystä sillä, että siten tarvittavat toiminnot saadaan mahtumaan uudisrakennukseen. Hakijan mukaan rakennusmassa uppoaa olemassa olevien rakennusten viereen ja parantaa olennaisesti kaupunkikuvaa verrattuna nyt paikalla olevan väliaikaiseen rakennukseen.

Hakija perustelee poikkeamista ylipainehallin pystyttämisen aikaväliä (15.9.– 30.4.) koskevasta määräyksestä sillä, että pysyvä rakennus parantaa merkittävästi alueen palveluja ympärivuotisesti ja liittyy myös toiminnallisesti läheiseen liikuntapuistoon.

Hakija perustelee poikkeamista rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasemasta sillä, että uuden pysyvän hallin sisä- ja ulkokorkeuden tulee olla alustavan suunnitelman mukaiset, jotta halli palvelee käyttötarkoitustaan. Hakijan mukaan uusi rakennus sulautuu suunnitellun korkuisena olemassa olevien rakennusten viereen ja parantaa olennaisesti kaupunkikuvaa verrattuna nyt paikalla olevan väliaikaiseen rakennukseen.

Hakija perustelee poikkeamista rakennuksen julkisivumateriaalia koskevasta määräyksestä sillä, että julkisivuiltaan yksiaineisen ja PVC-pintaisen uuden hallin julkisivut on jaettu osiin eri värisinä alueina. Julkisivujen yläosa on valkoinen ja alaosa punainen. Punainen väri tukee kaavamääräyksen ideaa punatiilestä.

Hakija perustelee poikkeamista puin ja pensain istutettavan alueen merkinnästä sillä, että istutusalueen toteuttaminen ei ole tontin käytön kannalta tarkoituksenmukaista.

Poikkeamista autopaikkojen vähimmäismäärästä hakija perustelee sillä, että autopaikkojen tarve ei kasva nykytilanteesta. Tonttia palvelevia autopaikkoja on osoitettu omalta tontilta 50 ap sekä viereisen koulun pysäköintialueelta 80 ap, yhteensä 130 ap.



## Säännökset, joista poiketaan

Haettu toimenpide on vastoin voimassa olevaa asemakaavaa ja siten vastoin maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n 1 momenttia.

## Lähtötiedot

Rakennuspaikka sijaitsee alueella, jolla on voimassa 9.5.2007 vahvistettu asemakaava nro 11608. Asemakaavan mukaan rakennuspaikka on urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue (YU). Tontilla on rakennusoikeutta 4 950 k-m<sup>2</sup>. Hakijan alustavien suunnitelmien mukaisen rakennuksen paikalla ovat voimassa seuraavat asemakaava-merkinnät ja -määräykset:

- Alueen osa (yph), jolle saa pystyttää liikuntakäyttöön tarkoitetun yliainehallin vuosittain 15.9.– 30.4. väliseksi ajaksi.
- Rakennusten julkisivut on jaoteltava osiin. Julkisivumateriaalin tulee julkisivun alaosassa olla punatiiltä.
- Ylipainehallin tekniset laitteet on sijoitettava ylipainehallin eteläpuolelle.
- Rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasema on +26.3 (N2000-korkeusjärjestelmässä).
- Ohjeellinen alueen osa (k), jolle saa sijoittaa urheilu- ja pelikenttiä.
- Puilla ja pensailla istutettava alueen osa.
- Autopaikkojen vähimmäismäärä: 1 ap/110 k-m<sup>2</sup>.

Helsingin yleiskaavassa 2016 rakennuspaikka on osoitettu asuntovaltaiseksi alueeksi A3, jota kehitetään pääasiassa asumisen, puistojen, virkistys- ja liikuntapalvelujen sekä lähipalvelujen käyttöön. Korttelitehokkuus on pääasiassa 0,4–1,2. Perustellusti korttelikohtainen tehokkuus voi olla tätä suurempikin. Alueen pinta-alasta keskimäärin 60 % tai enemmän on korttelimaata.

Nykytilanteessa rakennuspaikalla sijaitsee urheilutoimintaa palveleva ylipainehalli. Sen itäpuolella samalla tontilla sijaitsee liikuntahallirakennus.

## Osallisten kuuleminen ja lausunnot

Hakemuksesta on tiedotettu naapureille kaupunkiympäristön toimialan asemakaavoitus -palvelun kirjeellä (11.5.2021). Heille on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. Laajempi kuuleminen ei ole tarpeen, koska poikkeamisella ei ole vaikutuksia laajemmalle. Muistutuksia ei ole esitetty.

Hakemuksesta on pyydetty lausunnot kasvatuksen ja koulutuksen toimialalta, kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalta, Helsingin seudun ympäris-



töpalveluilta, Helen Oy:ltä ja Helen Sähköverkko Oy:ltä. Lausunnoissa ei ollut huomautettavaa.

## Perustelut

Poikkeaminen ylipainehallille osoitetusta alueen osan merkinnästä (yph) ja sen osittainen ylitys voidaan sallia. Asemakaavamerkinnän tarkoitus on osoittaa tilapäisen rakennuksen tai rakenteen paikka. Hakijan alustavissa suunnitelmissa osoitetut ylitykset voidaan sallia, sillä pysyvän rakennuksen mitoituksessa ja sijoittamisessa voidaan ottaa huomioon tilojen tekniset ja toiminnalliset edellytykset. Rakennus noudattelee ylipainehallin sijoittelua ja siten asemakaavan tavoitteita. Hankkeeseen ryhtyvän tulee noudattaa palo- ja pelastusturvallisuuden sekä ääntä aiheuttavien teknisten laitteiden osalta annettuja ehtoja.

Haettu toimenpide voidaan toteuttaa rakennusoikeuden ylityksen osalta. Tontilla on toiminut talviaikaan ylipainehalli, jolle ei ole osoitettu rakennusoikeutta asemakaavassa. Alueelle on asemakaavassa osoitettu alueen osa (yph), jolle saa rakentaa tilapäisen, talviaikaan toiminnassa olevan ylipainehallin. Ylipainehallin korvaaminen pysyvällä rakennuksella edellyttää tontille osoitetun rakennusoikeuden ylittämistä yhteensä 2 531 k-m<sup>2</sup>. Ottaen huomioon ylipainehallin jo useita vuosia kestänyt toiminta, rakennusoikeuden ylittämällä ei voida katsoa olevan merkittäviä maankäytöllisiä vaikutuksia nykytilanteeseen. Haettu toimenpide noudattaa voimassa olevan asemakaavan tavoitteita siten, että rakennuspaikan käyttötarkoituksen voidaan katsoa säilyvän ennallaan.

Poikkeaminen urheilu- ja pelikentille osoitetusta ohjeellisen alueen osasta (k) voidaan sallia. Tämä voidaan katsoa vähäiseksi, sillä merkintä on ohjeellinen.

Poikkeaminen määräyksestä, jonka mukaan ylipainehallin saa pystyttää vuosittain 15.9.–30.4. väliselle ajalle voidaan sallia. Ylipainehallin korvaaminen pysyvällä rakennuksella parantaa alueen palvelutasoa.

Poikkeaminen rakennusten julkisivujen jaottelua ja materiaalia koskevasta määräyksestä voidaan sallia. Uuden hallin kaupunkikuvallinen vaikutus on vähäisempi kuin olemassa olevien pysyvien rakennusten, jotka sijaitsevat näkyvämmiin maisemassa. Hakijan esittämä PVC-julkisivumateriaali voidaan katsoa käyttötarkoitus ja sijainti huomioon ottaen rakennukselle soveltuvaksi. Pohjoispuolen naapuritonttiin jää etäisyyttä n. 24 m, ja lisäksi kiinteistöjen välissä on puistoaluetta, joka pehmentää osaltaan hallirakennuksen ja asuinkerrostalojen kontrastia. Ratkaisulla ei päätöksessä annetuin ehdoin ole merkittävää kaupunkikuvallista vaikutusta.



Poikkeaminen rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasemasta (+26,3) voidaan sallia. Uusi halli on suunniteltu korkeimmalta kohdaltaan olemassa olevan tennishallin korkuiseksi ja hahmoltaan samasuhtaiseksi. Poikkeamisella ei ole merkittävää kaupunkikuvallista vaikutusta.

Poikkeaminen puilla ja pensailla istutettava alueen osan merkinnästä voidaan sallia. Aluetta ympäröi tarvittava aita, jonka yhteydessä kasvilisuus ei ole välttämätöntä maiseman kannalta. Aita on ympäristöön sopiva.

Poikkeaminen autopaikkojen vähimmäismäärästä 1 ap/110 k-m<sup>2</sup> (68 ap) voidaan sallia. Tontilla 40110/6 on 50 autopaikkaa. Autopaikkatarpeen muutos nykytilanteeseen ei ole oleellinen kausittaisen tennis- ja sulkapalloylipainehallin korvaamisessa pysyvällä mailapelihallilla, johon on suunniteltu tennis-, sulkapallo- ja padelkenttiä. Tuleva enimmäiskäyttäjien määrä kaikkien kenttien ollessa käytössä on hakijan antaman selvityksen mukaan 46 henkilöä. Pysäköintitarpeen hetkittäistä kuormitusta voidaan lisäksi helpottaa hyödyntämällä vuorottaiskäyttöä viereisellä kaupungin omistamalla yleisellä pysäköintialueella. Asemakaavan mukaan tälle yleiselle pysäköintialueelle saa sijoittaa ohjeellisesti medialukion käyttämän tontin 40110/5 autopaikkoja. Lisäksi tosiasiassa tarvittavien autopaikkojen määrässä voidaan huomioida urheilupuiston sijainti hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella. Etäisyys Puistolan juna-asemalle on noin 500 m ja lähimmälle bussipysäkille, jonka vuoro-väli on 10 min, noin 300 m.

Poikkeamisen erityinen syy on tontin tarkoituksen mukainen käyttö ja elinkeinoelämän toimintaedellytysten edistäminen.

Haettu toimenpide ei päätöksessä asetetuilla ehdoilla aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle taikka alueiden käytön muulle järjestämiselle, eikä vaikeuta luonnonsuojelun taikka rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Haettu toimenpide ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 § 1 mom, 145, 171, 173 ja 174 §  
Maankäyttö- ja rakennusasetus 85 ja 86 §  
Hallintosääntö 16 luku 1 § 2 mom. kohta 15 a  
Rakennusvalvontataksa 2021, 6 §

#### Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet



Ennen mahdolliseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on saatava rakennuslupa, mikäli sellaista edellytetään. Rakennus- tai muu mahdollisesti vaadittava lupa on haettava kahden vuoden kuluessa poikkeamispäätöksen lainvoimaisuudesta lukien. Lupahakemukseen on liitettävä tämä päätös lainvoimaisuustodistuksineen.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää. Päätöksen valitusaika päättyy 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Niko Latvakoski, suunnittelija, puhelin: 310 37020  
niko.latvakoski(a)hel.fi  
Joakim Kettunen, arkkitehti, puhelin: 310 37289  
joakim.kettunen(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Alustavat suunnitelmat ja asemapiirustus
- 2 Ympäristökartta
- 3 Asemakaavaote

**Oheismateriaali**

- 1 Hakemus
- 2 Lausunnot

**Muutoksenhaku**

Poikkeamispäätöksestä Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu  
Maksun osalta Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

**Otteet**

**Ote**  
Hakija

**Otteen liitteet**

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta  
Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu  
Lainvoimaisuusohje, hallinto-oikeus  
Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu  
Liite 1

Uudenmaan elinkeino-,  
liikenne- ja ympäristö-  
keskus





31.08.2021

Asia/4

---

Liite 2

**Tiedoksi**

Hallinto- ja tukipalvelut/Talous- ja suunnittelupalvelut/Koski  
Maankäyttö ja kaupunkirakenne/Asemakaavoitus/Mehtonen, P. Ruot-  
salainen, Latvakoski, Kettunen  
Palvelut ja luvat/Rakennusvalvontapalvelu/Crow, Enlund

**Päätöshistoria**

Kaupunkiympäristölautakunta 24.08.2021 § 395



31.08.2021

Asia/5

## § 404

### Kaupunkiympäristön toimialan vuoden 2021 talousarvion toteutumisennuste 2/2021 ja osavuosikatsaus tilanteesta 30.6.2021

HEL 2021-004415 T 02 02 01

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi kaupunkiympäristön toimialan vuoden 2021 toisen talousarvion toteutumisennusteen tilanteesta 30.6.2021.

#### Käsittely

Asian aikana kuultavana oli talous- ja suunnittelupäällikkö Leena Sute-la. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

#### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

#### Lisätiedot

Pekka Tirkkonen, suunnittelupäällikkö, puhelin: 310 36637  
pekka.tirkkonen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Toimintasuunnitelman toteutumisennuste\_02\_2021
- 2 Käyttötalouden euromääräinen ennuste talousarviokohdittain
- 3 Investointien euromääräinen ennuste talousarviokohdittain
- 4 Ennuste sitovien toiminnallisten tavoitteiden toteutuminen
- 5 Ennuste muiden toiminnallisten tavoitteiden toteutuminen
- 6 Ennuste suoritteet ja tunnusluvut talousarviokohdittain\_2021
- 7 Ulkopuolinen rahoitus

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Talousarvion vuoden 2021 noudattamisohjeiden mukaan toimialojen on annettava lautakunnille talousarvion toteutumisennuste, joka laaditaan kolme kertaa vuodessa. Toteutumisennuste on laadittu talousarviokohdittain.



Talousarvion toteutumisennusteen ensisijainen vertailuperusta on lautakunnan vuodeksi 2021 vahvistama toimintasuunnitelma ja tulosbudjetti.

Kaupunkiympäristön toimialan käyttötalous jakautuu kolmeen osaan:

1. kaupunkirakenne TA-kohta 31001 (brutto)
2. rakennukset TA-kohta 31002 (netto)
3. asuntotuotanto TA-kohta 31003 (netto)

Talousarviokohdan 31001 lautakuntaan nähden sitovana on käyttötalouden menot. Talousarviokohdissa 31002 ja 31003 lautakuntaan nähden sitovana on toimintakate.

## Käyttötalous

### 31001 Kaupunkirakenne

Talousarviokohdan käyttötalouden tulotavoite 462,8 milj. euroa arvioidaan ylittyvän 14,9 milj. eurolla, ennusteen ollessa 477,7 milj. euroa (ennuste 01/2021 alitus 3,1 milj. euroa).

Tuloja arvioidaan kertyvän maankäyttökorvauksista 17,0 milj. euroa ja katutyöluvista 3,5 milj. euroa budjetoitua enemmän.

Pysäköinninvalvonnan maksutulot ja virhemaksut toteutuvat arviolta 5,1 milj. euroa budjetoitua alhaisempina johtuen koronapandemiasta ja runsaslumisesta talvesta. Liikennemäärät ovat vuoden alkupuoliskolla olleet 15–30 % vähäisemmät verrattuna viime vuoden vastaavaan aikaan. Tämä näkyy pysäköinnin maksutuloissa, jotka ovat olleet noin 30 prosenttia pienemmät normaaliajan tuloihin verrattuna. Liikennemäärien vähäisyys yhdistettynä runsaslumiseen talvijaksoon näkyy myös valvonnassa. Valvontatapahtumat ja annetut virhemaksut ovat normaali vuoteen 2019 verrattuna olleet alkuvuodesta 20 prosenttia alhaisemmat.

Ympäristöpalvelujen tarkastusmaksut alittavat budjetin 0,2 milj. euroa ja tapahtuma- sekä terassialueiden vuokratulot jäävät ennakoidusta noin 0,3 milj. euroa.

Valmistus omaan käyttöön arvioidaan toteutuvan tulosbudjetin 3,5 milj. euroa mukaisesti.

Talousarviokohdan sitova käyttömenojen määräraha 198,7 milj. euroa ennustetaan ylittyvän noin 4,3 milj. euroa, ennusteen ollessa 203,0 milj. euroa (ennuste 01/2021 ylitys 5,6 milj. euroa).



Henkilöstömenojen arvioidaan koko kaupunkirakenteen osalta alittuvan noin 2,3 milj. euroa johtuen rekrytointiviiveistä. Säästöä arvioidaan kertyvän aineista, tarvikkeista ja tavaroista, avustuksista sekä vuokrista yhteensä 0,2 milj. euroa.

Palvelujen ostoihin on korjattu tiliryhmästä muut toimintakulut hulevesimaksu 3,6 milj. euroa tarkastusviraston ohjeen mukaisesti. Ylitystä aiheutuu talvihoidon lisäkustannuksista arviolta 6,4 milj. euroa sekä koronasta johtuvista katujen ja puistojen puhtaanapidon kustannuksista 0,6 milj. euroa. Tammikuun ennätyksellinen kahden vuorokauden lumensadanta (eteläiset kaupunginosat 40 cm ja pohjoiset kaupunginosat 60 cm) aiheutti liikenneturvallisuuden heikentymistä ja katujen lumenpoiston merkittävät lisäkustannukset. Lopulliset talvihoidon kustannukset selviävät lokakuun lopussa, kun lumen varavastaanottoaika on saatu tyhjiksi ja siisteiksi ja niiden maapohjat on saatu tutkittua mahdollisten haitta-aineiden osalta. Säästöä palvelujen ostoissa arvioidaan toteutuvan 0,7 milj. euroa johtuen muun muassa kokonaisvastuuhoidon laajentamisen jäädessä toteutumatta sekä hel.fi ja digitointi -projektien viivästymisistä.

Muissa toimintakuluissa on huomioitu hulevesimaksun korjaus tiliryhmään palvelujen ostot sekä ylitys pysäköinninvalvonnan luottotappioiden osalta arviolta 0,5 milj. euroa.

#### Johdon toimenpiteet

Ennusteen johdosta toimialalla on käynnistetty säästötoimenpiteet. Näitä ovat muun muassa säästöt henkilöstömenoissa ja virkamatkoissa sekä ulkovalaistuksen energiasäästöt. Jo käynnistettyjä säästötoimenpiteitä jatketaan, minkä lisäksi tarkastellaan, onko mahdollista löytää uusia sopeuttamiskeinoja määrärahojen tasapainottamiseksi.

31001 Kaupunkirakenne \*)

1000 EUR	TUBU 2021	Ennuste 2/2021
<b>TOIMINTATUOTOT YHTEENSÄ</b>	<b>462 820</b>	<b>477 692</b>
<b>VALMISTUS OMAAN KÄYTTÖÖN</b>	<b>3 500</b>	<b>3 500</b>
<b>TOIMINTAKULUT YHTEENSÄ</b>	<b>198 710</b>	<b>203 043</b>
<b>TOIMINTAKATE</b>	<b>267 610</b>	<b>278 149</b>
POISTOT	105 425	105 996
<b>TULOS</b>	<b>162 185</b>	<b>172 153</b>

\*) Talousarviokohta 31001 sisältää kaupunkiympäristön toimialan bruttobudjetoidut toiminnot: maankäyttö- ja kaupunkirakenne -



palvelukokonaisuus, osuus rakennukset ja yleiset alueet - palvelukokonaisuudesta, palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus sekä hallinto- ja tukipalvelut -palvelukokonaisuus.

### 31002 Rakennukset

Tulosbudjetissa asetetun sitovan toimintakatetavoitteen 236,8 milj. euroa arvioidaan alittuvan noin 0,4 milj. eurolla ennusteen ollessa 236,4 milj. euroa (ennuste 01/2021 toimintakatetavoitteen arvioitiin toteutuvan).

Tulojen ennustetaan ylittävän 540,8 milj. euron tulosbudjetin 5,8 milj. eurolla.

Myyntituottoja arvioidaan kertyvän 2,5 milj. euroa budjetoitua enemmän johtuen pääosin kaupunkiympäristön toimitalon rakennuttamispalkkion tuloutuksesta. Summa tarkentuu, kun takuuaikaiset korjaukset ja muut riskit saadaan tarkemmin kartoitettua. Maksutuottoja arvioidaan toteutuvan 1,0 milj. euroa ja vuokratuottoja 2,3 milj. euroa budjetoitua enemmän. Yritystilojen vuokratuottojen arvioidaan laskevan yhteensä noin 5,0 milj. euroa muun muassa koronan heikentämän kysynnän vuoksi. Vastaavasti sisäisten vuokratuottojen sekä asuntojen vuokratuottojen arvioidaan ylittävän budjetin.

Valmistus omaan käyttöön tulojen arvioidaan alittavan 12,0 milj. euron budjetin noin 2,0 milj. eurolla.

Käyttömenojen ennustetaan ylittävän 316,0 milj. euron tulosbudjetin 4,2 milj. eurolla.

Henkilöstömenoista arvioidaan säästyvän noin 1,0 milj. euroa rekrytointiivieiden vuoksi. Lisäksi palvelujen ostoista sekä aineista, tarvikkeista ja tavaroista arvioidaan säästyvän yhteensä noin 2,6 milj. euroa. Kustannuksissa varauduttiin Kymppitalon takuuajaksiin korjauksiin, jotka pystytään kattamaan rakennuttamispalkkiolla. Lisäksi lämmön, sähkön ja veden budjeteista arvioidaan muodostuvan säästöä. Vuokratuottojen kasvaneet 12 % verrattuna edelliseen vuoteen. Uusien vuokrahankkeiden arvioidaan nostavan vuokratasoa edelleen noin 2,6 milj. euroa kuluvana vuonna. Budjetin arvioidaan ylittyvän noin 7,7 milj. eurolla. Muut kulut ylittyvät 0,1 milj. eurolla.

### Johdon toimenpiteet

Toimintakatetavoitteen saavuttamiseksi suunnitellaan ja toteutetaan toimenpiteet.

### 31002 Rakennukset \*\*)



1000 EUR	TUBU 2021	Ennuste 2/2021
<b>TOIMINTATUOTOT YHTEENSÄ</b>	<b>540 800</b>	<b>546 600</b>
<b>VALMISTUS OMAAN KÄYTTÖÖN</b>	<b>12 000</b>	<b>10 000</b>
<b>TOIMINTAKULUT YHTEENSÄ</b>	<b>315 999</b>	<b>320 202</b>
<b>TOIMINTAKATE</b>	<b>236 801</b>	<b>236 398</b>
POISTOT	160 000	153 000
<b>TULOS</b>	<b>76 801</b>	<b>83 398</b>

\*\* ) Nettobudjetoitu talousarviokohta 31002.

### 31003 Asuntotuotanto

Tulosbudjetissa asetetun sitovan toimintakatetavoitteen 6,5 milj. euroa arvioidaan toteutuvan (ei muutosta edelliseen ennusteeseen 1/2020).

Tulojen ennustetaan toteutuvan hieman tulosbudjettia alhaisemmalla tasolla. Käyttömenojen arvioidaan toteutuvan tulosbudjettia alhaisempina johtuen muun muassa ennakoitua hitaammasta rekrytointien toteutuksesta sekä rakentamisaikaisten lainojen korkojen pysymisestä ennakoitua matalampina.

31003 Asuntotuotanto \*\*\*)

1000 EUR	TUBU 2021	Ennuste 2/2021
<b>TOIMINTATUOTOT YHTEENSÄ</b>	<b>23 400</b>	<b>22 803</b>
<b>TOIMINTAKULUT YHTEENSÄ</b>	<b>16 857</b>	<b>16 260</b>
<b>TOIMINTAKATE</b>	<b>6 543</b>	<b>6 543</b>
POISTOT	45	45
<b>TULOS</b>	<b>6 498</b>	<b>6 498</b>

\*\*\* ) Nettobudjetoitu talousarviokohta 31003.

Kaupunkiympäristön toimialan toteutumisennuste johtamis- ja sopeuttamistoimenpiteineen on esitetty liitteessä 1 ja käyttötalouden euromääräinen ennuste talousarviokohdittain on esitetty liitteessä 2.

### 31004 HSL- ja HSY- kuntayhtymien maksuosuudet

Maksuosuuksien tulosbudjetti 207,8 milj. euroa ennustetaan ylittyvän 8,7 milj. euroa, ennusteen ollessa 216,5 milj. euroa.

### 31006 Tuki HKL liikelaitokselle



Tuen ennustetaan toteutuvan tulosbudjetin 25,8 milj. euron mukaisesti.

Talousarviokohtien 31004 ja 31006 euromääräiset toteutumisenennusteet on esitetty liitteessä 2.

## Investoinnit

### Investoinnit, tulot

Talousarviossa on kiinteää omaisuutta arvioitu myytävän 100 milj. eurolla vuonna 2021. Kauppoja on 30.6 mennessä tehty 36, ja niiden yhteiskauppahinta on noin 53 milj. euroa. Talousarvion mukaisen myyntitavoitteen ennustetaan toteutuvan. Myyntien vaikutus taseeseen arvioidaan olevan 5 milj. euroa. Erotuksena syntyvät myyntivoitot kirjataan talousarviokohtaan kaupunkirakenne.

Rakennusten ja huoneistojen myyntiarvio vuodelle 2021 on noin 20 milj. euroa, josta taseeseen arvioidaan kirjautuvan noin 6 milj. euroa. Erotuksena syntyvät myyntivoitot kirjataan talousarviokohtaan kaupunkirakenne. Kesäkuun loppuun mennessä toteutuneita ja loppuvaiheissa olevia myyntejä on yhteensä noin 14 milj. eurolla.

Väestönsuojakorvauksia arvioidaan perittävän 0,1 milj. euroa.

### Investoinnit, menot

Investointeihin on yhteensä käytettävissä ylitysoikeuksineen 579,5 milj. euroa. Investointeihin ennustetaan käytettävä 612,0 milj. euroa, ylitystä ennustetaan yhteensä 32,5 milj. euroa (ennuste 01/2021 ylitys 47,2 milj. euroa).

Kaupunkiympäristölautakunnan käyttöön osoitetut investointimäärärahat ylitysoikeuksineen ovat 420,1 milj. euroa. Määrärahan ennustetaan ylittyvän noin 19,0 milj. eurolla, ennusteen ollessa 439,1 milj. euroa (ennuste 01/2021 ylitys 22,1 milj. euroa).

### Johdon toimenpiteet

Toteutumista seurataan kuukausittain ja tarvittaessa ryhdytään tilanteen edellyttämiin toimenpiteisiin.

Kaupunkiympäristön toimialan investointien toimintasuunnitelman toteutumisenennuste on esitetty liitteessä 1 ja investointiennusteen yhteenvedotaulukko liitteessä 3.

## Sitovien tavoitteiden toteutuminen

Sitovan tavoitteen asuntotuotantoedellytysten turvaaminen, seuraavan mittarin ei ennusteta toteutuvan:



31.08.2021

Rakennusoikeutta luovutetaan vähintään 400 000 k-m<sup>2</sup>. Ennuste on 350 000 k-m<sup>2</sup>. Luovutetun asuinrakennusoikeuden määrä oli 30.6 mennessä 127 000 k-m<sup>2</sup>, mikä vastaa noin 1 800 asuntoa. Luovutuksista noin 80 % on ollut vuokrauksia.

Ennuste sitovien tavoitteiden toteutumisesta on esitetty liitteessä 4.

Muut toiminnalliset tavoitteet sekä suoritteet ja tunnusluvut

Ennuste muiden toiminnallisten tavoitteiden toteutumisesta on esitetty liitteessä 5 ja ennuste suoritteiden ja tunnuslukujen toteutumisesta on esitetty liitteessä 6.

Ulkopuolinen rahoitus

Kaupunkiympäristön toimialan hakemat ulkopuolisen rahoituksen hankkeet on esitetty liitteessä 7.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Pekka Tirkkonen, suunnittelupäällikkö, puhelin: 310 36637  
pekka.tirkkonen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Toimintasuunnitelman toteutumisennuste\_02\_2021
- 2 Käyttötalouden euromääräinen ennuste talousarviokohdittain
- 3 Investointien euromääräinen ennuste talousarviokohdittain
- 4 Ennuste sitovien toiminnallisten tavoitteiden toteutuminen
- 5 Ennuste muiden toiminnallisten tavoitteiden toteutuminen
- 6 Ennuste suoritteet ja tunnusluvut talousarviokohdittain\_2021
- 7 Ulkopuolinen rahoitus

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Tiedoksi

Kaupunginkanslia / Ville Vastamäki, Markku Riekko

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 04.05.2021 § 228





## § 405

### Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle AL-tontin varaamiseksi Waltic Oy:lle perustettavan asunto-osakeyhtiön lukuun vapaarahoitteisten omistusasuntojen suunnittelua varten (Herttoniemi, tontti 43016/3)

HEL 2020-010772 T 10 01 01 00

Amiraali Cronstedtin tori 1, Suolakivenkatu 5

## Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian viikoksi pöydälle.

## Käsittely

Pöydällepanoehdotus:

Mia Haglund: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Jessina Haapamäki, kiinteistölakimies, puhelin: 09 310 15267  
jessina.haapamaki(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Varausaluekartta
- 2 Sijaintikartta
- 3 Erityiset varausehdot
- 4 Yleiset varausehdot
- 5 Toimintaohje
- 6 Hakemus
- 7 Ote asemakaavan muutoksesta nro 12042

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Esitysehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että Waltic Oy:lle (Y-tunnus 0116034-8) varataan Herttoniemestä tontti vapaarahoitteisten omistusasuntojen suunnittelua varten seuraavasti:



31.08.2021

- Varausalue on liitekartan 1 mukainen ja käsittää asuin-, liike- ja toimistorakennusten tontin (AL) 43016/3 (pinta-ala 1 296 m<sup>2</sup>, rakennusoikeus 1 010 k-m<sup>2</sup>), sijaintikartta liite 2.
- Varaus on voimassa 31.12.2022 saakka.
- Varauksessa noudatetaan liitteen 3 mukaisia erityisiä varausehtoja ja liitteen 4 mukaisia yleisiä varausehtoja sekä liitteen 5 mukaista ohjetta "kaivu- ja louhintatoimenpiteiden suorittaminen sekä kaadetavat puut (25.5.2018)".

(A1143-963)

## Tiivistelmä

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle asuin-, liike- ja toimistorakennusten tontin (AL) 43016/3 varaamista Waltic Oy:lle perustettavan asunto-osakeyhtiön lukuun Herttoniemestä vapaarahoitteisten omistusasuntojen suunnittelua varten. Rahoitus- ja hallintamuototarkastelu on tehty yhdessä kanslian asuminen-yksikön kanssa.

Waltic Oy on veneiden ja venemoottorien myyntiin ja huoltoon sekä venetarvikkeisiin erikoistunut yritys. Osa varattavaksi esitettävän tontin alueesta on tällä hetkellä vuokrattuna hakijalle venealan huoltopalveluita ja varastomyyntiä varten 30.6.2027 saakka maanvuokrasopimuksella nro 17821. Hakijan oma toiminta tontilla on loppunut vuonna 2004 ja rakennus on jäänyt tyhjilleen noin kolme vuotta sitten polton ja siihen liittyvien savuvaurioiden takia. Rakennus on tarkoitus purkaa.

12.10.2012 voimaan tullut asemakaavan muutos nro 12042 mahdollistaa 2-3-kerroksisen asuin-, liike- ja toimistorakennuksen rakentamisen tontille. Amiraali Cronstedtin torin tasoon sijoitetaan liike- ja/tai ravintolatiloja ja asunnot sijoittuvat rakennuksen toiseen ja kolmanteen kerrokseen. Vuokralainen on ollut kaavoitusprosessissa hakijana.

Tontti esitetään luovutettavaksi hakijalle lähtökohtaisesti myymällä.

## Esittelijän perustelut

Hakemus ja suunniteltava hanke

Waltic Oy pyytää 17.4.2019 päivätyllä hakemuksellaan, että sille varataan perustettavan asunto-osakeyhtiön lukuun tontti 43016/3 vapaarahoitteisten omistusasuntojen suunnittelua varten. Rahoitus- ja hallintamuototarkastelu on tehty yhdessä kanslian asuminen-yksikön kanssa.

Osa varattavaksi esitettävän tontin alueesta on tällä hetkellä vuokrattuna hakijalle venealan huoltopalveluita ja varastomyyntiä varten



31.08.2021

30.6.2027 saakka maanvuokrasopimuksella nro 17821. Hakijan oma toiminta tontilla on loppunut vuonna 2004 ja rakennus on jäänyt tyhjilleen noin kolme vuotta sitten polton ja siihen liittyvien savuvaurioiden takia. Rakennus on tarkoitus purkaa.

12.10.2012 tuli voimaan asemakaava ja asemakaavan muutos nro 12042, joka mahdollistaa 2-3-kerroksisen asuin-, liike- ja toimistorakennuksen rakentamisen tontille. Amiraali Cronstedtin torin tasoon sijoitetaan liike- ja/tai ravintolatiloja ja asunnot sijoittuvat rakennuksen toiseen ja kolmanteen kerrokseen. Hakijan toimittamien suunnitelmien mukaan rakennukseen on tulossa 12 asuntoa.

Tontin autopaikat sijoitetaan pihakannen alle puistonpuoleiselle tontinosalle.

Erityisiin varausehtoihin on sisällytetty ehto siitä, että hakijan tulee pyytettäessä hyväksyttävä rakennuttajakonsultti kaupungilla. Lisäksi hakijan tulee hakea rakennuslupaa hankkeelle 31.8.2022 mennessä.

Hakemus on liitteenä 6.

#### Asemakaava- ja tonttitiedot

	Tontti 3
Asemakaavan muutos nro	12042
Asemakaava tullut voimaan	12.10.2012
Käyttötarkoitus	Asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue (AL)
Osoite	Amiraali Cronstedtin tori 1, Suolakivenkatu 5
Tontin nro	43016/3
Kiinteistötunnus	91-43-16-3
Pinta-ala m <sup>2</sup>	1 296
Rakennusoikeus k-m <sup>2</sup>	1 010 k-m <sup>2</sup> . Kerrosalasta on vähintään 30 % ja enintään 50 % käytettävä liike- ja toimistotiloja varten rakennuksen ensimmäisessä kerroksessa.

Kaupunginvaltuusto on 29.8.2012 hyväksynyt Kipparlahden alueen asemakaavan muutoksen nro 12042. Asemakaavamuutos on tullut voimaan 12.10.2012.

Kaavamuutoksen mukaisella tontilla 43016/3 sijaitsee asuinkeuhkon mahdollistava rakennusala. Uudisrakennus rajaa Amiraali Cronstedtin rantatoria sen luoteisreunassa, ja toritasoon sijoitetaan liike- ja/tai ravintolatiloja. Rannan puolelle on varattu tilaa mahdollisen kahvilan/ravintolan eteen rakennettavalle terassille. Kerrosalasta on vähintään 30 % ja enintään 50 % käytettävä liike- ja toimistotiloja varten ra-



kennuksen ensimmäisessä kerroksessa. Asunnot sijoittuvat rakennuksen toiseen ja kolmanteen kerrokseen. Rakennuksen enimmäiskerros-  
lukumäärä on 3.

Ote asemakaavan muutoksesta on liitteenä nro 7.

#### Tontin varaaminen

Esittelijä esittää tontin varaamista hakijalle päätösesityksen mukaisesti.

Tonttien luovuttamista koskevien kaupunginhallituksen 1.4.2019 hyväksymien linjausten mukaisesti kaupunki varaa asuntotontit pääasiassa julkisten hakujen ja kilpailujen kautta. Yksittäinen asuntotontti voidaan kuitenkin varata suoravarauksena ilman julkista hakua tapauskohtaisesti arvioitavin erityisin perustein.

Tontin varaamista Waltic Oy:lle perustettavan asunto-osakeyhtiön lukuun voidaan pitää tässä tapauksessa perusteltuna, sillä kaupunginhallituksen 1.4.2019, 5 § hyväksymien linjausten ja niitä täydentävien soveltamisohjeiden kohdan "Asuntotonttien suoravaraukset" mukaan tontti voidaan varata suoravarauksena silloin, kun kilpailuttaminen tai avoimen haun järjestäminen ei ole mahdollista tonttiin kohdistuvan hakijan pitkäaikaisen maanvuokrasopimuksen vuoksi ja tontti varataan tontin vuokralaiselle ja/tai tämän valitsemaalle kumppanille täydennysrakentamishanketta varten.

Osa varattavaksi esitettävän tontin 43016/3 alueesta on tällä hetkellä vuokrattuna hakijalle venealan huoltopalveluita ja varastomyyntiä varten 30.6.2027 saakka ja kyseessä on tonttiin kohdistuva täydennysrakentaminen.

Varausesitys on valmisteltu yhteistyössä kaupunginkanslian ja asemakaavapalvelun kanssa. Varaus toteuttaa kaupunkistrategiaa ja asuntopoliittisia tavoitteita. Varaus perustuu hakemuksen tietoihin ja käytyihin neuvotteluihin. Varaus toteuttaa myös asuntotonttien suoravaraukselle asetetut kaupungin ko. alueelle asettamat asuntotuotannon rahoitus- ja hallintamuotojakaumaa koskevat tavoitteet.

#### Tontin myöhempi luovuttaminen ja aluetta koskevan nykyisen maanvuokrasopimuksen päättäminen

Tontti luovutetaan ensisijaisesti vuokraamalla se pitkäaikaisesti.

Hakija on pyytänyt varauksen valmistelua koskevien neuvotteluiden yhteydessä, että tontti voitaisiin luovuttaa myymällä. Kaupunginhallituksen 1.4.2019, 5 § päättämien asuntotonttien luovutusta koskevien linjausten ja niitä koskevien soveltamisohjeiden mukaan tontti voidaan myydä, mikäli tontin myyminen edistää merkittävästi vuokratun jo ra-



31.08.2021

kennetun tontin täydennysrakentamista. Tontti on nykyisellään vajaassa käytössä, joten sen myyminen ja saattaminen uudisrakentamisen piiriin edistää olennaisesti ranta-alueen rakentamista. Lisäksi tontin myyntiä puoltaa se, että tontin torin tasoon sijoitetaan liike- ja/tai ravintolatiloja ja muilta osin tontti varataan sääntelemättömään asuntotuotantoon. Edellä mainituilla perusteilla tontti on mahdollista luovuttaa hakijalle myymällä.

Mikäli tontti luovutetaan myymällä, se tullaan myymään käypään markkinahintaan. Kauppahinnan markkinaehtoisuus tullaan varmistamaan kahden ulkopuolisen asiantuntijan laatimalla erillisellä arviokirjalla.

Hakijan nykyinen maanvuokrasopimus tullaan päättämään tontin myynnin tai pitkäaikaisen vuokrauksen yhteydessä.

#### Täydennysrakentamiskorvaus

Kaupunki ei tule suorittamaan asemakaavan muutoksen toteuttamisen johdosta täydennysrakentamiskorvausta, sillä täydennysrakentamiskorvaus soveltuu asuntotonttien täydennysrakentamiseen (tässä KLY-tontti). Lisäksi kaavamuutoksesta seurannut tontin lisääntynyt rakennusoikeuden määrä esitetään varattavaksi nykyiselle vuokralaiselle perustettavan yhtiön lukuun.

#### Toimivalta

Hallintosäännön 8 luvun 1 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää kaupungin maa- ja vesialueiden varaamisesta rakentamiseen.

#### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

#### Lisätiedot

Jessina Haapamäki, kiinteistölakimies, puhelin: 09 310 15267  
jessina.haapamaki(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Varausaluekartta
- 2 Sijaintikartta
- 3 Erityiset varausehdot
- 4 Yleiset varausehdot
- 5 Toimintaohje
- 6 Hakemus
- 7 Ote asemakaavan muutoksesta nro 12042

#### Oheismateriaali

- 1 Suunnitelmat



31.08.2021

Asia/6

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Otteet

### Ote

Hakija

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu  
tai täytäntöönpano

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Kymp/Make/Maanvuokrajärjestelmä Esitysteksti

## Tiedoksi

Kanslia/Villeneuve, Linden, Nelskylä, Sippola-Alho  
Kanslia/Taso/Loukkaanhuhta, Ahdeoja  
Kymp/Maka/Make/Haapamäki, Pasuri



31.08.2021

Asia/7

## § 406

### Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Sami Muttilainen ym. valtuustoaloitteesta Harjun nuori- sotalolle käyttö- ja korjaussuunnitelman laatimisesta

HEL 2021-002848 T 00 00 03

#### Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian viikoksi pöydälle.

#### Käsittely

Pöydällepanoehdotus:

Mia Haglund: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydäl-  
le.

#### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

#### Lisätiedot

Jouko Snellman, yksikön päällikkö: 310 40334  
jouko.snellman(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Valtuustoaloite 3.3.2021 Muttilainen Sami HARJUN NUORISOTALON  
KORJAUS-JA KÄYTTÖSUUNNITELMA

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Lausuntoehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta antaa kaupunginhallitukselle seuraavan  
lausunnon:

Kaupunkiympäristölautakunta toteaa, että Harjun nuorisotalo on kult-  
tuurihistoriallisesti arvokas rakennus. Rakennus rakennettiin vuonna  
1923 Arkkitehti Albert Nybergin suunnittelemana ruumishuoneeksi ja  
rakennus toimi ruumishuoneena 1950-luvun puoliväliin asti. Tämän jäl-  
keen talo toimi pari vuosikymmentä maalivarastona, kunnes vuonna  
1978 kaikki toiminta talolla loppui. Kun rakennus jäi tämän jälkeen tyh-  
jäksi, pääsi se ränsistymään. 1980-luvun puolivälissä rakennus korjat-  
tiin nuorisotaloksi ja vuodesta 1986 lähtien se on toiminut Kallion seu-  
dun nuorison käytössä.



Nykyisen asemakaavan mukaan se on ”julkisten lähipalvelurakennusten korttelialuetta, jolla ympäristö säilytetään” (YL/s). Ruumishuoneella suojelumerkintä sr-1.

Rakennus on vuokrattuna kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalle (Kuva), mutta sen toiminnot ovat pääosin siirtyneet pois rakennuksesta. Rakennusta ylläpidetään ja mahdolliset vaurioituneet rakennusosat korjataan, jotta rakennus pysyy käyttötarkoituksensa mukaisessa käyttökunnossa.

Rakennukseen on vuonna 2019 - 2020 tehty sisäilma- ja rakennusteknisiä tutkimuksia joiden perusteella on laadittu Harjun nuorisotalolle perusparannussuunnitelma, jotta talo voisi toimia jatkossakin nuorisotalona. Epäselvän tulevan käytön vuoksi korjaustoimenpiteitä ei ole käynnistetty.

Mikäli Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala toimii kohteessa jatkossakin ja talo säilyy nuorisotalona, tulee se tulevaisuudessa peruskorjata, jolloin on mahdollista tehdä myös toiminnallisia muutoksia. Perusparannuksen kustannusarvio voi olla 2,5 - 4,0 M€ riippuen teknisistä ja toiminnallisista ratkaisuista sekä pihajärjestelyistä. Suunnittelu toteutetaan tällöin Kuvan tarvekuvauksen mukaisesti rakennuksen tekniset ominaisuudet ja suojeluarvot huomioiden, mukaan lukien myös alueen asukkaiden ja aktiivien näkökannat sekä löytää ratkaisu siihen, miten nuorisotyö on tarkoitus toteuttaa alueella tulevaisuudessa. Talousarviossa 2021 Talonrakennushankkeiden rakentamishjelma vuosiksi 2021–2030 kohteelle ei ole varattu määrärahaa perusparannukseen. Jos kohteelle ei kaupungilla löydy omaa käyttöä, kohteelle kehitetään uusi käyttötarkoitus Teollisuuskadun akselin kaavoitusta tukien.

Tilat-palvelu on laatimassa koko palvelurakennusten kiinteistökannan kattavaa pitkän tähtäimen korjaussuunnitelmaa (PTS), jonka tarkoituksena on saada kokonaiskuva rakennusten kunnosta ja korjaustarpeista. Tavoitteena on, että kaikkia palvelurakennuksia korjataan ja ylläpidetään sen mukaisesti.

## Esittelijän perustelut

### Valtuustoaloite

Valtuutettu Sami Muttilainen ja 18 muuta valtuutettua ovat 3.3.2021 tehneet seuraavan valtuustoaloitteen:

**HARJUN NUORISOTALON KORJAUS- JA KÄYTTÖSUUNNITELMA**  
Harjun nuorisotalo on Dallapénpuistossa itäisessä kantakaupungissa sijaitseva nuorisotalo. Rakennus on historiallisesti arvokas ja sillä on alueelleen vahva identiteetti. Rakennus valmistui vuonna 1923 alun pe-





31.08.2021

rin ruumishuoneeksi. Vuodesta 1986 lähtien se on toiminut nuorisotalona. Rakennus saatiin nuorten käyttöön alun perin heidän aloitteestaan. Harjun nuorisotalon toiminta on keskittynyt erityisesti musiikkiin, kuvalliseen ilmaisuun, monikulttuuriseen toimintaan ja alueelliseen vaikuttamiseen. Kulttuuri- ja vapaa-ajan toimiala ajoi Harjun nuorisotalon toiminnan alas loppuvuodesta 2019. Vuokrasopimus irtisanottiin ja kulttuurinen sisältö siroteltiin ympäri kaupunkia. Nuorten lisäksi ilman tiloja jäivät useat eri järjestöt ja toimijat. Tämän jälkeen rakennus on ollut tyhjillään. Rakennuksessa on todettu tarvetta laajoille korjauksille, mutta ei ole kuntokartoituksen perusteella tiensä päässä. Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Harjun nuorisotalolle tulee laatia käyttö- ja korjaussuunnitelma yhdessä alueen asukkaiden ja aktiivien kanssa. Tätä puoltaa myös Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan yksimielinen lausunto asian puolesta. Lisäksi tulee löytää ratkaisu siihen miten nuorisotyö on tarkoitus toteuttaa alueella tulevaisuudessa. Itäinen kantakaupunki on yhä ilman nuorisotiloja.

#### Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan lausunnon kaupunginhallitukselle 31.6.2021 mennessä. Kaupunginkanslia on myöntänyt vastaukselle lisää aikaa 31.8.2021 saakka.

#### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

#### Lisätiedot

Jouko Snellman, yksikön päällikkö: 310 40334  
jouko.snellman(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Valtuustoaloite 3.3.2021 Muttilainen Sami HARJUN NUORISOTALON  
KORJAUS-JA KÄYTTÖSUUNNITELMA

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 407

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 7.10.2020 § 151 (puun aiheuttama kiinteistövaurio)

HEL 2020-010516 T 03 01 00

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 7.10.2020 § 151 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

## Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 7.10.2020 § 151 päätöksellään hylännyt 10.9.2020 noin kello 13.00 osoitteessa Perintökaarenpolku/Notaarintie tapahtuneeseen puun aiheuttamaan kiinteistövaurioon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

## Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta 10.9.2020 noin kello 13.00 osoitteessa Perintökaarenpolku/Notaarintie tapahtuneeseen puun aiheuttamaan kiinteistövaurioon liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Oikaisuvaatimuksen mukaan muutaman vuoden aikana samalta viheralueelta on kaatunut ainakin kaksi puuta Perintökaarenpolulle kohti Notaarintien tontteja. Kyseessä oleva kaatunut puu sekä aiemmin kaatuneet puut ovat hakijan mukaan osoitus siitä, että kaupungin hoitotoimenpiteet ovat olleet riittämättömiä. Hakija on esittänyt, että korkeat, huonokuntoiset puut ovat riski, jonka hoidosta kaupunki ei vastaa tavalla tavalla. Näistä seikoista johtuen hakija katsoo, että kaupungin puolelta voidaan todeta tuottamus, ja jonka johdosta kaupunki on korvausvelvollinen.

## Perustelut

Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä yhtyy yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.



Lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen perusteluissa on siihen saatu- jen selvityksien nojalla todettu, että puussa ei ole ollut päällepäin näh- tävää vikaa, eikä siitä ole tullut ilmoituksia kaupungille. Kaupungilla ei ole ollut myöskään mitään syytä epäillä kyseessä olevan puun terveyt- tä. Siinä ei ole ollut mitään sellaista näkyvää vikaa, joka olisi edellyttä- nyt hoitotoimenpiteisiin ryhtymistä ennen sen katkeamista. Puu on kaa- tunut kovan tuulen voimasta ja se on todettu lahoksi vasta sen kaatu- misen jälkeen.

Yksikön päällikön päätökseen saadun selvityksen mukaan kaatunut puu on ollut ulkoisesti hyvässä kunnossa. Vasta puun ratkettua, on nähty tyven sisään ja voitu todeta tyven olleen laho. Lahoja ei voida ha- vaita ennen kuin puu on haljennut tyvestä.

Ilmatieteen laitoksen Helsingin Kumpulan säähavaintoasemalla on mi- tatttu vahinkopäivänä 10.9.2020 aamuyöstä noin kello 4 alkaen tuulen- puuskia, jotka ovat vaihdelleet 14-20 m/s välillä vahinkohetkeen kello 13.00 asti. Kello 10.00-13.00 välillä eli kolme tuntia ennen vahinkota- pahtumaa, on puuskien voimakkuus kasvanut ja se on vaihdellut tuona aikana 18-20 m/s välillä ollen vahinkohetkellä 20 m/s.

Hakijan oikaisuvaatimuksessa esittämät aikaisemmin kaatuneet puut sekä alueen muut puut eivät ole syy-yhteydessä kyseessä olevan puun kaatumiseen ja sen hakijalle aiheuttamaan vahinkoon. Asiassa voidaan kuitenkin todeta, että kaupungille on saapunut ilmoituksia ko. viheralu- eelta muista kaatuneista puista edellisen kerran ennen vahinkotapaht- tumaa 16.8.2017 ja 17.9.2013.

Lähimetsää ylläpidetään vuorovaikutuksessa alueen asukkaiden kans- sa painottaen metsän elinvoimaisuutta, viihtyisyyttä, turvallisuutta, suo- ja-arvoja ja maisemaa. Vaaraa aiheuttavien puiden seurantaa tehdään muiden ylläpitotöiden yhteydessä sekä palautteiden perusteella.

Oikaisuvaatimuksen johdosta on pyydetty selvitys ko. viheralueen suunnitteluvastaavalta. Saadun selvityksen mukaan Pakilan ja Tuoma- rinkylän alueelle on laadittu aluesuunnitelma vuosille 2018-2027, ja jo- ka on hyväksytty kaupunkiympäristölautakunnassa. Alueelle on laadittu metsien hoitoa ohjaava luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelma vuosille 2020-2029. Suunnitelman on tarkoitus valmistua syksyn 2021 aikana. Suunnitelmassa esitetään muun muassa Torpparinmäen metsien hoito- toimenpiteitä, joihin kuuluu myös vaarallisten ja huonokuntoisten pui- den poistoa Notaarintien länsipuoleiselta metsäalueelta.

Kaupunki katsoo edellä esitetyn perusteella, että puun kaatuminen ei ole johtunut kaupungin tuottamuksesta lähimetsän kunnossapidossa vaan kyseessä oleva puu on kaatunut sääolosuhteista johtuen. Koska puussa ei ole ollut ennen sen kaatumista päällepäin havaittavaa vikaa,



on vahinkotapahtuma ollut ennalta-arvaamaton kaupungin kannalta. Kaupungille ei ole myöskään saapunut ilmoituksia tai vahingonkorvausvaatimuksia ennen vahinkotapahtumaa ko. puuhun liittyen. Kaupunki on lisäksi ryhtynyt toimenpiteisiin puun poiskorjaamiseen ja jälkien siivoamiseen heti tiedon puun kaatumisesta saatuaan. Kaupunki ei näin ollen ole vastuussa puun kaatumisesta aiheutuneesta vahingosta.

Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aiheutta aikaisemman päätöksen muuttamiseen.

#### Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa aiheutuneesta vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa

#### Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/2018) 1-4 §, 6 §

#### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

#### Lisätiedot

Virpi Leppänen, lakimies, puhelin: 310 33260  
virpi.leppanen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 16.10.2020
- 2 Oikaisuvaatimus 16.10.2020, saate

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

**Ote**  
Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

### Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi e-kirjeitse 12.10.2020. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 16.10.2020 eli säädetyssä määräajassa.

### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

### Lisätiedot

Virpi Leppänen, lakimies, puhelin: 310 33260  
virpi.leppanen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 16.10.2020
- 2 Oikaisuvaatimus 16.10.2020, saate

## Oheismateriaali

- 1 Säähavainnot Kumpulan mittausasema 10.9.2020
- 2 Suunnitteluvastaavan selvitys 24.8.2021

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 07.10.2020 § 151

HEL 2020-010516 T 03 01 00

### Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

### Päätöksen perustelut

Hakija on 21.9.2020 esittänyt kaupungille vielä erittelemättömän vahingonkorvausvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan hakijan kiinteistölle on aiheutunut vaurioita kaupungin puolelta kaatuneesta puusta 10.9.2020 kello 13.00 osoitteessa Perintökaarenpolku X Notaarintie 25.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kunnossa ja puhtaana asemakaava-alueella olevat kadut, torit, katuaukiot, puistot, istutukset ja muut näihin verrattavat yleiset alueet niiltä osin kuin ne kunnan osaksi on lain mukaan säädetty. Kunnan hallinnassa oleva tori, katuaukio, puisto ja muu näihin verrattava yleinen alue on kunnan pidettävä alueen käyttötarkoituksen vaatimassa kunnossa.

Helsingissä viheralueet jaetaan käyttötarkoituksen ja liikenteellisen merkityksen mukaiseen luokitukseen. Vahingon aiheuttanut puu on sijainnut lähivirkistysmetsässä, joka on luokiteltu C1 kunnossapidettäviin viheralueisiin.

C1 viheralueen tarkoitus Perintökaarenpolulla on, että alueella on viihtyisä ja kerroksellinen lähimetsä. Hoitotoimenpiteitä tehdään siten, että yksittäisiä puita poistetaan ja pienpuustoa harvennetaan. Alueella poistetaan vaarallisia ja huonokuntoisia puita sekä väljennetään tiheimpiä välikerroksen puustoryhmiä.

Lähimetsää alueella on hoidettu puiden ikään, lajiin ja kasvupaikkaan soveltuvalla tavalla turvallisuusnäkökohdat huomioiden.

Vahingon aiheuttaneesta puusta, sen kunnossapitotoimenpiteistä ja -tarpeista on pyydetty selvitys alueen kunnossapidosta vastaavalta. Saadun selvityksen mukaan Perintökaarenpolulla kaatunut puu on ollut haapa, joka on ulkoisesti tarkasteltuna ollut terve ja lehtevä. Vaikkakin ko. haavasta on sen kaatumisen jälkeen löytynyt lahoa, ei puussa ole ollut päälle päin näkyvää vikaa eikä vaurioita. Kyseisessä haavassa ei ole ollut mitään sellaista, mikä olisi antanut viitteitä siitä, että se olisi ol-



31.08.2021

lut huonokuntoinen. Puusta ei ole tullut myöskään mitään ilmoituksia kaupungille.

Ilmatieteenlaitoksen mukaan Kumpulán säämittausasemalla on mitattu vahinkopäivänä aamusta alkaen ennen vahinkoa kovaa tuulta ja puuskissa tuulen nopeus on lähennellyt myrskylukemia, ylittäessään 20 m/s rajan. Näin kova tuuli kaataa terveitäkin puita.

Pelkkä vahinkotapatuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen, eli kadun kunnossapitäjän on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys. Kunnossapitäjä voi vapautua vahingonkorvausvastuustaan, jos hän voi osoittaa, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti. Asianmukaisen kunnossapidon tasoa arvioitaessa otetaan huomioon mm. viheralueiden hoidon tarpeet.

Vahingonkorvausvastuu edellyttää tuottamusta. Puussa ei ole ollut päällepäin nähtävää vikaa, eikä siitä ole tullut ilmoituksia kaupungille. Ei ole ollut mitään syytä epäillä puun terveyttä. Puu on kaatunut kovan tuulen voimasta. Siinä ei ole ollut mitään sellaista näkyvää vikaa, joka olisi edellyttänyt hoitotoimenpiteisiin ryhtymistä ennen katkeamista. Näin ollen asiassa ei ole tapahtunut kunnossapidon laiminlyöntiä.

Kaupungin puolelta ei ole todettavissa tahallisuutta tai tuottamusta. Näin ollen kaupunki katsoo, ettei se ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä ole asiassa korvausvelvollinen.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §, 6 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

#### Lisätiedot

Marjo Laine, valmistelija, puhelin: 310 38506  
kymp.korvausasiat(a)hel.fi



## § 408

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallintojohtajan vahingonkorvauspäätöksestä 19.9.2019 § 21 (muu vahinko)

HEL 2019-006391 T 03 01 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallintojohtajan vahingonkorvauspäätöksestä 19.9.2019 (21 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

#### Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallintojohtaja on 19.9.2019 (21 §) päätöksellään hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen, joka koskee rakennusvalvonnan toimintaa rakennuslupa-asiassa vuosina 2004-2008. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

#### Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta liittyen rakennusvalvonnan toimintaan rakennuslupa-asiassa vuosina 2004-2008. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Asiassa on kyse hakijan naapurikiinteistöllä suoritetuista ruoppaus- ja paalutustöistä, jotka hakijan käsityksen mukaan ovat aiheuttaneet hakijan kiinteistölle vahinkoa. Hakija on aikaisemmin vaatinut asiassa vahingonkorvausta myös naapurikiinteistön omistajilta ja ruoppauksen suorittaneelta urakoitsijalta. Kyseinen korvausasia on jo ratkaistu tuomioistuimen lainvoimaisella tuomiolla, jossa hakijan korvausvaatimus on katsottu vanhentuneeksi. Hakija on toimittanut oikaisuvaatimuksensa liitteenä Helsingin käräjäoikeuden 25.10.2016 antaman välituomion ja Helsingin hovioikeuden 24.4.2018 antaman tuomion.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että tuomioistuin on katsonut velan vanhentuneeksi rakennusvalvonnan virheiden vuoksi. Hakijan mukaan rakennusvalvonta on toiminut virheellisesti, sillä hakijan naapureille myönnettiin rakennuslupa väärin perustein eikä rakennusvalvonnasta ole vastattu hakijan selvityspyyntöihin.

Hakija on toimittanut oikaisuvaatimuksensa liitteeksi myös 12.6.2013 laaditun muistion rantapenkereen sortumasta.

#### Perustelut





31.08.2021

Lautakunta viittaa hallintojohtajan päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä yhtyy hallintojohtajan asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Tällä päätöksellä ei oteta kantaa hakijan, ruoppauksen suorittaneen urakoitsijan ja naapurikiinteistön omistajien välisen korvausasian vanhentumiseen. Kyseinen vanhentumisasia on jo ratkaistu tuomioistuinten lainvoimaisella tuomiolla. Naapurikiinteistön omistajiin sekä ruoppauksen suorittaneeseen urakoitsijaan kohdistuvan vahingonkorvausvaatimuksen lisäksi hakija on esittänyt erillisen vaatimuksen Uudenmaan ympäristökeskukselle, Itäkeskuksen poliisille ja Helsingin rakennusvalvontavirastolle. Tässä päätöksessä otetaan kantaa ainoastaan Helsingin kaupungille kohdistettuun vaatimukseen.

Velan vanhentumisesta annetun lain (vanhentumislaki, 728/2003) 4 §:n mukaan velka vanhentuu kolmen vuoden kuluttua 5–7 §:ssä tarkoitettua ajankohdasta, jollei vanhentumista ole sitä ennen katkaistu. Vanhentumislain 7.1 §:n mukaan vanhentumisaika alkaa kulua muuhun kuin sopimussuhteeseen perustuvassa vahingonkorvauksessa siitä, kun vahingonkärsijä on saanut tietää tai hänen olisi pitänyt tietää vahingosta ja siitä vastuussa olevasta.

Vanhentumislain 10 §:n mukaan velan vanhentuminen katkeaa, kun: 1) osapuolet sopivat maksujen järjestelystä, vakuudesta tai muusta velan ehtojen muutoksesta taikka siitä, että vanhentuminen on katkaistu; 2) velallinen suorittaa velkaa tai muutoin tunnustaa velan velkojalle; tai 3) velkoja vaatii velalliselta suoritusta tai muutoin muistuttaa velallista velasta. Velan vanhentumisen katkaiseminen edellyttää, että velka yksilöidään katkaisutoimessa. Jos kysymys on 7 §:ssä tarkoitettua vahingonkorvauksesta tai hyvityksestä, velkojan tekemästä muistutuksesta on käytävä ilmi velan peruste ja määrä kohtuudella vaadittavalla tavalla, jolleivät ne ole velallisen tiedossa.

Vanhentumislain hallituksen esityksen (HE 187/2002 vp, s. 51) mukaan yleinen lähtökohta on, että kolmen vuoden vanhentumisaika alkaa kulua siitä, kun velkoja voisi esittää vaatimuksensa. Oikeuskäytännössä (ks. esim. KKO 2017:3, kohta 8) vahingonkorvausvelan vanhentumisaika on katsottu alkavan siitä, kun vahinkoa kärsineellä on ollut riittävät tiedot katkaisutoimen tekemiseen.

Hallituksen esityksen (HE 187/2002 vp, s. 61) mukaan korvaus- ja hyvitysvelkojen vanhentumisen katkaisemista koskevalla säännöksellä ei ole tarkoitus estää tai vaikeuttaa katkaisua silloin, kun saatavan määrä on vaikeasti selvitettävissä. Epäselvissäkin tapauksissa kuitenkin vaaditaan, että velkoja ilmoittaa katkaisuhetkellä vallitsevan käsityksensä perusteesta ja saatavan määrästä. Kumpikaan osapuoli ei tule sidotuk-



si tässä vaiheessa esittämiinsä käsityksiin, vaan korvauksesta tai hyvi-tyksestä voidaan esittää myöhemmin uutta selvitystä, joka ei vastaa ai-emmin ilmoitettua. Korkeimman oikeuden ratkaisussa 2017:3 (kohta 10) on lisäksi todettu, että vanhentumislain 10 §:n mukainen velan vanhentumisen katkaiseva muistutus on mahdollista tehdä, vaikka va- hingtonkorvausvastuun edellytyksiin liittyisi epäselvyyksiä.

Oikaisuvaatimuksen liitteenä toimitetusta muistiosta (s. 17-18) käy ilmi, että rakennuslupa myönnettiin vuonna 2004 ja rakennuslupaan liittyvää oikaisuvaatimusasiaa käsiteltiin vuoteen 2006 asti. Hakijan väitteet ra- kennusvalvonnan virheellisestä toiminnasta kohdistuvat siis lupakäsi- telyn osalta vuosiin 2004-2006. Käräjäoikeuden ja hovioikeuden tuo- mioista sekä hakijan alkuperäisestä vahingonkorvausvaatimuksesta il- menee, että paalutus- ja ruoppaustyöt on suoritettu vuosien 2006-2007 aikana. Tuomioista ilmenee myös, että hakija on havainnut rantaraken- teissaan olevat vahingot ensimmäisen kerran kevään ja kesän 2008 ai- kana.

Hakijalla on siis viimeistään vuoden 2008 kesällä ollut tieto aiheutu- neesta vahingosta sekä käsitys siitä, että rakennusvalvonta on hakijan mielestä toiminut asiassa virheellisesti. Nämä tiedot olisivat olleet riittä- vät vanhentumislain 10 §:n mukaisen vapaamuotoisen katkaisutoimen tekemiseen. Vanhentumislain 4 §:n mukainen kolmen vuoden vanhen- tumisaika on siis alkanut kulua viimeistään kesällä 2008.

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan tuonut esiin myös rakennusvalvon- nalle osoitetut selvityspyynnöt touko- ja syyskuussa 2008. Hakija ker- too, ettei selvityspyyntöihin koskaan vastattu. Hakijalla on kuitenkin jo ennen selvityspyyntöjen lähettämistä ollut käsitys siitä, että rakennus- valvonta on toiminut asiassa virheellisesti. Tämän vuoksi selvityspyyn- nöillä ei voida katsoa olevan vaikutusta vanhentumisajan alkamiseen.

Selvyyden vuoksi todetaan kuitenkin, että korvausvaatimus kaupunkia kohtaan olisi vanhentunut, vaikka selvityspyynnöt huomioitaisiin van- hentumisajan laskemisessa. Lautakunnalla ei ole käytettävissä tietoja siitä, onko hakijan selvityspyyntöihin vastattu. Hakijan mukaan selvitys- pyynnöt on tehty touko- ja syyskuussa 2008. Jos selvityspyyntöihin ei koskaan tullut vastausta, hakijalla olisi täytynyt viimeistään vuoden 2008 lopussa olla käsitys siitä, että selvityspyyntöihin vastaaminen olisi laiminlyöty. Vaikka vanhentumisaika laskettaisiin vasta tästä ajankoh- dasta, korvausvaatimus olisi siitä huolimatta vanhentunut.

Helsingin kaupungille on tullut tieto vahingonkorvausvaateesta ensim- mäisen kerran 31.5.2019, kun Valtiokonttori on siirtänyt rakennusval- vonnan toimintaa koskevan osuuden vaatimuksesta kaupungin käsitel-



31.08.2021

täväksi. Vanhentumista ei ole katkaistu tätä ennen, joten hakijan vahingonkorvausvaatimus Helsingin kaupunkia kohtaan on vanhentunut.

Aiemmin tehdyn hallintojohtajan päätöksen jälkeen ei ole esitetty sellaista uutta perustetta, joka antaisi aiheutta alkuperäisen päätöksen muuttamiselle.

#### Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vastuussa hakijalle aiheutuneesta vahingosta, sillä vahingonkorvausvaatimus on vanhentunut.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että hallintojohtajan päätöstä ei ole syytä muuttaa.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Laki velan vanhentumisesta (728/2003) 4 §, 7 §, 10 §

HE 187/2002 vp

KKO 2017:3

#### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

#### Lisätiedot

Katri Lindman, avustava lakimies, puhelin: 310 28693  
katri.lindman(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 3.10.2019
- 2 Oikaisuvaatimus 3.10.2019, liite, välituomio
- 3 Oikaisuvaatimus 3.10.2019, liite, tuomio
- 4 Oikaisuvaatimus 3.10.2019, täydennys 29.10.2019, liite, muistio

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

##### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



## Esittelijän perustelut

### Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi postitse 20.9.2019. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 3.10.2019 eli säädetyssä määräajassa.

### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

### Lisätiedot

Katri Lindman, avustava lakimies, puhelin: 310 28693  
katri.lindman(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 3.10.2019
- 2 Oikaisuvaatimus 3.10.2019, liite, välituomio
- 3 Oikaisuvaatimus 3.10.2019, liite, tuomio
- 4 Oikaisuvaatimus 3.10.2019, täydennys 29.10.2019, liite, muistio

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallintojohtaja 19.09.2019 § 21

HEL 2019-006391 T 03 01 00

### Postiosoite

PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Kaupunkiymparisto@hel.fi

### Käyntiosoite

Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

### Puhelin

09 310 1691

### Faksi

### Y-tunnus

0201256-6

### Tilinro

F106 8000 1200 0626 37

### Alv.nro

F102012566



## Päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallintojohtaja päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

## Päätöksen perustelut

Valtiokonttori siirsi hallintolain (434/2003) 21 §:n nojalla vahingonkorvausasian käsittelyn Helsingin kaupungille. Valtiokonttorille osoitetun vahingonkorvausvaatimuksen mukaan vahingon aiheuttamia viranomaisia ovat: Uudenmaan ympäristökeskus, Itäkeskuksen poliisi ja Helsingin kaupungin rakennusvalvontavirasto. Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan naapurikiinteistöllä tehty ruoppaus on vahingoittanut vahingonkäräjien kiinteistön rantarakenteita. Vahinko oli seuraus eri viranomaisten luvallistamista toimenpiteistä, välinpitämättömyydestä ja puutteellisesta valvonnasta. Vahingonkorvausvaatimuksesta ei ilmene, kuinka korvausvastuu jakaantuu eri viranomaisten välillä. Tällä päätöksellä ratkaistaan ainoastaan Helsingin kaupungin rakennusvalvonnan osuus asiassa.

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan Helsingin kaupungin rakennusvalvontavirasto on myöntänyt vahingonkorvausvaatimuksen esittäjän naapurille ruoppausluvan vuonna 2004. Vahingonkäräjää ei kuitenkaan oltu kuultu luvan myöntämisprosessissa eivätkä he olleet tietoisia rakennusluvasta ennen kuin rakennustyöt olivat jo käynnistyneet ja lupa saanut lainvoiman vuonna 2007. Tämän jälkeen lupa keskeytettiin ja vahingonkäräjää muodollisesti kuultiin. Lupa päätettiin kuitenkin tämän jälkeen pitää voimassa vahingonkäräjien vastustuksesta huolimatta.

Vuonna 2008 vahingonkäräjä on huomannut ensimmäisen kerran rantarakenteissaan kahden reunakiven välissä pienen raon, joka kasvoi kesän aikana noin 5 cm. Samoihin aikoihin metalliaidan yksi liitoskohta aukeni ja tonttien kulmauksessa näkyi pientä painauma. Kohdasta, missä ruoppaus oli ulotettu liian lähelle rantaa ja liian syväälle, alaosa tukimuurin kivistä oli pudonnut mereen. Yläosa rannan reunakivistä on osaksi tyhjän päällä kallellaan.

Tämän jälkeen vahingonkäräjä on alkanut ennakkoidusti selvittämään ovatko naapurien teettämät työt olleet lupien mukaisia ja kuka tätä on valvonut. Ensimmäisen kerran he olivat yhteydessä Helsingin kaupungin rakennusvalvonnan viranomaiseen 21.5.2019 ja toisen kerran 3.9.2019. Vaatimuksen mukaan rakennusvalvonnan viranomaiset laiminlöivät selvityspyyntöihin vastaamisen, eikä vahingonkäräjällä ollut mitään tietoa naapureiden teettämistä töistä. Tämän jälkeen vahingonkäräjä on teettänyt omalla kustannuksellaan maastaselvityksen loka-kuussa 2012. Tutkimuksen lopputulema oli, että vauriot ovat aiheutuneet naapureiden teettämän ruoppauksen seurauksena.



Tämän jälkeen alkoivat oikeudenkäynnit vahingonkärsijän ja ruoppauksen teettäneen naapurin välillä. Helsingin kaupungilla ei ole tuomioita käytettävissä, mutta vaatimuksen mukaan käräjäoikeus on hylännyt syytteet vanhentuneina. Hovioikeus ei muuttanut käräjäoikeuden päätöstä eikä korkein oikeus myöntänyt asiassa valituslupaa. Hakija on esittänyt vaatimuksessaan, että annettu tuomio on virheellinen, sillä naapurit ovat toimineet valheellisesti ja heille on näihin valheisiin perustuen myönnetty luvat. Riittäviä maaperätutkimuksia ei ollut tehty eikä hakijalla ollut mahdollisuutta puuttua viranomaisten toimiin. Vaatimuksen mukaan valtio on viimekädessä vastuussa vahingosta, sillä pääasiallinen syy syntyneisiin vahinkoihin on ollut ruoppaus.

Vahingonkorvausvastuu edellyttää laiminlyöntiä tai tuottamusta. Tuottamuksen tai laiminlyönnin lisäksi edellytetään syy-yhteyttä suoritettun toiminnan ja aiheutuneen vahingon välillä. Julkisyhteisön vastuu konkretisoituu vain niissä tapauksissa, milloin toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu.

Velan vanhenemisesta annetun lain (728/2003; VanhL) 4 §:n mukaan velka vanhenee kolmessa vuodessa. VanhL 7 §:n mukaan vanhentumisaika vahingonkorvaukseen tai muun hyvityksen osalta lasketaan siitä, kun vahingonkärsijä on saanut tietää tai hänen olisi pitänyt tietää vahingosta ja siitä vastuussa olevasta.

Asiassa ratkaisevaa on se hetki, jolloin vahingonkärsijän on tiennyt tai olisi tullut tietää vahingosta ja sen aiheuttajasta. Saadun selvityksen mukaan hakija on ensimmäisen kerran havainnut vaurioita rantarakenteissaan kesällä 2008. Vanhentumisajan kulku katsotaan alkavan edellä mainitusta hetkestä. Vanhentumista ei ole katkaistu Helsingin kaupungin osalta missään vaiheessa ja tästä syystä hakijan esittämä vaatimus katsotaan näin ollen vanhentuneeksi. Velallisen velvollisuus suorittaa velka lakkaa, kun velka vanhentuu. Edellä esitettyjen perustelujen mukaisesti Helsingin kaupunki ei tutki asiaa esitettyjen vaatimusten osalta.

## Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 § 3 luku 2 §

Laki velan vanhentumisesta (15.8.2003/728) 1 §, 4 §, 7 §, 13 §, 14 §

Hallintolaki (6.6.2003/434) 4 luku 21 §

## Lisätiedot

Katriina Pönkä, lakimiesharjoittelija, puhelin: 09 310 22765  
kymp.korvausasiat(a)hel.fi



## § 409

### Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 19.8.–25.8.2021 tekemien päätösten seuraaminen

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen kaupunkiympäristön toimialan viranomaisten 19.8.–25.8.2021 tekemiä päätöksiä.

Kuntalain 92 §:n mukaan toimielimen käsiteltäväksi ei saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita. Otto-oikeutta ei saa siten käyttää mm. maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin poikkeamisasioihin.

Kaupunkiympäristön toimiala

Maankäyttö ja kaupunkirakenne - palvelukokonaisuus

Asemakaavoitus, asemakaavapäällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tontit, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, asuntotontit, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, yritystontit, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Liikenne- ja katusuunnittelu, liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö

[Päätökset](#)

Liikenne- ja katusuunnittelu, liikennejärjestelmä, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennukset ja yleiset alueet - palvelukokonaisuus

Tekninen johtaja

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, asiakkuusyksikkö 1, yksikön päällikkö



31.08.2021

Asia/10

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, asiakkuusyksikkö 2, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, yritysvuokraustiimi, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, tukkutori, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Yleiset alueet -palvelu, projektirakennuttaminen-yksikkö, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Yleiset alueet -palvelu, alueellinen rakennuttaminen -yksikkö, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus

Asiakkuusjohtaja

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, asuntopalvelut, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, alueidenkäyttö, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkimittauspalvelut, kartat ja paikkatiedot, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Pysäköinninvalvonta ja pysäköintipalvelut, kunnallinen pysäköinninvalvoja

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 19.8.2021

[Päätösasiakirjat](#)

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

**Postiosoite**  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Kaupunkiympäristö@hel.fi

**Käyntiosoite**  
Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
https://www.hel.fi/

**Puhelin**  
09 310 1691  
**Faksi**

**Y-tunnus**  
0201256-6

**Tilinro**  
FI06 8000 1200 0626 37  
**Alv.nro**  
FI02012566





31.08.2021

Asia/10

---

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373  
marianne.hirsikko(a)hel.fi

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373  
marianne.hirsikko(a)hel.fi

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



31.08.2021

## MUUTOKSENHAKUOHJEET

### 1

#### MUUTOKSENHAKUKIELTO

##### **Pöytäkirjan 400, 401, 404, 405, 406 ja 409 §:t.**

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

### 2

#### VALITUSOSOITUS

##### **Pöytäkirjan 402 §.**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

##### **Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

##### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

##### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi



31.08.2021

Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista



31.08.2021

päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Faksinumero: (09) 655 783  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13  
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## 3 VALITUSOSOITUS

### Pöytäkirjan 403 § (Poikkeamispäätöksestä).

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen, päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhdistys, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen
- viranomaisen toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusaika



31.08.2021

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen ja muun valittamaan oikeutetun katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkisanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.



31.08.2021

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## 4

### OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

#### Pöytäkirjan 403 § (Maksun osalta).

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.



31.08.2021

## Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

## Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisuunnasta.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

## Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



31.08.2021

## Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

## 5 VALITUSOSOITUS

### Pöytäkirjan 407 ja 408 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän





31.08.2021

kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

### Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:



31.08.2021

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuimmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.



31.08.2021

---

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



31.08.2021

---

## Kaupunkiympäristölautakunta

Anni Sinnemäki  
puheenjohtaja

Katja Sulkko  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Otso Kivekäs

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa  
[www.hel.fi](http://www.hel.fi) 06.09.2021.