



19.08.2021

Pormestari

84 §**Lausunnon antaminen työ- ja elinkeinoministeriölle hallituksen esityksestä työ- ja elinkeinohallinnon asiakastietojen käsittelyä ja palvelualustaa koskevaksi lainsäädännöksi**

HEL 2021-007849 T 03 00 00

Päätös

Helsingin kaupunki antoi seuraavan lausunnon työ- ja elinkeinoministeriölle hallituksen esityksestä työ- ja elinkeinohallinnon asiakastietojen käsittelyä ja palvelualustaa koskevaksi lainsäädännöksi.

Yleiset huomiot esityksestä ja sen vaikutuksista kuntiin

Helsingin kaupunki pitää esityskokonaisuutta tervetulleena askeleena kohti tehokkaampia ja vaikuttavampia te-palveluita. Esityskokonaisuuden tulee kuitenkin varmistaa eri toimijoiden välisen yhteistyön toteutuminen ja asiakastiedon kitkaton siirtyminen mahdollisimman joustavasti erilaisissa tilanteissa.

Esityksessä keskitytään puhumaan nykyisistä TE-palveluista ja sivuutetaan kuntien rooli kuntakokeiluissa ja mahdollisesti jatkossa työllisyydenhoidon vastuutahoina. Esityksessä tiivistetään, että palvelualusta korvaisi nykyiset TE-verkkopalvelut, ja palvelualustalle on tarkoitus koota myöhemmässä vaiheessa myös työelämä- ja koulutuspalveluja. Erityisesti suurilla kunnilla, kuten Helsingillä, on olemassa tai kehitteillä omia verkkopalveluja työllisyyden edistämiseksi. Näiden kehittäminen linjassa ja integraatiot mahdollistaen yhdessä Työmarkkinatorin kanssa on äärimmäisen tärkeää. Toistaiseksi yhteisten tarpeiden huomioiminen on ollut vaikeaa. Jotta voidaan varmistaa asiakkaan palvelukokemus, henkilöstön kokemus arjen työssä ja julkisen työnvälityksen tehokkuus, lainsäädännön on mahdollistettava asiakastietojen käyttö toisissa järjestelmissä

Helsingin kaupungin keskeisimmät huomiot esityskokonaisuuteen ovat:

- 1) Yhteisrekisterinpitäjyyden käytännön toteutumista tulee selkeyttää ja sen tulee toteutua niin, että kaupungit ovat aidosti rekisterinpitäjiä
- 2) KEHA-keskus tulee velvoittaa yhteistyöhön järjestelmäkkehityksessä yhteistyöhön kuntien kanssa, jotta kunnat voivat suunnitella omia palveluitaan linjassa palvelualustan kanssa



19.08.2021

Pormestari

- 3) Asiakastietoa tulee voida käyttää kunnissa nykyistä laajemmin, jotta kunnat voivat tuottaa ja kehittää entistä tehokkaampia, vaikuttavampia ja asiakaslähtöisempiä julkisia palveluita
- 4) Asiakkaiden neuvonta ja kouluttaminen digitaalisten palveluiden käyttöön tulee vastuuttaa ja resursoida nykyistä selkeämmin
- 5) Työnhakijan tulee voida luvittaa tietojensa käyttöä ja integrointia muihin järjestelmiin ja halutessaan avata tietoaan myös potentiaalisille työnantajille sekä yksityisille työnvälitystoimijoille
- 6) Työnhakijan profilointi ja kohtaanto-toiminnallisuus on rakennettava sellaiseksi, että siitä on aidosti hyötyä palveluiden kohdentamisessa, mutta se ei loukkaa työnhakijan oikeuksia.
- 7) Työllistymistä tukevan palvelun tuottajan tiedonsaantioikeuden tulee olla tarpeeksi laaja ja myös TE-viranomaisen tiedonsaantioikeus palvelun tuottajalta tulee kirjata lakiin selkeästi

Rekisterinpitäjyys

Helsingin kaupunki yhtyy esityksen näkemykseen siitä, että työllisyyden edistämisen kuntakokeilussa mukana olevien kuntien roolia henkilötietojen käsittelijänä on tarpeen arvioida uudelleen. Helsingille on välttämätöntä olla aidosti rekisterinpitäjä EU:n tietosuojaohjeistuksen esittämällä tavalla.

Esityksessä kokeilualueen kunnille on esitetty yhteisrekisterinpitäjän roolia, mutta siinä ei kuitenkaan anneta mahdollisuutta olla yhteisesti mukana määrittelemässä miksi ja miten henkilötietoja käsiteltäisiin. Euroopan tietosuojaneuvoston mukaan yhteisrekisterinpitäjyyteen liittyvän yhteisen osallistumisen on sisällettävä myös tarkoitusten määrittämisen ja keinojen määrittämisen. Näin ollen tietosuojaroolien määrittelyä tulee harkita uudelleen ottaen huomioon Euroopan tietosuojaneuvoston määritelmät.

Yhteisrekisterinpitäjyyden käytännön toteutumista ei ole esityksessä avattu kovinkaan tarkalla tasolla. Selkeyttämistä vaatii edelleen se, saisiko kunta jatkossa tehdä vapaasti kantakyselyitä järjestelmästä ja missä määrin asiakastietoja saisi hyödyntää muissa järjestelmissä. Jotta työllisyyspalvelut voidaan toteuttaa laadukkaasti, on asiakastietojärjestelmän tietojen hyödyntäminen (käytännössä rajapintojen kautta) olennaista sujuvan ja tehokkaan asiakaspalvelun kannalta.

Kun kunnasta tulee rekisterinpitäjä, tulee sen voida vaatia riittävää tietoturvasoa tietovarastoa ylläpitävältä KEHA-keskukselta. Helsingin



19.08.2021

Pormestari

kaupungin kohdalla vaatimukset ovat tiukkoja esimerkiksi salassa pidettävien henkilötietojen säilytyksen osalta.

Järjestelmäkehitys ja yhteistyö

Esityksessä ehdotetaan, että KEHA-keskus kehittäisi ja ylläpitäisi myös tietojärjestelmäpalveluita kuin nykyisen asiakastietojärjestelmän korvaavia valtakunnallista asiakastietojärjestelmäkokonaisuutta ja tietovarantoa. Järjestelmäkehityksen on ehdottomasti tapahduttava yhdessä kuntien kanssa, vaikka vastuu kehittämisestä onkin KEHA-keskuksella. Lainsäädännössä olisi syytä määritellä KEHA-keskuksen velvollisuus yhteistyöhön ja tiedonvaihtoon kuntien kanssa. Kuntien on saatava näkyvyys järjestelmäkehitykseen esimerkiksi tietomallin osalta, jotta kuntien palveluita kyetään suunnittelemaan järjestelmän mukaisiksi. Asiakaslähtöistä ja nykyaikaista olisi edellyttää myös asiakkaiden (työnhakijat/työnantajat jne.) osallistamista kehittämiseen.

Uuden palvelualustan tulee palvella ja tukea kuntien kaikkea digikehittämistä esimerkiksi tekoälyn ja omadatan osalta mahdollisimman hyvin. Kuntien on saatava käyttöönsä räätälöityjä ratkaisuja tai ainakin päästävää räätälöimään niitä yhdessä KEHA-keskuksen kanssa. Lainsäädännön on mahdollistettava kehitettävien palveluiden joustavuus, jotta kuntien muuttuviin tarpeisiin voidaan vastata nopeasti. Esimerkiksi palvelualustan käyttöehdot on ehdottomasti laadittava yhdessä kuntien kanssa, sillä niiden sivuuttaminen voi aiheuttaa digipalveluille rajoitteita tulevaisuudessa.

Jos kokeilukuntien tallettavat tiedot säilytetään yhteisessä tietovarannossa, täytyy sen olla helposti kaupungin hyödynnettävissä esimerkiksi rajapintojen kautta. Lakiesityksen mukaisesta tietovarannosta tehtäisiin säännönmukaisia ja vakiosisältöisiä tietojen luovutuksia. Näihin luovutuksiin käytettäisiin tiedonhallintalain 22 §:n 1 momentin mukaisesti teknisiä rajapintoja. Tietojärjestelmäpalveluiden valmistelussa tulee mahdollisimman kattavasti tunnistaa sellaiset tilanteet, joissa rajapinta on tarpeen toteuttaa.

Asiakastiedon hyödyntäminen

Asiakastietojärjestelmä ja sen asiakkaille näkyvä käyttöliittymä on työllisyyspalvelujen asiakastyötä tekevälle henkilöstölle merkittävä päivittäinen työkalu, jonka käyttöön kulminoituu asiakastyön tehokkuus, vaikuttavuus ja työn mielekkyys sekä asiakkaiden palvelukokemus. Helsingissä on kuntakokeilun myötä tunnistettu paljon arjen työtä helpottavia ja aikaa säästäviä asiakaslähtöisiä toiminnallisuuksia, joiden käyttöönottoa ja kehittämistä nykyinen Ura-järjestelmä ja kokeilulainsäädäntö ei mahdollista. Tällaisia ovat esim. asiakkaan kanssa tapahtuvaan yhteydenpitoon ja viestintään liittyvät toiminnot. Toistaiseksi tie-



19.08.2021

Pormestari

dossa olevat uuden järjestelmän ominaisuudet eivät vastaa näihin tunnistamiimme tarpeisiin.

Koska tavoite parantaa työpaikkojen ja työntekijöiden kohtaantoa vaatii seurantaa, tilastointia ja innovatiivista kehitystyötä, tulee lainsäädännön mahdollistaa myös asiakasdatan sekundaarinen käyttö palveluiden kehittämiseen ja toiminnan optimoimiseen tietosuojalainsäädännön rajoissa. Asiakasrajapinnassa on tunnistettu runsaasti tilanteita, joissa henkilötietojen käsittely ei ole välttämätöntä viranomaisen lakisääteisen tehtävän hoitamiseksi, mutta tietyn palvelun tuottaminen ei kuitenkaan ole mahdollista ilman henkilötietojen käsittelyä. Tällaisia tilanteita liittyy erityisesti henkilötietojen myöhempään käyttöön alkuperäisestä käyttötarkoituksesta poikkeavassa tarkoituksessa.

KEHA-keskus on ohjeistanut, ettei kuntakokeilun aikana saa muodostua rinnakkaisrekistereitä nykyisen työ- ja elinkeinotoimiston asiakastietojärjestelmän rinnalle. Kun kyseessä ovat vapaaehtoiset ja rekisteröidylle hyötyä tuottavat palvelut, kiello rinnakkaisrekistereistä muodostuu esteeksi erilaisten teknologisten innovaatioiden kehittämiselle ja käyttönotolle. Kyseistä rinnakkaisrekisterikieltoa tulee siksi harkita uudelleen.

Kouluttaminen digitaalisiin palveluihin

Esityksessä mainitaan, että KEHA-keskuksen tehtäviin kuuluu kouluttaminen sekä asiakastietojärjestelmän käyttöönotossa tukeminen. Esityksessä ei kuitenkaan tuoda ilmi, kuka kouluttaa ja tukee asiakkaita (työnhakijat, työnantajat jne.) järjestelmän käytössä. Lain digitaalisten palvelujen tarjoamisesta 2 luvun 5 §:n mukaan digitaalisiin palveluihin ja asiointiin on tarjottava neuvontaa sekä vastattava asiointia koskeviin kysymyksiin ja tiedusteluihin. Viranomaisen tulee järjestää asiakkailleen palvelun käyttöön liittyvää teknistä tukea, jonka viranomainen voi toteuttaa itse tai yhdessä useamman viranomaisen kanssa. Epäselväksi jää, kenellä on uuden järjestelmän kohdalla vastuu tarjota ajankohdasta neuvontaa ja teknistä tukea asiakkaille palvelun käytössä ja asiointissa. Tähän on tärkeää varata riittävästi resursseja sekä KEHA-keskuksessa, että kokeilukunnissa. Palvelun käyttöön liittyvät teknisen tuen resurssit pitää huomioida myös suoraa asiakastyötä tekevän henkilöstön perehdytyksessä ja henkilöstöresursoinnissa.

Työnhakijan suostumus henkilötietojen käsittelyyn

Helsingin kaupunki haluaa jatkossakin tarjota työnhakijoille palveluita, joihin osallistuminen on vapaaehtoista. Näissä tapauksissa on törmätty henkilötietojen käsittelyä koskeviin ongelmiin. Suostumuksia ei yleisen tietosuoja-asetuksen mukaan pidetä oikeudellisesti pätevänä perusteena henkilötietojen käsittelylle, jossa rekisterinpitäjän ja rekisteröidyn vä-



19.08.2021

Pormestari

lillä vallitsee epäsuhta. Viranomaistoiminnassa suostumuksista ei kuitenkaan päästä eroon, jos kokeilualueiden kunnille ei anneta tosiasiallista mahdollisuutta määrätä henkilötietojen käsittelyn perusteista tai tavoista. Tämän vuoksi kunnille on annettava yhteisrekisterinpitäjyyteen liittyvä aito mahdollisuus olla mukana päättämässä henkilötietojen käyttötarkoituksista ja keinoista.

Uuden järjestelmän tulee mahdollistaa omadata-periaatteiden mukainen tietojen luvitus, jossa asiakas itse (työnhakija/työnantaja jne.) voi luvittaa tietojensa käyttöä ja integrointia muihin järjestelmiin ja digitaalisiin palveluihin. Vastavuoroisesti Työmarkkinatoriin tulee voida hakea luvituksella tietoa muista tarpeellisista järjestelmistä mahdollisimman automatisoidusti. Tämä sujuvoittaa ja helpottaa palvelun käyttöä ja lisää myös sen vaikuttavuutta. Esimerkiksi asiakkaan tiedoissa ja työnhakuprofiilissa näkyvät luvat, pätevyudet ja suoritettut koulutukset tulee voida hakea automaattisesti integraatioiden kautta niistä järjestelmistä, joissa nämä tiedot ovat tallessa. Työnhakuprofiilin laatiminen olisi vapaaehtoista, mutta asiakastietojärjestelmässä asiakkaan tietoihin sisältyy jatkossakin työ- ja koulutushistoriatietoja, kuten nykyisessä URA:ssa. Työnhakija-asiakkaan näkökulmasta tulee välttää tarvetta täyttää samoja tietoja useaan kertaan järjestelmään, jotta prosessista tulee mahdollisimman vaivaton.

Työnhakijan tietojen luovuttaminen eteenpäin

Helsingin kaupunki pitää tärkeänä, että työnhakija-asiakkaalla tulee olla halutessaan mahdollisuus luovuttaa työnhakuprofiilinsa tiedot potentiaalisille työnantajille ja yksityisille työnvälitystoimijoille. Lainsäädännön tulee jatkossa mahdollistaa se, että työnantajat voivat selata tietonsa järjestelmässä avanneita työnhakijoita. Työmarkkinatori-palvelualustalla laadittavien ja julkaistavien työnhakuprofiilien tiedoista muodostuisi uudenlainen, viranomaispalveluissa käytettävästä tietovarannosta erillinen tietovaranto, jolla olisi viranomaispalvelujen tietovarannosta poikkeava sisältö ja käyttötarkoitus. Koska kyse olisi viranomaisen lakisääteiseen tehtävään perustuvasta henkilötietojen käsittelystä (yleisen tietosuoja-asetuksen 6.1 artiklan c alakohdassa tarkoitettu käsittelyperuste), olisi tarpeen säätää työnhakuprofiilien tietovarannon käyttötarkoituksista ja tietosisällöstä. Myös rekisterinpitäjyyden määrittely lainsäädännössä olisi tarpeen selkeyden vuoksi. Uuden järjestelmäkokonaisuuden käyttöönoton myötä on tarkoitus mahdollistaa työnhakuprofiilin tietojen siirtäminen erillisestä tietovarannosta viranomaispalvelujen tietovarantoon, jos profiilin laatinut henkilö aloittaa työnhaun ja haluaa siirtää tietonsa.

Kohtaanto-toiminnallisuus ja profilointi

Postiosoite
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunginkanslia@hel.fi

Käyntiosoite
Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginkanslia>

Puhelin
+358 9 310 1641
Faksi
+358 9 655 783

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI0680001200062637
Alv.nro
FI02012566



19.08.2021

Pormestari

Helsingin kaupunki näkee työnhakijoiden profilointia mahdollistavan kohtaanto-toiminnallisuuden kehittämisen positiivisena uudistuksena, etenkin jos toiminnallisuudesta rakennetaan sellainen, että siitä on aidosti apua palveluiden kohdentamiseen eri asiakasryhmille. Ennen suunnitellun kohtaanto-toiminnallisuuden virallista käyttöönottoa olisi kuitenkin tärkeää tehdä selvitys toiminnallisuuden eettisistä ulottuvuuksista ja tekoälyn aiheuttamista mahdollisista vinoumista työnhakuprosessissa, mikäli sellaista ei ole vielä tehty. EU:n yleisen tietosuojasetuksen (2016/679) 22 artiklan mukaan: ”Rekisteröidyllä on oikeus olla joutumatta sellaisen päätöksen kohteeksi, joka perustuu pelkätään automaattiseen käsittelyyn, kuten profilointiin, ja jolla on häntä koskevia oikeusvaikutuksia tai joka vaikuttaa häneen vastaavalla tavalla merkittävästi.” Tässä valossa profilointiin liittyvää kansallista lainsäätämistarvetta tulee arvioida uudelleen.

Tällä hetkellä Työmarkkinatorin profiilin osaamisluokitus perustuu ESCO-ontologiaan, joka reagoi hitaasti nopeasti muuttuvaan työelämään. Ontologiasta puuttuu esim. uusia ammattinimikkeitä ja osaamisalueita. Toistaiseksi kohtaanto-toiminnallisuus ei myöskään tunnista erilaisia pätevyysvaatimuksia ammateissa. Tällaiset vajavaisuudet tulee tuoda selkeästi esiin työnhakuprofiiliin yhteydessä ja käyttäjiä tulee informoida toiminnon rajoitteista selkeästi.

Työllistymistä tukevat palvelut ja tietojenvaihto

Lain julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta (JTYPL) 12 luvun 6 §:n 2 momentin väliaikainen lisäys työllistymistä tukevan palvelun tuottajan tiedonsaantioikeudesta on erittäin toivottu parannus tiedonsaantioikeuksia koskevaan sääntelyyn. Ehdotettu säännös poikkeaa kuitenkin JTYPL 12 luvun 6 §:n 1 momentin sanamuodosta siltä osin, että palveluiden tuottajien tiedonsaantioikeus koskee edelleenkin ainoastaan välttämättömiä tietoja. Hallituksen esityksessä tai TE-toimistojen ja kokeilualueen kuntien ohjeistuksessa tulee avata perusteellisemmin välttämättömien tietojen käyttöalaa erinäisten palveluiden kannalta.

Ongelmallista on myös se, että JTYPL 12 luvun 1 momentissa mainitaan TE-toimiston (ja kokeilualueen kunnan) tiedonsaantioikeuden kattavan vain julkisten työvoima- ja yrityspalvelujen palveluntuottajat sekä työkokeilun järjestäjät. Työllistymistä tukevat palvelut voivat olla luonteeltaan hyvinkin lähellä kyseisessä laissa määriteltyjä palveluita. Nykyisellään JTYPL:n palveluihin saattaa sisältyä palaute, jonka palveluntuottaja ja asiakas laativat työhallinnon viranomaiselle. On siis tärkeää, että TE-toimiston tai kokeilualueen kunnan tiedonsaantioikeus palvelusta kokeiluun varmistetaan tarkkarajaisesti lainsäädännöllä. JTYPL 12 luvun 1 momentin säännöksessä tulee siten huomioida myös työllistymistä tukevien palveluiden tuottajat.



19.08.2021

Pormestari

Muut huomiot

Kokeilukuntien siirtyminen pysyväisratkaisuihin työllisyyspalvelujen järjestämisessä halutaan toteuttaa niin, ratkaisut palvelevat mahdollisimman hyvin sekä asiakkaita että kunnan työntekijöitä. Laadukkaan asiakaspalvelun toteutumiseksi on koettu tärkeänä, että asiakkaalle osataan tarjota sekä lakisääteisiä että muita työllistymisen tuen palveluita, kuten tarpeellisia koulutus-, sosiaali- ja terveystyöpalveluitä. Asiakastietojen ja työllisyyspalvelujen keskittäminen samalle digitaaliselle alustalle vähentää virhealttiutta ja sirpalemaisuuksia asiakastyössä sekä helpottaa alueellista ja kansallista raportointia työllisyyspalvelujen toteutumisesta. Jotta kuntakohtaiset palvelut saadaan tuotua alustalle asiakastyölle riittävässä ja laadukkaassa muodossa, alustan tietomallia tulee tarkastaa ja kehittää, jotta palveluiden tiedot saadaan asiakastyöntekijöiden käyttöön asiakastyön vaatimalla tavalla. Tämä tarkoittaa ainakin mahdollisuutta sisällyttää palvelun tietojen yhteyteen palveluun ohjaamisen prosessiohjeet.

Suomi.fi:n tietomalli on tällä hetkellä rajallinen ja toistaiseksi on ilmoitettu, että Työmarkkinatori ei tulisi mahdollistamaan integraatioita kuntien omista palvelurekistereistä. Tämä aiheuttaa kunnille sekä alueellisille palveluntuottajille päällekkäistä työtä, jos palveluiden tietoja täytyy syöttää erilaisiin järjestelmiin monia kertoja.

Vaikka Suomessa digipalvelujen käyttöaste on tilastollisesti korkea, on todellisessa käytössä paljon haasteita erityisesti työttömien asiakaskunnassa. Asiointipalvelun asiakastietorekisteri ja uuden työnhakijaprofiilin käyttöönotto perustuu oletukseen, että työnhakijat osaavat sujuvasti hahmottaa ja sanoittaa osaamistaan ja täyttävät tietonsa järjestelmään riittävällä tarkkuudella. Todellisuudessa moni työnhakija tarvitsee henkilökohtaista tukea. Esityksen mukaan nykyisestä verkkosioinnista ei ole saatavissa tarkkaa tietoa, mikä on merkittävä tiedonpuute uuden järjestelmän kehittämisen kannalta. Toisaalta tilastotieto asiakkuuden käynnistämisestä verkkopalvelussa ei anna tietoa siitä, kuinka moni asiakas on tarvinnut apua työnhaun käynnistämiseen verkossa.

Haasteet verkkopalvelujen käytössä korostuvat erityisesti vieraskielisen asiakaskunnan parissa. Esityskokonaisuuden sosiaalisissa vaikutuksissa ei ole mainintaa vaikutuksista vieraskielisille tai maahan muuttaneille työnhakijoille, joiden suomi/ruotsi/englanti ei ole riittävän vahva verkkopalvelujen sujuvaan käyttöön tai työnhakijaprofiilin täyttämiseen. Uuden palvelualustan monikielisyydestä ei ole mainintaa lainkaan, eikä tule ilmi tukeeko palvelualusta isojen kuntien yleisesti puhuttujen kielten kääntämistä tai jonkinlaisten rajattujen monikielisten sisältöjen julkaisua.



19.08.2021

Pormestari

Esittelijä

kansliapäällikkö
Sami Sarvilinna

Lisätiedot

Ville Salo, erityissuunnittelija, puhelin: 310 37498
ville.j.salo(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Työ- ja elinkeinoministeriö on 28.6.2021 pyytänyt Helsingin kaupungilta lausuntoa hallituksen esitykseen työ- ja elinkeinohallinnon asiakastietojen käsittelyä ja palvelualustaa koskevaksi lainsäädännöksi.

Toimivalta

Hallintosäännön 9 luvun 1 §:n 7 momentin mukaan, pormestari käyttää kaupunginhallituksen puhevaltaa kun asia on taloudelliselta tai periaatteelliselta merkitykseltään vähäinen.

Esittelijä

kansliapäällikkö
Sami Sarvilinna

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



19.08.2021

Pormestari

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 84 §.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

Postiosoite

PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunginkanslia@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginkanslia>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alv.nro

FI02012566



19.08.2021

Pormestari

Juhana Vartiainen
pormestari

Päätös on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 20.08.2021.

Postiosoite

PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunginkanslia@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginkanslia>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alv.nro

FI02012566