



24.01.2023

Kokousaika 24.01.2023 15:30 - 18:17

Kokouspaikka Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Sinnemäki, Anni	apulaispormestari läsnä 39 - 45 §, saapui 15:56 varapuheenjohtaja
Rautava, Risto	
Borgarsdottir Sandelin, Silja	
Kuusela, Sami	
Meri, Otto	
Nevanlinna, Tuomas	
Pajunen, Jenni	
Raatikainen, Mika	
Koljonen, Olli-Pekka	varajäsen
Koponen, Hannu	varajäsen
Penttinen, Katri	varajäsen
Rossi, Saana	varajäsen
Sivonen, Sameli	varajäsen

Muut

Lehmuskoski, Ville	kaupunkiympäristön toimialajohtaja poissa: 29 §, 44 § (esteellinen)
Hyvärinen, Silja	hallintojohtaja
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja
Pudas, Kari	tekninen johtaja
Randell, Mari	asiakkuusjohtaja
Haapanen, Sami	tonttipäällikkö
Jaakkola, Maria	vs. kaupunkitila- ja maisemasuunnittelupäällikkö
Manninen, Rikhard	maankäyttöjohtaja
Piimies, Marja	asemakaavapäällikkö
Putkonen, Reetta	liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö
Rajala, Pasi	yleiskaavapäällikkö
Ravantti, Mikko	hallintopäällikkö
Mäntymäki, Heikki	viestintäpäällikkö
Ahmed, Waleed	nuorisoneuvoston edustaja
Hirsikko, Marianne	hallintosihteeri
Lawrence, Sanna	hallintoasiantuntija
Rangdell, Katriina	ma. tiimipäällikkö



24.01.2023

---

Salminen, Toni	ICT-tukihenkilö läsnä 28 - 45 §
Harris, Hanna	designjohtaja asiantuntija läsnä 42 §
Hoppu, Salla	johtava arkkitehti asiantuntija läsnä 43 §
Jama, Kaisa	tiimipäällikkö asiantuntija läsnä 38 §, 44 §
Mead, Katharina	erityisasiantuntija asiantuntija läsnä 43 §
Mentu, Sakari	arkkitehti asiantuntija läsnä 43 §
Saarikko, Jere	projektinjohtaja asiantuntija läsnä 42 §
Siljama, Irene	arkkitehti asiantuntija läsnä 41 §
Puheenjohtaja	
Risto Rautava	varapuheenjohtaja 28 - 38 §
Anni Sinnemäki	apulaispormestari 39 - 45 §
Esittelijät	
Risto Rautava	varapuheenjohtaja 28 §
Ville Lehmuskoski	kaupunkiympäristön toimialajohtaja 30 - 43 §, 45 §
Silja Hyvärinen	vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja 29 §, 44 §
Pöytäkirjanpitäjä	
Marianne Hirsikko	hallintosihteeri 28 - 45 §



24.01.2023

---

§	Asia	
28	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
29	Asia/10	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle yhteistyösopimuksen tekemiseksi koskien Fingrid Oyj:n sähkönsiirtoyhteyden toteuttamista sekä suunnitteluyhteistyösopimuksen jatkamiseksi Helen Sähköverkko Oy:n kanssa
30	Asia/11	Toteutumatta jääneet sitovat toiminnan tavoitteet vuonna 2022, kaupunkiympäristön toimiala
31	Asia/12	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle varauksen jatkamista Alppilan pohjoisosassa Savonkadun ympäristössä toimitila- ja asuntoalueen jatkosuunnittelua varten (Alppila)
32	Asia/13	Kallion eräitä puisto-, rautatie- ja katualueita koskevan (Linnunlaulun alue) rakennuskiellon pidentäminen
33	Asia/14	Hankintaoikaisuvaatimus, liikenne- ja katusuunnittelun järjestelmän hankinta
34	Asia/15	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 29.8.2022 § 175 (autovaurio)
35	Asia/16	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 9.9.2022 § 195 (polkupyörävahinko)
36	Asia/17	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 30.5.2022 § 86 (liukastuminen)
37	Asia/18	Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 12.1. - 18.1.2023 tekemien päätösten seuraaminen
38	Asia/6	Malmin uimahalli (Pekanraitti 14), asemakaavan muuttaminen (nro 12684)
39	Asia/2	Ilmoitusasiat
40	Asia/3	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle Yliskylän pikaraitiotienkin toteuttamisesta
41	Asia/5	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Snellmaninkatu 23:n tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro 12736)



24.01.2023

---

42	Asia/7	Leikkipuisto Ruoholahti, puistosuunnitelman hyväksyminen, Länsisatama
43	Asia/8	Hintakilpailun järjestäminen Katajanokan Tulli- ja pakkahuoneen kehittämiseksi ja myymiseksi (Katajanokka, tontti 184/6)
44	Asia/9	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle Viikinkirannan energiakorttelin tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro 12806) (sisältää liikennesuunnitelman)
45	Asia/4	Leikkipalveluiden järjestämisen periaatteet



24.01.2023

Asia/1

## § 28

### Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi varajäsen Sameli Sivosen ja varatarkastajaksi varajäsen Katri Penttisen.

#### Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti puheenjohtajan ehdotuksesta valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Amanda Pasasen sijasta varajäsen Sameli Sivosen ja varatarkastajaksi jäsen Atte Kalevan sijasta varajäsen Katri Penttisen.

#### Esittelijä

varapuheenjohtaja  
Risto Rautava

#### Lisätiedot

Kristina Gustafsson, hallintosihteeri, puhelin: 310 36658  
kristina.t.gustafsson(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Amanda Pasasen ja varatarkastajaksi jäsen Atte Kalevan.

#### Esittelijä

apulaispormestari  
Anni Sinnemäki

#### Lisätiedot

Kristina Gustafsson, hallintosihteeri, puhelin: 310 36658  
kristina.t.gustafsson(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku



24.01.2023

Asia/1

---

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 29

### Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle yhteistyösopimuksen tekemiseksi koskien Fingrid Oyj:n sähkönsiirtoyhteyden toteuttamista sekä suunnitteluyhteistyösopimuksen jatkamiseksi Helen Sähköverkko Oy:n kanssa

HEL 2023-000392 T 10 05 00

#### Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle

A

että kaupunki tekee Helen Sähköverkko Oy:n ja Fingrid Oyj:n kanssa liitteenä 1 olevan yhteistyösopimuksen koskien Fingrid Oyj:n sähkönsiirtoyhteyden toteuttamista Länsisalmesta Viikinmäkeen.

B

että kaupunki tekee Helen Sähköverkko Oy:n kanssa liitteenä 2 olevan sopimuksen Vihdintien ja Huopalahdentien Bulevardikaupungin sähkönsiirtoratkaisun suunnitteluvaiheen yhteistyön jatkamisesta ja suunnittelukustannusten korvaamisesta, jonka mukaiset kustannukset Helsingin kaupungille ovat enintään 2 000 000 €.

C

että kaupunginhallitus oikeuttaa tonttipäällikön tai hänen määräämänsä allekirjoittamaan edellä mainitut sopimukset ja tekemään niihin tarvittaessa vähäisiä teknisiä korjauksia ja tarkennuksia sekä sopimaan niiden voimassaoloajan jatkamisesta enintään kahdella vuodella.

#### Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunta päätti käsitellä toimialajohtajan esityksen nro 10 kokouksen toisena asiana.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti todeta, ettei Ville Lehmuskoski esteellisenä osallistunut asian käsittelyyn eikä ollut läsnä sitä käsiteltäessä.

Esteelliset: Ville Lehmuskoski (hallintolain 28 §:n 1 momentin 5 kohta)

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Postiosoite  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite  
Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

Puhelin  
09 310 1691  
Faksi

Y-tunnus  
0201256-6

Tilinro  
FI06 8000 1200 0626 37  
Alv.nro  
FI02012566



24.01.2023

Elina Kuikanmäki, johtava tonttiasiamies, puhelin: 09 310 34008

elina.kuikanmaki(a)hel.fi

Satu Järvinen, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 39225

satu.jarvinen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Yhteistyösopimusluonnos
- 2 Suunnittelunjatkosopimusluonnos

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Otteet

### Ote

Sopimusosapuolet

Kaupunki

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Liite 2

Esitysteksti

Liite 1

Liite 2

## Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

## Tiivistelmä

Kaupunginhallitukselle esitetään sopimusten tekemistä Helen Sähköverkko Oy:n ja Fingrid Oyj:n kanssa koskien Fingrid Oyj:n sähkönsiirtoyhteyden toteuttamista Länsisalmesta Viikinmäkeen sekä Vihdintien ja Huopalahdentien Bulevardikaupungin sähkönsiirto- ja suunnitteluvaiheen yhteistyön jatkamista ja suunnittelukustannusten korvaamista.

## Esittelijän perustelut

### Taustaa

Kaupunki suunnittelee Vihdintien ja Huopalahdentien ympärille uutta maankäyttöä, Bulevardikaupunkia. Lisäksi suunnitelmissa on Tuusulanbulevardin ja sen ympäristön maankäytön kehittäminen. Em. maankäytön muutokset vaativat suurten voimajohtolinjojen ja Pitäjänmäen sähköaseman siirtoa maankäytön alta pois.





Sähkösiirtoratkaisu luo kokonaisratkaisuna suunnitelmallisen, teknisesti toteuttamiskelpoisen ja muuhun rakentamiseen soveltuvan, joustavan aikataulun edellytykset. Ratkaisu hyödyttää kaikkia osapuolia ja on kokonaistaloudellisesti edullinen. Läntisen Bulevardikaupungin alueen asemakaavoitus on ohjelmoitu aikavälille 2019-2028. Pikaraitiotien toteuttamispäätös on tehty 2021 ja tavoitteena on rakentamisvalmius 2020-luvun puolivälissä.

Sopimusosapuolet ovat kaupunki, Helen Sähköverkko Oy ja Fingrid Oyj. Osapuolet ovat laatineet yhdessä syksyllä 2018 alkaneen ja keväällä 2019 valmistuneen selvityksen Helsingin alueen sähköverkon siirto- ja verkostoratkaisusta. Keväällä 2019 käynnistettiin neuvottelut sekä Vihdintien ja Huopalahdentien Bulevardikaupungin uuteen maankäyttöön liittyvien 110 kV verkoston järjestelyistä että 400 kV kantaverkon rakentamisen aikaistamisesta ja ne ovat edenneet suunnitellusti selvityksen pohjalta. Neuvottelujen aikana kaupunki on teettänyt kaksi konsulttityötä teknisten erikoissisältöjen varmistamiseksi.

Kaupunginhallitus on 21.9.2020 § 577 päättänyt tehdä 31.12.2022 saakka voimassa olleen sopimuksen Vihdintien ja Huopalahdentien Bulevardikaupungin sähkösiirtoratkaisun suunnitteluvaiheen yhteistyöstä ja kustannusten korvauseriaatteista. Sopimus on allekirjoitettu 9.12.2020 ja sen voimassaoloaikana neuvotteluja toteutuksen osakokonaisuuksista on jatkettu osapuolten kesken. Nyt neuvottelujen pohjalta esitetään tehtäväksi kaksi erillistä sopimusta: yhteistyösopimus koskien Fingrid Oyj:n sähkösiirtoyhteyden toteuttamista sekä suunnittelu-yhteistyösopimuksen jatkaminen Helen Sähköverkko Oy:n kanssa.

## Sopimusten tarkoitus ja sisältö

Kaupunki suunnittelee Vihdintien ja Huopalahdentien ympärille urbaania kaupunkia (Läntinen Bulevardikaupunki) osaksi Haagaa, Munkkiniemeä ja Pitäjänmäkeä. Bulevardikaupungin kaupunkirakentaminen edellyttää alueella sijaitsevien suurjännitteisten voimajohtojen ja Pitäjänmäen sähköasematoiminnon siirtämistä.

Voimajohtojen kaapelointi pienentää Helsingin läntisten sähkösiirtoyhteyksien kapasiteettia. Kaupunkirakentamisen vuoksi menetettävä siirtokapasiteetti on korvattava muualle kaupungin alueelle rakennettavalla uudella sähkösiirtokapasiteetilla (Fingridin 400 kV kaapeliyhteys Länsisalmi-Viikinmäki, ns. itäinen osuus). Samaan aikaan hiilineutraalivaihtoehtojen toteuttamisen mahdollistamiseksi on Helsingin alueen sähkösiirtojärjestelmän siirtokykyä kasvatettava.

Kaupunkirakentamisen ja sähkösiirtoverkon tarpeiden yhteensovittaminen on edellyttänyt kaupungin, Helen Sähköverkko Oy:n ja Fingrid Oyj:n yhteistä valmistelu- ja suunnittelutyötä. Osapuolet ovat 3.9.2018



allekirjoittaneet yhteistyösopimuksen, jonka puitteissa on selvitetty kokonaisratkaisu, jolla voidaan mahdollistaa maa-alan vapauttaminen Bulevardikaupungin rakentamiseen ja turvata hiilineutraaliustavoitteiden mukaisen sähkönsiirtoverkon kehittämisedellytykset osapuolten kannalta taloudellisesti kohtuullisin ehdoin.

Osapuolten yhteistyönä laaditussa selvitysraportissa (25.4.2019) esitettyyn ratkaisuun perustuen osapuolet ovat 9.12.2020 sopineet Läntisen Bulevardikaupungin sähkönsiirtoverkon suunnitteluvaiheen yhteistyöstä ja kustannusten korvausperiaatteista.

Em. suunnitteluvaiheen sopimuksesta poiketen nyt solmittavalla yhteistyösopimuksella sovitaan, että kukin sopijapuoli vastaa sopimuksen mukaisten velvoitteidensa kustannuksista lähtökohtaisesti itse, koska aiemmin sovituissa kustannusten korvausperiaatteissa käsitellyn aikaistamiskorvauksen perusteet ovat poistuneet neuvottelujen aikana päivitetyn Helsingin alueen sähkön kulutusennusteen myötä. Päivitetyn kulutusennusteen perusteella Fingrid on katsonut perustelluksi toteuttaa uuden kaapeliyhteyden omalla kustannuksellaan osana kanta-verkon kehittämistä.

#### Yhteistyösopimus

Kolmikantana solmittavalla yhteistyösopimuksella osapuolet sopivat keskinäisestä tehtävien jaosta sekä yhteistyöstä koskien em. tavoitteiden saavuttamiseksi toteutettavia sähköverkkojärjestelyjä. Sopimus perustuu valmistelutyön aikana tehtyjen selvitysten ja sopimusten mukaisille periaatteille ja korvaa osapuolten väliset aiemmat sopimukset.

Sopimukseen kuuluu suunnittelu ja toteutus seuraavissa kohteissa:

- (a) Fingridin 400 kV kaapeliyhteys Vantaan Länsisalmen sähköasemalta Helsingin Viikinmäen Vanhakaupungin sähköasemalle
- (b) Fingridin Länsisalmen 400 kV sähköaseman laajennus
- (c) Fingridin Vanhakaupungin uuden sähköaseman toteuttaminen
- (d) Sahamylynrinne -katu ja muuntajan Viikintien kautta kulkeva raskaskuljetusreitti Viikinrannan energiakorttelille
- (e) Liittymän rakentaminen Helen Sähköverkon Viikinmäen sähköaseman 110 kV kytkinlaitoksesta Fingridin uuteen Vanhakaupungin sähköasemaan

Sopimuksen perusteella ei makseta korvauksia, vaan siinä ainoastaan sovitaan kunkin osapuolen tehtävät ja velvollisuudet aikataulutavoittei-



neen. Kaupungin keskeisimmät sopimusvelvoitteet ovat valmistella ja saattaa päätöksentekoon tarvittavat asemakaavat ja katusuunnitelmat ja osallistua sähköverkon toteuttamisen edellyttämien rakenteiden suunnitteluun sekä muillakin tavoin myötävaikuttaa osaltaan sähköverkon toteuttamiseen siten kuin yhteistyösopimuksen kohdassa 3.2 on tarkemmin kuvattu.

#### Suunnittelun jatkosopimus

Helen Oy:n kanssa solmittavalla suunnittelun jatkosopimuksella sovitetaan keskinäisistä oikeuksista, vastuista ja velvoitteista koskien em. tavoitteiden saavuttamiseksi toteutettavia Läntisen osuuden sähköverkojärjestelyjä. Sopimuksessa noudatetaan soveltuvin osin valmistelutyön aikana tehtyjen selvitysten ja sopimusten periaatteita. Sopimuksen mukaan Helen Sähköverkko toteuttaa omat hankekokonaisuutensa yhteistyössä Kaupungin kanssa.

Sopimuksen perusteella kaupunki korvaa Helen Sähköverkko Oy:lle sähköverkon muutosten suunnittelusta aiheutuvat kustannukset, joiden arvioitu kokonaiskustannus on 1 500 000 euroa, kuitenkin enintään 2 000 000 euroa. Lisäksi siinä sovitaan osapuolten tehtävistä ja velvollisuuksista aikataulutavoitteineen.

Kaupungin keskeisimmät sopimusvelvoitteet ovat em. suunnittelukustannusten korvaamisen lisäksi valmistella ja saattaa päätöksentekoon tarvittavat asemakaavat, kunnallisteknisen yleissuunnitelman sekä katu- ja liikennesuunnitelmat ja suunnitella sähköverkon toteuttamista varten tarvittavat suunnittelukokonaisuudet (mm. Pitäjänmäen sähköasema-alueen esirakentaminen sekä bulevardikadun toteutussuunnittelu) sekä muillakin tavoin myötävaikuttaa osaltaan sähköverkon toteuttamiseen siten kuin suunnittelun jatkosopimuksen kohdassa 3.2 on tarkemmin kuvattu.

Tarkoituksena on, että tämän sopimuksen pohjalta solmitaan erillinen toteutussopimus viimeistään elokuun 2023 loppuun mennessä.

#### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

#### Lisätiedot

Elina Kuikanmäki, johtava tonttiasiamies, puhelin: 09 310 34008  
elina.kuikanmaki(a)hel.fi  
Satu Järvinen, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 39225  
satu.jarvinen(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Yhteistyösopimusluonnos



24.01.2023

Asia/10

2 Suunnittelunjatkosopimusluonnos

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Otteet

### Ote

Sopimusosapuolet

Kaupunki

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Liite 2

Esitysteksti

Liite 1

Liite 2



24.01.2023

Asia/11

## § 30

### Toteutumatta jääneet sitovat toiminnan tavoitteet vuonna 2022, kaupunkiympäristön toimiala

HEL 2022-014260 T 02 02 01

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi kaupunkiympäristön toimialan selvityksen toteutumatta jääneistä sitovista toiminnan tavoitteista vuonna 2022 ja lähettää sen tiedoksi kaupunginkansliaan.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Leena Sutela, talous- ja suunnittelupäällikkö, puhelin: 310 39841  
leena.sutela(a)hel.fi  
Tarja Myller, tiimipäällikkö, puhelin: 310 38538  
tarja.myller(a)hel.fi  
Sami Haapanen, tonttipäällikkö, puhelin: 09 310 36437  
sami.haapanen(a)hel.fi  
Seidi Kivisyryä, asuntotuotantopäällikkö, puhelin: 310 32331  
seidi.kivisyrya(a)hel.fi  
Pasi Lönnberg, yksikön päällikkö, puhelin: 310 31851  
pasi.lonnberg(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Helsinki Yhdyskuntatekniset palvelut -tutkimus 2022  
2 Alueraportti Helsinki 2022

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Kaupunginhallituksen vahvistamien vuoden 2022 talousarvion noudattamisohjeiden mukaan lauta- ja johtokunnan on annettava selvitys toteutumatta jääneistä sitovista toiminnan tavoitteista siten, että selvitykset voidaan käsitellä kaupunginvaltuustossa ennen tilinpäätöksen allekirjoittamista kaupunginhallituksessa.

3 10 01 Kaupunkirakenne



Kaupunginvaltuusto on asettanut talousarviossa 2022 kaupunkiympäristön toimialan talousarviokohtaan 3 10 01 Kaupunkirakenne, seuraavan sitovan toiminnan tavoitteen.

Tavoite: Kaupunkilaiskokemuksen parantaminen

Tavoite ei toteutunut. Tavoitteen kolmesta mittarista toteutui mittari koskien asiakastytyvääisyyttä puistojen hoitoon. Kaksi mittaria koskien asiakaspalautteeseen vastaamisen tavoiteaikaa ja asukastytyvääisyyttä katujen ja teiden hoitoon eivät toteutuneet.

Toteutumaton tavoite: Asiakaspalautteeseen vastaaminen tavoiteajassa: saapuneisiin palautteisiin vastattu keskimäärin viidessä arkipäivässä.

Keskimääräinen käsittelyaika vuonna 2022 oli koko toimialalla 5,8 arkipäivää, joten tavoite ei toteutunut. Käsittelyaikaan vaikuttivat runsaslumisen talven aiheuttama palautemäärän huomattava kasvu sekä toukokuinen viikon kunta-alan lakko, jolloin työssä olivat vain esihenkilöt.

Vuonna 2023 kehitämme koko organisaatiossa palautteiden käsittelyä. Järjestämme yhteistyökokouksia palveluiden ja eri yksiköiden kanssa, joissa sovitaan myös muun muassa palautteiden käsittelystä. Kokouksia järjestetään säännöllisesti liikennesuunnittelun, kunnossapidon ja pysäköintivalvonnan kanssa, jotka saavat eniten palautteita. Kaupunkitasoinen palautejärjestelmä uudistuu vuoden 2023 aikana.

Toteutumaton mittari: Asukastytyvääisyys katujen ja teiden kuntoon sekä puhtaanapitoon vähintään 3,5 (keskustan kadut, asuinkadut, keskustaan johtavat pääkadut, jalankulku ja pyörätiet).

Mittarilukema oli 3,37. Katuja ja teitä koskeva tavoite ei toteutunut, koska talvi oli poikkeuksellisen runsasluminen.

Tutkimus asukkaiden teknisiä palveluita koskevista mielipiteistä tehdään parillisina vuosina laajalla lomakkeella ja parittomina vuosina suppeammalla lomakkeella, jossa ei ole kysymyksiä panostuskohteista eikä asioinnista. Helsingissä vastattiin ensi sijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana (vastausero 21 %)

Kaduista kokonaisuutena sekä katujen talvihoidosta tehtiin summuuttajat. Katujen talvihoitoa koskevassa muuttujassa olivat mukana kysymykset nro 6 - 10. Katujen hoitoa kokonaisuudessaan käsittelevässä asteikossa olivat edustettuina kaikki katujen hoitoon liittyvät osat alueet eli kysymykset 1 - 10. Molemmat muuttajat indeksoitiin välille 1 - 5. Indeksien arvo 5 tarkoittaa erittäin hyvää asioiden hoitoa, arvo 1 erit-



täin huonoa hoitoa. Raportissa talvihoidon indeksin nimi on katujen talvihoito -mittari ja kaikki katujen hoidon osa-alueet sisällään pitävä indeksi on nimeltään liikennealueiden ylläpito -mittari.

Katujen hoidon ja kunnossapidon tehtävät vaihtelevat suuresti vuodenaikojen mukaan ja siten niitä on käsiteltävä itsenäisinä osa-alueinaan. Katujen auraus ja liukkauden torjunta liittyvät talvikunnossapitoon, kun taas muut tässä käsiteltävät seikat voivat koskea yhtä hyvin kesä- kuin talviaikaakin. Vuosittaiset vaihtelut talvikunnossapidon olosuhteista ja tarpeesta vaihtelevat suuresti. Talvella 2022 lunta oli jokseenkin koko Suomessa, mutta paikalliset olosuhteet vaihtelevat aina paljon.

Lumensadannan ylittäessä poikkeuksellisen runsaslumisen talven kriteerit, kunnossapitoyksikkö käynnisti erityistoimenpiteet kutsumalla talven johtoryhmän koolle ja perustamalla toteutusryhmän. Katujen lumenpoistoon hankittiin runsaasti lisäkonekalustoa ja uusia tilapäisiä lumenläjityspaikkoja perustettiin. Kunnossapitoyksikkö on laatinut Katujen talvihoidon sopimus- ja tilaajaohjaus - dokumentaation sekä Katujen talvihoidon parantaminen ja laadun vaihtelun vähentäminen - selvityksen lumen hallinnan kehittämiseksi.

Helsinki Yhdyskuntatekniset palvelut -tutkimus 2022 ja Alueraportti Helsinki 2022 ovat liitteinä 1 ja 2.

### 3 10 01 Kaupunkirakenne / 3 10 03 Asuntotuotanto

Kaupunginvaltuusto on asettanut talousarviossa 2022 kaupunkiympäristön toimialan talousarviokohtiin 3 10 01 Kaupunkirakenne ja 3 10 03 Asuntotuotanto, seuraavan sitovan toiminnan tavoitteen.

Tavoite: Kaupungin kasvun ja elinvoimaisuuden edistäminen

Tavoite ei toteutunut. Tavoitteen kolmesta mittarista toteutuivat kaavoitusta koskeva mittari sekä mittari, jossa erot asuntojen alueellisissa hintatasoissa eivät kasva. Mittari koskien vuonna 2022 aloitettavien asuntojen rakentamisen määrää ei toteutunut.

Toteutumaton mittari: Helsingissä alkaa vuonna 2022 vähintään 7 000 asunnon rakentaminen (Kaupunkiyhteinen tavoite).

Helsingissä alkoi vuonna 2022 ennakkotietojen mukaan noin 5 017 asunnon rakentaminen. Alkaneen asuntotuotannon kokonaismäärä putosi siten vuoden 2021 tasosta hieman yli 2 000 asunnolla. Vuonna 2022 alkaneesta asuntotuotannosta noin 2 562 asunnon rakentaminen alkoi kaupungin luovuttamilla tonteilla, kun muuna toiminnan tavoitteena oli, että kaupungin maalla alkaisi noin 4 900 asunnon rakentaminen. Keskeisenä syynä asuntorakentamisen volyyymiin laskuun ovat Venäjän



hyökkäyksestä Ukrainaankin alkanut korkojen, energian ja kuluttajahintojen merkittävä nousu sekä jo vuoden 2021 lopulla alkanut jyrkkä rakentamisen kustannusten nousu. Mainitut tekijät ovat osaltaan johtaneet siihen, että kuluttajien luottamus talouteen on heikentynyt merkittävästi.

Kaupungin keinoina tavoitteisiin nähden riittävän asuntotuotannon saavuttamiseksi ovat erityisesti tavoitteisiin nähden riittävä asemakaavoitus ja tontinvarauskanta, riittävät asuntotuotannon edellytysinvestoinnit sekä asuntorakentamisen prosessiin kokonaisvaltainen kehittäminen. Näiden osalta voidaan todeta, että kaupunki saavutti jälleen vuonna 2022 kaavoitettavalle asuntorakentamiselle asetetun 700 000 k-m<sup>2</sup>:n tavoitteen, kaupungin asuntotonttien varauskanta ylittää nykyisellään AM-ohjelmassa asuntotonttien varauskannan koolle asetetun tavoitteen (kaupungilla varattuna vähintään 4 vuoden asuntotuotantotavoitetta vastaava määrä tontteja) ja kaupunkiympäristön toimiala on vuoden aikana lisännyt asuntorakentamisen prosessin kokonaisvaltaisen kehittämisen resurssointia. Lisäksi kaupungin tulee huolehtia myös siitä, että kaupungin tonttihinnoittelu reagoi laskevassa markkinatilanteessa siten, ettei tonttihinnoittelu muodostu asuntohankkeiden toteutumisen hidasteeksi. Kaikki edellä mainitut toimenpiteet vaikuttavat kuitenkin asuntotuotannon toteutusedellytyksiin pidemmällä aikavälillä eikä niillä pystytä vastaamaan vuoden 2022 aikana tapahtuneeseen nopeaan ja voimakkaaseen asuntomarkkinatilanteen negatiiviseen muutokseen.

Vuonna 2022 asuntotuotantopalvelu käynnisti 603 uudisasunnon rakentamisen, kun tavoitteeksi Att oli ilmoittanut 1500 uudisasunnon aloittaminen tälle vuodelle. Vajauksen taustalla on jo vuoden 2021 lopulla alkanut jyrkkä rakentamisen kustannusten nousu, joka ensin hyydytti tarjousten saannin asuntotuotannon uudishankkeiden urakkakilpailuissa. Venäjän hyökkäys Ukrainaankin helmikuussa 2022 aiheutti seurannaisena rakennusmateriaaleissa laajasti saatavuusongelmia ja korvaavien toimitusketjujen löytyminen on vienyt aikaa. Energian hinnan kallistuminen ja energian saatavuusongelmat heijastuvat myös rakentamisen hintaan. Näiden tekijöiden myötävaikutuksena uudishankkeiden urakkakilpailujen tuloksena saatu hinta on tänä vuonna ylittänyt ARA-hankkeissa hyväksyttävän hintatason merkittävässä osassa Att:n hankkeita, eikä hankkeita ole saatu käynnistettyä suunnitellusti. Ilahduttavasti vuonna 2022 Att:n rakennuttamien Helsingin kaupungin asunnot Oy:n asuntojen peruskorjausten aloituksissa päästiin tavoitteeseen yli 1100 asuntoa (1131).

Vuonna 2022 käynnistettävistä hankkeista Ara:n hintatasoon nähden liian kalliiksi osoittautui yhteensä 820 asunnon hankkeet. Näihin Arahankkekokonaisuuksiin liittyviä Hitas-hankkeita ei tästä syystä myöskään käynnistynyt 122 asunnon verran. Yhteen 65 asunnon puukerrostalokilpailuun ei saatu lainkaan tarjouksia. Yhteensä käynnistymättä jäi





täten yli tuhannen asunnon hankkeet. Näiden käynnistymättömien osalta on urakkakilpailun jälkeen siirrytty hankintalain mukaiseen neuvottelumenettelyyn kuudessa hankkeessa. Neuvottelumenettelyssä pyritään yhteistyössä urakoitsijoiden kanssa löytämään keinoja hankkeiden hintatason saamiseksi hyväksyttävälle tasolle, jotta hankkeiden etenemiselle löydettäisiin edellytykset. Neuvottelumenettely vie tyypillisesti aikaa useita kuukausia, mutta myös kokonaan uudelleen kilpailuttaminen julkisessa rakennusurakkahankinnassa on hidasta. Hylkäyspäätös viivästyttää siksi aina merkittävästi hankkeiden käynnistymistä ja sitoo pitkäaikaisesti asuntotuotannon resursseja.

Vuonna 2022 käynnistyspäätöksen saaneet sekä urakkakilpailutuksissa liian kalliiksi osoittautuneet hankkeet yhteen laskien olisi ollut mahdollista saavuttaa tämän vuoden sitova 1500 uudisasunnon tavoite. Hyväksyttävän hintatason ylittäneiden hankkeiden määrä on ollut tänä vuonna poikkeuksellisen suuri. Urakkakilpailuista saadun hinnan erotus Ara:n keskimäärin pääkaupunkiseudulla hyväksymiin hintoihin nähden on ollut useita satoja euroja asuinneliometriä kohden. Ara:sta on ohjeistettu Att:ta kilpailuttamaan hankkeet uudelleen edullisemman hinnan saamiseksi. Nykyisessä poikkeuksellisen epävarmassa maailmantilanteessa on vaikea arvioida, tulevatko rakentamisen kustannukset laskemaan merkittävästi tulevaisuudessa, jolloin urakoitsijoilla voisi olla edellytyksiä tarjota edullisempia urakkahintoja Att:n hankkeisiin. Tällä hetkellä rakennuskustannusten kallistuminen on tasaantumaan päin, mutta kustannuskehityksen vaikea ennakoitavuus haittaa edelleen tarjousten tekemistä.

Osassa uudishankkeiden urakkakilpailuja Att on käyttänyt Ara:n keväällä 2022 mahdollistamaa indeksisidonnaisuusehtoa, mutta sen vaikutukset hankkeiden etenemiseen ovat jääneet varsin vähäisiksi. Helsingissä on reagoitu Ara:n tiukkoihin hintatavoitteisiin, ja apulaispormestari Anni Sinnemäen sekä toimialajohtaja Ville Lehmuskosken johdolla tavattu Ara:n johtoa Helsingin kaupungin kutsusta 14.12.2022. Tätä ennen toukokuussa 2022 Att yhdessä Helsingin kaupungin asunnot Oy:n ja Helsingin asumisoikeus Oy:n kanssa järjesti Ara:n edustajille Att:n hankkeiden kustannusten muodostumista valottavan tapaamisen. Att myös esittelee sekä uudis- että peruskorjaushankkeita säännöllisesti Ara:lle jo ennakkoon. Vuoden 2022 viimeiseen Att:n uudishankkeiden urakkakilpailuun (uudelleen kilpailutetut Helsingin kaupungin asunnot Oy:n ja Helsingin asumisoikeus Oy:n hankkeet Jätkäsaarella) saatiin 28.12.2022 peräti 5 tarjousta. Hintataso oletetaan sellaiseksi, että se tulee olemaan Ara:ssa hyväksyttävissä. Tätä tarjousten määrää voi pitää jopa poikkeuksellisenä viime vuosiin peilattuna – viimeksi viisi tarjousta yhteen uudispuolen urakkakilpailuun on saatu yli neljä vuotta sitten.



Kuluttajien luottamus talouteen on ollut heikkoa erityisesti helmikuusta 2022 alkaen. Nousevat korot ja inflaatio syövät kuluttajien ostovoimaa ja tämä näkyy nopeasti hiljentyneessä asuntokaupassa. Tämänhetkisten tavoitteiden mukaan Att:n uudisasuntotuotannosta noin neljännes on myytävää (Hitas) tuotantoa ja merkkejä asuntokaupan hidastumisesta on havaittavissa myös kaupungin omassa tuotannossa. Vaikka säännelty omistusasuntotuotanto etenkin vetovoimaisilla alueilla on hinta/laatuominaisuuksiltaan kilpailukykyinen sääntelemättömään tuotantoon nähden, vaikuttavat talouden muutokset yhtä lailla asuntotuotannon omistusasuntoja hankkivien asiakkaiden ostopäätöksiin ja investointimahdollisuuksiin. Tällä hetkellä Att:lla on yhdessä jo valmistuneessa kohteessa edelleen myytäviä asuntoja. Att otti marraskuussa 2022 käyttöön uudet kotisivut Tervetuloa omaan kotiin! | Helsingin kaupunki joiden myötä asiakkaiden on aikaisempaa helpompaa löytää ajantasaista tietoa myynnissä olevista omistusasunnoista sekä markkinoitavista asumisoikeusasunnoista. Lisäksi loppusuoralla on täysimittainen myynti- ja markkinointijärjestelmän uudistaminen, mikä helpottaa ja nopeuttaa Att:n uudistuotannon omistus- ja asumisoikeusasuntojen asiakkaiden asiointia. Järjestelmä on tarkoitus ottaa käyttöön alkuvuodesta 2023.

Tällä hetkellä tulevaisuuden tuotantotavoitteiden saavuttamisen riskinä yleisen globaalin ja taloudellisen epävarmuuden lisäksi on hyvä kiinnittää huomiota riittävään rakentamis- ja toteuttamiskelpoiseen tonttivarantoon, josta uhkaa muodostua tuotannolle riski jo lähivuosina. Tavoitteen mukaisten, varaamisesta kahden vuoden sisällä rakentamiskelpoisten, tonttien lisäksi ja ohella on tarpeellista edelleen etsiä ja kehittää rakentamispaikkoja tulevien vuosien tarpeisiin kaupungin sisäisellä yhteistyöllä. Suurten projektialueiden osuuden vähentyessä etenkin Ara-hintaiseen rakentamiseen soveltuvia rakennuspaikkoja on kuitenkin yhä vaikeampi löytää. Pienet hankekoot täydennysrakentamisessa nostavat kustannuksia ja sitovat suhteessa enemmän resursseja myös rakennuttamisessa, kuin isommat kokonaisuudet. Samaan aikaan Helsingin oma kunnianhimo rakennusten ja rakentamisen laadullisissa ja ympäristöasiat huomioivissa ominaisuuksissa on korkea, millä on myös hankkeiden vaikeuskerrointa ja kustannuksia nostavia vaikutuksia.

### 3 10 02 Rakennukset

Kaupunginvaltuusto on asettanut talousarviossa 2022 kaupunkiympäristön toimialan talousarviokohtaan 3 10 02 Rakennukset, seuraavan sitovan toiminnan tavoitteen.

Tavoite: Tilakannan ekologisuuden edistäminen



24.01.2023

Tavoite ei toteutunut. Tavoitteen kolmesta mittarista toteutui talotekniikan toimivuuden varmistamisen prosessi (tova) sen ollessa käytössä kaikissa valmistuneissa perusrakennus- ja uudisrakentamiskohteissa. Kaksi mittaria koskien PTS:n laatimista ei toteutunut.

Toteutumaton mittari: PTS laaditaan kaikissa vuonna 2022 valmistuvissa uudisrakennus- ja peruskorjaushankkeissa.

Toteutumaton mittari: PTS laaditaan vuoden 2022 aikana kaikkiin 10 vuoden sisällä valmistuneisiin kohteisiin (uudisrakennukset ja peruskorjaukset).

Vuonna 2022 kaupunkiympäristön toimialan tilat-palvelu oli asettanut tavoitteeksi, että PTS-suunnitelmia laaditaan kaikista 2022 valmistuvista uudisrakennus- ja peruskorjaushankkeista. Tämän tavoitteen lisäksi tarkoituksena oli laatia vuoden 2022 aikana 10 vuoden sisällä valmistuneisiin kohteisiin PTS-suunnitelmat.

Näihin edellä mainittuihin tavoitteisiin ei päästy. Helsingin kaupungin käyttämän BEM-huoltokirjajärjestelmän ”Käyttöiät ja kunnossapitojaksot”- moduuli ei ollut valmis näin suuren kokoluokan PTS-tiedon hallintaa varten. Järjestelmän tiedonhallinnan ongelmat koskivat erityisesti tiedon syöttämistä sekä tiedon hyödyntämistä sähköisessä huoltokirjassa. Tavoitteen asettamisen aikaan ennakko-odotuksena oli, että huoltokirja järjestelmän ”Käyttöiät ja kunnossapitojaksot”-moduuli on käyttökuntoinen alkuvuodesta 2022 ja järjestelmään voisi viedä tarvittavat PTS-tiedot.

Alkuvuonna 2022 järjestelmätoimittaja lupasi korjata ja kehittää järjestelmää niin, että tiedon syöttäminen olisi helpompaa. Alkuvuodesta järjestelmää testattiin ja todettiin, että järjestelmä ei toiminut halutulla tavalla. Projektiryhmässä todettiin, että ei ole järkevää teettää isoa määrää kohteiden tulevien vuosien kunnossapitosuunnitelmia, koska tiedon syöttämisessä tulisi olemaan liian paljon ongelmia.

Loppuvuonna 2022 järjestelmätoimittaja sai tietojen syöttämisen toimintaan ja sen jälkeen varmistettiin, että huoltokirjajärjestelmässä on mahdollista ylläpitää rakennuksien kunnossapitosuunnitelmia eli PTS-tietoa. Tarkoituksena on testata tammikuussa 2023 PTS-tiedon syöttämistä muutamalla oikealla kohteella ja sen jälkeen toteuttaa alkuperäinen tavoite.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Leena Sutela, talous- ja suunnittelupäällikkö, puhelin: 310 39841



24.01.2023

Asia/11

leena.sutela(a)hel.fi  
Tarja Myller, tiimipäällikkö, puhelin: 310 38538  
tarja.myller(a)hel.fi  
Sami Haapanen, tonttipäällikkö, puhelin: 09 310 36437  
sami.haapanen(a)hel.fi  
Seidi Kivisyryä, asuntotuotantopäällikkö, puhelin: 310 32331  
seidi.kivisyrya(a)hel.fi  
Pasi Lönnberg, yksikön päällikkö, puhelin: 310 31851  
pasi.lonnberg(a)hel.fi

## Liitteet

1 Helsinki Yhdyskuntatekniset palvelut -tutkimus 2022  
2 Alueraportti Helsinki 2022

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Tiedoksi

Kaupunginkanslia

## Päätöshistoria

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta 19.01.2023 § 4



24.01.2023

Asia/12

## § 31

### Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle varauksen jatkamista Alppilan pohjoisosassa Savonkadun ympäristössä toimitila- ja asuntoalueen jatkosuunnittelua varten (Alppila)

HEL 2020-009944 T 10 01 01 00

## Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle Alppilan pohjoisosan Savonkadun ympäristön varauksen jatkamista NCC Property Development Oy:lle (y-tunnus 1765519-3) toimitila- ja asuntoalueen suunnittelua varten seuraavin ehdoin:

- Varausalue on liitekartan 1 mukainen
- Kehittämisvaraus on voimassa 31.12.2024 saakka
- Varauksensaaja on velvollinen noudattamaan liitteen 2 erityisiä ja yleisiä varausehtoja.  
(varaustunnus L1112-3)

## Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

## Lisätiedot

Anu Hämäläinen, projektipäällikkö, puhelin: 09 310 37396  
anu.hamalainen(a)hel.fi  
Ilkka Aaltonen, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 36441  
ilkka.aaltonen(a)hel.fi  
Paula Leiwo, arkkitehti, puhelin: 09 310 23637  
paula.leiwo(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Kartta varausalueesta
- 2 Savonkadun-ympäristö-varausehdot-2023

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Otteet

**Ote**  
Hakija

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu  
tai täytäntöönpano  
Liite 1  
Liite 2



Kymp/Make/Maanvuokrajärjestelmä Esitysteksti

## Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

### Hakemus

NCC Property Development Oy on pyytänyt jatkamaan 31.12.2022 päättynyttä varausta Savonkadun ympäristön hybridihankkeen jatko-suunnittelua varten 31.12.2024 asti, sillä alueen asemakaavamuuto-sehdotus ei ole vielä valmistunut. Rakentaminen on suunniteltu aloitet-tavaksi syksyllä 2025.

### Aiempi kehittämisvaraus

Kaupunginhallitus päätti 11.1.2021 varata Alppilan pohjoisosan Savon-kadun noin 7 ha alueen NCC Property Development Oy:lle toimitila- ja asuntoalueen suunnittelua varten (kehittämisvaraus).

Varauspäätös ehtoineen on päättynyt 31.12.2022.

### Asemakaavoitus

Kaavaratkaisun tavoitteena on Keski-Pasilan kehittämistä tukien kau-punkimaisen tiivis, toimitilavaltaisen alue Savonkadun molemmin puolin sekä Alppilan asuinalueen täydentäminen suunnittelualueella. Savon-katua kehitetään viihtyisäksi katutilaksi nykyistä nelikaistaista läpiajo-väylää kaventamalla ja jalankulun sekä pyöräilyn poikittaisyhteyksiä li-säämällä. Alueen keskellä kulkeva merkittävä viheryhteys sekä maise-man ja kaupunkikuvan kannalta keskeiset avokalliot ja lakialueet säily-tetään.

### Varauksen jatkaminen

Varauksen jatkaminen on perusteltua, sillä NCC Property Development Oy (jatkossa varauksensaaja) on tutkinut ja suunnitellut hanketta sekä edistänyt osaltaan varausalueen asemakaavoitusta varausehtojen mu-kaisesti yhteistyössä kaupungin ja viereisten kiinteistöjen kanssa.

Hankkeen toteuttaminen edellyttää asemakaavan muutosta. Varauk-sensaaja hakee jatkoa varaukselle, sillä alueen asemakaavamuuto-sehdotuksen laadinta on vielä kesken.

Varausalue on yleiskaavassa osoitettu kantakaupungiksi (C2). Toteu-tuessaan hanke vahvistaa Savonkadun ympäristön vetovoimaa sekä tukee Pasilan aseman vaikutusalueen modernien toimistotyöpaikkojen



ja asumisen kysynnän täyttämistä. Suunnittelun tavoitteena on kehittää Savonkadun alue kantakaupunkimaiseksi, aktiiviseksi ja monipuoliseksi kokonaisuudeksi uusine työpaikkoineen, asuntoineen ja palveluineen huomioiden korkeatasoinen arkkitehtuuri ja Hiilineutraali Helsinki 2030 -ohjelman tavoitteet.

#### Vuorovaikutus

Kehittämisvarauksen yhtenä varausehtona on ollut laaja vuorovaikutus. Ennen kaavoituksen käynnistymistä NCC yhdessä kaupungin kanssa keräsi suunnittelun tueksi lähtötietoa alueesta ja sen käytöstä muun muassa tutkimuksen, kyselyjen, haastatteluiden ja asukastilaisuuden muodossa. Suosituista kulkureiteistä ja ajanviettopaikoista kerättiin matkapuhelindatan avulla tietoa kevään ja syksyn 2021 välisenä aikana.

Kaavoituksen käynnistyessä kesällä 2022 osallistumis- ja arviointisuunnitelman myötä kaupunkilaisilla oli mahdollisuus antaa kolmesta viitesuunnitelmasta palautetta kaupungin Kerro kantasi -palvelussa, johon kommentteja saatiin lähes 600 kappaletta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläoloaikana järjestettiin myös kaikille avoin maastokävely suunnittelualueella. Kaupunkilaisten kannanotoista tehty yhteenveto on osana kaupunkiympäristölautakunnalle esiteltävää vuorovaikutusraporttia.

Kaupungin laatima kaavaehdotus on tarkoitus esitellä kaupunkiympäristölautakunnan päätettäväksi keväällä 2023. Kaavaehdotuksessa on huomioitu laaditut selvitykset, saatu palaute sekä kehittämisvarauksen ehdot.

#### Varausehdot ja tontinluovutus

Erityiset ja yleiset varausehdot ovat liitteessä 2. Kehittämisvarausaikana kaavoitettavat toimitilatontit tullaan todennäköisesti luovuttamaan vuokraamalla osto-optioin. Luovutusmuodosta ja -ehdoista päätetään erikseen tonttivarauksissa. Varausehtojen mukaan NCC:lle tullaan luovuttamaan toimitilarakennusoikeutta noin 45 000 k-m<sup>2</sup>. Asuntotontteja tullaan tarjoamaan ATT:lle.

#### Toimivalta

Hallintosäännön 8 luvun 1 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää kaupungin maa- ja vesialueiden varaamisesta rakentamiseen.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski



24.01.2023

Lisätiedot

Anu Hämäläinen, projektipäällikkö, puhelin: 09 310 37396  
anu.hamalainen(a)hel.fi  
Ilkka Aaltonen, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 36441  
ilkka.aaltonen(a)hel.fi  
Paula Leiwo, arkkitehti, puhelin: 09 310 23637  
paula.leiwo(a)hel.fi

Liitteet

1 Kartta varausalueesta  
2 Savonkadun-ymparisto-varausehdot-2023

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

**Ote**  
Hakija

**Otteen liitteet**

Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu  
tai täytäntöönpano  
Liite 1  
Liite 2  
Esitysteksti

Kymp/Make/Maanvuokrajärjestelmä

Tiedoksi

Kanslia

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 11.01.2021 § 35  
Kaupunginhallitus 14.12.2020 § 875  
Kaupunkiympäristölautakunta 29.09.2020 § 559  
Kaupunkiympäristölautakunta 22.09.2020 § 536  
Kaupunkiympäristölautakunta 15.09.2020 § 517





## § 32

### Kallion eräitä puisto-, rautatie- ja katualueita koskevan (Linnunlaulun alue) rakennuskiellon pidentäminen

HEL 2023-000198 T 10 03 05

Hankenumero 2822\_8

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti pidentää 11. kaupunginosan (Kallio) Linnunlaulun aluetta koskevaa rakennuskieltoa kahdella (2) vuodella. Rakennuskieltoalue ilmenee liitteenä 1 olevasta rakennuskieltokartasta nro 12831. Rakennuskielto on voimassa 15.1.2025 asti.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päätti määrätä, että päätös tulee voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman. Päätöksestä tulee kuultua.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Kajsa Lybeck, arkkitehti, puhelin: 310 37052  
kajsa.lybeck(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Rakennuskieltokartta nro 12831/24.1.2023, päivitetty Kylk:n 24.1.2023 päätöksen mukaiseksi

#### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennuskiellon määrääminen ja pidentäminen

#### Otteet

##### Ote

Uudenmaan elinkeino-,  
liikenne- ja ympäristökes-  
kus

##### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennuskiellon määräämi-  
nen ja pidentäminen  
Liite 1

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut



## Taustaa

Rakennuskielto alueelle on asetettu 15.1.1997. Rakennuskieltoalue on supistunut alun perin asetetusta.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti 8.12.2020 § 906 pidentää 11. kaupunginosan (Kallio) puisto-, rautatie- ja katualueita koskevaa rakennuskieltoa kahdella vuodella 15.1.2023 saakka maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 2 momentin nojalla (piirustus numero 12696, päivätty 8.12.2020).

Rakennuskieltoalue ei ole muuttunut edellisestä päätöksestä.

Linnunlaulu ja sen vesialue on valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (Museovirasto RKY-luettelo 2009, Eläintarhan huvilat ja yleishyödylliset laitokset).

Helsingin yleiskaavassa (2016) alue on virkistys- ja viheraluetta. Yleiskaavan kulttuuriympäristöt teemakartalla alue on valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä.

Linnunlaulun huviloiden kohdalla radan itäpuolella ja osin rautatiealueella on voimassa asemakaava nro 5958 vuodelta 1969. Radan länsipuolella ja osin rautatiealueella on voimassa asemakaava nro 447 vuodelta 1906. Lisäksi rata-alueen osissa on voimassa asemakaavat nro 463 (vuodelta 1875), 475 (vuodelta 1892) ja 2310 (vuodelta 1943). Voimassa olevissa kaavoissa ei ole suojelumääräyksiä.

Rata-alue on valtion omistamaa aluetta. Radan länsipuolen puistoalue on valtion omistamaa aluetta, joka on kaupungin hallinnassa. Huvilat ovat yksityisessä omistuksessa ja kaupunki on tehnyt maanvuokrasopimukset huviloiden omistajien kanssa. Linnunlaulun kaakkoisosassa oleva huvila nro 14 on kaupungin omistama.

Asemakaavan muutostyö on vireillä. Linnunlaulun alueen ympäristöhistoriallinen selvitys asemakaavatyön pohjaksi valmistui vuonna 2015. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tarkoitus laittaa julkisesti nähtäville keväällä 2023, jolloin siitä on mahdollista esittää mielipiteitä. Taavoitteena on saada tarkistettu asemakaavaehdotus lautakuntakäsittelyyn loppuvuodesta 2024.

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on turvata Linnunlaulun alueen puistoalueiden ja huviloiden säilyttäminen ja varustaminen asianmukaisin suojelumerkinnöin. Rakennuskiellolla estetään toimenpiteet, jotka voisivat vaikeuttaa tai estää alueen kaavoitusta ja kaavan toteuttamista.

## Rakennuskiellon pidentäminen



Rakennetun ympäristön suojelun turvaamiseksi tulisi rakennuskieltoa pidentää asemakaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi kahdella vuodella maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 2 momentin perusteella.

Kaupunkiympäristön asemakaavoituspalvelu on laatinut rakennuskieltoalueesta piirustuksen nro 12831 (liite 1).

#### Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 53 § 2 momentti, 202 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 93 §

Hallintosääntö 16 luku 1 § kohta

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Kajsa Lybeck, arkkitehti, puhelin: 310 37052  
kajsa.lybeck(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Rakennuskieltokartta nro 12831/24.1.2023

#### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennuskiellon määrääminen ja pidentäminen

#### Otteet

##### Ote

Uudenmaan elinkeino-,  
liikenne- ja ympäristökes-  
kus

##### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennuskiellon määräämi-  
nen ja pidentäminen  
Liite 1

#### Tiedoksi

Kymp/Asemakaavoituspalvelu (kuulutus) tiedoksianto  
Kaupunginkanslia tiedoksianto



24.01.2023

Asia/14

## § 33

### Hankintaoikaisuvaatimus, liikenne- ja katusuunnittelun järjestelmän hankinta

HEL 2022-011523 T 02 08 02 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä Symetri Oy:n tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen, joka koskee kaupunkiympäristön toimialajohtajan 7.12.2022 § 42 päätöstä liikenne- ja katusuunnittelun järjestelmän hankinnasta.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden perusteella toimialajohtajan päätöstä tulisi muuttaa.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Lilli Hernetkoski, lakimies, puhelin: 09 310 38214  
lilli.hernetkoski(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 13.12.2022
- 2 Lausuma 20.12.2022
- 3 Lausuma 30.12.2022

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

#### Otteet

**Ote**  
Tarjoajat

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset



Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä ”hankintalaki”) 132 §:ssä säädetään hankintaoikaisun tekemisestä. Sen mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintalain 133 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Toimialajohtajan tekemä hankintapäätös 7.12.2022 § 42 annettiin muutoksenhakuohjeineen tiedoksi tarjoajille sähköpostitse 8.12.2022. Symetri Oy on tehnyt päätöksestä hankintaoikaisuvaatimuksen, joka on saapunut 13.12.2022. Hankintaoikaisuvaatimus on siten tehty määräajassa. Hankintaoikaisuvaatimus on tämän asian liitteenä.

#### Hankintamenettely ja hankintapäätös

Hankinnan kohteena on uusi suunnittelujärjestelmä Helsingin kaupungin liikenne- ja katusuunnittelupalvelun käyttöön. Taustalla on liikenne- ja katusuunnittelupalvelussa käytettävien Microstation-pohjaisten LIISU-järjestelmän ja Terrasolidin työkalujen uusimisen tarve. LIISU-järjestelmän kehitys ja tukipalvelut ovat loppuneet ja järjestelmä pyörii vanhan Microstation-version päällä. Terrasolidin työkalut ovat myös vanhentuneita ja tavoitteena on hankkia nykyaikaisemmat työkalut suunnittelijoiden käyttöön. Järjestelmän uusimisella varmistetaan ensisijaisesti liikenteenohjaussuunnittelutyön jatkuminen.

Hankinnasta on julkaistu tarjouspyyntö HEL 2022-011523 5.10.2022 sähköisessä HILMA-ilmoituskanavassa [www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi). Hankintailmoituksessa ilmoitettiin tarjouspalvelu.fi -toimittajaportaalin ko. tarjouspyyntöä koskeva Internet-osoite, josta tarjouspyyntöasiakirjat olivat sähköisesti saatavissa. Hankinta on toteutettu julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaisella avoimella menettelyllä. Kyseessä on EU-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta. Tarjousten jättämiselle asetettuun määräaikaan mennessä tarjouksen jättivät Arkance Systems Finland Oy (jäljempänä ”Arkance”) ja Symetri Oy (jäljempänä ”Symetri”).



Symetrin tarjous on hylätty sillä perusteella, ettei sen katsottu tarjouksessaan sisällyttäneen hankinnan kohteena olevan liikenteenohjaussovelluksen käyttöönottoprojektin hintaan käyttäjien koulutusta siten kun tarjouspyynnössä oli vaadittu. Tarjouspyynnön liitteenä olevassa hankinnan kohteen kuvauksessa todettiin, että käyttöönoton yhteydessä toimittaja kouluttaa pääkäyttäjät ja testaajaryhmän jäsenet järjestelmän käyttöön ja että järjestelmän ja liikenteenohjaussuunnittelun suunnittelutapauksen testaamisen jälkeen koulutetaan loput liikenteenohjaussuunnittelua tekevät henkilöt (noin 15 henkilöä) uuden järjestelmän käyttöön.

Symetri on ilmoittanut tarjouksensa liitteenä olevassa käyttöönotto-suunnitelmassa, että ”muiden kuin pääkäyttäjien koulutukset Civil 3D:n ja Naviate Trafficin osalta eivät sisälly käyttöönottoprojektiin ja että nämä on hinnoiteltu erikseen”. Symetrin tarjous on siten hylätty tarjouspyynnön vastaisena.

Koska tarjouspyynnön mukaisia tarjouksia saatiin vain yksi, tarjousten vertailua ei voitu suorittaa, ja siten Arkance valittiin liikenne- ja katusuunnittelun järjestelmän toimittajaksi.

#### Hankintaoikaisuvaatimus

Symetri vaatii hankintaoikaisuksaan hankintapäätöksen oikaisua, koska hankintapäätös on tehty puutteellisin olettaimin. Symetri toteaa, että ”Olemme tarjouksemme käyttöönottosuunnitelman koulutuksia koskevassa osiossa kuvanneet jaksoa nimellä Pääkäyttäjien koulutus. Tämän koulutusjakson tarkoitus on perehdyttää pääkäyttäjät, testaajat ja loput tilaajan nimeämät ensimmäiseen vaiheeseen tarjottujen lisenssien käyttäjät (10 kelluvaa lisenssiä, 15 käyttäjää).” Edelleen Symetri toteaa, että mikäli lisenssien määrää myöhemmin kasvatetaan ja samalla käyttäjämäärä lisääntyy, niin Symetrin tarjouksessa on näistä annettu eri hinta.

#### Asianosaisten kuuleminen

Hallintolain 34.1 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selvityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Kuulemispyyntö koskien tehtyä hankintaoikaisuvaatimusta on lähetetty 14.12.2022 tarjouskilpailun voittaneelle Arkancelle, joka on toimittanut asiassa lausuman. Lausuma on tämän päätöksen liitteenä 2. Arkancen mukaan hankintaoikaisuvaatimus tulisi hylätä. Symetrin tarjous ei täytä tarjouspyynnön vaatimuksia eikä tarjoajan ei voida sallia muuttaa tai parantaa tarjoustaan jälkikäteen.



Symetri on toimittanut vastaselityksen Arkancen lausuman perusteella. Symetrin lausuma on tämän päätöksen liitteenä 3. Symetri katsoo, että heidän tarjouksensa hylkäämisperusteessa sekä Arkancen lausumassa on käytetty puutteellisia olettamuksia. Symetrin mukaan käyttöönottoprojektiin sisältyvät koulutukset on selkeästi mainittu käyttöönottosuunnitelmassa ja käyttäjien koulutus on vaaditulla tavalla sisällytetty käyttöönottoprojektin hintaan.

#### Sovellettavat säännökset

Hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 74 §:n 1 momentin mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta.

Saman pykälän 2 momentin mukaan jos tarjouksessa tai osallistumishakemuksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan 3 §:ssä säädettyjä periaatteita.

#### Hankinta-oikaisuvaatimuksen arviointi

Tarjouspyynnön liitteenä olevassa hankinnan kohteen kuvauksessa on selkeästi edellytetty, että hankinnan kohteena olevan järjestelmän pääkäyttäjien ja muiden käyttäjien koulutuksen on sisällyttävä käyttöönottoprojektin hintaan.

Kuten Symetri oikaisuvaatimuksessaan toteaa, sen tarjouksen liitteenä olevassa käyttöönottosuunnitelmassa on huomioitu pääkäyttäjien, testaajien ja muiden tilaajan nimeämien käyttäjien koulutus omana kohtanaan kohdassa ”Pääkäyttäjien koulutus”. Saman käyttöönottosuunnitelman lopussa kuitenkin todetaan, että ”Muiden kuin pääkäyttäjien koulutukset Civil 3D:n ja Naviate Trafficin osalta eivät sisälly käyttöönottoprojektiin ja ne ovat hinnoiteltu erikseen.” Hankintayksikkö on tullut kiinnittäneen kyseisen kirjauksen niin, että muiden kuin pääkäyttäjien kouluttamisen hinta ei ole sisältynyt käyttöönottoprojektin hintaan, vaan kyseisellä varaumalla se on rajattu pois ja siksi tarjous on jouduttu hylkäämään.



Hankintalain mukaan tarjoaja vastaa antamansa tarjouksen sisällöstä ja siitä, että tarjous on tarjouspyynnön sisällöltään selvinä pidettävien vaatimusten mukainen. Hankintalain esitöiden HE 108/2016 vp mukaan tarjoajien tasapuolinen ja syrjimätön kohtelu edellyttää, että tällä tavalla tarjouspyynnön vastaisen tarjouksen alun perin antanut tarjoaja ei saa tarjousajan päättymisen jälkeen parantaa tai täydentää tarjoustaan tarjouspyynnön mukaiseksi.

Hankintalain mukaan hankintayksiköllä on kuitenkin mahdollisuus pyytää tarjoajalta täsmenämistä. Esitöiden mukaan täsmennyspyyntö saa kohdistua ainoastaan sellaisiin epäolennaisiin puutteisiin ja virheisiin, jotka eivät muuta tarjoajan asemaa. Hankintayksikön ei tulisi sallia osallistumishakemusten taikka tarjousten olennaista muuttamista. Tarjoajaa ei tulisi esimerkiksi sallia poistamaan tarjouksessa esitettyä selkeää ja tietoista varaumaa, joka liittyy tarjouksen hinnoitteluun.

Vaikka Symetri kuvaakin käyttöönottosuunnitelmassaan pääkäyttäjien, testaajien ja muiden käyttäjien kouluttamista omassa jaksossaan ”Pääkäyttäjien koulutus”, ei tätä voi ole voitu tulkita siten, että käyttäjien kouluttaminen sisältyisi käyttöönottoprojektin hintaan, koska myöhemmin Symetri käyttöönottosuunnitelmassaan nimenomaisesti toteaa, että muiden kuin pääkäyttäjien kouluttaminen Civil 3D:n ja Naviate Trafficin osalta ei sisälly käyttöönottoprojektiin ja ne on hinnoiteltu erikseen.

Tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun periaate velvoittaa hankintayksikköä sulkemaan tarjouspyynnön vastaiset tarjoukset tarjouskilpailusta. Samainen periaate tarkoittaa sitä, ettei hankintayksikkö voi antaa tarjoajalle tarjousten jättämiselle asetetun määräajan päättymisen jälkeen mahdollisuutta muuttaa tarjoustaan tarjouspyynnön mukaiseksi. Näin ollen oikaisuvaatimus ei anna aiheutta arvioida asiaa toisin kuin mitä hankintapäätöksessä on esitetty.

#### Johtopäätökset

Edellä esitetyillä perusteilla Symetrin tekemä hankintaoikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa toimialajohtajan tekemää hankintapäätöstä 7.12.2022 § 42. Hankintaoikaisuvaatimus on hylättävä.

#### Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §:n mukaan lautakunnan, sen jaoston ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdyn hankintaoikaisun käsittelee lautakunta. Näin ollen kaupunkiympäristölautakunta on toimivaltainen käsittelemään hankintaoikaisuvaatimuksen.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski





Lisätiedot

Lilli Hernetkoski, lakimies, puhelin: 09 310 38214  
lilli.hernetkoski(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 13.12.2022
- 2 Lausuma 20.12.2022
- 3 Lausuma 30.12.2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Otteet

**Ote**  
Tarjoajat

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Kaupunkiympäristön toimialajohtaja 07.12.2022 § 42

HEL 2022-011523 T 02 08 02 00

Päätös

Toimialajohtaja hyväksyi Arkance Oy:n tarjouksen kokonaistaloudellisesti edullisimpana ja päätti, että Arkance Oy:n kanssa tehdään liikenne- ja katusuunnittelun järjestelmää koskeva hankintasopimus.

Hankinnan arvo on saadun tarjouksen perusteella 527 000 euroa (alv 0 %) sisältäen

- kiinteähintaisen järjestelmän toimitus- ja käyttöönottoprojektin 39 600 euroa (alv 0 %),
- integraatioiden toteutuksen (CityInfra-integraatio, merkkikirjastojen muokkaus ja Helsingin AD-kirjautumisen käyttöönotto) yhteensä enintään 72 000 euroa (alv 0 %)
- liikenteenohjaussuunnittelun järjestelmän vaatimat sovellukset kiinteään vuosihintaan 15 käyttäjälle 77 400 euroa (alv 0 %) ja laskennalliset kustannukset neljälle vuodelle laskettuna yhteensä 309 600 euroa (alv 0 %) ja



- tuntiveloitettavat asiantuntijapalvelut arvioituna neljälle vuodelle yhteensä 105 800 euroa (alv 0 %).

Lisäksi sopimukseen sisältyy optiona sovelluksen lisäkäyttäjät 5 160 euroa/käyttäjä (alv 0 %), 10 lisäkäyttäjää neljän vuoden ajalle yhteensä 206 400 euroa, järjestelmän sovelluslaajennuksiin arviolta yhteensä 288 900 euroa (alv 0 %). Hankinnan kokonaisarvo on siten optiot mukaan laskettuna yhteensä 1 022 300 euroa (alv 0 %). Muista sopimukseen kuuluvista optioista päätetään erikseen.

#### Päätöksen perustelut

#### Hankinnan kohde ja hankintamenettely

Hankinnan kohteena on uusi suunnittelujärjestelmä Helsingin kaupungin liikenne- ja katusuunnittelupalvelun käyttöön. Taustalla on liikenne- ja katusuunnittelupalvelussa käytettävien Microstation-pohjaisten LIISU-järjestelmän ja Terrasolidin työkalujen uusimisen tarve. LIISU-järjestelmän kehitys ja tukipalvelut ovat loppuneet ja järjestelmä pyörii vanhan Microstation-version päällä. Terrasolidin työkalut ovat myös vanhentuneita ja tavoitteena on hankkia nykyaikaisemmat työkalut suunnittelijoiden käyttöön. Järjestelmän uusimisella varmistetaan ensisijaisesti liikenteenohjaussuunnittelutyön jatkuminen.

Hankinnasta on julkaistu tarjouspyyntö HEL 2022-011523 5.10.2022 sähköisessä HILMA-ilmoituskanavassa [www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi). Hankintailmoituksessa ilmoitettiin tarjouspalvelu.fi -toimittajaportaalin ko. tarjouspyyntöä koskeva Internet-osoite, josta tarjouspyyntöasiakirjat olivat sähköisesti saatavissa. Hankinta on toteutettu julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaisella avoimella menettelyllä. Kyseessä on EU-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta. Kilpailutuksen perusteella valitaan yksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehnyt tarjoaja.

#### Saadut tarjoukset

Määräaikaan 7.11.2022 klo 12:00 mennessä tarjouksen jättivät Arkanee Oy ja Symetri Oy. Saaduista tarjouksista laadittiin avauspöytäkirja.

#### Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjouspyynnössä esitettiin tarjoajien soveltuvuutta koskevat rahoituskelliseen ja taloudelliseen tilanteeseen, tekniseen suorituskykyyn ja ammatilliseen pätevyyteen liittyvät vaatimukset sekä niiden täyttymisen varmistamiseksi vaaditut selvitykset. Lisäksi tarjouspyynnössä edelly-



tettiin, että tarjoaja täyttää ESPD-lomakkeessa vaaditut tarjoajayritystä koskevat tiedot.

Tarjoajat ovat toimittaneet vaaditut selvitykset tarjouspyynnön mukaisesti ja täyttävät tarjouksissaan ilmoittamiensa tietojen mukaan tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

#### Tarjosten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen

Tarjouspyynnössä esitettiin tarjouksen sisällölle asetetut vähimmäisvaatimukset.

Symetri Oy on ilmoittanut tarjouksensa liitteenä olevassa käyttöönotto-suunnitelmassa, että muiden kuin pääkäyttäjien koulutukset Civil 3D:n ja Naviate Trafficin osalta eivät sisälly käyttöönotto-projektiin ja että nämä on hinnoiteltu erikseen. Tarjouspyynnön liitteenä olevassa hankinnan kohteen kuvauksessa on kuitenkin todettu, että käyttöönoton yhteydessä toimittaja kouluttaa pääkäyttäjät ja testaajaryhmän jäsenet järjestelmän käyttöön ja että järjestelmän ja liikenteenohjaussuunnittelun suunnittelutapauksen testaamisen jälkeen koulutetaan loput liikenteenohjaussuunnittelua tekevät henkilöt (noin 15 henkilöä) uuden järjestelmän käyttöön.

Symetri Oy ei ole tarjouksessaan sisällyttänyt hankinnan kohteena olevan liikenteenohjaussovelluksen käyttöönottoprojektin hintaan käyttäjien koulutusta siten kun tarjouspyynnössä oli vaadittu.

Hankintalain mukaan tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi hankintayksikön ei ole sallittua tarjousajan päättymisen jälkeen pyytää tarjoajaa täsmentämään tarjoustaan sellaisten olennaisien seikkojen osalta, jotka voivat vaikuttaa tarjosten vertailuun. Koska käyttöönottoprojektin hinta on ollut suoraan tarjosten vertailuun vaikuttava olennainen seikka, ei tätä ole mahdollista täsmentää jälkikäteen. Symetri Oy:n tarjous on siten hylättävä tarjouspyynnön vastaisena.

Arkance Oy:n tarjous täyttää tarjouksen sisällölle asetetut vähimmäisvaatimukset ja tarjous on tarjouspyynnön mukainen.

#### Sopimuskumppanin valinta

Koska tarjouspyynnön mukaisia tarjouksia saatiin vain yksi, tarjosten vertailua ei voida suorittaa. Arkance Oy valitaan liikenne- ja katusuunnittelun järjestelmän toimittajaksi.

Hankintasopimus tehdään toistaiseksi voimassa olevana. Sopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla, vaan vasta kun osapuolet ovat allekirjoittaneet hankintaa koskevan erillisen kirjallisen sopimuksen. Hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä,



kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

#### Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön mukaan toimialalautakunta omalla toimialallaan päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranomainen päättää hankinnoista lukuun ottamatta osakkeita (10 luku 1 § 3 momentti 3 kohta). Kaupunkiympäristölautakunnan päätöksen (Kylk 20.9.2022 § 507) mukaan toimialajohtajalla on yksinomainen toimivalta ICT-hankinnoissa 3 000 000 euroon asti. Toimialajohtaja on siten toimivaltainen päättämään hankinnasta.

#### Lisätiedot

Kimmo Iiro, ICT erityisasiantuntija, puhelin: 31034020  
kimmo.iiro(a)hel.fi



## § 34

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 29.8.2022 § 175 (autovaurio)

HEL 2022-003516 T 03 01 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 29.8.2022 (175 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

#### Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 29.8.2022 (175 §) päätöksellään hylännyt 2.3.2022 Rasmuksentien ja Rasmuksenkujan risteyksessä tapahtuneeseen ajoneuvon vaurioitumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

#### Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa määrältään 65,00 euron vahingonkorvauksesta 2.3.2022 kello 14.42 Rasmuksentien ja Rasmuksenkujan risteyksessä tapahtuneeseen auton vaurioitumiseen liittyen. Hakijan auton etupuskuri ja pohjapanssari vaurioituivat osittain kuoppaan ajamisen seurauksena. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessaan muun muassa, että auto ei pudonnut jääkerrokseen muodostuneeseen kuoppaan, kuten yksikön päällikön päätöksessä todetaan, vaan jään peittämään ja jään sortumisen (sulamisen ja sublimoitumisen ansiosta) alla piilossa olleeseen asfalttikuoppaan. Hakija katsoo, että tämä kuoppa olisi varmasti voitu korjata jo ennen lumien tuloa tai vähintäänkin varoittaa kuopasta liikenne-merkillä. Lämpötiloilla tai sääolosuhteilla ei hakijan mukaan ole ollut vaikutusta katujen huonoon kuntoon eikä siitä tule vierittää syytä katujen käyttäjien niskoille.

#### Perustelut

Lautakunta viittasi yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen ja yhtyi yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.



24.01.2023

Tuottamusvaatimuksesta johtuen pelkkä ajoradalla oleva kuoppa ei yksinään aiheuta kaupungille vahingonkorvausvastuuta silloinkaan, kun siihen osumisesta on aiheutunut yksittäiselle tienkäyttäjälle vahinkoa. Korvausvastuun edellytyksenä on, että kaupunki on syyllistynyt laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn kunnossapitovastuun osalta. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys. Vahingonkärsijän mahdollinen oma myötävaikutus voi alentaa tai poistaa kunnossapidosta vastuussa olevan korvausvastuun.

Yksikön päällikön päätöksen perusteluissa on selvitetty sää- ja keliolosuhteita vahinkoajankohtana. Kaupungilla on ollut tuolloin käytössä poikkeuksellisen lumitilanteen vuoksi varautumissuunnitelma 23.2.-16.3.2022. Tällä on ollut vaikutusta esim. siihen, missä ajassa eri kunnossapitoluokkiin kuuluvat kadut on pystytty hoitamaan. Vahinkopaikka on vähäliikenteinen tonttikatu ja se kuuluu hoitoluokkaan III.

Erityisesti kevättalvella lämpötilan ollessa lähellä nollaa ja ajoradan märkä, saattaa isokin kuoppa asfalttipäällysteeseen syntyä tai pieni kuoppa laajentua hyvin nopeasti, jopa muutamassa tunnissa kun kuopan sisälle jäätyvä vesi laajetessaan voimakkaasti hajottaa asfalttia. Tämän lisäksi ajoneuvon pyörä aiheuttaa ajoradan pintaan paineiskun, joka painaa vettä asfaltin rakenteeseen. Lisäksi nastat irrottavat kiviainesta ja bitumia, mikä tekee pinnasta huokoisemman ja lisää veden tunkeutumista asfaltin rakenteeseen. Lämpötilahavaintojen mukaan vahinkoajankohtaa edeltäneen helmikuun 2022 lämpötila oli vaihdellut 0 asteen molemmin puolin pitkin kuukautta, joten olosuhteet olivat olleet päällysteen reikiintymiselle otolliset.

Kuopan muodostuminen tiettyyn paikkaan ei ole yleensä kunnossapidolle ennakoitavissa, ainoastaan ennakoitavaa on, että niitä syntyy tiettyissä olosuhteissa ja usein kohtaan, jossa on vesilätäkkö. On huomattava, että kaikkiin ajourassa oleviin lätäköihin ei muodostu kuoppia ja toisaalta lätäköitä on usein niin runsaasti ajoradoilla samaan aikaan, ettei niiden kaikkien tarkastamiseen ole realistisia mahdollisuuksia.

Paikalla olleesta asfaltin kuopasta ei ole tullut ilmoituksia kaupungin palautajärjestelmään myöskään aikaisemmin, ennen lumien tuloa. Vahinkomekanismin puolesta ei ole olennaista, onko kuoppa ollut ajoradan pinnalla olevassa jääkerroksessa vai sen alaisessa asfaltissa.

Talven 2021-2022 keliolosuhteet olivat poikkeukselliset ja ajorata on voinut vahinkoaikaan tilapäisesti alittaa kaupungin laatuvaatimusten tason tehdyistä kunnossapitotoimenpiteistä huolimatta. Kaupunki katsoo, että tilanne ei kuitenkaan ole ollut pitkäaikainen. Saadun selvityksen mukaan kyseisellä III-luokan ajoradalla oli suoritettu höyläystä kuusi



päivää aikaisemmin eli 24.2.2022 klo 15.11. Vallinneissa olosuhteissa asfalttipäällysteen hyvinkin nopea reikiintyminen on kuitenkin ollut mahdollista asianmukaisesti suoritetuista kunnossapidon toimenpiteistä huolimatta.

Edellä esitetyillä ja muutoin yksikön päällikön päätöksessä todetuilla perusteilla kaupunki katsoo olosuhteet huomioon ottaen toimineensa asiassa riittävän huolellisesti kunnossapitovastuun osalta eikä siten ole asiassa korvausvelvollinen.

#### Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijalle kuoppaan ajamisen seurauksena syntyneestä vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoi, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

#### Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1-4 §

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Helena Loikkanen, lakimies, puhelin: 09 310 24512  
kymp.korvausasiat(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 9.9.2022

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

#### Otteet

##### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

##### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus



## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi e-kirjeenä 31.8.2022. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 9.9.2022 eli säädetyssä määräajassa.

### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

### Lisätiedot

Helena Loikkanen, lakimies, puhelin: 310 24512  
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi

## Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 9.9.2022

## Oheismateriaali

1 Alltime Oy lausunto vahinkoon HEL 2022-003516 Rasmuksentie

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen teksti

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

## Päätöshistoria





24.01.2023

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön  
päällikkö 29.08.2022 § 175

HEL 2022-003516 T 03 01 00

## Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

## Päätöksen perustelut

Hakija on 28.3.2022 esittänyt kaupungille 65,00 euron suuruisen vahingonkorvausvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvo vaurioitui 2.3.2022 klo 14.42 Rasmuksentien ja Rasmuksenkujan risteyksessä. Hakijan kuvauksen mukaan auton oikea eturengas upposi peruutettaessa ajoradan peittäneeseen jääkerrokseen muodostuneeseen kuoppaan. Hakijan tapahtumasta laatiman kuvauksen mukaan auto onnistuttiin saamaan pois kuopasta apuvoimien toimesta. Vahingon johdosta etupuskuri ja pohjapanssari vaurioituivat osittain.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kunnossapitolain mukaan kunta voi antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella, muu kunnossapito sekä puhtaanapito on laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Määräykset voivat koskea mm. suoritusaikaa sekä katujen ja yleisten alueiden jaottelua tavoitetason mukaan eri kunnossa- ja puhtaanapitoluokkiin.

Helsingissä talvihoidon piiriin kuuluvat alueet on jaettu kunnossapitoluokkiin I-III liikenteellisen merkityksen mukaan. Vahinkopaikka on vähäliikenteinen tonttikatu ja se kuuluu hoitoluokkaan III.

III-luokan ajoradoilta poistetaan liikennettä haittaava lumi, sohjo ja jää niin, että riittävä kulkukelpoisuus säilyy. III-luokan ajoradan aurauksen lähtökynnys on lumen osalta 7 cm ja sohjon osalta 5 cm. III-luokan ajoradat aurataan I- ja II-luokan katujen jälkeen. Toimenpideaika on arkisin kolme vuorokautta. Viikonloppuisin kunnossapitotöitä ei tarvitse aloittaa. Poikkeuksellinen säätila otetaan huomioon olosuhteiden sallimalla kohtuullisella tavalla. Ensinnä hoidetaan liikenteellisesti keskeiset alueet. Jatkuvan lumisateen aikana I- ja II-luokan ajoradat on pidettävä kulkukelpoisina.



Poikkeuksellisen lumitilanteen vuoksi Helsingin kaupunki on ottanut käyttöön varautumissuunnitelmansa ajalle 23.2.2022-16.3.2022. Eri-tyistoimet ja lisäresurssit kohdistetaan koko kaupunkiin, mutta ensisijaisesti turvataan liikenteen sujuvuus vilkkaimmin liikennöidyillä alueilla kantakaupungissa ja joukkoliikennekaduilla. Kadut aurataan ja lunta kuljetetaan vastaanottoapaikoille kunnossapitoluokituksen mukaisessa kiireellisyysjärjestyksessä. Lumen poiskuljetusta tehdään aina, kun austraustyöt siihen antavat mahdollisuuden. Laatuvaatimuspoikkeuksia voivat esimerkiksi olla, että asuntokatuja lumenpoisto aloitetaan vasta pääkatujen jälkeen, kun siihen on saatavissa resursseja ja että toimenpideaikoja kasvatetaan kunnossapitoluokissa.

Vahinkopaikan kunnossapitotoimenpiteistä on pyydetty selvitys alueen kunnossapidosta vastaavalta. Saadun selvityksen mukaan vahinkopaikalla on tehty GPS-tietojen mukaan kunnossapitotoimenpiteitä höyläymällä ajorata 24.2.2022 klo 15.11.

Ilmatieteen laitoksen Helsingin Kumpulan havaintoaseman mukaan lumensyvyys on vahinkopäivänä 2.3.2022 ollut 54 cm. Lämpötila on vaihdellut 0,5 °C ja 2,7 °C välillä. Välittömästi vahinkoa edeltävinä päivinä lämpötila on ollut alimmillaan noin -1,5 °C ja korkeimmillaan lähes 5 °C. 24.2.2022 suoritettuna höyläyksen aikana lumensyvyys on ollut 67 cm. Höyläyksen ja vahingon tapahtuma-ajankohdan välisenä aikana lumikertymä ei ole kasvanut vaikkakin se on pysytellyt poikkeuksellisen suurena.

Ilmatieteen laitoksen Ilmastokatsauksen mukaan tammikuun 2022 viimeisenä viikonloppuna Valtteri-myrsky toi Etelä-Suomeen runsaasti märkää lunta. Lunta kertyi parissa päivässä yleisesti parikymmentä senttiä, mutta etenkin Uudellamaalla monin paikoin enemmänkin. Valtteri-myrskyn yhteydessä Helsingin Kumpulan mittausasemalla lumensyvyys nousi 22 senttimetrinä 41 senttimetriin. Tämän jälkeen helmikuussa 2022 esiintyi runsaita lumisateita. Lumipyryjen johdosta useammalla paikkakunnalla yllettiin metrin lumensyvyyteen. Helsingin Kumpulassa rekisteröitiin suurin lumensyvyyden kasvu, 35 cm vuorokaudessa. Forecan mukaan helmikuun sademäärä oli laajalti maan etelä- ja itäosassa poikkeuksellisen suuri. Sääilmiö on poikkeuksellinen silloin, kun se esiintyy tilastollisesti keskimäärin kerran 30 vuodessa tai harvemmin. Suuret sademäärät tarkoittivat suuria lumimääriä ja etelässä suurimmassa osassa helmikuun päiviä vähintään käytiin plussan puolella. Maaliskuu 2022 oli tavanomaista lämpimämpi ja aurinkoisempi. Lumipeite oli Etelä-Suomessa edelleen tavanomaista paksuampi. Pintojen sulaminen ja uudelleen jäätyminen aiheuttivat monin paikoin ajoittain hyvinkin hankalia keliolosuhteita.



Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen, eli kadun kunnossapitovelvollisen on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys. Jos vahingon kärsineen puolelta on myötävaikutettu vahinkoon tai jos muu vahingon aiheuttaneeseen tekkoon kuulumaton seikka on myös ollut vahingon syynä, voidaan vahingonkorvausta kohtuuden mukaan sovittelaa.

Kadun kunnossapitovelvollinen vapautuu vahingonkorvausvastuustaan osoittamalla, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti tai että vallinneet olosuhteet ovat tehneet kunnossapitotyöt hyödyttömiksi tai että kunnossapidosta huolehtiminen olisi vahinkohetken olosuhteissa ollut ylivoimaista.

Sää- ja keliolosuhteet ovat olleet poikkeukselliset. Laki ei edellytä sitä, että kunnossapitokalusto mitoitettaisiin kaikkein poikkeuksellisimpia tilanteita varten. Missään kunnossapidon taso ei kuitenkaan saa pitkään alittaa tyydyttävää tasoa. Poikkeuksellisen säätilan aikana huolehditaan ensin liikenteellisesti keskeisistä alueista. (HE 281/2004 vp, s.17.)

Vahingonkärsijän oma myötävaikutus voi alentaa tai poistaa kunnossapidosta vastuussa olevan korvausvastuun. Ajoneuvon kuljettajan on tie liikennelain mukaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Vahinko tapahtui talvimyrskyn jälkeisissä hankalissa keliolosuhteissa. Kadun käyttäjät voivat omilla toimillaan pienentää onnettomuusriskiään varautumalla keliolosuhteiden muutoksiin ja ottamalla ne riittävästi liikumisessaan huomioon (HE 281/2004 vp, s. 16). On yleistä tietoa, että runsas lumisade saattaa aiheuttaa haastavia keliolosuhteita. Vaarallisista ajo-olosuhteista oli myös varoitettu valtakunnallisissa tiedotusvälineissä Ilmatieteenlaitoksen toimesta.

Poikkeuksellisista sää- ja keliolosuhteista johtuen ajorata on voinut vahinkoaikaan tilapäisesti alittaa sohjon ja polanteen poistamisen osalta kaupungin laatuvaatimusten tason tehdyistä kunnossapitotoimenpiteistä huolimatta. Kaupunki katsoo, ettei tilanne ole kuitenkaan ollut pitkä-



aikainen. Kaupungin palautejärjestelmään ei ole saapunut ilmoituksia ajoväylän kunnossapitotarpeesta.

Asiassa saatujen selvitysten perusteella kaupunki katsoo toimineensa riittävän huolellisesti poikkeukselliset sää- ja keliolosuhteet huomioiden. Näin ollen kaupunki ei ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia tehtäviään eikä ole asiassa korvausvelvollinen.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §, 14 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 30.12.2020 § 53

#### Lisätiedot

Tomi Sjögren, lakimies, puhelin: 09 310 34835  
kymp.korvausasiat(a)hel.fi



24.01.2023

Asia/16

## § 35

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 9.9.2022 § 195 (polkupyörävahinko)

HEL 2022-004331 T 03 01 00

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 9.9.2022 (195 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

## Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 9.9.2022 (195 §) päätöksellään hylännyt 23.3.2022 osoitteessa Malminkaari 29 tapahtuneeseen, polkupyörällä kaatumisesta seuranneeseen esinevahinkoon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

## Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan määrältään 848,88 euron vahingonkorvausvaatimuksensa 23.3.2022 klo 7.19 tapahtuneeseen polkupyörävahinkoon liittyen. Hakija oli kaatunut ajaessaan polkupyörällä Malminkaarta etelään päin osoitteessa Malminkaari 29 väistäessään jalkakäytävällä ollutta jäistä kuoppaa. Hakijan vasemmassa kädessä ollut kello oli naarmuuntunut. Hakija vaatii korvauksena kellon vaurioitumisesta hankkimansa uuden samanlaisen kellon arvoa. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessaan muun muassa, että vallinneissa sääolosuhteissa, kadun öisin jäätyessä ja päivisin sulaessa, paikkaa olisi pitänyt aurata ja hiekoittaa huomattavasti useammin ja runsaammin hiekkaa käyttäen kuin nyt oli tehty. Hakija kiistää itse rikkoneensa tieliikennelain mukaista huolellisuusveloitettaan pyöräilijänä.

## Perustelut

Lautakunta viittasi yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä yhtyi yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.



Tuottamusvaatimuksesta johtuen pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungin vahingonkorvausvastuuta, vaan edellytyksenä on, että kaupunki on laiminlyönyt velvollisuuttaan pitää katu tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kaupungin vastuu ei ole tuottamuksesta riippumaton ns. ankaraa vastuuta, joten pelkästään siitä sinänsä riidattomasta seikasta, että päällysteen liukkaus on ollut aiheuttamassa polkupyörällä kaatumisen talvikelillä, ei yksinään seuraa kunnossapitovelvollisen vahingonkorvausvastuuta.

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan sekä vahingonkorvauslain (412/1974) vastuusäännösten että kunnossapitolain (669/1978) kunnossapidon laatutasoa määrittävien säännösten kautta.

Saadun selvityksen mukaan vahinkopaikkaa oli ennen vahinkotapahtumaa (23.3.2022 klo 7.19) aurattu 21.3.2022 klo 9.09 ja hiekoitettu 22.3.2022 klo 9.43. Seuraava hiekoitus 23.3.2022 klo 11.51 on tapahtunut vahingon tapahtumisen jälkeen. Sääolosuhteet yöpakkasineen ovat olleet vuodenajalle tyypilliset eli tienkäyttäjille ennalta-arvattavasti liukkautta aiheuttavia. Talvipyöräilyyn liittyvien riskien johdosta pyöräilijän tulee noudattaa erityistä huolellisuutta, koska väylät voivat olla vaarallisen liukkaita kaikista tarpeellisista ja oikea-aikaisista kunnossapidon toimenpiteistä huolimatta.

Edellä esitetyillä ja muutoin yksikön päällikön päätöksessä esitetyillä perusteilla kaupunki katsoo huolehtineensa kunnossapitovelvoitteitaan asianmukaisesti, joten se ei ole asiassa korvausvelvollinen.

#### Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa haki- jalle polkupyörällä kaatumisen seurauksena syntyneestä vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoi, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

#### Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1-4 §, 14 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski



24.01.2023

Asia/16

Lisätiedot

Helena Loikkanen, lakimies, puhelin: 09 310 24512  
kymp.korvausasiat(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 12.9.2022

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi e-kirjeenä 13.9.2022. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 12.9.2022 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Helena Loikkanen, lakimies, puhelin: 310 24512  
kymp.korvausasiat(a)hel.fi

Liitteet



24.01.2023

Asia/16

1 Oikaisuvaatimus 12.9.2022

## Oheismateriaali

1 HEL2022-004331

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 09.09.2022 § 195

HEL 2022-004331 T 03 01 00

### Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

### Päätöksen perustelut

Hakija on 23.3.2022 esittänyt kaupungille 848,88 euron suuruisen vahingonkorvausvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan hakija oli 23.3.2022 klo 7.19 ajaessaan polkupyörällä Malminkaarta etelään päin osoitteessa Malminkaari 29 kaatunut väistäessään jalkakäytävällä ollutta jäistä kuoppaa. Tapahtuman seurauksena vasemmassa kädessä ollut kello oli naarmuuntunut pahoin.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kunnossapitolain mukaan kunta voi antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella, muu kunnossa-





pito sekä puhtaanapito on laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Määräykset voivat koskea mm. suoritusaikaa sekä katujen ja yleisten alueiden jaottelua tavoitetason mukaan eri kunnossa- ja puhtaanapitoluokkiin.

Helsingissä talvihoidon piiriin kuuluvat alueet on jaettu kunnossapitoluokkiin liikenteellisen merkityksen mukaan. Vahinkopaikka on kevyen liikenteen väylä ja se kuuluu hoitoluokkaan A.

A-luokan kaduilta torjutaan liukkaus ja poistetaan liikennettä haittaava lumi, sohjo ja jää välittömästi tai aamun työmatkaliikennettä varten kello 7 mennessä. A-luokan kevyen liikenteen väylän aurauksen lähtökynnys on 5 cm lunta. Toimenpideaika on aurauksen osalta neljä tuntia, kuitenkin niin, että ennen klo 3 yöllä päättyneen lumisateen lumet poistetaan klo 7 mennessä. Liukkaudentorjunnan osalta toimenpideaika on kolme tuntia, kuitenkin niin, että klo 18-04 havaittu tuntuvasti lisääntynyt liukkaus torjutaan pääsääntöisesti klo 7 mennessä. Toimenpideaika alkaa siitä, kun säätilassa tapahtunut muutos aiheuttaa liukkauden tuntuvan lisääntymisen.

Vahinkopaikan kunnossapitotoimenpiteistä on pyydetty selvitys alueen kunnossapidosta vastaavalta. Saadun selvityksen mukaan vahingon tapahtumapaikalla on suoritettu kunnossapitotoimenpiteitä hiekoittamalla 22.3.2022 klo 09.43 sekä 23.3.2022 klo 11.51. Kelikeskus seuraa sää- ja kelimuutoksia reaaliaikaisesti ja hälyttää kunnossapitäjää mm. liukkauden tuntuvasta lisääntymisestä. Kelikeskukselta ei ole tullut kaupungille hälytystä vahinkopäivänä. Vahinkopaikka on aurattu edellisen kerran ennen vahinkoa 21.3.2022 klo 9.09. Tehdyt kunnossapitotoimenpiteet perustuvat työkoneen keräämiin ja tallentamiin GPS-tietoihin.

Ilmatieteen laitoksen Helsingin Kumpulan havaintoaseman suorittamien mittausten mukaan vahingon tapahtuma-aikana on vallinnut poutasää eikä sateita ole esiintynyt. Vahinkopäivänä ilman lämpötila on vaihdellut - 0,3 °C ja 6,9 °C välillä ollen vahingon tapahtuma-aikana 1,2 °C. Vahinkoa edeltäneen yön aikana on ilman lämpötila tilapäisesti ja vuode-najalle tyypillisesti käynyt pakkasen puolella.

Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen, eli kadun kunnossapitovelvollisen on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menette-lyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys. Jos vahingon kärsineen puolelta on myötävaikutettu vahinkoon tai jos muu vahingon aiheuttaneeseen te-



24.01.2023

koon kuulumaton seikka on myös ollut vahingon syynä, voidaan vahingonkorvausta kohtuuden mukaan sovitella.

Kadun kunnossapitovelvollinen vapautuu vahingonkorvausvastuustaan osoittamalla, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti tai että vallinneet olosuhteet ovat tehneet kunnossapitotyöt hyödyttömiksi tai että kunnossapidosta huolehtiminen olisi vahinkohetken olosuhteissa ollut ylivoimaista. Vahinkopaikalla on tehty kunnossapitotoimenpiteitä vahinkoa edeltäneenä päivänä hiekoittamalla ja auraamalla.

Polkupyörää pidetään tieliikennelaisissa ajoneuvona. Tienkäyttäjän on tieliikennelain mukaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi sekä sovitettava tilannenopeus sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto ja sääolosuhteet. Nopeus on pidettävä sellaisena, että kuljettaja säilyttää ajoneuvon hallinnan. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan ajoradan näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvattavissa tilanteissa. Kadun ja kevyen liikenteen väylien käyttäjät voivat omilla toimillaan pienentää onnettomuusriskiään varautumalla keliolosuhteiden muutoksiin ottamalla ne riittävästi liikumisessaan huomioon (HE 281/2004, vp s. 16).

Talvipyöräilyyn aina liittyvien riskien johdosta pyöräilijän tulee noudattaa erityistä huolellisuutta, koska yleisesti tiedossa olevan tosiasian mukaan talvikuukausina tiet voivat olla jäässä ja petollisen liukkaita kaikista tarpeellisista ja oikea-aikaisista kunnossapitotoimenpiteistä huolimatta. Liukkauden torjuntaa ei ole mahdollista toteuttaa siten, että kadut eivät koskaan olisi liukkaat (KKO 1998:147). Hiekoituksella ei aina voida täysin estää jään aiheuttamaa liukkautta siinäkin tapauksessa, että kunnossapito on ollut asianmukaisella ja kunnossapitolain edellyttämällä tasolla.

Vahinkopaikalla on tehty liukkaudentorjuntaa hiekoittamalla vahinkoa edeltävänä päivänä sekä vahinkopäivänä. Vahinkopaikan liukkaudesta ei ole tullut kaupungin palautejärjestelmään palautteita vahinkopäivältä.

Vallitsevan oikeuskäytännön mukaisesti ja asiassa saatujen selvitysten perusteella vahinkoaikaan vallinneet sääolot ja suoritettujen kunnossapidon toimenpiteet huomioiden kaupunki katsoo toimineensa huolellisesti. Näin ollen kaupunki ei ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä ole asiassa korvausvelvollinen. Kyseinen vahinko on valitettava tapaturma, josta kaupunki ei ole vastuussa.

## Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1§



24.01.2023

---

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta  
(669/1978) 1–4 §, 14 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 30.12.2022 § 53

Lisätiedot

Tomi Sjögren, lakimies, puhelin: 09 310 34835  
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi



## § 36

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 30.5.2022 § 86 (liukastuminen)

HEL 2022-003127 T 03 01 00

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 30.5.2022 § 86 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

## Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 30.5.2022 § 86 päätöksellään hylännyt 22.2.2022 Latokartanontorilla tapahtuneeseen liukastumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

## Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan 140,90 euron suuruisen vaatimuksensa vahingonkorvauksesta 22.2.2022 noin kello 13.10 Latokartanontorilla tapahtuneeseen liukastumiseen liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija vaatii oikaisuvaatimuksessa päätöksen oikaisemista ja asian käsittelemistä "oikeellisin tiedoin". Hakija on esittänyt, ettei aurauksessa ole käytetty verkkoterästä, kuten yksikön päällikön päätöksen perusteissa on kerrottu. Hakijan mukaan minkäänlaista hiekoitusta, uria tai rouhetta ei kyseisellä alueella ole tuolloin ollut. Hakija on esittänyt, että liukastumisen on aiheuttanut vitivalkoinen, täysin sileä ja pinnaltaan jäinen torialue. Hakija on kertonut, että "silminnäkijät sanoivat ainakin kolmen liukastuneen kyseisellä kohdalla vain muutamaa minuuttia ennen tapaturmaani". Hakija on tehnyt 30.5.2022 kaupungille vaatimuksen yksikön päällikön päätöksen korjaamisesta viranomaisen itseoikaisuna. Hakija on tehnyt asiassa tämän jälkeen, 31.5.2022, oikaisuvaatimuksen.

## Perustelut

Kaupunki ei käsittele asiaa hakijan ensin, 30.5.2022, vaatimalla tavalla viranomaisen itseoikaisuna, koska toimivalta asiassa on siirtynyt kaupunkiympäristölautakunnalle hakijan myöhemmin, 31.5.2022, tekemällä



oikaisuvaatimuksella. Kaupunki käsittelee myös 30.5.2022 saapuneen virheen korjaamista koskevan vaatimuksen osana oikaisuvaatimusta.

Lautakunta viittasi yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen ja saatuun lisäselvitykseen sekä yhtyi yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan sekä vahingonkorvauslain (412/1974) vastuusäännösten että kunnossapitolain (669/1978) kunnossapidon laatutasoa määrittävien säännösten kautta.

Liukastuminen ei yksinään osoita kaupungin korvausvastuuta. Vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää, että kadun kunnossapito on ollut virheellistä tai huolimaton tai että kadun kunnossapitoon kuuluvia tehtäviä on laiminlyöty. Lisäksi edellytetään syy-yhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Vahinkopaikka on kevyen liikenteen väylä ja sen kunnossapito hoidetaan III-luokan mukaisesti.

Kaupunki on pyytänyt lisäselvityksen alueen kunnossapidosta vastaavalta, Staralta, oikaisuvaatimuksen johdosta. Saadun selvityksen mukaan Stara ei käytä aurouksissa kumisia tai muovisia terälappuja. Koneiden auroissa käytetään kampa- ja verkkoteriä, jotka on valmistettu erikoiskovasta teräksestä tai hardoxista. Kuljettajat uusivat teräslappuja sitä mukaa kuin ne kuluvat.

Verkko- tai kampaterällä tehty auraus jättää auratun pinnan karheaksi ja nostaa aiemmin tehdyn hiekoituksen pintaan. Toimenpiteen tarkoituksena on vähentää liukkautta.

Yksikön päällikön päätöksen perusteluissa on todettu asiassa saatujen selvitysten perusteella, että vahinkopaikkaa on hiekoitettu edellisen kerran ennen vahinkotapahtumaa 21.2.2022 kello 8.52. Perusteluista käy myös ilmi, että vahinkopaikan auraus on tehty vahinkopäivänä kello 12.52 ja hiekoitus kello 13.30.

Ilmatieteen laitoksen, Kumpulan säähavaintoaseman tiedoista käy ilmi, että jatkuva lumisade on alkanut vahinkoa edeltävänä päivänä 21.2.2022 noin kello 13 ja se on päätynyt vahinkopäivänä 22.2.2022 noin kello 7. Sademääräksi on tuona aikana mitattu noin 27 cm. Lumen syvyys on ollut lumisateen alkaessa noin 40 cm ja sen päättyessä noin 65 cm. Lumisade on alkanut uudestaan noin kello 13.



Ilmatieteen laitoksen, helmikuun 2022 kuukausikatsauksen mukaan talven voimakkain lumipyry iski Uudellemaalle 21.2.2022. Erityisen runsaasti lunta tuiskutti pääkaupunkiseudulla, ja suurin lumensyvyiden kasvu, 35 cm vuorokaudessa, rekisteröitiin Helsingin Kumpulassa. Uudellemaalla talven lumipeite oli paksuimmillaan 22.2.2022 päivän aamuna, jolloin lunta oli yleisesti yli puoli metriä.

Yksikön päällikön päätöksen perusteluissa on virheellisesti todettu, että liukkauden torjunta vahinkopäivänä 22.2.2022 olisi myöhästynyt tunnilta kaupungin asettamiin toimenpideaikoihin nähden. Näin ei kuitenkaan ole tapahtunut, vaan myös liukkaudentorjuntaa on suoritettu III-luokan kevyen liikenteen väylälle asetetun toimenpideajan sisällä. Liukkaudentorjunta oli ollut suoritettava klo 7.00 tapahtuneesta lumisateen päättymisestä lukien kahdeksan tunnin sisällä eli viimeistään kello 16:een mennessä. Tässä tapauksessa sekä auraus että liukkaudentorjunta on vahinkopäivänä suoritettu toimenpideaikojen puitteissa (auraus klo 12.52 ja hiekoitus klo 13.30). Vahinkotapahtuma on tapahtunut aurauksen ja hiekoituksen välissä noin klo 13.10.

Kunnossapitolaki ei edellytä sitä, että kunnossapitokaluston määrä ja laatu mitoitettaisiin kaikkein poikkeuksellisimpia tilanteita varten. Poikkeuksellisen säätilan aikana on sallittua, että ensin huolehditaan liikenteellisesti keskeisistä alueista (HE 281/2004, s. 17).

Kadun kunnossapitovelvollinen vapautuu vahingonkorvausvastuustaan osoittamalla, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti tai että valinneet olosuhteet ovat tehneet kunnossapitotyöt hyödyttömiksi tai että kunnossapidosta huolehtiminen olisi vahinkohetken olosuhteissa ollut ylivoimaista. Oikeuskäytännössä on katsottu, ettei hiekoittaminen ole tarpeellista silloin, jos se on hyödytöntä, kuten silloin, jos hiekka uppoaisi lumen alle (KKO 1968 II 98).

Myös kadun käyttäjät voivat omilla toimillaan pienentää onnettomuusriskiään varautumalla keliolosuhteiden muutoksiin ja ottamalla ne riittävästi liikkumisessaan huomioon (HE 281/2004 vp, s. 16).

Liukkaudentorjuntaa ei ole mahdollista reaaliajassa toteuttaa siten, että kadun mitkään osat eivät koskaan olisi liukkaat. Tämä on asettanut jalankulkijoille erityisen tarpeen noudattaa huolellisuutta ja varovaisuutta katualueella liikuttaessa.

Kaupungille ei ole myöskään saapunut muita ilmoituksia tai vahingonkorvausvaatimuksia liittyen kyseisen vahinkopaikan liukkauteen.

Kaupunki katsoo edellä esitetyin perustein huolehtineensa vahinkopaikan kunnossapidosta asianmukaisesti. Vahinkopaikka on aurattu vahinkopäivänä ennen vahinkotapahtumaa ja myös hiekoitus vahinkopäi-



vänä on tapahtunut asetettujen toimenpideaikojen puitteissa. Kunnossapidon antamien selvitysten mukaan auraus on suoritettu karhentavalla verkkoterällä. Vahinkopaikka on lisäksi hiekoitettu vahinkoa edeltäneenä päivänä. Vahinkotapahtuma ei näin ollen ole johtunut kaupungin laiminlyönnistä kadun kunnossapidossa, eikä kaupunki ole vahingosta korvausvastuussa.

Kyseinen vahinko on valitettava tapaturma, josta kaupunki ei ole vastuussa.

Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aihetta päätöksen muuttamiseen.

#### Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijalle liukastumisen seurauksena syntyneestä vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoi, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa

#### Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1-4 §, 14 §

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Helena Loikkanen, lakimies, puhelin: 09 310 24512  
kymp.korvausasiat(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 3 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 31 k)
- 4 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 31 k)

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

#### Otteet

##### Ote

##### Otteen liitteet



24.01.2023

Oikaisuvaatimuksen tekijä  
Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi e-kirjeitse 1.6.2022. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 30.5.2022 eli säädetyssä määräajassa.

### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

### Lisätiedot

Helena Loikkanen, lakimies, puhelin: 310 24512  
kymp.korvausasiat(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 3 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 31 k)
- 4 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 31 k)

## Oheismateriaali

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 31 k)
- 2 HEL2022-003127
- 3 Ilmatieteen laitos, Kumpula, säähavainnot 21.2-22.2.2022

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

## Otteet





**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

**Päätöshistoria**

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 30.05.2022 § 86

HEL 2022-003127 T 03 01 00

**Päätös**

Kaupunkiympäristön hallintopäällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

**Päätöksen perustelut**

Hakija on 28.2.2022 esittänyt kaupungille 140,90 euron suuruisen vahingonkorvausvaateen perustuen liukastumisesta aiheutuneisiin kustannuksiin. Hakija on vaatimuksen mukaan liukastunut 22.2.2022 noin klo 13.10 Latokartanontorilla.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kunnossapitolaki sallii kunnan antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella ovat laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Helsingin kadut ja kevyen liikenteen väylät jaetaan kolmeen hoitoluokkaan katu- luokituksen sekä liikenteellisen merkityksen mukaan. Vahinkopaikka on kevyen liikenteen väylä ja sen kunnossapito hoidetaan III-luokan mukaisesti.

III-luokan kevyen liikenteen väyliltä poistetaan lumi, sohjo ja jää niin, ettei synny liikennettä haittaavaa epätasaisuutta. Liukkaus torjutaan heti I- ja II-luokan katujen jälkeen. Aurauksen lähtökynnys III-luokan kevyen liikenteen väylillä on 5 cm. Toimenpideaika on aurauksen osalta kahdeksan tuntia, kuitenkin niin, että klo 13–4 aurauksen ylittänyt sade tulee olla aurattu klo 12 mennessä. Toimenpideaika alkaa siitä, kun lumisade on päättynyt. Liukkaudentorjunnan toimenpiteiden osalta



toimenpideaika on viisi tuntia, kuitenkin niin, että klo 16–7 välillä ilmeneen liukkauden tuntuvan lisääntymisen johdosta liukkaudentorjuntatoimenpiteet tulee olla suoritettu klo 12 mennessä. Liukkaudentorjunnan osalta toimenpideaika alkaa siitä, kun liukkaudessa on tapahtunut tuntuva lisääntyminen.

Vahinkopaikan kunnossapitotoimenpiteistä on pyydetty selvitys alueen kunnossapidosta vastaavalta. Selvityksen mukaan vahinkoalue oli viimeksi hiekoitettu vahinkoa edeltävänä päivänä 21.2.2022 klo 8.52. Vahinkopäivänä alue oli aurattu ennen vahinkoa klo 12.52 ja hiekoitus tehtiin vahinkopäivänä vahingon tapahtumisen jälkeen klo 13.30. Auraukset on tehty karhentavalla verkkoterällä, joka karhentaa pinnan ja nostaa hiekoitushiekan pintaan aurauksen yhteydessä. Tiedot tehdyistä toimenpiteistä perustuvat GPS-tietoihin huollosta.

Ilmatieteen laitoksen Kumpulan mittausaseman mukaan ilman lämpötila oli ollut vahinkoa edeltävänä päivänä 21.2.2022 pakkasella ollen kylmimmillään  $-1,4\text{ °C}$ . Vahinkoa edeltävänä yönä lämpötila oli  $0\text{ °C}$  klo 21–3 aikana. Tämän jälkeen lämpötila jäi pakkasen puolelle ollen noin  $-3,6\text{ °C}$  vahinkohetkellä. Mittausaseman tietojen mukaan vahinkoa edeltävänä päivänä alkoi sataa lunta ja sadetta jatkui vahinkopäivän aamuun noin klo 7.00 asti. Lisäksi vahinkohetkellä satoi hiukan lunta. Yhteensä lunta satoi noin 27 cm ja lumensyvyudeksi mitattiin vahinkohetkellä noin 65 cm. Ilmatieteen laitos on jälkikäteen todennut helmikuusta 2022, että kyseessä oli poikkeuksellisen sateinen helmikuu ja kuun aikana oli viisi myrskypäivää. Vahinkoa edeltänyt päivä ja vahinkopäivä kuuluivat näihin myrskypäiviin ja huonosta säästä tiedotettiin laajasti ennen sateen alkamista.

Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen, eli kadun kunnossapitäjän on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys. Kadun kunnossapitäjä vapautuu vahingonkorvausvastuustaan, jos hän osoittaa, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti. Asianmukaisen kunnossapidon tasoa arvioitaessa otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, vuorokauden aika sekä eri liikennemuotojen tarpeet.

Liukkauden torjuntaa ei ole mahdollista toteuttaa siten, että kadun mitkään osat eivät koskaan olisi liukkaat. Hiekoituksella ei aina voida täysin estää jään aiheuttamaa liukkautta siinäkin tapauksessa, että kunnossapito on ollut asianmukaisella ja kunnossapitolain edellyttämällä tasolla. Aina on jokin kohta, johon on mahdollista liukastua. Jalankulki-



24.01.2023

jan tulee ottaa olosuhteet huomioon ja noudattaa huolellisuutta ja varovaisuutta liikkessaan (Vakuutuslautakunnan ratkaisu FINE-001397). Kadun käyttäjät voivat omilla toimillaan pienentää onnettomuusriskiään varautumalla keliolosuhteiden muutoksiin ja ottamalla ne riittävästi liikumisessaan huomioon (HE 281/2004, s.16). Aina on jokin kohta, johon on mahdollista liukastua. Tästä syystä jalankulkijan tulee noudattaa talvella erityistä varovaisuutta.

Lain mukaan kunnan velvollisuus on tehdä ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Vahingonkorvausvastuu edellyttää myös tuottamusta tai laiminlyöntiä. Vahinkopaikan liukkaudesta tai muista kunnossapitotarpeista ei ole tullut kaupungille muuta palautetta. Kyseessä on III-luokan kevyen liikenteen väylä, jolloin sen liukkaudentorjuntatoimenpiteet pitäisi suorittaa klo 12 mennessä. Auraus ja hiekoitus on suoritettu klo 12.52 - 13.30 vahinkoalueella. Liukkauden torjunta on myöhästynyt tunnilla, mutta asiassa pitää ottaa huomioon se, että kyseisenä päivänä Helsingissä siivottiin ison myrskyn jälkiä ja huoltotoimenpiteissä keskityttiin ensin vilkkaampien huoltoluokkien väylien kunnossapitoon

Asiassa saatujen selvitysten perusteella vahinkoaikaan vallinneet sääolot ja suoritettujen kunnossapidon toimenpiteet huomioiden kaupunki katsoo toimineensa huolellisesti. Kaupunki ei katso, vakiintunut oikeuskäytäntö huomioon ottaen, laiminlyöneensä kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä näin ollen ole asiassa korvausvelvollinen.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §, 14 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 30.12.2020 § 53

#### Lisätiedot

Jenni Hunnako, valmistelija, puhelin: 310 52182  
kymp.korvausasiat(a)hel.fi



## § 37

### Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 12.1. - 18.1.2023 tekemien päätösten seuraaminen

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten 12.1.- 18.1.2023 tekemiä päätöksiä:

Kuntalain 92 §:n mukaan toimielimen käsiteltäväksi ei saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita. Otto-oikeutta ei saa siten käyttää mm. maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin poikkeamisasiin.

Kaupunkiympäristön toimiala

Maankäyttö ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuus

Maankäyttöjohtaja

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tonttipäällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, asuntotontit, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tontit, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, yritystontit, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Liikenne- ja katusuunnittelu, liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö

[Päätökset](#)

Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus

Tekninen johtaja

[Päätökset](#)



24.01.2023

Asia/18

Asuntotuotanto, asuntotuotantopäällikkö

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, asiakkuusyksikkö 1, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, asiakkuusyksikkö 3, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, yritysvuokraustiimi, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, tilaomaisuus-yksikkö, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Yleiset alueet -palvelu, projektirakennuttaminen-yksikkö, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, asukas- ja yrityspalvelupäällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, tapahtumat ja maanvuokraus, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Hallinto- ja tukipalvelut

Kehittämisen- ja digitalisaatiopalvelut, projektitoimisto-yksikkö, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto 12.1.2023

[Päätösasiakirjat](#)

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Kristina Gustafsson, hallintosihteeri, puhelin: 310 36658  
kristina.t.gustafsson(a)hel.fi



24.01.2023

Asia/18

---

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

### Lisätiedot

Kristina Gustafsson, hallintosihteeri, puhelin: 310 36658  
kristina.t.gustafsson(a)hel.fi

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 38

### Malmin uimahalli (Pekanraitti 14), asemakaavan muuttaminen (nro 12684)

HEL 2020-005214 T 10 03 03

Hankenumero 4003\_9

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti

- hyväksyä 24.1.2023 päivätyn asemakaavan muutoksen piirustuksen nro 12684 mukaisena. Asemakaavan muutos koskee 38. kaupunginosan (Malmi, Ala-Malmi) kortteleita 38075 ja 38095 sekä kaualuetta.
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet valmisteluajana esitettyihin mielipiteisiin, kannanottoihin sekä julkisena nähtävilläoloajana saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

[www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi](http://www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi)

- ilmoittaa päätöksestään ja vuorovaikutusraportista muodostuvan MRL 65 §:n mukaisen kunnan perustellun kannanoton niille kaavasta muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa.

## Käsittely

Asian aikana kuultavana oli tiimipäällikkö Kaisa Jama. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

### Lisätiedot

Tuomo Näränen, arkkitehti (asemakaavoitus), puhelin: 310 20462  
tuomo.naranen(a)hel.fi  
Kari Tenkanen, liikenneinsinööri (liikenne- ja katusuunnittelu), puhelin: 310 37132  
kari.tenkanen(a)hel.fi  
Kaarina Laakso, tiimipäällikkö (teknistaloudelliset asiat), puhelin: 310 37250  
kaarina.laakso(a)hel.fi

## Liitteet

1 Sijaintikartta



2	Ilmakuva
3	Asemakaavan muutoksen nro 12684 kartta, päivätty 24.1.2023
4	Asemakaavan muutoksen nro 12684 selostus, päivätty 24.1.2023, päivitetty Kylk:n 24.1.2023 päätöksen mukaiseksi
5	Tilastotiedot
6	Tehdyt muutokset
7	Vuorovaikutusraportti 30.11.2020, täydennetty 24.1.2023
8	Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, täydennetty 23.5.2022
9	Osa päätöshistoriaa

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen

## Otteet

### Ote

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Ne muistutuksen esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Helen Oy

Helen Sähköverkko Oy

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen

Liite 7

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen

Liite 7

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen

Liite 7

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen

Liite 3

Liite 4

Liite 7

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen

Liite 7

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen

Liite 7

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen

Liite 7





24.01.2023

Asia/6

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaavan muutos koskee nykyistä Malmin uimahallia ja sen viereistä pysäköintialuetta sekä läheistä ammatillista oppilaitosta, joka sijaitsee Pekanraitin, Soidintien ja Vilppulantien varrella Malmin keskustassa. Kaavaratkaisu mahdollistaa nykyisen Malmin uimahallin laajentamisen. Malmin uimahallin suosio on lisännyt painetta toiminnan kehittämiseksi ja toimija on päättänyt ehdottaa uimahallin laajentamista, ulkotilojen kehittämistä ja pysäköinnin keskittämistä korttelin sisällä asemakaavan muutoksen keinoin. Kaavassa pysäköinti sijoitetaan pysäköintialueeseen, johon mahdollistetaan myös liiketilojen rakentaminen katu- ja alueeseen sekä ylimääräisiä pysäköintipaikkoja lähialueen tulevaisuuden pysäköintitarvetta varten. Kaavan laadinnan aikana suunnittelualuetta koskeva hankesuunnittelu on ollut käynnissä. Oppilaitoksen kortteli kuuluu kaava-alueeseen ja pysäköintimääräykset sekä kortteliin vaadittava autopaikkojen määrä päivitetään nykyaikaiseksi, jotta ne eivät vaikuta Malmin uimahallin laajennuksen suunnitteluun. Kaavalla ei ole pysäköinnin järjestelyjä sekä päiväkotitoiminnan mahdollistamista lukuun ottamatta vaikutuksia oppilaitoksen käyttöön. Kaavaratkaisun myötä alueen kerrosala kasvaa 2 130 k-m<sup>2</sup>. Alueen yhteenlaskettu rakennusoikeus on 19 930 k-m<sup>2</sup>, josta 19 600 k-m<sup>2</sup> on osoitettu palveluille ja 330 k-m<sup>2</sup> liiketilalle. Kaavaratkaisun toteuttaminen vaikuttaa erityisesti siihen, että alueen palveluiden ja pysäköinnin järjestäminen paranee.

## Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteuttamista siten, että se tukee Malmin asemanseudun kehittämistä ja parantaa alueen palveluiden ja pysäköinnin järjestämistä sekä yritystoimintaa. Kaavaratkaisu on Helsingin yleiskaavan 2016 mukainen.

## Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Kaava-alue liittyy Malmin keskustassa sijaitsevaa Malmin uimahalliin ja sen viereiseen pysäköintialueeseen sekä eteläpuoleiseen oppilaitokseen. Kaava-alue rajoittuu Pekanraittiin ja Soidintiehen sekä Vilppulantiehen. Nykyinen Malmin uimahalli on rakennettu vuonna 1983. Rakennus on kolmikerroksinen ja julkisivuiltaan pääosin valkoista kalkkihiekkatiiltä. Ensimmäisessä kerroksessa sijaitsevat muun muassa uimahallin sisäänkäynti, henkilökunnan asunto, liiketilat, tekniset tilat sekä väestönsuojahuone. Toisessa kerroksessa sijaitsevat muun muassa



uimahallin allasosasto, pukuhuoneet, saunat ja kahvila sekä kulkuyhteys uimahallin ulkotilaan. Kolmannessa kerroksessa sijaitsee rakennuksen ilmanvaihtohuone. Rakennuksella on kerrosalaa 3458 k-m<sup>2</sup>. Uimahallin ulkotila on maastonmuodoltaan pengerrytetty ja osa toiminnoista sijaitsee rakennuksen ensimmäisen kerroksen mukaisella alemmalla tasolla. Ulkona sijaitsee muun muassa kahluuallas, kuntoilu- ja leikkivälineitä sekä oleskelualueita. Uimahallin ajoneuvopysäköinti ja huoltoajo sijaitsevat Soidintien viereisellä yksityisellä pysäköintialueella. Alue on vuokrattu uimahallille. Aidatulla pysäköintialueella sijaitsee noin 140 autopaikkaa.

Malmin uimahallin suosio on lisännyt painetta toiminnan kehittämiseksi ja toimija on päättänyt ehdottaa uimahallin laajentamista, ulkotilojen kehittämistä ja pysäköinnin keskittämistä korttelin sisällä asemakaavan muutoksen keinoin.

Oppilaitoksen korttelissa sijaitsee nykyisin kolmekerroksinen ammattilisten oppilaitosten rakennus, jossa toimii Stadin ammattiopisto sekä päiväkotitiloja. Rakennus on rakennettu vuonna 1989. Oppilaitoksen pysäköinti on sijoitettu korttelin pohjoispuolelle. Osa oppilaitoksen pysäköinnistä sijaitsee tontin ulkopuolella. Kaavan laadinnan aikana on huomattu, että oppilaitoksen korttelin voimassa olevan asemakaavan pysäköintimääräykset vaikuttavat merkittävästi Malmin uimahallin korttelin suunnitteluun. Tästä syystä, oppilaitoksen kortteli otetaan mukaan kaava-alueeseen.

Alueella on voimassa asemakaava vuodelta 1983.

Helsingin kaupunki omistaa alueet. Kaavaratkaisu on tehty kaupungin aloitteesta ja kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu Urheiluhallit Oy:n ja Kiinteistö Oy Helsingin Toimitilojen kanssa.

## Kaavaratkaisun kustannukset

Uimahallin laajennuksen rakentamiskustannuksiksi on arvioitu noin 30 miljoonaa euroa. Hanke- ja rahoituspäätös tehdään lainvoimaisen asemakaavan myötä, jonka jälkeen haetaan valtion avustusta.

Jos pysäköintitalo rakennetaan vaiheittain, kustannukset mahdollisen ensimmäisen vaiheen osalta on arviolta noin 3 miljoonaa euroa. Pysäköintitalon viimeisen vaiheen kustannuksista ei ole tietoa. Kustannukset ovat arviolta kokonaisuutena edullisemmat, jos pysäköintitalo rakennetaan yhdessä vaiheessa kaavan mahdollistamaan pysäköinnin maksimimäärään.



Kustannukset eivät sisällä Teerenpelinpolun hulevesiviemärin mahdollista siirtoa. Sen arvioitu kustannus on karkeasti arvioiden noin 100.000–200.000 euroa.

#### Vuorovaikutus kaavan valmisteluaikana

Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavan valmisteluaikana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallisten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

#### Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä kaupunkiympäristön toimialan eri tahojen lisäksi seuraavien viranomaistahojen kanssa:

- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala, kaupunginmuseo

Viranomaisten kannantotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat liikenteeseen, pelastautumiseen ja vuorovaikutukseen.

Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että Helsingin nuorisoneuvosto lisätään jatkossa OASien osalliseksi. Lisäksi tarve erilliselle rakennuslupavaiheen palotekniselle suunnitelmalle on huomioitu asemakaavoitusvaiheessa.

#### Mielipiteet

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat liike- ja toimistotilojen suunnitteluun ja pysäköintiin.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että liiketiloja on mahdollistettu asemakaavan rakennuksiin.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 2 kpl.

#### Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 30.11.2020 –11.1.2021

Kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä, mistä on ilmoitettu maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla.

Kaavaehdotuksesta tehtiin 2 muistutusta.



24.01.2023

Asia/6

Muistutuksissa esitetyt huomautukset kohdistuivat maaperän vaikutuksiin, liikennejärjestelyihin, rakennusten korkeuteen ja lintujen turvallisuuteen.

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat sähköverkkoon, kasvillisuuden säilyttämiseen ja liikenteeseen.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Oy
- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala, kaupunginmuseo
- Helsingin nuorisoneuvosto

Seuraavat tahot ilmoittivat, ettei ole huomioitavaa: Helen Oy, Helsingin seudun liikenne –kuntayhtymä (HSL), Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY).

## Toimenpiteet julkisen nähtävilläolon jälkeen

Vuorovaikutusraportissa on esitetty yhteenvedot kaavaehdotuksesta saaduista muistutuksista ja viranomaisten lausunnoista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Huomautuksissa esitetyt asiat on otettu huomioon, kaavan tavoitteet huomioon ottaen, tarkoituksenmukaisilta osin.

Kaavan laadinnan aikana on huomattu, että oppilaitoksen korttelin voimassa olevan asemakaavan pysäköintimääräykset vaikuttavat merkittävästi Malmin uimahallin korttelin suunnitteluun. Tästä syystä, oppilaitoksen kortteli otetaan mukaan kaava-alueeseen ja kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan uudelleen nähtäville ja kaavaehdotus laaditaan uudestaan.

Julkisen nähtävilläolon jälkeen tehdyistä muutoksista on neuvoteltu asianomaisten tahojen kanssa.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineiston uudelleen nähtävilläolo 6.6.–30.2022

Osallistuminen ja vuorovaikutus on järjestetty liitteenä olevan (liite 8) päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) mukaisesti.



24.01.2023

Asia/6

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistui kunnallistekniseen verkostoon.

Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että olemassa oleva kunnallistekniikan verkosto on otettu huomioon kaavaehdotuksessa.

#### Mielipiteet

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat lintujen turvallisuuteen.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että lintujen turvallisuuteen voidaan kiinnittää huomiota uimahallin tarkemmassa suunnittelussa.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 1 kpl.

#### Kaavaehdotuksen julkinen uudelleen nähtävilläolo (MRA 32 §) 3.10.–1.11.2022

Kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä, mistä on ilmoitettu maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla.

Kaavaehdotuksesta ei tehty muistutuksia.

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat hulevesiviemäriin ja hulevesien käsittelyyn.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)

Seuraavat tahot ilmoittivat, ettei ole lausuttavaa: Helen Sähköverkko Oy ja Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL).

#### Toimenpiteet julkisen nähtävilläolon jälkeen

Vuorovaikutusraportissa on esitetty yhteenvedot kaavaehdotuksesta saaduista viranomaisten lausunnoista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Kaavan tavoitteet huomioon ottaen, kaavaehdotusta ei ole tarkoituksenmukaista muuttaa julkisen nähtävilläolon yhteydessä esitettyjen huomautusten johdosta.



Kaavakartan merkintöihin tai määräyksiin ja muuhun aineistoon tehtiin julkisen nähtävilläolon jälkeen muutoksia, jotka on esitetty yksityiskohdaisesti kaavaselostuksen viimeisessä luvussa. Ne on myös koottu Tehdyt muutokset –liitteeseen. Tehdyt muutokset ovat luonteeltaan vähäisiä, joten kaavaehdotusta ei ole ollut tarpeen asettaa uudelleen nähtävillä.

Julkisen nähtävilläolon jälkeen tehdyistä muutoksista on neuvoteltu asianomaisten tahojen kanssa.

#### Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.

#### Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 9 §, 51 §, 52 §, 54 §, 57 §, 59 §, 62 §.

#### Toimivalta

Kaupunkiympäristölautakunta päättää asemakaavan muutoksesta hallintosäännön 16 luvun 1 §:n kohdan 2 perusteella, koska kaavaratkaisulla ei katsota olevan merkittäviä vaikutuksia.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Tuomo Näränen, arkkitehti (asemakaavoitus), puhelin: 310 20462  
tuomo.naranen(a)hel.fi  
Kari Tenkanen, liikenneinsinööri (liikenne- ja katusuunnittelu), puhelin: 310 37132  
kari.tenkanen(a)hel.fi  
Kaarina Laakso, tiimipäällikkö (teknistaloudelliset asiat), puhelin: 310 37250  
kaarina.laakso(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutoksen nro 12684 kartta, päivätty 24.1.2023
- 4 Asemakaavan muutoksen nro 12684 selostus, päivätty 24.1.2023
- 5 Tilastotiedot
- 6 Tehdyt muutokset
- 7 Vuorovaikutusraportti 30.11.2020, täydennetty 24.1.2023
- 8 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, täydennetty 23.5.2022
- 9 Osa päätöshistoriaa

#### Oheismateriaali

- 1 Mielenpiteet



- 2 Muistutukset  
3 Viitesuunnitelma, Arkkitehtitoimisto Minkkinen Oy, 6.12.2022

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen

## Otteet

Ote	Otteen liitteet
Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa	Esitysteksti Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen Liite 7
Ne muistutuksen esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa	Esitysteksti Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen Liite 7
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä	Esitysteksti Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen Liite 7
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	Esitysteksti Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen Liite 3 Liite 4 Liite 7
Helen Oy	Esitysteksti Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen Liite 7
Helen Sähköverkko Oy	Esitysteksti Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen Liite 7
Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä	Esitysteksti Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen Liite 7

## Tiedoksi

Kymp/Asemakaavoituspalvelu (kuulutus) tiedoksianto  
Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala/Kaupunginmuseo  
Pelastuslaitos



24.01.2023

Asia/6

---

## Päätöshistoria

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo  
Kulttuuriperintöyksikkö 11.12.2020

---

**Postiosoite**

PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**

Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**

09 310 1691

**Faksi****Y-tunnus**

0201256-6

**Tilinro**

F106 8000 1200 0626 37

**Alv.nro**

F102012566





24.01.2023

Asia/2

## § 39

### Ilmoitusasiat

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi.

#### Kaupunginkanslia

Voimaan tullut asemakaava: Kamppi ja Etu-Töölö, Marian kasvuyrityskampus

Kaupunginvaltuuston 9.9.2020, § 198, hyväksymä asemakaavan muutos on tullut voimaan:

Kamppi, kortteli 4170 sekä katualueet ja Etu-Töölö, katualueet, muodostuu uusi kortteli 4176, piirustus nro 12629, Marian kasvuyrityskampus

HEL 2012-006163

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Hallinto-oikeus kumosi päätöksellään 26.1.2022 kaupunginvaltuuston päätöksen. Kaupunki valitti 25.2.2022 hallinto-oikeuden päätöksestä. Korkein hallinto-oikeus kumosi päätöksellään 10.1.2023 hallinto-oikeuden päätöksen, joten kaupunginvaltuuston päätös jää voimaan.

[Asemakaavamuutoksen kartta, piirustus nro 12629](#)

Helsingissä 16.1.2023

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Kristina Gustafsson, hallintosihteeri, puhelin: 310 36658  
kristina.t.gustafsson(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja



24.01.2023

Asia/2

---

Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Kristina Gustafsson, hallintosihteeri, puhelin: 310 36658  
kristina.t.gustafsson(a)hel.fi

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



24.01.2023

Asia/3

## § 40

### Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle Yliskylän pikaraitiotielenkin toteuttamisesta

HEL 2021-006915 T 10 06 00

#### Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että saatu lisäselvitys merkitään tiedoksi ja että raitiotieyhteyttä Laajasalon Yliskylässä Ollinraition ja Ilomäentien kautta Reposalmentielle ei toistaiseksi toteuteta. Mikäli se myöhemmin päätetään toteuttaa, enimmäishinta ja toteutusaikataulu tuodaan erikseen päätettäväksi.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Taru Sihvonen, projektinjohtaja, puhelin: 310 38434  
taru.sihvonen(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Yliskylän lenkin jatko

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

##### Lähtökohdat

Kaupunginhallitus ja -valtuusto päättivät syksyllä 2021 Kruunusillat-hankkeen raitiotieosuuden (Helsingin päärautatieasemalta Laajasalon Yliskylään ja Haakoninlahdelle) vaiheistamisesta ja enimmäishinnan korottamisesta seuraavaa:

A. Ensimmäisessä vaiheessa rakennetaan raitiotieyhteys Laajasalon-tieltä Hakaniemeen, jonka osalta hankkeen kokonaiskustannusarvio on 326 milj. euroa joulukuun 2020 kustannustasossa.

B. Raitiotieyhteyden Hakaniemestä Helsingin päärautatieasemalle suunnittelua ja toteutuksen valmistelua jatketaan ja osuutta koskeva kustannusarvio tuodaan erikseen päätettäväksi. Vaiheen jatkosuunnit-



telun lähtökohtana on, että Kaivokadulle ei tarvita erillistä pikaraitiotien päätepysäkkiä, vaan linja kytketään tarkoituksenmukaisella tavalla jatkumaan muuhun raitiotieverkkoon.

Kaupunginhallitus palautti kohdan C uudelleen valmisteltavaksi siten, että esitystä täydennetään selvityksillä Yliskylän lenkin toteuttamisen tarkemmista kustannuksista ja arvion tarkoituksenmukaisuudesta toteuttaa se muun hankkeen rakentamisen yhteydessä. Esityksen pitää sisältää myös arvio siitä, minkä verran Yliskylän yhteyden rakentaminen maksaisi, jos se tehdään myöhemmin erillisenä hankkeena.

C. Raitiotieyhteyttä Laajasalon Yliskylässä Ollinraition ja Ilomäentien kautta Reposalmentielle ei toistaiseksi toteuteta. Mikäli se myöhemmin päätetään toteuttaa, enimmäishinta ja toteutusaikataulu tuodaan erikseen päätettäväksi.

#### Selvitys Yliskylän lenkin tarkemmista kustannuksista

Kruunusillat allianssi arvioi keväällä 2021 Ollinraition ja Ilomäentien suunnittelun ja rakentamisen maksavan 22,4 milj. euroa. Kyseessä on allianssimalli, joka sisältää suunnittelun ja rakentamisen lisäksi muun muassa tilaajatehtävät, hanketehtävät, riskit ja palkkiot.

Kaupunkiympäristön toimialan liikenne- ja katusuunnittelupalvelu on teettänyt vuonna 2018 Yliskylän alueen kaduista yleissuunnitelman, jossa Ollinraition ja Ilomäentien katujen ja kunnallistekniikan rakentamisen on arvioitu maksavan 12,97 milj. euroa (fore-kustannusarvio sis. hankeosat, työmaatehtävät, tilaajatehtävät ja työnaikaiset järjestelyt). Lähiaikoina toteutettujen raitiotiehankeiden raitiotiemetrihinnaksi on tullut noin 2 000–3 000 euroa/raitiotietri. Tällöin yleissuunnitelman ja toteutuneiden raitiotiehankeiden raitiotiemetrihinnan perusteella Yliskylän lenkin toteutus maksaisi yhteensä 17,97 milj. euroa.

Katurakenteet, pohjanvahvistukset ja kunnallistekniikan uusiminen muodostavat noin puolet hankkeen kustannuksista. Niiden toteuttaminen myöhemmin, vasta täydennysrakentamisen jälkeen on arvioitu olevan tilanahtauden takia noin 30 % kalliimpaa (3,89 milj. euroa) kuin toteuttamisen nykyiseen toimintaympäristöön. Osa katurakenteista, pohjanvahvistuksista ja kunnallistekniikan uusimisesta on kuitenkin väistämättä järkevää tehdä jo ennen alueen täydennysrakentamista. Tämä tarkentuu jatkosuunnittelussa. Raitiotien päällysrakenteen, sähköjärjestelmien ja teknisten järjestelmien toteutuksessa ei ole katsottu olevan toteutusajankohdasta johtuvaa olennaista hintaeroa. Laskelmassa ei ole huomioitu indeksikorotuksia.

Arvio tarkoituksenmukaisuudesta toteuttaa Yliskylän lenkki nyt tai myöhemmin



Yliskylän alueen liikennejärjestelmä kehittyy voimakkaasti 2020-luvulla ja alueen uusilla asemakaavoilla luodaan edellytyksiä maankäytön kehittymiselle. Yliskylän alueella on useita asemakaavaprosessin eri vaiheissa olevia asemakaavahankkeita. Ollinraitin ja Ilomäentien asemakaava mahdollistaa raitiotien rakentamisen nyt tai myöhemmin, mutta päätöstä raitiotien rakentamisesta ei kannata tehdä ennen kuin Yliskylän alueen muut maankäyttöratkaisut ovat varmistuneet.

Raitiotien haaroittaminen Yliskylässä pohjoiseen eli Herttoniemen suuntaan ja itään eli Ollinraitiolle ei ole kannattavaa. Yliskylän lenkillä (raitiotien alkuperäinen laajuus) on suurin alueellinen saavutettavuus Yliskylässä ja se palvelee laaja-alaisesti nykyisiä asukkaita ja täydennysrakentamiskohteita. Kaavailtu täydennysrakentamisen määrä on kuitenkin pieni (24 100 k-m<sup>2</sup>). Lisäksi lenkki on todettu Kruunusillat-hankkeen kannattavuutta alentavaksi KSA 2021 hankearvioinnissa (H/K-suhde v1: 0,4 ja v2: 0,45).

Valmisteilla olevassa Yliskylänlahden kaavassa arvioidaan raitiotien jatkaminen kohti pohjoista vähintään yhden pysäkin verran. Pysäkkipari palvelisi erityisesti uuden pysäkin ympärille rakentuvaa uutta kaupunkirakennetta (110 000-130 000 k-m<sup>2</sup>). Tässä on merkittävä lisäspotentiaali saavutettavuuteen suhteessa Kruunusillat-hankkeen päätettyyn laajuuteen. Yliskylänlahden pohjoinen haara on pituudeltaan vain puolet Yliskylän lenkin pituudesta. Tällöin myös investoinnit ja käyttökulut olisivat Yliskylän lenkkiä pienempiä ja Yliskylänlahdelta saataisiin kustannustehokkaammat lisämatkustajat.

Helsingin kaupungin liikenneliikelaitos (HKL, nykyisin Kaupunkiliikenne Oy) on laatinut vuonna 2021 varikkoselvityksen, jonka tarkennusten myötä Laajasalon varikon ja siihen liittyvän asuinrakentamisen (42 900 k-m<sup>2</sup>) toteutus siirtynee vasta myöhemmille vuosikymmenille 2030–2040-luvulle. Raitiotie varikolle on myös mahdollista toteuttaa Yliskylän lenkin sijasta vaihtoehtoista reittiä, Reposalmentietä, pitkin, mutta tämä edellyttää varikon raitiotiejärjestelyitä myös katualueelle.

Koska raitiotien jatkosuunta on epävarma, varikon toteutusajankohta on siirtynyt myöhemmille vuosikymmenille ja Yliskylän keskustan maankäyttöä on tarpeen vielä tarkastella laajemmin mm. Yliskylänlahden ja Yliskylän keskustan Y-tonttien osalta, on päätöstä raitiotien rakentamisesta järkevää lykätä myöhemmäksi. Alueen jatkosuunnittelua on tarkoituksenmukaista edistää normaalin prosessin mukaisesti. Kaupunkiympäristötoimialan (KYMP) asemakaavoituspalvelu (ASKA) jatkaa alueen maankäytön suunnittelua, vuorovaikuttaa asemakaavat ja tuo ne päätöksentekoon. Tilavaraukset eri toiminnoille esitetään asemakaavoissa. Samanaikaisesti maankäytön suunnitteluun liittyen liikenne- ja katusuunnittelupalvelu (LIKE) arvioi yhdessä HSL:n kanssa



24.01.2023

Asia/3

raitiotien jatkosuuntaa ja jatkamisen tarkoituksenmukaisuutta. Kun asia etenee, esitellään asia maankäyttösuunnitelmien yhteydessä päättäjille. Kaavojen vahvistuessa suunnitellaan alueen kadut ja puistot. Katu- ja puistosuunnitelmat vuorovaikutetaan ja tuodaan päätöksentekoon, jolloin toteutuksen sisältö vahvistetaan ja toteutuksen alustava ajankoh- ta arvioidaan. Raitiotien jatko suunnitellaan samanaikaisesti katujen suunnittelun kanssa tai myöhemmin. Katu- ja puistorakentaminen sekä raitiotierakentaminen toteutetaan KYMP:n toimintasuunnitelmassa vahvistettavan aikataulun mukaisesti. Yliskylän alueella katujen ja puisto- jen rakentamista jatketaan vaihteittain huomioiden mahdollisimman su- juva täydennysrakentaminen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Taru Sihvonen, projektinjohtaja, puhelin: 310 38434  
taru.sihvonen(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Yliskylän lenkin jatko

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Päätöshistoria**

Kaupunkiympäristölautakunta 17.01.2023 § 17

Kaupunkiympäristölautakunta 10.01.2023 § 6

Kaupunkiympäristölautakunta 29.06.2021 § 368

Kaupunginvaltuusto 25.08.2021 § 252

Kaupunginhallitus 16.08.2021 § 566

Kaupunginhallitus 09.08.2021 § 553

Liikenneliikelaitoksen johtokunta 01.07.2021 § 109

Liikenneliikelaitoksen johtokunta 23.06.2021 § 107



24.01.2023

Asia/5

## § 41

### Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Snellmaninkatu 23:n tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro 12736)

HEL 2020-008423 T 10 03 03

Hankennumero 5318\_7

## Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian pöydälle.

## Käsittely

Asian aikana kuultavana oli arkkitehti Irene Siljama. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Pöydällepanoehdotus:

Silja Borgarsdottir Sandelin: Pyydän asian pöydälle.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle Silja Borgarsdottir Sandelin ehdotuksesta.

## Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

## Lisätiedot

Irene Siljama, arkkitehti, asemakaavoitus, puhelin: 09 310 33174

irene.siljama(a)hel.fi

Janne Prokkola, yksikön päällikkö, Eteläinen alueyksikkö, asemakaavoitus, puhelin:  
310 37233

janne.prokkola(a)hel.fi

Anu Lamminpää, johtava maisema-arkkitehti, kaupunkitila- ja maisemasuunnittelu,  
puhelin: 09 310 37258

anu.lamminpaa(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12736 kartta, päivätty 24.1.2023
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12736 selostus, päivätty 24.1.2023
- 5 Havainnekuva, 24.1.2023
- 6 Tilastotiedot
- 7 Tehdyt muutokset
- 8 Vuorovaikutusraportti 4.7.2022, täydennetty 24.1.2023 ja keskustelutalouden 26.8.2021 muistio
- 9 Päätöshistoria



24.01.2023

Asia/5

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Esitysehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle

- 24.1.2023 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen nro 12736 (liite nro 3) hyväksymistä. Asemakaavan muutos koskee 1. kaupunginosan (Kruununhaka) korttelin 17 tonttia 6.

Lisäksi lautakunta päättää

- ettei ehdotusta aseteta uudelleen nähtäville
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet valmisteluajana esitettyihin mielipiteisiin, kannanottoihin sekä julkisena nähtävilläoloajana saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

[www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi](http://www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi)

- ilmoittaa päätöksestään ja vuorovaikutusraportista muodostuvan MRL 65 §:n mukaisen kunnan perustellun kannanoton niille kaavasta muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa
- kehottaa asemakaavoituspalvelua laskuttamaan hakijalta kaavan hyväksymisen jälkeen kaavan laatimis- ja käsittelykustannukset seuraavasti:
  - Asunto-osakeyhtiö Helsingin Snellmaninkatu 23: 6 000 euroa

## Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaavan muutos (kaavaratkaisu) koskee aluetta, joka sijaitsee 1. kaupunginosan (Kruununhaka) korttelin 17 tontilla 6. Kaavaratkaisu mahdollistaa uutta asuinrakentamista kadun varteen ja tontin sisäpihal-  
le.

Tavoitteena on mahdollistaa täydennysrakentaminen korttelissa.

Kadun varressa sekä tontin keskellä sijaitsevat neli- ja viisikerroksiset asuinrakennukset säilyvät. Nelikerroksisen 1890-luvulla rakennetun rakennuksen suojelumääräykset tarkennetaan ja sisäpihalla sijaitseva





kaksikerroksinen 1980-luvulla uima-allasosastoksi muutettu siipi muutetaan takaisin asuinkäyttöön.

Tontin takaosaan, maan alle 1966 rakennettu väestösuoja siirtyy.

Tontille on suunnitteilla 6-kerroksinen asuinrakennus kadun varteen ja 2-kerroksinen asuinrakennus tontin sisäpihalle. Sisäpihan puolelle suunniteltu rakennus sijoittuu siirrettävän väestösuojan paikalle. Kadun varteen, uuden asuinkerrostalon maantasokerrokseen suunnitellaan liike- tai toimitilaa.

Olemassa olevan 4-kerroksisen asuinrakennuksen ullakko muutetaan asuinkäyttöön.

Uutta rakennusoikeutta on osoitettu 1 560 k-m<sup>2</sup> uudisrakennuksiin, 795 k-m<sup>2</sup> olemassa olevan rakennuksen ullakolle ja 40 k-m<sup>2</sup> olemassa olevan rakennuksen saumakohtaan rakennettavalle hissiyhteydelle. Snellmaninkadun varren uudisrakennukseen sijoittuu maantasokerrokseen liike- tai toimitilaa.

Tontin nykyinen rakennusoikeus on 4 700 k-m<sup>2</sup>. Hakijan mukaan tontin kerrosalasta 4 560 k-m<sup>2</sup> on käytetty.

Uutta asuinkerrosalaa merkitään asemakaavaan tontille 2 255 k-m<sup>2</sup> lisää.

Tontin kokonaiskerrosalaksi muodostuu 6 955 k-m<sup>2</sup> ja tontin tehokkuudeksi  $e = 2,4$  ja uusia asukkaita tulee noin 55.

Kaavaratkaisun toteuttaminen vaikuttaa erityisesti siten, että Kruununhaan alueelle syntyy uusia asuntoja.

## Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu edesauttaa kaupunkistrategian tavoitteiden toteutumista siten, että se kehittää kaupunkirakennetta täydentämällä olemassa olevaa, huomioiden alueen erityispiirteet. Tämä tekee mahdolliseksi maltillisen asukasmäärän kasvun. Kaavaratkaisu on Helsingin yleiskaavan 2016 mukainen.

## Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Alueella on nelikerroksinen asuinrakennus, joka rakennettiin 1890-luvulla (Arkkitehtitoimisto Kiseleff & Heikel) keskelle tonttia piharakennuksena, kadun varressa sijaitsevien puutalojen taakse. Rakennus näkyi kadulle matalien talojen yli. Puutalot purettiin ja alkuperäinen suunnitelma rakentaa 5-kerroksinen asuinrakennus kadun varteen jäi toteuttamatta.



Osa rakennuksesta purettiin 60-luvun alkupuolella ja takapiha-alueelle valmistui väestösuoja 1966. Osittain rakennuksen eteen, kadun varteen on rakennettu 1986 viisikerroksinen lisärakennus (arkkitehti Heikki Elomaa).

Asuinhuoneistojen määrä on 48.

Alueella on voimassa asemakaava 8102 vuodelta 1984.

Korttelialueet ovat yksityisomistuksessa. Kaavaratkaisu on tehty hake-  
muksen johdosta ja kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu hakijan kans-  
sa.

#### Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta ei aiheudu kaupungille kustannuksia.

Kaavaratkaisu nostaa alueen arvoa. Kaupunki saa yksityisessä omis-  
tuksessa olevien tonttien osalta maankäyttökorvauksia. Maankäyttö-  
korvauksista sovitaan maanomistajan kanssa käytävissä maapoliittisis-  
sa neuvotteluissa.

#### Vuorovaikutus kaavan valmisteluaihana

Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaa-  
van valmisteluaihana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallis-  
ten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

#### Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä kaupun-  
kiympäristön toimialan eri tahojen lisäksi seuraavien viranomaistahojen  
kanssa:

- Uudenmaan ELY-keskus
- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helen Sähköverkko Oy
- Helen Oy
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala, kaupunginmuseo
- Pelastuslaitos

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä  
valmisteluaineistosta kohdistuivat olemassa olevaan kunnallistekniik-  
kaan ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilymiseen. Kannanotoissa esi-  
tetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että suunnitelmat  
ovat edenneet yhteistyössä viranomaisten kanssa.

#### Mielipiteet



Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat etenkin uudisrakennusten massoitteeluun ja sijoittamiseen, tästä aiheutuvaan olemassa olevan elinympäristön vaikutuksiin, uudisrakennusten tyyliin ja tämän myötä kaupunkihistoriallisten arvojen heikentymiseen, muutoksiin olemassa oleviin rakennuksiin rajalla, piha-alueen pienentymiseen ja sen myötä elinympäristön viihtyisyyden vaikutuksiin ja linnuston pesimäalueen menetykseen, pinta- ja viemäriverisien ohjaamiseen, kulkujärjestelyihin, materiaalin ja pintojen vaikutuksiin lintujen turvallisuuteen, sekä rakennusaikaisiin järjestelyihin.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että suunnittelutyötä on jatkettu ja tarkennettu olemassa oleva elinympäristö, kulkuyhteydet ja kaupunkihistorialliset arvot huomioiden. Muistutukset ovat toimitettu hakijalle jatkosuunnittelutyötä varten.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 6 kpl.

#### Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 4.7.–16.8.2022

Kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä, mistä on ilmoitettu maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla.

Kaavaehdotuksesta tehtiin 1 muistutus.

Muistutuksessa esitetyt huomautukset kohdistuivat uuden kadunvarsi-rakennuksen massoitteeluun, kaupunkikuvaan ja soveltuvuuteen RKY alueen läheisyydessä, uuden hissiyhteyden materiaaleihin ja kulkuyhteyteen, tonttien välisiin olosuhteisiin ja kulkuun, olemassa olevien asukkaiden elinolosuhteiden säilymiseen ja piha-alueiden riittävyteen. Lisäksi muistutuksessa huomautettiin rakentamisen ajan järjestelyistä.

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat olemassa olevaan vesihuoltoon, kulttuurihistoriallisiin arvoihin ja niiden vaalimiseen, kadun aiheuttamaan meluun ja runkomeluun sekä ilmanlaatuun.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)
- Helen Sähköverkko Oy
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala, kaupunginmuseo



24.01.2023

Asia/5

Lisäksi Museovirasto ilmoitti, että Museoviraston ja alueellisen vastuumuseon välisen työnjaon mukaisesti Helsingin kaupunginmuseo vastaa lausunnon antamisesta.

#### Toimenpiteet julkisen nähtävilläolon jälkeen

Vuorovaikutusraportissa on esitetty yhteenvedot kaavaehdotuksesta saaduista muistutuksista ja viranomaisten lausunnoista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Huomautuksissa esitetyt asiat on otettu huomioon, kaavan tavoitteet huomioon ottaen, tarkoituksenmukaisilta osin.

Kaavakartan merkintöihin tai määräyksiin ja muuhun aineistoon tehtiin julkisen nähtävilläolon jälkeen muutoksia, jotka on esitetty yksityiskohdaisesti kaavaselostuksen viimeisessä luvussa. Ne on myös koottu Tehdyt muutokset -liitteeseen.

Julkisen nähtävilläolon jälkeen tehdyistä muutoksista on neuvoteltu asianomaisten tahojen kanssa.

#### Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.

#### Jatkotoimenpiteet

Kaava-alueeseen tai sen osaan liittyy maankäytösopimusmenettely, joka tulee saattaa päätökseen ennen kaavan hyväksymistä.

Kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä on pyydetty lähettämään tieto.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Irene Siljama, arkkitehti, asemakaavoitus, puhelin: 09 310 33174  
irene.siljama(a)hel.fi

Janne Prokkola, yksikön päällikkö, Eteläinen alueyksikkö, asemakaavoitus, puhelin: 310 37233

janne.prokkola(a)hel.fi

Anu Lamminpää, johtava maisema-arkkitehti, kaupunkitila- ja maisemasuunnittelu, puhelin: 09 310 37258

anu.lamminpaa(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Sijaintikartta



24.01.2023

Asia/5

- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12736 kartta, päivätty 24.1.2023
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12736 selostus, päivätty 24.1.2023
- 5 Havainnekuva, 24.1.2023
- 6 Tilastotiedot
- 7 Tehdyt muutokset
- 8 Vuorovaikutusraportti 4.7.2022, täydennetty 24.1.2023 ja keskustelutilaisuuden 26.8.2021 muistio
- 9 Päätöshistoria

## Oheismateriaali

- 1 Mielenpito
- 2 Muistutus
- 3 Snellmaninkatu 23 historiaa
- 4 D-portaan pihasiipi historia
- 5 Pihasuunnitelma ja polkupyöräpaikkalaskelma

## Muutoksenhaku

Kustannusten osalta Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

## Otteet

**Ote**  
Hakija

Ne mielenpiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa  
Ne muistutuksen esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Kymp/Talouden tuki

## Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Liite 7  
Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Liite 8

## Tiedoksi

Kaupunginkanslia tiedoksianto



24.01.2023

Asia/7

## § 42

### Leikkipuisto Ruoholahti, puistosuunnitelman hyväksyminen, Länsi-satama

HEL 2022-004471 T 10 05 02

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä liitteenä 2 olevan Leikkipuisto Ruoholahden puistosuunnitelman, suunnitelmapiirustus nro VIO 6240/1.

#### Käsittely

Asian aikana kuultavina olivat projektinjohtaja Jere Saarikko ja designjohtaja Hanna Harris. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Jere Saarikko, projektinjohtaja, puhelin: 310 39857  
jere.saarikko(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus VIO 6240/1
- 2 Suunnitelmapiirustus VIO 6240/1
- 3 Vuorovaikutusmuistio

#### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

##### Lähtökohdat ja tavoitteet

Suunnittelualueena oleva Leikkipuisto Ruoholahti sijaitsee Länsisataman (20) kaupunginosassa, osa-alueella Jätkäsaari (203). Alue on voimassa olevassa asemakaavassa nro 9590 osa Ruoholahdenpuisto -nimistä puistoaluetta (merkintä VP). Nyt hyväksyttävän puistonosan pinta-ala on noin 7500 m<sup>2</sup>.



Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa Ruoholahdenkanavan rantakäytävään, idässä ja lännessä asuinrakentamiskortteleihin ja etelässä Päiväkotien Ruoholahden Lastentalon tonttiin sekä käytävien päistä Laivapojankujaan.

Ruoholahdenkanava ympäröivine puistoalueineen rakennettiin Ruoholahden kaupunginosan uudisrakentamisen yhteydessä 1990-luvulla. Ruoholahdenpuiston yleissuunnitelman ja kanavan ympäristön suunnitelmat laati Maisemasuunnittelu Lisakkila & Byman vuonna 1991. Leikkipuisto Ruoholahden osuuden suunnitteli Lars Liljefors vuonna 1994. Puistossa ei ole tehty laajempia kunnostustöitä sen valmistumisen jälkeen. Puiston yleisilme on kulunut ja sen aidat ovat turvallisuusominaisuuksiltaan puutteellisia. Leikkipuiston käyttäjien lisäksi puistossa ulkoilee lähialueen päiväkotiryhmät ja Ruoholahden ala-asteen iltapäiväkerho.

Helsingin kaupungilla on ollut tavoitteena toteuttaa pilottihankkeena vetovoimainen teemaleikkipuisto, joka houkuttelisi vierailemaan leikkipuistossa tavanomaista laajemmalta alueelta. Teemaksi nousi tietokoneet ja kohteeksi Leikkipuisto Ruoholahti, joka eri kriteereiltään sopii hyvin teemaleikkipuistoksi. Leikkipuisto Ruoholahti on helposti saavutettavissa julkisilla kulkuvälineillä, sen ympäristössä sijaitsee tunnettuja tietotekniikkayrityksiä, ja se on peruskorjaustarpeessa.

Peruskorjauksen tavoitteena on toteuttaa houkutteleva, uniikki ja leikkiin inspiroiva tietokoneteemainen leikkipuisto ja samalla nykyaikaistaa leikkipuiston toimintoja ja välineitä. Toteutuksessa pyritään korkeaan kaupunkikuvalliseen laatutasoon.

## Suunnitelma

Leikkipuiston kohokohta ovat teemalliset erikoisleikkivälineet, jotka suunnitellaan ja toteutetaan lastenkirjailija Linda Liukkaan ideoiden mukaan. Myös tavalliset leikkivälineet, puistokalusteet ja pintamateriaalit linkitetään teemaan värimaailman, muotokielen ja opasteiden avulla. Osa leikkipaikan toiminnoista syntyvät luonnostaan, mutta myös leikkipuiston ohjaajat voivat hyödyntää puiston ideoita ohjattuihin peleihin ja leikkeihin. Leikkipuistosta löytyy toimintoja kaiken ikäisille ja -kuntoisille.

Suunnitelmassa on säilytetty puiston alkuperäinen tilallisuus. Keskeinen nurmialue ja kumpu sekä leikkipuistoa reunustavat istutukset säilytetään ja uudistukset keskitetään reunojen toiminnallisille alueille, jotka eniten kaipaavat päivitystä.

Puistoa kehystävä kasvillisuus lähtökohtaisesti säilytetään. Huonokuntoisia osia pensasistutuksista täydennetään ja uusitaan osittain. Joitakin pienempiä puita poistetaan leikkialueiden järjestelyjen vuoksi. Uusia



havu- ja lehtipuita istutetaan eri puolille puistoa. Uusilla istutuksilla lisätään kasvilajiston monipuolisuutta sekä kaivattua varjostusta leikkialueille. Puistoon perustetaan monimuotoisuus- ja pölyttäjäteemainen opetuksellinen istutusalue opastauluineen. Pohjoisreunan pensasalue soveltuu myös leikkimiseen ja sinne sijoitetaan linnunpönttöjä ja maapuita lahopuiksi monimuotoisuutta tukemaan.

Puiston koillisnurkan leikkialue suunnitellaan isommille lapsille. Alueelle sijoitetaan puiston pääleikkiväline, erikoisvälineenä suunniteltava kaksiosainen leikkitorni, joka kuvastaa tietokoneen prosessoria.

Puiston eteläreuna toimii leikkipuiston sisäänkäynti- ja kokoontumisalueena ja se rauhoitetaan vilkkaimmilta leikkivälineiltä. Nauhamainen leikkialue sisältää matalia leikki- ja oleskeluvälineitä, ja soveltuvat kaiken ikäisille lapsille.

Leikkipuiston lounaisnurkka suunnitellaan pienille lapsille, jolloin se on helposti saavutettavissa päiväkodin pihalta, eikä ole kaikista vauhdikkaimpien toimintojen keskellä. Osa pienten lasten toiminnoista sijoitetaan pienempään aitaukseen leikkipuiston sisällä.

Puiston luoteisnurkkaa aktivoidaan sijoittamalla sinne pöytäpenkkiryhmiä, opetuksellinen istutusalue sekä peliareena ja kuntoilu-toimintoja koululaisille ja vanhemmille. Sinne sijoitetaan myös tapahtumasähköpiste, joka on käytettävissä sekä leikkipuiston suuntaan että pohjoispuolen pienelle aukiolle esimerkiksi ketterän kioskin käyttöön.

Puiston tärkeimmät käytävät ja leikkialueet valaistaan. Lisäksi käytetään erikoisvalaistusta ja kohdevalaistusta.

Koko leikkipuisto aidataan ulkoreunoiltaan 1,4 m korkeilla aidoilla, joka varustetaan leikkipuistoympäristöön soveltuvilla turvalukollisilla porteilla.

Vuorovaikutuksessa saaduissa palautteissa suunnitelmaa pidettiin hienona ja peruskorjausta tervetulleena puiston iän ja kuluneisuuden vuoksi. Tietokoneiteemaa pidettiin palautteissa erittäin sopivana kaupunginosalle siksikin, että Jätkäsaaren ja Ruoholahden alueella toimii useita tunnettuja teknologiayhtiöitä, ja tietotekniikkataidot ovat esimerkiksi paikallisten koulujen opetussuunnitelmassa tärkeällä sijalla.

Suunnitelman tarkempi kuvaus ilmenee suunnitelmaselostuksesta VIO 6240/1 (Liite 1) ja suunnitelmapiirustuksesta VIO 6240/1 (Liite2).

Puisto sopeutuu alueella voimassa olevan asemakaavan nro 9590 mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.





## Vuorovaikutus

Leikkipuisto Ruoholahden puistosuunnitelma on laadittu yhteistyössä kasvatuksen ja koulutuksen toimialan kanssa.

Leikkipuistosta järjestettiin verkkokysely suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi marraskuussa 2021 puiston sidosryhmille. Vastauksia saatiin 130. Lisäksi suunnittelun aikana järjestettiin useita työpajoja; leikkipuiston henkilökunnan sekä lähikoulujen eri ala-asteluokkien kanssa.

Suunnitelmaluonnos oli esillä 16.2.–1.3.2022 Helsingin kaupungin verkkosivuilla.

Palautteet ja vastaukset on kirjattu vuorovaikutusmuistioon (Liite 3).

## Kustannukset ja aikataulu

Puiston pinta-ala on noin 0,75 ha.

Puistosuunnitelman rakennuskustannukset ovat noin 1 513 000 euroa eli noin 201,7 euroa/m<sup>2</sup> (alv 0 %).

Leikkipuiston hoitoluokka on A2.

Vuosittaiset kunnossapitokustannukset säilyvät suunnitelmaratkaisujen puolesta ennallaan, mutta puiston houkuttelevuuden myötä mahdollisesti kasvavat käyttäjämäärät lisäävät kunnossapitotarvetta.

Puiston rakentamiseen on varauduttu vuosien 2023–2024 aikana.

Hanke rahoitetaan talousarvion kohdasta 8 04 01 01, Uudet puistot ja puistojen peruskorjaus.

## Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 16 luvun 1 §:n 2 momentin 11 kohdan mukaan lautakunta päättää katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä lukuun ottamatta taloudellisesti tai periaatteellisesti vähäisiä suunnitelmia. Puistosuunnitelma mahdollistaa puiston peruskorjauksen. Suunnitelman voidaan katsoa olevan taloudellisesti merkittävä.

## Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 90 § 1–3 momentti

Maankäyttö- ja rakennusasetus 30 §

## Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja



24.01.2023

Asia/7

Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Jere Saarikko, projektinjohtaja, puhelin: 310 39857  
jere.saarikko(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Suunnitelmaselostus VIO 6240/1
- 2 Suunnitelmapiirustus VIO 6240/1
- 3 Vuorovaikutusmuistio

**Muutoksenhaku**

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

**Tiedoksi**

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu/Haapanen  
Rakennukset ja yleiset alueet, tilat -palvelu/Hildén  
Hallinto- ja lakipalvelut, tietopalvelu-yksikkö/Krook



24.01.2023

Asia/8

## § 43

### Hintakilpailun järjestäminen Katajanokan Tulli- ja pakkahuoneen kehittämiseksi ja myymiseksi (Katajanokka, tontti 184/6)

HEL 2023-000193 T 10 01 01 00

Katajanokanlaituri 5, vuokraustunnus Y9108-6

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian pöydälle.

## Käsittely

Asian aikana kuultavina olivat erityisasiantuntija Katharina Mead, johtava arkkitehti Salla Hoppu ja arkkitehti Sakari Mentu. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Pöydällepanoehdotus:

Risto Rautava: Pyydän asian pöydälle.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle Risto Rautavan ehdotuksesta.

## Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

## Lisätiedot

Katharina Mead, erityisasiantuntija, puhelin: 310 25452  
katharina.mead(a)hel.fi  
Salla Hoppu, johtava arkkitehti, puhelin: 310 37240  
salla.hoppu(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Kilpailuohjelma
- 2 Kilpailualueen viitteellinen sijaintikartta
- 3 Rakennushistoriaselvitys
- 4 Maanvuokrasopimusluonnos
- 5 Esisopimus rakennuksen kaupasta ja tontin vuokraamisesta, luonnos

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä Helsingin kaupungin 8. kaupunginosan (Katajanokka) korttelin 184 tonttia 6 koskevan liitteenä 1 olevan tarjouspyynnön (kilpailuohjelman) ”Helsingin Katajanokan Tul-



li- ja pakkahuoneen hintakilpailu” ja järjestää mainittua tonttia koskevan hintakilpailun.

Kilpailu alkaa kaupunkiympäristölautakunnan hyväksytyä tarjouspyynnön ja kilpailun järjestämisen.

Lopuksi kaupunkiympäristölautakunta päättää oikeuttaa kiinteistöjen kehittäminen -tiimin tiimipäällikön päättämään tarjouspyynnön tarkistuksista, muutoksista ja mahdollisista lisäehdoista sekä pidentämään tarvittaessa tarjosten ja kilpailuehdotusten jättämiselle varattua aikaa.

## Tiivistelmä

Kaupunkiympäristölautakunnalle esitetään, että Tulli- ja pakkahuone -rakennukselle haetaan kilpailumenettelyn kautta uusi omistaja, jolla on osaaminen sekä taloudelliset edellytykset kunnostaa ja kehittää rakennusta sen suojeluarvojen lähtökohdista käsin ja joka osallistuu kumppanuuskaavoitukseen yhteistyössä kaupungin kanssa. Tulli- ja pakkahuone on kulttuurihistoriallisesti, kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtonisesti arvokas rakennus, joka tullaan suojelemaan tulevassa asemakaavassa.

Kilpailun tavoitteena on löytää korkealaatuinen ja toteuttamiskelpoinen kokonaisratkaisu, jossa rakennus kehitetään uuteen käyttöön. Kilpailu ratkaistaan tarjotun hinnan perusteella. Rakennukseen haetaan siihen soveltuvia toimintoja, jotka voivat olla esimerkiksi toimisto- ja työskentelytiloja, ravintoloita, liiketiloja, kokoontumistiloja tai taiteen ja kulttuurin tiloja.

Helsingin kaupunki pyrkii kaupunginvaltuuston määrittelemän omistajastrategian mukaisesti luopumaan rakennuksista, joissa ei harjoiteta kaupungin omaa toimintaa eikä tiloille ole muuta kaupungin omaa käyttöä.

## Esittelijän perustelut

### Taustaa ja lähtökohtia

Gustaf Nyströmin suunnittelema Tulli- ja pakkahuone valmistui vuonna 1901. Rakennus oli jo valmistuessaan rakennustaiteellisesti ansiokkaaksi arvostettu ja sillä on tärkeä asema Suomen 1800-luvun lopun arkkitehtuurikehityksen ilmentäjänä.

Tulli- ja pakkahuone on kulttuurihistoriallisesti, kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtonisesti arvokas rakennus, joka tullaan suojelemaan asemakaavamerkinnällä sr-1. Merkintä edellyttää, että rakennuksen uudelleenkäytön ja siinä tehtävien muutosten tulee olla arkkitehtuurin, julkisi-



vujen sekä arvokkaiden sisätilojen säilyttäviä sekä suojeluarvot huomioon ottavia.

Kilpailun tavoitteena on löytää korkealaatuinen ja toteuttamiskelpoinen kokonaisratkaisu, jossa rakennus kehitetään uuteen käyttöön. Kilpailu ratkaistaan tarjotun hinnan perusteella. Rakennukseen haetaan monipuolista konseptia, joka voi rakentua esimerkiksi toimisto- ja työskentelytilojen, ravintoloiden, liiketilojen, kokoontumistilojen tai taiteen ja kulttuuritoimintojen ympärille.

Kilpailun kohteena on sekä tontti että rakennus. Rakennus on tarkoitettu myydä ja tontti vuokrata pitkäaikaisella maanvuokrasopimuksella, sisältäen osto-option.

Helsingin kaupunki pyrkii kaupunginvaltuuston määrittelemän omistajastrategian mukaisesti luopumaan rakennuksista, joissa ei harjoiteta kaupungin omaa toimintaa eikä tiloille ole muuta kaupungin omaa käyttöä. Tulli- ja pakkahuone on ollut vuokrattuna ulkopuolisille käyttäjille viime vuosina eikä rakennukselle ole kaupungin omaa käyttötarvetta.

#### Kilpailun kohde

Kilpailun kohteena on Helsingin Katajanokalla osoitteessa Katajanokanlaituri 5 sijaitseva rakennus ja sekä tontti 184/6. Nykyinen asemakaava on vanhentunut ja tässä kilpailussa etsitään kilpailuehdotusta, joka tulee toimimaan pohjana tulevalle asemakaavamuutokselle. Rakennushistoriallisesti ja rakennustaiteellisesti arvokas rakennus ja se tullaan suojelemaan tulevassa asemakaavassa.

#### Hintakilpailun järjestäminen ja haku aika

Hintakilpailua varten on laadittu maaomaisuuden kehittäminen ja tonttipalvelun, asemakaavoituksen sekä rakennusvalvonnan yhteistyönä liitteenä 1 oleva ehdotus hakuohjeeksi: "Helsingin Katajanokan Tulli- ja pakkahuoneen hintakilpailu".

Kilpailu käynnistyy kaupunkiympäristölautakunnan hyväksytyä tarjouspyynnön ja kilpailun järjestämisen. Kilpailun haku aika päättyy tämän hetkisen aikataulun mukaan 28.4.2023.

Saapuneiden kilpailuehdotusten joukosta valitaan arvioinnissa jatkoon hintakilpailuun ne, joiden konseptisuunnitelmat täyttävät kilpailuohjelman valintakriteerit sekä konseptille asetettavat vähimmäisvaatimukset. Kriteerit täyttävien ehdotusten osalta avataan hintatarjoukset tontin ja rakennuksen osalta.

Jatkoneuvotteluihin valitaan n. 1-3 parhaan euromääräisen tarjouksen jättänyttä kilpailijaa. Jatkoon valittujen kilpailijoiden kanssa käydään



neuvottelut liittyen esitettyjen suunnitelmien toteuttamisesta, jatko-suunnittelusta ja rakennusoikeuksien hinnoista. Kilpailu ratkaistaan tarjotun hinnan perusteella.

Tavoitteena on, että kaupunkiympäristölautakuntaan tuodaan päätösesitys kilpailun ratkaisemisesta sekä kilpailualueen luovutuksen periaatteista hakuohjeessa mainitulla tavalla arviointiryhmän esityksen perusteella kilpailun voittajalle arviolta loppuvuoden 2023 aikana. Päätöksen jälkeen kilpailun voittajan kanssa allekirjoitetaan esisopimus tontin luovutuksesta sekä rakennuksen kaupasta.

### Kilpailun arviointi ja ratkaiseminen

Kilpailu ratkaistaan konseptisuunnitelmassa esitettyjen kerrosalojen ja tarjottujen kerrosneliöhintojen perusteella lasketun euromääräisen tarjouksen sekä rakennuksesta annetun yhteenlasketun tarjouksen perusteella.

Kilpailuehdotuksen konseptisuunnitelmassa on hakijan ja hankkeen perustietojen lisäksi esitettävä seuraavat seikat, joita käytetään valintakriteereinä. Kilpailu ratkaistaan euromääräisen kokonaishinnan perusteella ja hintakilpailuun hyväksytään ne kilpailuehdotukset, joiden konseptisuunnitelmat ovat suunnitteluohjeiden mukaiset ja täyttävät seuraavat valintakriteerit, jotka muodostavat konseptille asetettavat vähimmäisvaatimukset:

1. Kilpailualueen kokonaisratkaisu
2. Historiallisen arvon säilyminen ja rakennussuojelu osana kokonaisuutta
3. Toiminnallinen sisältö: Kokonaisratkaisun konseptuaalinen kuvaaminen sekä toiminnallisen sisällön määrittely (esim. liiketilat, toimitilat, ravintolapalvelut, kokouspalvelut, taiteen ja kulttuurin toiminnot) sekä kokonaisuuden soveltuminen rakennukseen

### Konsepti ja toiminnot

Kilpailualueelle etsitään konseptia, joka voi rakentua toimitilan, kaupallisten palveluiden ja kaupunkilaisille avoimen toiminnan ympärille. Rakennuksen suojeluarvot ovat lähtökohta kehittämiselle sekä suunnitelluille toiminnoille. Vähintään ensimmäiseen kerrokseen tulee sijoittaa kaupunkilaisille avoimia palveluita.

Tarkoituksena on, että kilpailun voittavan ehdotuksen pohjalta laaditaan asemakaavan muutos yhteistyössä kilpailun voittajatahon kanssa. Mahdollisia toimintoja voivat esimerkiksi olla:



- Liiketilaa, palveluita, toimitilaa, kokoontumistiloja, koulutuspalveluita, showroomeja, pientuotantotiloja
- Kahvila- ja/tai ravintolapalveluita
- Päivittäistavarakaupan ja palveluiden konsepteja
- Kulttuuritoimintaa, yksityinen galleria, yksityinen museo tms.

## Rakennuksen myynti ja tontin vuokraaminen

Kilpailun voittaja allekirjoittaa esisopimuksen tontin vuokraamisesta (osto-optiolla) sekä rakennuksen ostamisesta ja sitoutuu laatimaan asemakaavoituksen pohjaksi tarvittavat tarkemmat suunnitelmat ja selvitykset kaupunkiympäristön toimialan ohjauksessa. Asemakaavan tultua lainvoimaiseksi tontti on tarkoitettu vuokrata pitkäaikaisesti ja rakennus myydä. Tontti voidaan myydä, kun konseptisuunnitelman mukaiset toimenpiteet on suoritettu ja tilat käyttöön otettu.

Rakennuksen myynti on ehdollinen sille, että kilpailuehdotuksen toteuttamiseksi tarvittava asemakaavan muutos sekä kaupungin päätös rakennuksen myynnistä ovat tulleet lainvoimaisiksi. Esisopimuksen allekirjoittamisen yhteydessä ostaja on velvollinen toimittamaan kaupungille vakuuden esisopimuksen mukaisten velvoitteiden noudattamiseksi.

Rakennuksen myyntiä koskeva kauppakirja allekirjoitetaan esisopimuksessa mainitulla tavalla sen jälkeen, esisopimuksen mukaiset ennakkoehdot ovat täyttyneet. Kauppakirja tehdään esisopimuksessa mainittuja periaatteita noudattaen sen myynnistä kaupungin osalta päättää toimivaltainen viranhaltija tai toimielin.

Samanaikaisesti rakennuksen kauppakirjan allekirjoittamisen kanssa allekirjoitetaan tontin pitkäaikaista vuokraamista koskeva maanvuokrasopimus. Maanvuokrasopimus osto-optiolla tehdään kaupungin tavanomaisia ehtoja noudattaen ottaen lisäksi huomioon hankkeen toteuttamisen varmistamiseen liittyvät ehdot sekä alue- ja tonttikohtaiset lisäehdot.

### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

### Lisätiedot

Katharina Mead, erityisasiantuntija, puhelin: 310 25452  
katharina.mead(a)hel.fi  
Salla Hoppu, johtava arkkitehti, puhelin: 310 37240  
salla.hoppu(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Kilpailuohjelma
- 2 Kilpailualueen viitteellinen sijaintikartta



24.01.2023

Asia/8

- 3 Rakennushistoriaselvitys
- 4 Maanvuokrasopimusluonnos
- 5 Esisopimus rakennuksen kaupasta ja tontin vuokraamisesta, luonnos

## Oheismateriaali

- 1 Kilpailualueen sijainti
- 2 RHS Tulli- ja pakkahuone
- 3 Rakennetekninen kuntoarvio AINS
- 4 LVISA-tekkinen kuntoarvioraportti Hepacon Oy
- 5 Vesikaton kuntotarkastusraportti
- 6 Vesikaton korjaustapaehdotus
- 7 AHA-kartoitus 26.10.2022
- 8 Tulli- ja pakkahuone KA raportti 28.12.2020
- 9 Pohjapiirustukset
- 10 Julkisivut ja leikkauskuva
- 11 Työpaikka-alueiden autojen ja pyörien pysäköintipaikkamäärien laskentaohjeet
- 12 Esisopimus rakennuksen kaupasta ja tontin vuokraamisesta, luonnos
- 13 Maanvuokrasopimusluonnos
- 14 Ostotarjouslomake
- 15 Liiteaineiston käyttöehtositoumus
- 16 Tulli- ja pakkahuone -hakuohje 2023

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Otteet

**Ote** **Otteen liitteet**  
Kymp/Make/Maanvuokrajärjestelmä Esitysteksti

## Tiedoksi

Asemakaavoitus  
Rakennusvalvontapalvelut  
Kanslia





24.01.2023

Asia/9

## § 44

### Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle Viikinrannan energiakorttelin tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro 12806) (sisältää liikennesuunnitelman)

HEL 2021-005277 T 10 03 03

Hankennumero 0825\_6

## Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle

- 24.1.2023 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen nro 12806 (liite nro 3) hyväksymistä. Asemakaavan muutos koskee 36. kaupunginosan (Viikki, Viikinranta) osaa korttelin 36003 tonttia 13 ja puisto- ja katualuetta (muodostuu uusi kortteli 36283).

Lisäksi lautakunta päätti

- ettei ehdotusta aseteta uudelleen nähtäville.
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet valmisteluajana esitettyihin mielipiteisiin, kannanottoihin sekä julkisena nähtävilläoloajana saatuihin lausuntoihin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

[www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi](http://www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi)

## Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunta päätti todeta, ettei Ville Lehmuskoski esteellisenä osallistunut asian käsittelyyn eikä ollut läsnä sitä käsiteltäessä.

Esteelliset: Ville Lehmuskoski (hallintolain 28 §:n 1 momentin 5 kohta)

Asian aikana kuultavana oli tiimipäällikkö Kaisa Jama. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Kaisa Jama, tiimipäällikkö (asemakaavoitus), puhelin: 310 22980  
kaisa.jama(a)hel.fi



Pekka Leivo, yksikön päällikkö (teknistaloudelliset asiat), puhelin: 310 37388  
pekka.leivo(a)hel.fi

Hang Tran, liikenneinsinööri (liikennesuunnittelu), puhelin: 310 42183  
hang.tran(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12806 kartta, päivätty 24.1.2023
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12806 selostus, päivätty 24.1.2023, päivitetty Kylk:n 24.1.2023 päätöksen mukaiseksi
- 5 Liikennesuunnitelma (piir.nro 7334)
- 6 Tilastotiedot
- 7 Tehdyt muutokset
- 8 Vuorovaikutusraportti päivätty 26.9.2022, täydennetty 24.1.2023
- 9 Osa päätöshistoriaa

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Otteet

### Ote

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

### Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaavan muutos (kaavaratkaisu) koskee yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevaa korttelia 36003 sekä sen itäpuolella olevaa kallioaluetta, joka sijaitsee Viikinrannassa.

Tavoitteena on rakentaa uusi katuyhteys, kaapeliyhteys ja turvata korttelin lisärakentamisella Helsingin sähkönjakeluverkon tarpeet. Fingrid Oyj:n 400 kilovoltin kaapeliyhteydet on suunniteltu tuotavan Vantaan Länsisalmesta Viikinrantaan, suunnittelualueelle rakennettavaan sähköasemaan. Fingridin kaapelihankkeella mahdollistetaan Helen Sähköverkon 110 kilovoltin verkkomuutokset Pitäjänmäellä Vihdintien ympäristössä ja sitä kautta Helsingin kaupungille maa-alan vapauttaminen Läntisen Bulevardikaupungin rakentamiseen. Samalla turvataan Helsingin kaupungin ja Helen konsernin hiilineutraaliustavoitteiden mukaisen energiatuotannon ja sähkönsiirtoverkon kehittämisedellytykset.



Energiakortteli täydentyy uudisrakennuksilla ja kortteliin muodostetaan neljä tonttia. Uuden rakentamisen määrä on 19 157 k-m<sup>2</sup>. Tonttien keskimääräinen tehokkuusluku on  $e=0.58$ .

Kaavaratkaisun yhteydessä on laadittu liikennesuunnitelma (piir.nro 7334), jonka mukaan uusi ajoyhteys energiakortteliin rakennetaan Hernepellontieltä. Nykyinen ajoneuvoliittymä energiakortteliin Sahamylyntieltä muutetaan pyörätieksi.

Helen Oy hyödyntää energiakortteliin rakennettavien palvelinkeskusten hukkalämpöä helsinkiläiskotien lämmityksessä, mikä vähentää Helenin energiatuotannon hiilidioksidipäästöjä merkittävästi. Pelkästään korttelin hukkalämmöillä on mahdollista lämmittää jatkossa yli 10 000 kerrostalokaksiota vuosittain. Kaavaratkaisun toteuttaminen vaikuttaa erityisesti siten, että sillä turvataan energiantuotannon ja sähkönsiirtoverkon kehittämisedellytykset.

#### Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumista siten, että edistetään hiilineutraalisuustavoitteiden toteutumista ja toteutetaan modernia ilmastovastuuta.

Kaavaratkaisu on Helsingin yleiskaavan 2016 mukainen. Osalla alueesta on voimassa Yleiskaava 2002. Nyt laadittu kaavaratkaisu on Yleiskaava 2002:n mukainen. Helsingin maanalaisessa yleiskaavassa alueelle on osoitettu nykyisiä rakennettuja ja suunniteltuja maanalaisia tiloja. Viikinrannan–Lahdenväylän alueella on vireillä osayleiskaavan laatiminen.

#### Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Alue sijaitsee kallioselänteellä Lahdenväylän ja Vanhankaupunginlahden luonnonsuojelualueen välissä, lounaassa aluetta rajaa Vantaanjoki. Yhdyskuntateknisen huollon korttelialueella sijaitsee nykyisin sähkönsiirtoalueen rakenteita ja rakennuksia, Equinix Oy:n palvelinkeskus, ilmajohtoja sekä DNA:n masto. Energiakorttelin alueelta on tällä hetkellä katuyhteys Sahamylyntien ja Pornaistentien kautta Viikintielle.

Alueella on voimassa useita asemakaavoja (vuosilta 1970–2005).

Helsingin kaupunki omistaa alueen. Kaavaratkaisu on tehty kaupungin aloitteesta.

#### Kaavaratkaisun kustannukset



Kaavaratkaisun toteuttamisesta aiheutuu kaupungille kustannuksia ilman arvonlisäveroa 1,4 miljoonan euron edestä. Investointi koostuu Sahamylynrinne kadun rakentamisesta.

#### Vuorovaikutus kaavan valmisteluajana

Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavan valmisteluajana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallisten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

#### Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä kaupunkiympäristön toimialan eri tahojen lisäksi seuraavien viranomaistahojen kanssa:

- Fingrid Oyj
- Helen Oy
- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto

Viranomaisten kannantotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat kaavan tavoitteisiin sekä tietoliikennekaapeleiden huomioimiseen. Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että suunnittelua on jatkettu tiiviissä yhteistyössä viranomaistahojen kanssa ja mahdollisiin kaapelisiirtoihin varaudutaan jatkosuunnittelussa.

#### Mielipiteet

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat alueen luonto- ja maisema-arvoihin, virkistykseen, vaikutustenarviointiin, liikenneturvallisuuteen, liikenteen sujuvuuteen, louhinnan määrään ja haittavaikutuksiin sekä työmaalogistiikkaan. Mielipiteissä on esitetty vaihtoehtoinen suunnitelma, jossa kulku energiakortteliin on järjestetty uuden liittymän kautta suoraan Lahdenväylältä.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että suunnitelmaan on tarkennettu ja kuvattu selostuksessa, uudisrakentamisen näkyvyyttä maisemassa ja sopivuutta ympäristöön on tutkittu huolellisesti.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 4 kpl, joista yhden oli allekirjoittanut 10 alueen asukkaita ja toimijoita edustava henkilöä.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 26.9.– 25.10.2022



Kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä, mistä on ilmoitettu maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla.

Kaavaehdotuksesta ei tehty muistutuksia.

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat meluvaikutuksiin, viheralueen kaavamääräykseen, liikennejärjestelmään kohdistuviin vaikutuksiin, hulevesiin liittyviin kaavamääräyksiin ja -merkintöihin, pilaantuneita maita koskeviin määräyksiin, liito-oravan liikkumisreitteihin, maanalaisen jäteveden käsittelylaitoksen tilavaraukseen ja suunnittelun reunaehtoihin, Sahamylynrinteen katualueen leveyteen ja rakenteisiin, kaapelireittien ja sähkölinjojen kaavamerkintöihin.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Fingrid Oyj
- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)
- kaupunginmuseo

Lisäksi seuraavat tahot ilmoittivat, ettei ole lausuttavaa: Museovirasto, Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)

#### Toimenpiteet julkisen nähtävilläolon jälkeen

Kaava-alueen rajausta on muutettu Sahamylynrinteen katualueen levennyksen johdosta. Katualueen leveys (12 m) on tarkistettu asema-kaavaan siten, että myös kallioleikkaus (1,5 m) mahtuu katualueelle. Katualueen leveys on muutettu 13,5 m–16 m leveäksi.

Vuorovaikutusraportissa on esitetty yhteenvedot kaavaehdotuksesta saaduista viranomaisten lausunnoista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Huomautuksissa esitetyt asiat on otettu huomioon, kaavan tavoitteet huomioon ottaen, tarkoituksenmukaisilta osin.

Kaavakartan merkintöihin tai määräyksiin ja muuhun aineistoon tehtiin julkisen nähtävilläolon jälkeen muutoksia, jotka on esitetty yksityiskohdaisesti kaavaselostuksen viimeisessä luvussa. Ne on myös koottu Tehdyt muutokset -liitteeseen.

Julkisen nähtävilläolon jälkeen tehdyistä muutoksista on neuvoteltu asianomaisten tahojen kanssa.



24.01.2023

Asia/9

## Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.

## Jatkotoimenpiteet

Kaava-alueeseen liittyy toteuttamissopimusmenettely Helsingin kaupungin, Helen Sähköverkko Oy:n ja Fingrid Oyj:n kesken.

## Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

## Lisätiedot

Kaisa Jama, tiimpäällikkö (asemakaavoitus), puhelin: 310 22980  
kaisa.jama(a)hel.fi  
Pekka Leivo, yksikön päällikkö (teknistaloudelliset asiat), puhelin: 310 37388  
pekka.leivo(a)hel.fi  
Hang Tran, liikenneinsinööri (liikennesuunnittelu), puhelin: 310 42183  
hang.tran(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12806 kartta, päivätty 24.1.2023
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12806 selostus, päivätty 24.1.2023
- 5 Liikennesuunnitelma (piir.nro 7334)
- 6 Tilastotiedot
- 7 Tehdyt muutokset
- 8 Vuorovaikutusraportti päivätty 26.9.2022, täydennetty 24.1.2023
- 9 Osa päätöshistoriaa

## Oheismateriaali

- 1 Mielenpiteet

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Otteet

### Ote

Ne mielenpiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

### Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Tiedoksi

Kaupunginkanslia tiedoksi



24.01.2023

Asia/9

---

## Päätöshistoria

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo  
Kulttuuriperintöyksikkö 20.10.2022



## § 45

### Leikkipalveluiden järjestämisen periaatteet

HEL 2022-015213 T 10 05 01

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti leikkipalveluiden järjestämisestä seuraavien periaatteiden mukaisesti:

- Leikkipalveluiden periaatteita toteutetaan lähileikkipaikoilla, alueleikkipaikoilla ja leikkipuistoissa.
- Verkosto suunnitellaan siten, että palvelu on hyvin saavutettavissa koko kaupungissa. Lähileikkipaikkojen minimipinta-ala on 500–600 m<sup>2</sup>, alueleikkipaikkojen 3 000 m<sup>2</sup> ja leikkipuistojen 5 000–10 000 m<sup>2</sup>.
- Nykyinen palvelutaso turvataan suhteessa väestön sijoittumiseen kaupunkirakenteessa varmistaen alueellinen tasapuolisuus. Tavoitteena on lähileikkipaikka 300 metrin tai vaihtoehtoisesti alueleikkipaikka tai leikkipuisto 600 metrin päässä kodista. Resursseja kohdistetaan katvealueiden poistamiseen sekä leikkipuistojen ja alueleikkipaikkojen kunnostukseen.
- Suunnitteluperiaatteet ovat sopivuus kaupunkikuvaan ja maisemaan, turvallisuus ja terveellisyys, käyttäjien monimuotoisuuden huomioon ottaminen, lasten kehityksen tukeminen sekä arjen hauskuus, vastuullisuus ilmaston ja ympäristön suhteen sekä luonnon yhdistäminen leikkipalveluihin kestäväällä tavalla.
- Vastuullisuutta ilmaston ja ympäristön suhteen sekä luonnon yhdistämistä leikkipalveluihin toteutetaan suosimalla muovittomia pintamateriaaleja, luontoelementtien tuomista leikkipaikoille (esim. puunrungot) ja luonnon korkeuserojen ja elementtien säilyttämistä aina silloin kun se on mahdollista.
- Opastusta sekä leikkialueille että niiden sisällä parannetaan.
- Kesien lämpenemiseen varaudutaan vesivirkistysmahdollisuuksilla ja kahluualtailla, silloin kun ei olla meren lähellä ja varjosta sekä käyttäjien UV-suojauksesta huolehditaan joko puiden istutuksilla tai kankailla ja katoksilla.
- Parannetaan erikoistason esteettömien leikkipaikkojen verkostoa ja sen kattavuutta.
- Suunnitellaan teemaleikkipuistoja vetovoimaisiksi kohteiksi soveltuviin sijainteihin kolmea kaupunkiuudistusaluetta priorisoiden.
- Turvataan alueleikkipaikkojen julkinen käyttö rajoittamalla yksityistä tai muuta käyttöä.





- Alueiden elävöittämiseksi tai viihtyisän kävely-ympäristön luomiseksi yksittäisiä leikkiin innostavia välineitä voidaan sijoittaa myös katualueille ja aukioille turvallisuuden näkökohdat huomioiden.

Leikkipuistojen ja leikkipaikkojen kunnostuksien ja uusinvestointien priorisoinneissa huomioidaan alueiden segregatiokehitys. Lautakunta painotti, että priorisointia tehdään alueille, joilla segregatiota on paljon.

## Käsittely

Esittelijän muutos: Edelliskokouksessa käydyin keskustelun pohjalta. Terävöitetään mistä varsinaisesti ollaan päättämässä ja tämän johdosta korvataan päätösehdotus seuraavalla tekstillä:

Kaupunkiympäristölautakunta päättää leikkipalveluiden järjestämisestä seuraavien periaatteiden mukaisesti:

- Leikkipalveluiden periaatteita toteutetaan lähileikkipaikoilla, alueleikkipaikoilla ja leikkipuistoissa.
- Verkosto suunnitellaan siten, että palvelu on hyvin saavutettavissa koko kaupungissa. Lähileikkipaikkojen minimipinta-ala on 500–600 m<sup>2</sup>, alueleikkipaikkojen 3 000 m<sup>2</sup> ja leikkipuistojen 5 000–10 000 m<sup>2</sup>.
- Nykyinen palvelutaso turvataan suhteessa väestön sijoittumiseen kaupunkirakenteessa varmistaen alueellinen tasapuolisuus Tavoitteena on lähileikkipaikka 300 metrin tai vaihtoehtoisesti alueleikkipaikka tai leikkipuisto 600 metrin päässä kodista. Resursseja kohdistetaan katvealueiden poistamiseen sekä leikkipuistojen ja alueleikkipaikkojen kunnostukseen.
- Suunnitteluperiaatteet ovat sopivuus kaupunkikuvaan ja maisemaan, turvallisuus ja terveellisyys, käyttäjien monimuotoisuuden huomioon ottaminen, lasten kehityksen tukeminen sekä arjen hauskuus, vastuullisuus ilmaston ja ympäristön suhteen sekä luonnon yhdistäminen leikkipalveluihin kestäväällä tavalla.
- Opastusta sekä leikkialueille että niiden sisällä ja käyttäjien suojausta UV-säteilyiltä parannetaan.
- Parannetaan erikoistason esteettömien leikkipaikkojen verkostoa ja sen kattavuutta.
- Suunnitellaan teemaleikkipuistoja kohokohdiksi kaupunki-uudistusalueilla.
- Turvataan alueleikkipaikkojen julkinen käyttö rajoittamalla yksityistä tai muuta käyttöä.

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi esittelijän muutetun ehdotuksen.



Vastaehdotus:

Anni Sinnemäki: Muutetaan esittelijän muutetun ehdotuksen mukaisia periaatteita seuraavasti:

Jaetaan seuraava lause

- Opastusta sekä leikkialueille että niiden sisällä ja käyttäjien suojausta UV-säteilyiltä parannetaan.

kahteen osaan seuraavasti:

- Opastusta sekä leikkialueille että niiden sisällä parannetaan.
- Kesien lämpenemiseen varaudutaan vesivirkistysmahdollisuuksilla ja kahluualtailla silloin kun ei olla meren lähellä ja varjosta ja käyttäjien UV-suojauksesta huolehditaan (joko puiden istutukset tai kankaat ja katokset).

Muutetaan seuraava lause:

- Suunnitellaan teemaleikkipuistoja kohokohdiksi kaupunki uudistusalueilla.

kuulumaan seuraavasti:

- Suunnitellaan teemaleikkipuistoja vetovoimaisiksi kohteiksi soveltuviin sijainteihin kolmea kaupunki uudistus aluetta priorisoiden.

Lisätään neljännen periaatteen jälkeen:

- vastuullisuutta ilmaston ja ympäristön suhteen sekä luonnon yhdistämistä leikkipalveluihin toteutetaan suosimalla muovittomia pintamateriaaleja, luontoelementtien tuomista leikkipaikoille (esim. puunrungot) ja luonnon korkeuserojen ja elementtien säilyttämistä aina silloin kun se on mahdollista.

Lisätään viimeiseksi periaatteeksi:

- alueiden elävöittäminen tai viihtyisän kävely-ympäristön luomiseksi yksittäisiä leikkiin innostavia välineitä voidaan sijoittaa myös katualueille ja aukioille turvallisuuden näkökohdat huomioiden.

Kannattaja: Olli-Pekka Koljonen

Kaupunki ympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Anni Sinnemäen vastaehdotuksen mukaan muutetun ehdotuksen.

Vastaehdotus:

Olli-Pekka Koljonen: Lisätään päätöstekstiin seuraava kappale:  
Leikkipuistojen ja leikkipaikkojen kunnostuksien ja uusinvestointien



priorisoinneissa huomioidaan alueiden segregatiokehitys. Lautakunta painottaa, että priorisointia tehdään alueille, joilla segregatiota on paljon.

Kannattaja: Saana Rossi

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Olli-Pekka Koljosen vastaehdotuksen mukaan muutetun ehdotuksen.

**Esittelijä**

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

**Lisätiedot**

Maria Hyövähti, maisema-arkkitehti, puhelin: 09 310 37494  
maria.hyovalti(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Leikkipalveluiden järjestämisen periaatteet
- 2 Taustaraportti ja verkostokartta

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Päätösehdotus**

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä toistaiseksi voimassa olevat Helsingin leikkipalveluiden järjestämisen periaatteet ohjeellisesti noudatettavaksi.

**Esittelijän perustelut**

Helsingin kaupunkiympäristön ylläpitämät leikkipuistot ja leikkipaikat muodostavat leikkipalvelut, jotka ovat käytetyimpiä yleisten alueiden palveluista. Niiden verkoston ylläpitäminen ja laadullinen kehittäminen toteuttaa Helsingin kaupunkistrategiaa 2021–25.

Päämääränä ovat turvalliset ja hyvin saavutettavat leikkipalvelut kaikkialla Helsingissä. Keskeisenä periaatteena on turvata nykyinen palvelutaso tasapuolisesti. Selvitetyin verkoston ja nykytilanteen perusteella huolehditaan sen säilymisestä investoimalla paitsi uusien leikkipaikkojen rakentamiseen tarvittaessa, myös varautumalla olemassa olevien kunnostussykliin. Leikkipalveluiden kehittämistä priorisoidaan keskeisimmässä ja saavutettavimmissa sijaintipaikoissa sekä todetuilla verkostaselvityksen katvealueilla. Leikkipuistot ja -alueet ovat kaikille avoimia ja ilmaisia myös tulevaisuudessa. Leikkipalveluiden sijoittumisen osalta periaatteena on, että noin 600 metrin säteellä kotoa tulee löytyä alueleikkipaikka tai leikkipuisto tai tätä lähempänä lähileikkipaikka-



ka. Alueille on periaatteissa (liite 1) esitetty myös tavoitekokoja. Sisällöllisinä periaatteina leikkipalveluiden järjestämisessä ovat muun muassa sopivuus kaupunkikuvaan ja maisemaan, turvallisuus ja terveellisyys, käyttäjien monimuotoisuuden huomioon ottaminen, lasten kehityksen tukeminen sekä arjen hauskuus, vastuullisuus ilmaston ja ympäristön suhteen sekä luonnon yhdistäminen leikkipalveluihin kestäväällä tavalla.

Leikkipuistot ja leikkipaikat tarjoavat elämyksellistä ympäristöä ja monipuolisia toimintamahdollisuuksia Helsingin viheralueilla. Ne ovat laadukkaita oppimisympäristöjä ja keskeisessä roolissa varhaiskasvatuksen ja alakouluikäisten fyysisen, henkisen ja sosiaalisen aktiivisuuden sekä hyvinvoinnin tukemisessa.

Kaupunkistrategian mukaan rakentamisinvestointien yhtenä tavoitteena on vähentää alueiden eriytymistä ja lisätä helsinkiläisten kaikkialla kokemaa viihtyisyyttä. Laadukkaiden leikkipuistojen ja leikkipaikkojen järjestäminen on tärkeää, koska ne lisäävät alueiden vetovoimaa ja luovat positiivista imagoa alueille lapsiperheiden keskuudessa. Leikkipalveluilla on lisäksi merkittävä rooli alueiden viihtyisyyden ja elinvoimaisuuden sekä turvallisen kaupunkitilan kannalta. Ne tarjoavat harrastusmahdollisuuksia, luovat yhteisöllisyyttä ja tukevat lasten kehitystä. Tämän takia on tärkeää ylläpitää koko kaupungin kattavaa, laadukasta leikkipaikkojen palveluverkostoa. Lisäksi Helsinki on hyväksytty mukaan UNICEFin Lapsiystävällinen kunta -malliin, joka tähtää Lapsiystävällinen kunta -tunnustuksen saamiseen vuonna 2024.

Palveluiden järjestämisen periaatteet ovat kaupunkiympäristön toimialalla yhteisesti sovittuja yleisten alueiden palvelujen järjestämisen ja laatutason määrittelyjä. Tavoitteena on selkeä ja yksinkertainen leikkipalvelujen järjestämisen määrittely ja yhteisesti sovittu toimintatapa. Leikkipalveluiden järjestämisen periaatteet on suunnattu kaupungin viranomaisille, päättäjille ja leikkipalveluja tarjoaville tahoille sekä palveluja käyttäville kaupunkilaisille.

Leikkipalveluiden järjestämisen periaatteiden tarkoituksena on määrittää Helsingin kaupunkiympäristön toimialan tarjoamat ulkotilojen leikkipalvelut: leikkipuistot ja leikkipaikat. Leikkipaikat on työssä jaoteltu laajempiin alueleikkipaikkoihin ja pienempiin lähileikkipaikkoihin. Esteettömiä leikkipalveluita tarjotaan vähintään yksi jokaisessa kaupungin suurpiirissä ja niitä perustetaan myös uusille kaupunkikehityksen alueille. Tavoite on, että esteettömiä leikkivälineitä tarjotaan myös niissä puistoissa, joita ei ole määritelty esteettömiksi.

Leikkipalveluiden järjestämisen periaatteet on valmisteltu Helsingin kaupunkiympäristön toimialan koolle kutsumassa työryhmässä, ja ne



perustuvat erilliseen taustaraporttiin ja verkostokarttaan, jota päivitetään säännöllisesti (Leikkipalvelulinjaus, Taustaraportti, Kaupunkiympäristön aineistoja 2022:1). Leikkipalveluiden järjestämisen periaatteiden jatkotyönä tarkastellaan leikkipalveluiden kärkikohteita, teemaleikki-paikkojen ja -puistojen verkostoa sekä niihin kytkeytyviä palveluita. Leikkipuistot ja -paikat ovat vetovoimatekijöitä erityisesti kaupunkiuudistusalueilla.

Helsingin nykyinen leikkipalveluverkosto kattaa palvelutarjonnallaan koko kaupungin alueen. Tässä työssä määriteltyä leikkipalveluverkostoa täydentävät koulupihojen ja päiväkotipihojen leikkipaikat sekä lähi-liikuntapaikat, joissa on paikoin lapsille ja nuorille kohdistettuja palveluja. Lisäksi taloyhtiöt tarjoavat perusleikkipaikkoja tonteillaan.

Leikkipalvelujen pääkäyttäjiä ovat päivisin lapset, jotka eivät ole päiväkodissa tai koulussa sekä heidän seurassaan olevat aikuiset. Iltapäivällä koululaiset tarvitsevat leikkipalveluita ajanviettopaikoikseen. Lisäksi käyttäjiä ovat päiväkotien, perhepäivähitoryhmien, puistotätien, erilais-ten kerhojen, koulujen ja nuorisotalojen lapset ja nuoret sekä etenkin kaupungin keskustassa myös matkailijat.

Leikkipuistot ja -paikat ovat yksi taloudellisesti kalleimmista viherpalveluista, mutta samalla ne tuottavat asukkaille suurta arvoa. Leikkivälineiden keskimääräinen tavoitteellinen elinkaari on n. 15–20 vuotta edellyttäen huoltoa, mutta riippuen käyttäjämäärästä sykli voi myös olla lyhempi. Tästä seuraa, että laskennallisesti Helsingissä leikkipuistoja tulisi kunnostaa vuosittain noin neljä kappaletta ja leikkipaikkoja noin 10–15 kappaletta. Kertyneen runsaan korjausvelan vuoksi leikkipalveluja tulisi kuitenkin kunnostaa laskennallista määrää suurempi määrä vuosittain, jotta velan kasvu saataisiin pysäytettyä. Tämän lisäksi on tarvetta myös rakentaa uusia leikkipalveluita kaupungin kasvaessa.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Maria Hyövälti, maisema-arkkitehti, puhelin: 09 310 37494  
maria.hyovalti(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Leikkipalveluiden järjestämisen periaatteet
- 2 Taustaraportti ja verkostokartta

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



---

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 17.01.2023 § 20



24.01.2023

## MUUTOKSENHAKUOHJEET

### 1

#### MUUTOKSENHAKUKIELTO

**Pöytäkirjan 28, 29, 30, 31, 37, 39, 40, 41, 43, 44 ja 45 §:t.**

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

### 2

#### VALITUSOSOITUS

**Pöytäkirjan 32 §.**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä päivänä sen jälkeen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079



24.01.2023

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1  
00580 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, joko alkuperäisenä tai jäljennöksenä





24.01.2023

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## 3

### MUUTOKSENHAKUKIELTO

#### Pöytäkirjan 33 §.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 134 § 1 mom, 163 §.

## 4

### VALITUSOSOITUS

#### Pöytäkirjan 34, 35 ja 36 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Hallinto-oikeus ei kuitenkaan tutki kysymystä kunnan korvausvelvollisuudesta tai korvauksen määrästä. Vahingonkorvausasiassa toimivaltainen tuomioistuin on yleinen alioikeus.



24.01.2023

## Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

## Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

## Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

## Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.



24.01.2023

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1  
00580 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tä-



24.01.2023

män yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



24.01.2023

## 5 VALITUSOSOITUS

### Pöytäkirjan 38 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Päätökseen, joka koskee asemakaavan muutosta, saa hakea muutosta kunnallisvalituksella

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen, lukuun ottamatta vaikutukseltaan vähäisiä asemakaavan muutoksia, joissa valitusoikeus on vain asianosaisilla. Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla. (Valitusoikeuden rajoittaminen ei koske MRL 73 §:n mukaisia ranta-asemakaavoja)
- viranomaisen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

#### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen, asianosaisen ja muun valittamaan oikeutetun katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



24.01.2023

## Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

## Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1  
00580 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.



24.01.2023

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai ehyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## 6 VALITUSOSOITUS

### Pöytäkirjan 42 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.



24.01.2023

## Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

## Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

## Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1  
00580 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1  
Puhelinnumero: 029 56 42000





24.01.2023

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

### Pöytäkirja



24.01.2023

---

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



24.01.2023

---

## Kaupunkiympäristölautakunta

Risto Rautava  
puheenjohtaja  
28 - 38 §

Anni Sinnemäki  
puheenjohtaja  
39 - 45 §

Marianne Hirsikko  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Sameli Sivonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa  
[www.hel.fi](http://www.hel.fi) 02.02.2023.