



## § 391

### Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevasta päätöksestä

HEL 2019-005212 T 03 01 00

#### Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä \*\*\*\*\* hallintopäällikön päätöksestä 27.9.2019 (151 §) tekemän oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia uusia perusteita, jotka antaisivat aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja  
Liisa Pohjolainen

#### Lisätiedot

Jaana Iivonen, lakimies, puhelin: 31015036  
jaana.iivonen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 14.10.2019
- 2 Varhaiskasvatuksen toimipisteen lausunto 13.11.2019

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

##### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Hallintopäällikkö hylkäsi 27.9.2019 tekemällään päätöksellä (151 §) vahingonkorvausvaatimuksen, koska asiassa saadun selvityksen perusteella Helsingin kaupungin kasvatuksen ja koulutuksen toimialan ei voitu katsoa olevan vahingonkorvauslain nojalla korvausvelvollinen.



## Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä toistaa vaatimuksen vahingonkorvauksesta varhaiskasvatuksen toimipisteen (päiväkoti) edessä parkkipaikalla tapahtuneeseen autovaurioon liittyen. Oikaisuvaatimuksessa viitataan silminnäkijänä olleeseen työntekijään, joka oli nähnyt lasten heittävän kiviä ja hiekkaa parkkeeratun auton päälle. Pelkästä hiekasta ei ole voinut aiheutua syntyneitä autovaurioita.

Kuntalain 134 §:n mukaan oikaisuvaatimus tehdään toimituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimitukselle. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa oikealle viranomaiselle.

## Perustelut

Hakija on esittänyt aiemmin toimittamassaan vahingonkorvaushakemuksessa 1 795,93 euron suuruisen korvausvaatimuksen. Hakemukseen liitetyn autoliikkeen kustannuslaskelman mukaan korjaustyön kokonaiskustannus on 1 795,93 euroa (sis. alv.). Hakemukseen kirjatussa autossa (vuosimallia 1999) oli 10.4.2019 parkkeerattuna päiväkodin edessä olevalla parkkipaikalla noin klo 15.00–15.30. Auton etuosaan ja tuulilasille oli heitetty hiekkaa ja kiviä, joista oli tullut konepellin maalipintaan naarmuja ja lasiin kaksi halkeamaa.

Varhaiskasvatuksen toimipisteestä (päiväkoti) saadun selvityksen mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä oli saapunut noutamaan lastansa 10.4.2019 ja parkkeerannut autonsa päiväkodin aidan vieressä olevalla parkkipaikalle. Auton ja aidan väliin jää matkaa maksimissaan muutama metri. Samaan aikaan muutamat 4–5-vuotiaat lapset leikkivät hiekkaleikkejä aidan vieressä. Ilmeisesti kyseiset lapset ehtivät viskata auton päälle hiekkaa, joka mahdollisesti on sisältänyt myös isompia kiviä. Varmuudella ei ole mahdollista sanoa, ovatko hiekkaa heittäneet nimenomaan kyseiset lapset. Lähimpänä lapsia ollut aikuinen ei ole enää töissä päiväkodissa, mutta silminnäkijöitä on ollut useampia. Kuitenkaan kellään ei ole tarkkaa kuvaa siitä, mitä tapahtui. Kaikki on käynyt hyvin nopeasti. Pihamaalla on ollut vahingon sattuessa henkilökuntaa riittävä määrä lapsimäärään nähden ja lasten valvonta on ollut asianmukaista. Oikaisuvaatimuksen tekijä oli ensin maininnut, ettei vaurioita ole tai ne ovat vähäisiä. Kukaan työntekijöistä ei ole todennut autoon tulleita vaurioita 10.4.2019. Oikaisuvaatimuksen tekijä kertoi seuraavana päivänä korjattavista vaurioista tuulilasissa.

Korvausvelvollisuuden syntyminen vaatii vastuuperusteen, muutoin vahinko jää vahingonkärsijän kannettavaksi. Korvausvastuun syntyminen edellyttää myös, että moitittavan teon tai laiminlyönnin ja seurauksen



välillä on syy-yhteys. Vahingonkärsijän tulee osoittaa edellä mainittu syy-yhteys.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan se, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. Saman lain 3 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa. Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n 2 momentin mukaan työnantajan vahingonkorvausvastuuta sovelletaan myös kuntaan.

Saadun selvityksen perusteella toimipisteen lasten valvonta ulkoilutilanteissa on ollut asianmukaisesti järjestetty ja henkilökuntaa on ollut riittävä määrä lapsimäärään nähden. Toimipisteen aidan vieressä leikkineet lapset ovat ehtineet heittämään mahdollisesti isompia kiviä sisältävää hiekkaa. Silminnäkijöitä heittämiselle on ollut useita, mutta heittoa tapahtuma on edennyt nopeasti, joten tarkkaa tietoa tapahtuman kuluista ei ole saatavilla.

Saadun selvityksen perusteella vahingon syntymisen tapahtumaketju jää aukottomasti toteennäyttämättä. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole hetimiten selvittänyt tapahtunutta paikan päällä 10.4.2019 työntekijöiden kanssa, vaan hän on ilmoittanut seuraavana päivänä korjattavista vaurioista. Kuvamateriaalia aiheutuneista autovaurioista ei ole ollut käytettävissä, joskin käytettävissä on ollut 24.4.2019 päivätty autoliikkeen korjauskustannuslaskelma.

Asiassa saadun selvityksen perusteella ei ole syytä katsoa, että työntekijä tai viranhaltija olisi virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttanut vahinkoa. Siten ei voida katsoa, että Helsingin kaupungin kasvatuksen ja koulutuksen toimiala olisi vastuussa aiheutuneesta autovauriosta vahingonkorvauslain nojalla.

Hallintopäällikön päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen. Esittelijä katsoo, että oikaisuvaatimus on hylättävä.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja  
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Jaana Iivonen, lakimies, puhelin: 31015036  
jaana.iivonen(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Oikaisuvaatimus 14.10.2019
- 2 Varhaiskasvatuksen toimipisteen lausunto 13.11.2019



03.12.2019

Asia/27

---

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös