



§ 93

Oikaisuvaatimus rakennusviraston palveluosaston lakimiehen päätöksestä vahingonkorvausasiassa

HEL 2017-003326 T 03 01 00

Joukolantie, Käpylä

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä rakennusviraston palveluosaston lakimiehen päätöksestä 3.5.2017 (120 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Rakennusviraston palveluosaston lakimies on päätöksellään 3.5.2017 (120 §) hylännyt Joukolantiellä Käpylässä 9.11.2016 tapahtuneeseen liukastumiseen liittyvän vahingonkorvaushakemuksen.

Esitetyt vaatimukset

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Joukolantiellä Käpylässä tapahtuneeseen liukastumiseen liittyen.

Hakija on 9.11.2016 kello 14 kävellyt normaalia vauhtia Joukolantietä pitkin mutta liukastunut, koska jalkakäytävä on ollut luminen ja jäinen. Katua ei ollut aurattu eikä hiekoitettu. Vahinko on aiheutunut kaupungin kunnossapitovelvoitteen laiminlyönnistä. Hakijan todistajan mukaan katu oli liukas ja hoitamaton.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunki ei ole huolehtinut jalkakäytävän kunnossapidosta riittävällä tavalla. Hakija vaatii 14.649,18 euroa korvausta.

Päätöksen perustelut

Saadut selvitykset

Hakijan on liukastunut Joukolantiellä jalkakäytävällä 9.11.2016 kello 14. Kyseisenä päivänä lämpötila on pysynyt koko ajan pakkasen puolella, vaikkakin sää on jonkin verran lauhtunut. Lunta on satanut vahinkopäivänä aamupäivän aikana yhteensä 6 cm. Lumentulo on Ilmatieteen laitoksen tietojen mukaan loppunut vahinkopäivänä ennen puolta päivää, mutta vahinkotapahtuman jälkeen iltapäivällä on satanut hieman lisää lunta.



12.09.2017

Kunnossapitopiiriltä saatujen tietojen mukaan vahinkopaikalla on tehty kunnossapitotöitä samana päivänä kello 12.13. Vahinkopaikka on tällöin aurattu ja hiekoitettu.

Kunnossapitoajoneuvoissa on asennettuina seurantalaitteet, jonka vuoksi on tarkkaan todettavissa, missä ja milloin kunnossapitotöitä on tehty. Kunnossapitotöiden ja vahinkotapahtuman välisenä vajaan kahden tunnin aikana ei ole Käpylässä satanut lisää lunta.

Myös aura-auton kuljettaja on kertonut, että hän oli puolilta päivin aurannut ja hiekoittanut kyseisen vahinkopaikan.

Liukastuminen on lisäksi tapahtunut työmatkalla. Työtapaturman tapahtuessa ensisijainen korvausvastuu on hakijan työnantajalla/vakuutusyhtiöllä.

Sovellettu lainsäädäntö

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1 - 4 §.

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Tapaturma- ja ammattitautilaki (459/2015) 5:23 §.

Lopputulos

Asiassa saatujen selvitysten nojalla todetaan, että kaupunki on hoitanut vahinkopaikan aurauksen ja hiekoituksen alle kaksi tuntia ennen vahinkotapahtumaa.

Koska kyseessä on ollut työtapaturma, on ensisijainen korvausvastuu näin ollen hakijan työnantajalla/vakuutusyhtiöllä.

Helsingin kaupunki ei ole vastuussa aiheutuneesta vahingosta. Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että rakennusviraston palveluosaston lakimiehen päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Matti Laihonen, asiamies, puhelin: 310 38813
matti.laihonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) siirtymäsäännösten nojalla oikaisuvaatimusten käsittelyssä sovelletaan vanhan kuntalain (365/1995) säännöksiä 1.6.2017 asti. Vanhan kuntalain 89 §:n 1 ja 2 momenttien, 92 § 1 momentin sekä 93 §:n mukaisesti lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön asianosainen tai kunnan jäsen voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 4.5.2017. Oikaisuvaatimus yleisten töiden lautakunnalle on saapunut 18.5.2017 eli säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Matti Laihonen, asiamies, puhelin: 310 38813
matti.laihonen(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 2 Peitelty hakemus
- 3 Kartta vahinkopaikasta
- 4 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 5 Oikaisuvaatimuksen liite, Palveluosaston lakimiehen päätös 3.5.2017 § 120, liukastuminen 9.11.2016, Joukolantie
- 6 Salassa pidettävä ()
- 7 Stara, Hiekoituksen seuranta, Joukolantie
- 8 Stara, Hiekoituksen seuranta, liite 1, Joukolantie
- 9 Stara, Hiekoituksen seuranta, liite 2, Joukolantie



12.09.2017

Asia/14

10 HEL2017-003326 SELVITYS.
11 Ilmatieteen laitoksen selvitys säätilasta

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuk-
sen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Rakennusvirasto Palveluosasto Palveluosaston lakimies 03.05.2017 § 120