

# Jakomäen lammen uimarannan ja puistometsän puistosuunnitelma

## Palautteet puistosuunnitelmaluonnoksesta Jakomäen lammen puistometsä VIO 6365/1

Tähän muistioon on kerätty tiivistelmä suunnittelun aikaisesta vuorovaikutuspalautteesta.

Tiedote puistosuunnittelun aloituksesta, esilläolosta ja asukastilaisuudesta on lähetetty 8.11.2023 lähikiinteistöjen omistajille ja kaupunginosayhdistykselle. Lehti-ilmoitus on julkaistu 22.11.2023 Helsingin uutisissa Koillis-Helsingin osapainoksessa.

Puistosuunnitelmaluonnos oli esillä Helsingin kaupungin verkkosivulla osoitteessa [www.hel.fi/suunnitelmat](http://www.hel.fi/suunnitelmat) 22.11. – 5.12.2023 välisenä aikana. Palautetta oli mahdollista antaa sähköpostitse tai asukastilaisuudessa.

Helsingin ja Vantaan kaupunkien välinen yhteinen asukastilaisuus järjestettiin Teams-etätilaisuutena 28.11.2023 klo 18 - 19.30. Tilaisuudessa oli paikalla Helsingin kaupungin edustajia kaupunkiympäristön sekä kulttuurin ja vapaa-ajan toimialoilta, Vantaan kaupungin edustajia sekä suunnittelukonsultin edustajia. Suunnitelmien esittelytilaisuudessa kävi kaikkiaan 21 henkilöä, jotka viipyivät tilaisuudessa vaihtelevan ajan. Palautetta saatiin asukastilaisuudessa kirjallisesti ja suullisesti. Sähköpostitse saatiin 1 palaute.

Mahdolliset kommentit suunnitelmiin pyydettiin toimittamaan 5.12.2023 mennessä.

## Puistosuunnitelmaluonnoksesta saadut palautteet

Yleisesti alueen kehittämiseen suhtauduttiin asukastilaisuuden palautteiden mukaan positiivisesti. Tilaisuudessa saadut kommentit painoutuivat tiedottamiseen, työn myönteisiin vaikutuksiin alueen ja lähiseutujen asukkaille sekä työn aikatauluihin. Lisäksi tehtiin huomioita mm. koirien kanssa alueella liikkumisesta, talviuinnista, rakenteiden turvallisuudesta linnuille, valaistuksesta, Slåttmossenin suoalueesta sekä maanomistusoloista.

## Yleisötilaisuudessa saadut palautteet

### Kommentti:

Palautteen antaja toivoo, että suunnittelun alkamisesta olisi tullut tietoa rantojen kehittämisen valtuustoaloitteen helsinkiläisille tekijöille. Läsäolotilaisuus olisi etätilaisuutta parempi, jolloin useampi asukas voisi osallistua. Asukkaat toivoivat valtuustoaloitteen aikaan alueelle kalusteita ja huoltorakennuksia, mikä on nyt esitellyssä suunnitelmassa toteutettu. Parempi lähiranta vähentää tarvetta lähteä kauemmas uimaan.

### Vastaus:

Annettu palaute tilaisuuden järjestämisestä ja aloitteentekijöiden tiedottamisesta pyritään huomioimaan tulevien suunnitteluhankkeiden kohdalla.

**Ma403-35\_Vuorovaikutusmuistio.doc**

---

**Kommentti:**

Osallistuja pitää mahtavana, että työ on lähdössä eteenpäin. Hän tiedusteli, onko suunnitelman toteutuksesta jo päätetty vai vaatiiko toteutuminen erillisen hyväksynnän. Palautteen antaja kysyi, missä tilaisuutta on mainostettu ja päättääkö Helsingissä asiasta kaupunkiympäristölautakunta vai kulttuurin ja vapaa-ajan lautakunta.

Tiedusteltiin kaupunkien välistä vastuunjakoa kustannusten osalta.

**Vastaus:**

Tiedote puistosuunnittelun aloituksesta, esilläolosta sekä asukastilaisuudesta on lähetetty lähialueen asukkaille ja Helsingin Uutisissa Koillis-Helsingin osapainoksessa on julkaistu uutinen asiasta. Helsingin nähtäville tulevista suunnitelmista voi tilata itselleen maksuttoman uutiskirjeen Suunnitelmavahtin osoitteessa: <https://suunnitelmavahti.hel.fi/>.

Toteutus päätös riippuu todennäköisesti hankkeen lopullisista kustannuksista. Suunnitelman on tarkoitus mennä molempien kaupunkien lautakuntiin kesäkuussa.

Molemmat kaupungit vastaavat omalle alueelleen sijoittuvan kunnallistekniikan, rakenteiden, valaistuksen ja kalusteiden kustannuksista.

**Kommentti:**

Uimaranta-alueen kehittäminen on tärkeä asia alueen asukkaille. Tiedusteltiin, onko hankkeen hyväksyminen läpihuutojuttu lautakunnassa vai onko hyväksymistä mahdollista edistää esimerkiksi mielipidekirjoituksilla.

**Vastaus:**

Odotettavissa ei ole ongelmia hankkeen läpimenossa, koska poliittinen tahtotila on lisätä seudun uintimahdollisuuksia, mutta päätökseen voi aina yrittää myötävaikuttaa.

**Kommentti:**

Kommentoitiin suunnitelmien vaikuttavan laajan alueen asukkaisiin. Maauimalaa on toivottu myös Pohjois-Helsingin puolella pitkään.

**Kommentti:**

Koirien kanssa liikkumisen mahdollisuutta alueella pidetään tärkeänä myös jatkossa.

**Vastaus:**

Koirien vieminen uimarannoille on Suomen järjestyslain mukaan kielletty, mutta muutoin alueella saa edelleen liikkua koiran kanssa.

**Kommentti:**

Tiedusteltiin, onko lammille tulossa talviuintipaikka.

**Vastaus:**

Suunnitelmassa on varauduttu talviuintipaikkaan Helsingin puolella laiturivarauksella sekä valaistulla ja talvikunnossapidettävällä käytävyyhteydellä pysäköintialueen ja Sydänlammen välillä.

**Kommentti:**

Slättmossenin suoalueen pitkospuiden pitää säilyä.

**Vastaus:**

Slättmossenin suoalueelle ei tehdä puistosuunnitelmassa toimenpiteitä ja se säilyy ennallaan.

**Kommentti:**

Slättmossenin suoalueen ennallistamissuunnitelmaa pyydetään.

**Vastaus:**

**Ma403-35\_Vuorovaikutusmuistio.doc**

Ennallistamissuunnitelma on lisätty Vantaan kaupungin nettisivuille (<https://www.vantaa.fi/fi/hankkeet/hanke/hakunilan-katu-ja-puistohankkeet> > Puistojen suunnittelukohteet > Vaaralanlammet ja Slättmossen).

**Kommentti:**

Palautteen antaja kysyi, tuleeko alueelle latuja.

**Vastaus:**

Kyllä. Latuyhteys perustetaan alueen itäosaan pohjois-eteläsuuntaisen ulkoilureitin rinnalle Vantaan kaupungin puolelle.

**Alueen nimistö:**

Tilaisuuden järjestäjät pyysivät erikseen asukkailta tietoa alueen nykyisistä kutsumanimistä. Helsingin puoleisella alueella ei ole asemakaavassa erillistä nimeä, mikä pyritään korjaamaan.

**Vastaus:**

Nykyisiä alueen nimityksiä kerrottiin olevan: Prutski/Brutski, Rudski, Jakomäen lammet, Vaaralan riviera tai Rutikka. Erään osallistujan mukaan alueella toimineesta Ruduksesta väännyt aikanaan nimi Rudski ja siitä edelleen nykyisin yleisesti käytetty Prutski. Eräs asukas toivoi yhtä yhteistä nimeä koko alueelle. Asia tullaan käsittelemään Helsingin kaupungin nimistötoimikunnassa tammikuussa 2024.

**Sähköpostitse saadut palautteet****Palaute:**

Palautteen antaja totesi, että mikäli tulevissa rakenteissa on lasisia osia, ne on käsiteltävä linnuille turvallisiksi.

Valaistus on esitetty toteuttavaksi lämpimillä sävyillä (max. 2000 K). Palautteen antaja huomautti, että vaikka valaistus suunnataan alaspäin, ylikirkas valaistus heijastuu kyllä myös pinnoista.

Kasvillisuuden karsimista tulisi harkita. Mikäli jokin kasvillisuus tekee alueesta turvattoman, voidaan kasvillisuus poistamisen sijaan aidata.

**Vastaus:**

Palaute lasiosista ja heijastuvuudesta huomioidaan konttirakennusten jatkosuunnittelussa. Alueen luontoarvot otetaan huomioon myös valaistuksen jatkosuunnittelussa.

Kasvillisuutta karsitaan näkyvyyden parantamiseksi uimarantojen läheisyydessä, mikä on tärkeää uimaturvallisuuden kannalta. Muilla eteläisten uimalampien läheisillä alueilla kasvillisuutta hoidetaan maltillisesti. Pohjoisilla lammilla kasvillisuuden annetaan kehittyä luontaisesti.

**Puistosuunnitelmaehdotuksesta saadut muistutukset**

Puistosuunnitelmaehdotus on ollut nähtävillä 1.5.–14.5.2024 välisen ajan, jolloin osallisilla on ollut mahdollisuus esittää suunnitelmaehdotuksesta muistutus. Suunnitelmaehdotuksen nähtävillä olosta ilmoitettiin kirjeitse lähikiinteistöjen omistajille ja haltijoille. Suunnitelmaehdotuksesta jätettiin yksi muistutus. Muistutukseen vastataan kaupunkiympäristölautakunnan esityslistalla päätöksenteon yhteydessä.

**Puistosuunnitelmaehdotuksen jälkeen tehdyt suunnitelmamuutokset**

**Ma403-35\_Vuorovaikutusmuistio.doc**

---

Nähtävillä olon jälkeen on suunnitelmaan merkitty kaikki koira-aitauksen aidat uusiksi, koska vanhat aidat on todettu olevan nykyohjeistusten mukaan liian matalat. Selostusta on selkeytetty jättämällä Vantaan aluetta koskevia suunnitelmaratkaisuja pois sekä täydentämällä ja muotoilemalla muutamia lauseita. Luonnonympäristöön, puustoon ja lampeen kohdistuvia toimenpiteitä on selostettu tarkemmin.

---

**Tiedoksi**

Palautteen antajat