



17.06.2021

Asia/7

§ 49

Oikaisuvaatimus kaupunkitekniikan ylläpidon päätöksestä 19.4.2021

§ 28

HEL 2021-002637 T 03 01 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan ylläpidon päätöksestä 19.4.2021 § 28, jolla yksikönjohtaja hylkäsi korvaushakemuksen autovauriosta ja pysyttää päätöksen voimassa.

Asiassa ei ole esitetty sellaista uutta tietoa tai uutta näyttöä, joiden perusteella olisi näytetty Staran korvausvastuu kiistatta toteen ja siten vi-
ranhaltijan päätös tulisi kumota.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943
ville.alatyppe(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 7.5.2021
- 2 Oikaisuvaatimus 7.5.2021, liite, piirros Engelinaukio
- 3 Työnjohdon kartta tapahtumapaikalta

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdos-
ta annettu päätös
Liite 1
Liite 2
Liite 3

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Postiosoite
PL 1660
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
stara@hel.fi

Käyntiosoite
Ilmalankuja 2 L
Helsinki 24
<http://www.hel.fi/stara>

Puhelin
+358 9 310 17000
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI7081199710000581
Alv.nro
FI02012566



Korvauksenhakija on jättänyt 10.5.2021 Helsingin kaupungin kirjaa-
moon oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan ylläpidon yksikönjohtajan
päätöksestä 19.4.2021 § 28, jolla yksikönjohtaja on hylännyt asianosai-
sen korvaushakemuksen autovaurion korvaamisesta.

Oikaisuvaatimus ja alkuperäinen korvaushakemus ovat tämän esityk-
sen liitteinä.

Kuntalain 134 §:n 1 ja 2 momentin mukaan viranomaisen päätökseen
tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen laissa mainitulle
toimielimelle.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 138 §:n mukaan tehtävä 14 päivän ku-
luessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon
katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittami-
sesta.

Korvauksenhakijalle on lähetetty edellä mainittu viranhaltijapäätös
muutoksenhakuohjeineen 20.4.2021. Oikaisuvaatimus on saapunut
yleisen määräajan kuluessa kaupungin kirjaamoon.

Hakijan oikaisuvaatimus

Hakija pyytää oikaisuvaatimuksessaan johtokuntaa oikaisemaan pää-
töksen myöntämällä, että sattunut vahinko on voinut jäädä työntekijöiltä
huomaamatta. Vahingon aiheuttamisen oikeaksi myöntämisen perus-
teella hakija pyytää Staraa korvamaan kyseisen vahingon aiheuttaman
vaurion korjauskustannuksista (741,77 €) hänelle kaskovakuutuksen
omavastuuosuuden 180 euroa sekä vakuutusmaksun bonusmenetyk-
sen 20 euroa eli yhteensä 200 euroa.

Hakijan mielestä yksikönjohtajan hylkypäätöksen tueksi on käytetty ku-
via, jotka olivat alkuperäisen korvaushakemuksen liitteenä. Näitä kuvia
ei ole otettu oletettuna vahinkopäivänä tiistaina 23.2.2021, vaan vahin-
kopäivää seuranneena päivänä. Hakija perustelee, ettei hakemuksen
liitteenä olleista kuvista voida todeta sitä, että työkone, kauhakuorma-
ja tai kuorma-auto ei ole ollut tapahtuma-ajankohtana korvauksenhaki-
jan auton läheisyydessä. Hakijan mukaan kuvista voidaan todeta mm.
sääolosuhteen lämpeneminen, lumen nopea sulaminen, auton taka-
pyörän vieressä ollut kookas jäinen möhkäle, ja että ahtaan tapahtuma-
alueen kautta kulkee paljon autoja.

Hakija mielestä vahingon mahdollisuutta ei voida poissulkea sillä pe-
rusteella, että kuormaajan ja kuorma-autojen kuljettajat eivät ole ha-
vainneet kyseistä vahinkoa. Hakijan mukaan em. kuvasta ilmenevä
raskas ja jäinen lumimöhkäle kolhi hakijan autoa putoamalla kuormas-
ta, joko lunta kuormattaessa tai kuorma-auton liikkeessä. Hakija kat-



soo, että auton kolhu on ollut loivan muotonsa ja sijaintinsa vuoksi erittäin haasteellinen havaittava kuormattavan kuorma-auton taustapeileistä. Näin ollen hänen mielestä on mahdollista, että kuljettajalta voi jäädä vahinko huomaamatta.

Edellä mainitun näkemyksen perusteella hakija pyytää johtokuntaa oikaisemaan yksikönjohtajan päätöksen, ja että Stara korvaa hänelle auton vauriosta aiheutuneen kulun alkuperäisen hakemuksen mukaisesti.

Oikeudellinen arviointi ja tapahtumasta saatu selvitys

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jolle siitä, mitä vahingonkorvauslaissa säädetään, muuta johdu. Saman lain 3 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa.

Yleisen vahingonkorvausoikeudellisen periaatteen mukaan vahinkoa kärsineen on osoitettava vahingonaiheuttajaksi epäillyn toiminnan ja väitetyn vahingon välinen syy-yhteys.

Hakijan päättelemää auton vaurioiden syntyyn johtanutta tapahtumakulkua ja epäiltyä vahingon aiheuttajaa ei voida pitää selvänä ja riidattomana ajallisesta yhteydestä huolimatta. Staran työnjohtajan selvityksen mukaan Engelin aukio on aurattu 23.2.2021, eikä tuolloin kukaan työvuorossa ollut kuljettaja ole ilmoittanut tapahtuneista vaurioista. Mainitun vaurion syntymisestä nimenomaan Staran auraustyöstä ei kuitenkaan ole varmuutta eikä po. ajankohtana muista saman kadun varteen pysäköidyistä ole tullut vastaavanlaisia korvaushakemuksia.

Stara katsoo, että sen kunnossapitosopimuksen mukaiset velvoitteet on hoidettu asianmukaisesti, eikä hakijan autoa kohdanneen vahingon ole näytetty johtuneen Staran toiminnasta. Hakijaa kohdannutta vahinkoa arvioitaessa ei voida poissulkea sitä, että ajoneuvon kolhu voi mahdollisesti olla jonkun saman alueen kiinteistön lumenkuljettajan tai muun toimijan aiheuttama.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perustelut eivät anna aihetta arvioida asiaa kaupunkitekniikan ylläpidon yksikönjohtajan päätöksestä 19.4.2021 § 28 poikkeavasti.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943



17.06.2021

Asia/7

ville.alatyyppo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 7.5.2021
- 2 Oikaisuvaatimus 7.5.2021, liite, piirros Engelinaukio
- 3 Työnjohdon kartta tapahtumapaikalta

Oheismateriaali

- 1 Vahingonkorvausvaatimus 25.2.2021
- 2 Vahingonkorvausvaatimus 25.2.2021, liitteet, valokuvat ym

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Kaupunkitekniikan ylläpito Yksikönjohtaja 19.04.2021 § 28