



## § 366

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä (Alppikylä)

HEL 2018-003328 T 03 01 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksestä 17.8.2018 (183 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

#### Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö on 17.8.2018 183 § päätöksellään hylännyt hakijan Säckikadulla 12.8.2017 tapahtuneeseen kiinteistön vaurioitumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen.

#### Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vahingonkorvausvaatimuksensa Alppikylässä osoitteessa Säckikatu 15 12.8.2017 tapahtuneeseen kiinteistövaurioon liittyen. Vahingonkorvausvaatimuksen ja oikaisuvaatimuksen mukaan vahinko on aiheutunut kaupungin kunnosapitotoimenpiteiden laiminlyönnistä. Hakija vaatii kaupunkia korvaamaan vakuutuksen omavastuuosuuden 300,00 euroa.

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan Helsingin kaupungin omistamalta tontilta on kaatunut puita 12.8.2017 hakijan omistaman kiinteistön päälle siten, että puista on aiheutunut vaurioita kiinteistöllä olevan rakennuksen katolle, seinälle, muurille, terassille, pergolalle ja irtaimistolle. Kaupungille on ilmoitettu vaarallisista puista useaan otteeseen vuoden 2017 aikana. Kaupunki on käynyt kaatamassa osan puista, mutta ei riittävästi.

Hakijan oikaisuvaatimuksen mukaan hänen saamansa lakipalvelut-yksikön päällikön hylkäävä päätös ei ole oikea, koska sen perustelut perustuvat virheellisiin tietoihin. Lähestulkoon koko valmennushakkaamon metsä on kaatunut jo 12.8.2017 voimakkaan tuulen seurauksena, minkä johdosta kaupunki ei ole voinut poistaa em. päätöksessä mainittuja loppuja puita myöhemmin. Hakijan kiinteälle ja irtaimelle omaisuudelle aiheutunut vahinko on aiheutunut sekä puiden että metsänhoidon laiminlyönnistä: puiden kuntotarkastus on ollut riittämätön, ja metsän valmennushakkuu on laiminlyöty. Koska 12.8.2017 myrskyssä on kaatunut niin lahonneita kuin ehjiä puita juurinen, on selvää, että puiden kuntotarkastus on ollut riittämätön. Kaupunki on näin ollen vahingosta vastuussa.



## Päätöksen perustelut

### Saadut selvitykset

Kunnossapitopiiriltä saadun selvityksen mukaan on kaupunkia pyydetty katselmoimaan ja poistamaan lahot puut. Huonokuntoiset puut on poistettu tontin rajalta tontin haltijan pyynnöstä 16.2.2017 ja loput puut on poistettu 4.9.2017. Myrskyn kaatamissa puissa ei ole ollut päällepäin näkyvää vikaa, joten kyseessä on ollut ennalta arvaamaton luonnontuho eikä hoidon laiminlyönti. Myrskyn jälkeen on puita pyydetty poistettavaksi rakentamisen tieltä.

Helsingin kaupungin metsäpalvelupäällikkö on antanut asiassa selvityksen hakijan oikaisuvaatimuksen johdosta. Tässä selvityksessä on kerrottu, että kaupungilla ei ole ollut tapana tehdä valmennushakkuita rakennettavien alueiden reunametsiin.

Vahinkopäivänä 12.8.2017 on esiintynyt ns. Kiira- rajuilma. Ilmatieteenlaitoksen Malmin lentokentän mittausasemalla tehtyjen mittausten mukaan on tuulennopeus 12.8.2017 ollut hetkellisessä puuskassa kello 16.20 27.1 m/s, joka tarkoittaa myrskytuulta.

Oikeuskirjallisuudessa on otettu kantaa puun kaatumisesta aiheutuviin vahinkoihin (esim. Juha Raisio - Matti Kiviniemi- Janne Penttinen: Puut, laki ja käytännöt. Metsäkustannus Oy 2018). Kirjallisuuden mukaan, jotta puun kuntoarvioinnissa olisi toimittu huolimattomasti, olisi puun pitänyt olla ulkoisesti tarkasteltuna selvästi huonokuntoinen ja vaaraksi ympäristölleen ennen vahingon syntyä. Myös mikä tahansa terve puu voi kaatua myrskyn voimasta, eikä syy-yhteyttä puun kuntoarvion ja vahingon syntymisen välillä näin ollen pystytä osoittamaan.

### Perustelut

Kunnan velvollisuutena maanomistajana on seurata omistamiensa puiden kuntoa. Pelkkä aiheutunut vahinko ei yksin osoita, että kaupunki olisi maanomistajana laiminlyönyt vahinkoa aiheuttaneiden puiden kunnossapidon. Käsillä olevassa tapauksessa on kaupunkia pyydetty katselmoimaan ja poistamaan lahot puut. Kaupunki on tiedon saatuaan ryhtynyt toimenpiteisiin puista aiheutuvan vaaran poistamiseksi ja ehkäisemiseksi. Puut on katselmoitu, ja huonokuntoiset puut on tämän jälkeen poistettu. Myrskyn kaatamissa puissa ei ole ollut päällepäin näkyvää vikaa. Puiden kuntoarvioinnissa ei siten ole toimittu huolimattomasti. Kaupunki ei ole laiminlyönyt vahinkoa aiheuttaneiden puiden kunnossapitoa.

Valmennushakkuilla voidaan lieventää rakentamisen aikaisia vaikutuksia harventamalla puustoa ja poistamalla erityisesti huonokuntoisia pui-



ta ja kuusia. Valmennushakkuut suoritetaan yleensä 10-15 vuotta ennen rakentamista. Vahinkopaikan alue on kaavoitettu tonttialueeksi. Maanomistajalla ei ole yleistä velvollisuutta suorittaa valmennushakkuuta tonttialueella. Helsingin kaupungilla ei ole ollut tapana tehdä valmennushakkuita rakennettavien alueiden reunametsiin. Hakijan kuvaama metsänhoidollista laiminlyöntiä ei ole todettavissa. Kaupunki on asianmukaisesti huolehtinut huonokuntoisten puiden poistamisesta.

Tuuli on puhaltanut puuskissa 27.1 m/s vahingon tapahtuma-aikaan, joten sillä on ollut olennaista merkitystä vahingon syntyyn. Myrskytuuli kaataa myös terveitä ja hyväkuntoisia puita. Puiden kaatuminen ei yksistään osoita, että puiden kuntotarkastus olisi ollut riittämätön. Myrskyn kaatamat puut on katselmoitu, eikä niissä ole ollut näkyvää vikaa. Syy-yhteyttä puiden kuntoarvion ja vahingon syntymisen välillä ei ole osoitettu.

Vahinkoa aiheuttaneiden puiden kaatuminen on johtunut Kiira-rajuilmasta, jonka takia kaupungin puolella ei ole asiassa tuottamusta. Kaupunki ei näin ollen ole aiheutuneesta vahingosta vastuussa.

#### Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §

#### Lopputulos

Asiassa saatujen selvitysten nojalla on katsottava, että Helsingin kaupunki ei ole vastuussa puiden kaatumisen aiheuttamasta hakijan kiinteistön vaurioitumisesta. Aiemmin tehdyn kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty uutta näyttöä siitä, että kaupunki olisi vastuussa aiheutuneesta vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093  
liisa.makela(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

##### Ote

##### Otteen liitteet

**Postiosoite**  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**  
Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 10  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**  
09 310 1691  
**Faksi**

**Y-tunnus**  
0201256-6

**Tilinro**  
FI06 8000 1200 0626 37  
**Alv.nro**  
FI02012566



13.08.2019

Asia/12

Oikaisuvaatimuksen tekijä Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös  
Esitysteksti

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 17.8.2018. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 3.9.2018 eli säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093  
liisa.makela(a)hel.fi

## Oheismateriaali

- 1 Vahingonkorvausvaatimus 183 §
- 2 Selvitys 183 §
- 3 Oikaisuvaatimus 183 §.pdf
- 4 Metsäpalvelupäällikön selvitys 183 §

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

### Ote

### Otteen liitteet

Postiosoite  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite  
Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 10  
<https://www.hel.fi/>

Puhelin  
09 310 1691  
Faksi

Y-tunnus  
0201256-6

Tilinro  
FI06 8000 1200 0626 37  
Alv.nro  
FI02012566



13.08.2019

Asia/12

---

Oikaisuvaatimuksen tekijä Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös  
Esitysteksti

### Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön  
päällikkö 17.08.2018 § 183