



17.08.2017

6 §

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle meluhaitta-asiassa koskien ympäristölautakunnan päätöstä 9.5.2017, § 157

HEL 2017-007822 T 03 01 01

Päätös

Ympäristöterveysyksikön päällikkö päättää antaa Helsingin hallinto-oikeudelle Samaadi Minimutu Oy:n valituksesta 04859/17/5151 seuraavan lausunnon.

Ympäristöpalveluiden (entinen ympäristökeskus) kokemuksen mukaan karaoke-toiminnasta voi aiheutua merkittäviä musiikkimeluhaittoja asuntoihin, kun karaoke-ravintola sijaitsee asuinkerrostalossa. Asuinkerrostaloissa sijaitsevien alkuperäiseltä käyttötarkoitukseltaan myymälätilojen ääneneristystä ei lähtökohtaisesti ole suunniteltu ravintolatoimintaa varten. Karaoke-toiminta asuinkerrostaloissa on hyväksyttävää vain silloin, kun toiminnanharjoittaja pystyy tekemään riittävät toimet, jotka pysyvästi estävät meluhaitat asunnoissa. Samaadi Minimutu Oy on useaan otteeseen kertonut tehneensä toimia meluhaitan poistamiseksi, mutta musiikkimeluhaitta on pysynyt saman suuruisena tehdyistä toimista huolimatta. Ravintolan ääneneristyksen parantaminen riittävä tasolle on todennäköisesti teknisesti ja taloudellisesti hyvin haastavaa.

Ympäristöpalvelut on arvioinut asuntoon aiheutuvaa karaokemeluhaittaa sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015) 3 §:n mukaan kokonaisarvioinnin perusteella. Asetuksen toimenpiderajoja sovellettaessa on otettava huomioon mm. altistumisen toistuvuus ja kesto sekä mahdollisuus välttyä altistumiselta eikä toimenpiderajan ylitys siten ole ehdoton edellytys haitan toteamiselle, vaan myös toimenpiderajan alittava äänitaso voidaan katsoa joissakin tapauksissa terveystaitaksi. Tarkastuksilla tehtyjen kuulohavaintojen perusteella asuntoon kuuluvan ravintolan yöaikaisen musiikkimelun on todettu olevan selvästi kuultavaa ja nukkumista häiritsevää. Karaoke-esitysten lauluosuudesta on voinut tunnistaa esityksen sanat ja esitettävän kappaleen. Meluhaittaa ei ole pystytty mittaamaan Valviran antaman ohjeistuksen mukaisesti muun muassa liikenteestä aiheutuvan vaihtelevan suuruisen jatkuvan taustamelun vuoksi. Melusta aiheutuvan terveystaitan toteaminen ei kuitenkaan edellytä melun mittaamista.

Tarkastuksella (2.12.2016) suoritettujen testikuuntelujen perusteella karaoke-esitysten tyypillisesti käytettävää äänen voimakkuutta ei voinut vä-



17.08.2017

hentää niin paljon, että musiikkimelu ei olisi kuulunut asuntoon. Tämän vuoksi meluhaittaa voi ilmeisesti vähentää vain ääneneristystä parantamalla.

Tarkastetussa asunnossa on ollut asian käsittelyn aikana kahdet eri asukkaat ja molemmat näistä ovat kertoneet ravintolan karaoke-toiminnan aiheuttavan musiikkimeluhaitan, joka haittaa nukkumista yöaikaan. Karaoke-toimintaa on ravintolassa ollut tyypillisesti 2-3-kertaa viikossa.

Asukas ei ole ympäristöpalvelujen näkemyksen mukaan vaikeuttanut toiminnanharjoittajan toimia musiikkimeluhaitan poistamiseksi. Toiminnanharjoittajalla on ollut jo useita vuosia aikaa ratkaista meluhaittaongelma.

Ympäristöpalveluiden rakennusvalvonnalta saamien tietojen mukaan ravintola Cafe Bar Lemon on hakenut käyttötarkoituksen muutosta (asian tunnus 29-3455-11-D / Haaga 091-029-0092-00003) liiketilasta ravintolaksi. Käyttötarkoituksen muutosta ei kuitenkaan ole hyväksytty ja muutostöille haettu rakennuslupa on mennyt umpeen 7.2.2016. Käyttötarkoituksen muutoksen yhteydessä ei ole huomioitu ravintolassa soittavan musiikin äänenvoimakkuutta. Suomen rakentamismääräyskoelman osan C1 ohjeistuksen mukaan ympäröivien tilojen tarvittava suojaus melulta tulee määrittää ja suunnitella tapauskohtaisesti, mikäli tilassa, jossa melu syntyy, enimmäisäänitaso L_{Amax} voi toistuvasti olla suurempi kuin 80 dB.

Ympäristöpalvelut pitää 10 000 euron uhkasakkoa haitan poistamiseksi kohtuullisena, kun huomioidaan, että yöaikainen meluhaitta on jatkunut jo useiden vuosien ajan.

Lisäksi ympäristöterveysyksikön päällikkö viittaa muilta osin ympäristölautakunnan 9.5.2017 antamaan päätökseen (§ 157).

Ympäristöterveysyksikön päällikkö esittää, että valitus perusteettomana hylätään.

Ympäristöterveysyksikön päällikkö toteaa, että Helsingin kaupungin organisaatiouudistuksessa ympäristökeskus muuttui ympäristöpalveluiksi. Kaupunginhallituksen johtamisen jaosto on 22.5.2017 (§ 96) siirtänyt lautakunnalle kuuluneen toimivallan koskien lausuntojen antamista ko. yksikön päällikölle.

Pöytäkirjanote Helsingin hallinto-oikeudelle (Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI) asiakirjoineen ja tiedoksi ympäristöterveysyksikölle.

Lisätiedot

Timo Koskinen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 64545
timo.koskinen(a)hel.fi

Postiosoite

PL 500
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Viihkaari 2 A
Helsinki 79
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi**Y-tunnus**

0201256-6

Tilinro

FI06 8000 1200 0626 37

Alv.nro

FI02012566



17.08.2017

Liitteet

1	Tarkastuskertomus 1.pdf
2	Tarkastuskertomus 2.pdf
3	Tarkastuskertomus 3.pdf
4	Tarkastuskertomus 4.pdf
5	Sammaadi Minimutu vastine kuulemiseen.pdf
6	Samaadi Minimutu Oy vastine selvityspyyntöön.pdf
7	Asunto Oy Kauppalantie 22 vastine kuulemiseen.pdf
8	Asukkaan vastine kuulemiseen.pdf
9	Ravintolan ja asunnon sijainnit.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Helsingin hallinto-oikeus	Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7 Liite 8 Liite 9
Ympäristöterveysyksikkö	



17.08.2017

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 6 §.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §



17.08.2017

Pertti Forss
yksikön päällikkö

Päätös on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 17.08.2017.