



18.02.2021

Kokousaika 18.02.2021 16:15 - 17:59

Kokouspaikka Lautakunnan sali Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Laak, Noora	puheenjohtaja, kokouspaikalla poissa: 34§
Möller, Antti	varapuheenjohtaja, etänä
Abib, Mukhtar	etänä
Hemming, Hanna-Leena	etänä
Klemetti, Tapio	etänä
Saukkonen, Lea	etänä
Tamminen, Lilja	saapui 16:51, poissa: 22§, 23§, etänä
Vihervaara, Anita	etänä
Laxén, Tarja	varajäsen, etänä

Muut

Saarholma, Mirka	vs. asiakkuusjohtaja, kokouspaikalla
Alanko, Aarno	yksikön päällikkö, etänä poistui 17:44, paikalla § 22 - § 34
Miller, Kai	rakennusvalvontapäällikkö, etänä
Mustonen, Salla	yksikön päällikkö, kokouspaikalla poistui 16:58, paikalla § 22 - § 24
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja, etänä poistui 17:51, poissa: 25§, 36§
Ruuska, Pentti	yksikön päällikkö, etänä
Åberg, Riikka	yksikön päällikkö, kokouspaikalla poistui 17:35, paikalla § 22 - § 33
Sinnemäki, Anni	apulaispormestari, etänä poistui 16:30, paikalla § 22 -
Miinalainen, Matti	viestintäsuunnittelija, kokouspaikalla
Hannola, Lea	hallintoasiantuntija, etänä
Kunnas, Tetti	lakimies, etänä
Lawrence, Sanna	hallintosihteeri, kokouspaikalla
Moberg, Pirjo	hallintosihteeri, kokouspaikalla
Ahonen, Pertti	it-asiantuntija, kokouspaikalla
Orrenmaa, Pia-Liisa	maisema-arkkitehti paikalla § 24



18.02.2021

---

Puheenjohtaja

Noora Laak 22-33 §, 35-36 §  
Antti Möller 34 §

Esittelijät

Mirka Saarholma vs. asiakkuusjohtaja  
22-23 §  
Kai Miller rakennusvalvontapäällikkö  
24 §  
Riikka Åberg yksikön päällikkö  
25-27 §  
Aarno Alanko yksikön päällikkö  
28-34 §  
Pentti Ruuska yksikön päällikkö  
35-36 §

Pöytäkirjanpitäjä

Pirjo Moberg hallintosihteeri  
22-36 §



18.02.2021

---

§	Asia	
22	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
23	Asia/2	Ilmoitusasiat
24	Asia/3	Satamasaaren kesämajoja koskeva rakentamistapaohje
25	Asia/4	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston avustukset vuodelle 2021
26	Asia/5	Yhteenveto löytöeläinten hoidosta vuonna 2020
27	Asia/6	Eläinlääkintähuoltolain mukaiset palvelut vuonna 2020
28	Asia/9	Oikaisuvaatimus pientalon rakentamista koskevasta rakennuslupapäätöksestä, Kuusiniementie 29c
29	Asia/10	Oikaisuvaatimus pientalon rakentamista koskevasta rakennuslupapäätöksestä, Kuusiniementie 29d
30	Asia/11	Oikaisuvaatimus pientalon rakentamista koskevasta rakennuslupapäätöksestä, Kuusiniementie 29e
31	Asia/12	Oikaisuvaatimus asuinpienitalon ja maalämpöporakaivon rakentamista ja aloittamisoikeutta koskevasta rakennusluvasta 8.12.2020 § 769, Laajasalo
32	Asia/13	Rakennuslupahakemus, yhdeksänkerroksisen hotellin (käyttötarkoituusluokka 0320) ja viereiselle tontille tulevaan pysäköintitaloon liittyvien pysäköintitilojen rakentaminen aloittamisoikeudella, 43054/19, Peltisepänkuja 2, Helsingin Kulmaseppä Oy
33	Asia/14	Rakennuslupahakemus, kahdeksänkerroksinen, kellarillinen asuinkeuhkotalo (0121), 091-020-0833-0005, Atlantinkatu 4, Asunto Oy Helsingin Trissa c/o YIT Suomi Oy
34	Asia/15	Rakennuslupahakemus, kahdeksänkerroksinen kellarillinen asuinkeuhkotalo (0121), 20883/4, Gibraltarinaukio 4, Nal Asunnot Oy
35	Asia/7	Uhkasakon tuomitseminen raja-aidan purkamista koskevassa velvoiteasiassa, Pursimiehenkatu 25
36	Asia/8	Uhkasakon tuomitseminen, varastotilan luvattoman asuinkäytön kieltämisestä ja muutosten ennallistamisesta koskeva asia, Valhallankatu 13



## § 22

### Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Tapio Klemetti ja varatarkastajaksi jäsenen Anita Vihervaara.

#### Esittelijä

vs. asiakkuusjohtaja  
Mirka Saarholma

#### Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: +358 9 310 31507  
pirjo.moberg(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijä

vs. asiakkuusjohtaja  
Mirka Saarholma

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: +358 9 310 31507  
pirjo.moberg(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



**§ 23**  
**Ilmoitusasiat**

**Päätös**

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto (Kvsto)

Kvsto 20.1.2021 § 10

Länsi-Helsingin raitioteiden yleissuunnitelman hyväksyminen

HEL 2018-002298 T 08 00 02

Kvsto 20.1.2021 § 13

Agricolankatu 1:n asemakaavan muuttaminen (nro 12626)

HEL 2020-000468 T 10 01 01 01

Kvsto 20.1.2021 § 14

Pelimannintien ympäristön asemakaavan muuttaminen (nro 12625)

HEL 2018-011267 T 10 03 03

[Pöytäkirja 21.1.2021](#)

Kaupunginhallitus (Kh) § 56

Kaupunkistrategian kärkihankkeen kävelykeskustan laajentaminen ja maanalainen kokoojkatu jatkosuunnitteluperiaatteet

HEL 2019-006243 T 08 00 04

Kh 25.1.2021

[Pöytäkirja 25.1.2021](#)

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 19.11.2020

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on myöntänyt Vastint Hospitality B.V.:lle rakennusluvan (lupatunnus 20-2604-19-A) 7-kerroksisen hotellirakennuksen rakentamiseen tontille 91-20-26-11 osoitteessa Välimerenkatu 19. Rakennusluvassa oli käsitelty ja hyväksytty seuraavat vähäiset poikkeamiset asemakaavasta: Rakennus on kauttaaltaan 7-kerroksinen, vaikka asemakaavassa 6. ja 7. kerrokset



18.02.2021

on edellytetty sisäänvedetyiksi. Rakennus poikkeaa siten asemakaavan kerrosluvusta osalla rakennusala; Asemakaavan rakennuksen kaakkoisivulle (y-z -merkinnällä) edellyttämä vähintään kerroksen korkeinen yleiselle jalankululle varattu arkadi jätetään toteuttamatta; Rakennus verhotaan Corten-teräskasetein asemakaavan edellyttäessä pääosin paikalla muurattuja ja rapattuja julkisivuja; Rakennusta varten suunniteltu hankkeen ainoa autopaikka on tarkoitettu liikkumisesteisille ja se sijoitetaan sisäpihalle rakennusvalvonnan ennakkoneuvottelussa esitetyllä tavalla, asemakaavan edellyttäessä autopaikat sijoitettaviksi maanalaiseen pysäköintilaitokseen, ei piha-alueille; Ullakkotason ilmanvaihtokonehuoneet portaikkoineen rakennetaan pihajulkisivun puolelle, jolloin niiden pihanpuoleinen yläosa ei pysy täysin maankäyttö- ja rakennusasetuksen 58 §:n ulkokaton enimmäiskaltevuutta määrittävän 45 asteen kattokulman sisällä.

Naapuri on valittanut rakennuslupapäätöksestä hallinto-oikeuteen vaatien, että valituksenalainen päätös on kumottava rakennusluvan yhteydessä myönnettyjen poikkeamisten osalta ja asia palautettava uudelleen käsiteltäväksi siten, että hotelli toteutetaan alkuperäisen rakennusluvan puitteissa kevennettynä. Rakennusluvan yhteydessä myönnettyjen poikkeamisten aiheuttamat muutokset suhteessa alkuperäiseen rakennuslupaan ovat merkittäviä ja siitä seuraa valittajalle huomattavaa taloudellista ja asumisviihtyvyyteen liittyvää haittaa, joka on sivuutettu päätöksenteossa.

Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen. Hallinto-oikeus katsoo, että rakennusluvan yhteydessä myönnettyjä poikkeamisia on myös julkisivumateriaali mukaan lukien pidettävä vähäisinä ja ne on voitu myöntää maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n nojalla. Rakennushankkeesta ei voida katsoa aiheutuvan valittajalle maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n 1 momentin 6 kohdassa tarkoitettua tarpeetonta haittaa. Suunniteltu hotellirakennus täyttää lisäksi laissa säädetyt kauneuden ja sopuisuuden vaatimukset. Hanke ei ole maankäyttö- ja rakennuslain tai sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten vastainen. Rakennuslupa siinä mainittuine vähäisine poikkeamisineen on siten tullut myöntää. Valituksenalaista päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 26.1.2021 numero H88/2021

Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on päätöksellään 3.5.2019 myöntänyt Pirkkolan liikuntahalli Oy:lle rakennusluvan 1-2 -kerroksisen liikuntahallin rakentamiseksi kaavatontille 9l-28-205-2 osoitteessa Pirkkolan metsätie 8. Pro Luonto ry on hakenut lainvoimaisen rakennuslupapäätöksen purkamista korkeimmalta hallinto-oikeudelta.



18.02.2021

Korkein hallinto-oikeus on 26.1.2021 antamallaan päätöksellä hylännyt hakemuksen. Hakemuksen tueksi ei ole esitetty sellaisia syitä, joiden johdosta siihen, kun otetaan huomioon oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 117 §, voitaisiin suostua. Tämän vuoksi hakemus on hylättävä. Asian tultua tällä päätöksellä ratkaistuksi ei täytäntöönpanon kieltämistä koskevasta vaatimuksesta ole tarpeen lausua.

#### Helsingin hallinto-oikeuden päätös 3.2.2021

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti 13.2.2020 §17, ettei se ryhdy toimenpiteisiin osoitteessa Runeberginkatu 60 sijaitsevan asuinkerrostalon toisen kerroksen toimistotilojen ikkunoihin sijoitettujen valomainoksien poistamiseksi.

Helsingin kaupunki valitti päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen vaatien, että asia on palautettava ympäristö- ja lupajaostolle uudelleen käsiteltäväksi. Perusteena on muun ohella esitetty, että ympäristö- ja lupajaoston päätös on maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:n vastainen, sillä mainoslaitteelle ei ole haettu toimenpidelupaa. Mainoslaite on myös rakennusjärjestyksen ja rakentamistapaohjeen vastainen. Jaoston tekemä päätös suosii yhtä toimijaa sallimalla mainoslaitteen ilman toimenpidelupaa ja vastoin lakia sekä kaupungin omia määräyksiä ja ohjeita, jotka velvoittavat kaikkia toimijoita tasapuolisesti.

Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään kumonnut ympäristö- ja lupajaoston päätöksen ja palauttanut asian uudelleen jaoston käsiteltäväksi.

#### Korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjapäätös KHO:2021:16 antopäivä 25.1.2021

Kaupungin kirjaamon rakennuslupan hakijoille antamassa lainvoimaisuustodistuksessa oli poikkeamispäätöksessä rakennuslupan hakemelle määrätyn maankäyttö- ja rakennuslain 174 §:n 2 momentin mukaisen kahden vuoden määräajan laskemisen alkamispäivää koskeva virhe. Asiassa oli kysymys siitä, olivatko rakennuslupan hakijat voineet luottaa siihen, että toimimalla poikkeamispäätökseen merkityn lainvoimaisuustodistuksen perusteella laskettavan määräajan mukaisesti he olivat hakeneet rakennuslupaa määräajassa.

Hallintolain 6 §:ään sisältyvän luottamuksensuojaperiaatteen mukaan yksityisen tulee voida luottaa viranomaisen toiminnan virheettömyyteen. Poikkeamispäätökseen ei haettu muutosta. Muutoksenhakijalla on tässä rakennuslupa-asiassa ollut mahdollisuus esittää huomautuksia lupahakemuksen johdosta ja hakea rakennuslupapäätökseen muu-



tosta, kuten hän on tehnytkin. Luottamuksensuojaa tulee tässä tilanteessa arvioida erityisesti rakennusluvan hakijoiden kannalta.

Lainvoimaisuustodistuksen hankkiminen poikkeamispäätökseen on ollut tarpeen rakennusluvan hakemiseksi. Poikkeamispäätöksestä ei suoraan ilmene kahden vuoden määräajan viimeinen päivä, vaan määräajan laskemisen alkamispäivä. Lainvoimaisuustodistuksessa oleva kahden vuoden määräajan laskemisen alkamispäivää koskeva 16 päivän virhe on määräajan pituuteen nähden vähäinen. Luvanhakijat ovat toimineet tämän virheellisesti lasketun määräajan puitteissa. Asiassa ei ole ratkaisevaa se, kuka luvanhakijoiden puolesta on toiminut. Rakennuslupahakemus on oikein lasketun määräajan mukaisesti laskettuna myöhästynyt vain seitsemän päivää.

Vaikka poikkeamispäätöksessä on kaksi eri päivämäärää muutoksenhakuajan päättymiselle ja siten kahden vuoden määräajan laskemisen alkamiselle, luvanhakijat ovat tässä tilanteessa voineet luottaa siihen, että toimimalla lainvoimaisuustodistuksen perusteella laskettavan määräajan mukaisesti he ovat hakeneet rakennuslupaa maankäyttö- ja rakennuslain 174 §:n 2 momentissa säädetyssä määräajassa. Rakennuslupahakemus on siten tehty ajoissa.

Tämän vuoksi ja kun otetaan huomioon korkeimmassa hallinto-oikeudessa esitetyt vaatimukset ja asiassa saatu selvitys, hallinto-oikeuden päätöksen lopputuloksen muuttamiseen ei ole perusteita.

Helsingin hallinto-oikeus oli päätöksellään 12.11.2019 hylännyt rakennuspaikan rajanaapuritontin omistajan tekemän valituksen ympäristö- ja lupajaoston 15.3.2019 tekemästä päätöksestä. Ympäristö- ja lupajaosto oli päätöksellään hylännyt rakennuspaikan kahden rajanaapuritontin omistajien tekemät oikaisuvaatimukset rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehdin rakennuslupapäätöksestä 1.11.2018. Rakennusluvalla on sallittu rakentaa asuinpienitalo Kulosaarella osoitteessa Armas Lindgrenin tie 4 sijaitsevalle tontille.

Esittelijä

vs. asiakkuusjohtaja  
Mirka Saarholma

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: +358 9 310 31507  
pirjo.moberg(a)hel.fi

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano





18.02.2021

Asia/2

---

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

### Esittelijä

vs. asiakkuusjohtaja  
Mirka Saarholma

### Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: +358 9 310 31507  
pirjo.moberg(a)hel.fi

## Oheismateriaali

- 1 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 19.11.2020
- 2 Pirkkolan monitoimihalli
- 3 Runeberginkatu 60, hallinto-oikeus
- 4 KHOn päätös 25.1.2021

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



18.02.2021

Asia/3

## § 24

### Satamasaaren kesämajoja koskeva rakentamistapaohje

HEL 2021-001397 T 10 04 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä Satamasaaren kesämajoja koskevan rakentamistapaohjeen.

#### Käsittely

Asian aikana kuultavana oli maisema-arkkitehti Pia-Liisa Orrenmaa. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

#### Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö  
Kai Miller

#### Lisätiedot

Pia-Liisa Orrenmaa, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 26419  
pia-liisa.orrenmaa(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Satamasaaren kesämajat

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Satamasaaren kesämajoja koskeva rakentamistapaohje pohjautuu 7.12.2020 voimaan tulleeseen asemakaavaan. Kaupunginhallitus päätti tuolloin Itäisen saariston asemakaavan osittaisesta voimaantulosta niillä alueilla, joita asemakaavasta tehty valitus ei koskenut. Kaupunginvaltuuston 19.6.2019 hyväksymästä asemakaavasta on valitettu korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Kesämajaohje koskee sekä Satamasaarta että Pikku Satamasaarta. Vastaavia ohjeita on viime vuosien aikana laadittu mm. Lammassaareen, Varis- ja Pitkäluotoon sekä Stansvikiin. Ohje on laadittu yhteistyössä kesämajayhdistys Satamasaarelaiset ry:n, asemakaavoituksen, maaomaisuuden kehittäminen ja tontit –yhtiön sekä rakennusvalvonnan kanssa.



18.02.2021

Satamasaaren kesämajaohjeen tarkoituksena on yksinkertaistaa kesämajojen rakentamista alueella. Kun majan rakentaminen, laajentaminen tai korjaaminen tehdään kesämajaohjetta noudattaen, toimenpiteelle ei tarvitse hakea toimenpidelupaa rakennusvalvonnasta. Majan rakentamiselle tarvitaan tällöin ainoastaan kesämajayhdistyksen (Satamasaarelaiset ry) suostumus. Yhdistys myös tarkistaa majan suunnitelmanmukaisuuden sekä kirjaa tulokset arkistoonsa. Yhdistys voi velvoittaa majan haltijaa määräysten vastaisten rakennelmien purkamiseen majapaikkaa koskevan vuokrasopimuksen irtisanomisen uhalla. Helsingin kaupunkiympäristön maaomaisuuden kehittäminen ja tontit – yksikkö puolestaan valvoo kaupungin ja kesämajayhdistyksen välisen vuokrasopimuksen noudattamista.

Kesämajaohjeessa on esitetty vanhaa tyyppimajaa koskeva laajennussuunnitelma sekä kokonaan uutta majaa koskeva suunnitelma. Tyypisuunnitelmien avulla kerrotaan rakentamista koskevat sitovat periaatteet, joista ei voi poiketa. Niitä ovat majan koko ja mittasuhteet, katto muoto, julkisivujen ja katon materiaali sekä värytys. Ne seikat, joita ei ole tyyppisuunnitelmissa määritelty sitoviksi, voidaan puolestaan toteuttaa vapaasti. Tällaisia ovat esimerkiksi ikkunoiden ja ovien koko ja sijoitus. Alueella on suositeltavaa käyttää vanhoja kierrätettyjä puuvia ja ikkunoita. Yhdistyksellä on lisäksi mahdollisuus myöntää rakentamistapaohjeesta vähäiseksi katsottavia poikkeamisia. Asemakaavasta poikkeamista ei kuitenkaan sallita.

Rakentamistapaohjeessa on huomioitu rakennusvalvontapalvelujen rakenneteknisen yksikön kommentit, jotka ovat liittyneet majojen paloturvallisuuteen, nuohoamiseen sekä kattorakenteen tuulettumiseen.

Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö  
Kai Miller

Lisätiedot

Pia-Liisa Orrenmaa, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 26419  
pia-liisa.orrnmaa(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Satamasaaren kesämajat

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 25

### Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston avustukset vuodelle 2021

HEL 2021-000210 T 02 05 01 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti jakaa avustuksia vuodelle 2021 seuraavasti:

Helsingin eläinsuojeluyhdistys 21 700 euroa

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys 10 000 euroa

Helsingin seudun lintutieteellinen yhdistys 9300 euroa

Natur och Miljö rf 15 000 euroa

Pääkaupunkiseudun kierrätyskeskus Oy 90 000 euroa

Luonto Suomi ry 4000 euroa

Yhteensä 150 000 euroa

Helsingin kaupunkiympäristölautakunta on kokouksessaan 15.12.2020 hyväksynyt kaupunkiympäristön toimialan tulosbudjetin vuodelle 2021 (§ 740). Ympäristö- ja lupajaostolla on budjettipäätöksen mukaisesti käytettävissä avustuksiin 60 000 euroa ja pääkaupunkiseudun kierrätyskeskus Oy:llä on käytettävissä 90 000 euroa.

Avustushakijoita vuodelle 2021 oli yhteensä viisi järjestöä ja Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy. Yhteensä avustusta haettiin 172 300 euroa. Vuonna 2020 avustusta myönnettiin kymmenelle hakijalle yhteensä 150 000 euroa. Yhteen veto haetuista avustuksista on liitteenä 1.

#### Hyväksytyt hakemukset

Helsingin luonnonsuojeluyhdistykselle, Helsingin seudun lintutieteelliselle yhdistykselle ja Natur och Miljö:lle esitetään kokonaisuudessaan haettuja summia. Näiden hakijoiden toiminnan katsotaan edistävän suoraan Kaupunkiympäristön toimialan tavoitteiden toteutumista ja korvaavan ympäristöpalveluiden helsinkiläisille tarjoamia palveluja.

Muille avustuksen hakijoille jaetaan osa haetusta avustussummasta. Jaettavien summien suuruutta arvioitaessa otettiin huomioon mm. haetun avustussumman suhde järjestön jäsenmäärään, järjestön muu rahoitus, haetun avustuksen käyttötarkoitus ja toiminnan laajuus sekä vaikuttavuus Kaupunkiympäristön toimialan tavoitteiden näkökulmasta.



18.02.2021

Päätösehdotus esiteltiin ympäristöpalveluiden ohjausryhmälle 25.1.2021. Ympäristöpalveluiden ohjausryhmässä käydyn keskustelun perusteella päädyttiin päätösehdotuksen mukaisiin avustussummiin.

Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy:n, avustukset maksetaan neljässä yhtä suuressa erässä 6.4., 4.5., 6.7. ja 7.9. Natur och Miljön, Helsingin luonnonsuojeluyhdistyksen ja Helsingin eläinsuojeluyhdistyksen avustukset maksetaan kahdessa yhtä suuressa erässä 6.4. ja 4.5. ja muut avustukset yhdellä kertaa 6.4.2020.

#### Yleiset avustuksen myöntämisen ehdot ja lisätiedot

Avustuksen myöntämisen ehtona ovat kaupungin avustuksia koskevien kaupunginhallituksen yleisohjeiden lisäksi, että avustusta saavan rekisteröidyn yhdistyksen toiminta ja avustuksen käyttötarkoitus tukee ja täydentää kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston sekä kaupunkiympäristön toimialan ympäristöpalveluiden toimialaan kuuluvien asioiden toteutumista Helsingin kaupungissa tai korvaa ympäristöpalveluiden helsinkiläisille tarjoamia palveluja (liite 2). Avustus on käytettävä hakemuksessa mainittuun tarkoitukseen eikä sitä saa jakaa edelleen muille yhteisöille tai yksityisille henkilöille.

Avustus myönnetään ehdolla, että avustuksen saaja toimittaa nyt myönnettävän avustuksen käytöstä hyväksyttävän selvityksen kaupunkiympäristön toimialan ympäristöpalveluihin vuoden 2022 huhtikuun loppuun mennessä. Jos selvitystä ei toimiteta, avustus voidaan peruuttaa ja periä takaisin.

Avustuksen saajille annetaan samalla tiedoksi, että ellei toisin ilmoiteta, vuotta 2022 koskeva avustusanomus on jätettävä 30.4.2021 klo 16.00 mennessä. Avustushakemukset ja niiden liitteet jätetään ensisijaisesti sähköisesti kaupungin asiointiportaalin (asiointi.hel.fi) kautta. Sähköisesti tehtyyn hakemukseen on mahdollista toimittaa liitteitä myös kirjallisena. Poikkeustilanteessa avustushakemuksen voi tehdä käyttäen kaupungin lomakepohjaa. Tällöin hakemus liitteenä toimitetaan Helsingin kaupungin kirjaamoon osoitteeseen:

Helsingin kaupungin kirjaamo  
Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto  
PL 10, 00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13  
Sähköposti: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Hakemuksen liitteeksi on toimitettava vuoden 2020 hyväksytty tilinpäätös, tilintarkastuslausunto, toimintakertomus ja viimeisimmän vuosikokouksen pöytäkirja sekä toimintasuunnitelma ja talousarvio vuodelle,



18.02.2021

Asia/4

jota hakemus koskee sekä muut mahdolliset avustuksen määrään liittyvät selvitykset.

Kaupunginhallituksen ohjeiden mukaan avustusta koskevaa maksu-määräystä ei saa antaa, ennen kuin avustuksen saannille asetetut eh-dot on täytetty ja jos avustuksen myöntänyt viranomainen ei ole saanut edellisen vuoden avustuksen käytöstä hyväksyttävää selvitystä. Mak-sattamisesta päättävä jaosto voi tarvittaessa kuitenkin päättää ennak-koavustuksen maksattamisesta ehdolla, että avustus voidaan periä ta-kaisin, ellei avustusta saaneelta yhteisöltä saada hyväksyttävää selvi-tystä edellisen vuoden avustuksen käytöstä.

## Käsittely

Esteelliset: Esa Nikunen

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Riikka Åberg

Lisätiedot

Tuomas Lahti, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 20520  
tuomas.lahti(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Yhteenvedo avustushakemuksista 2021
- 2 Helsingin kaupungin avustusten yleisohjeet 2019

## Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

## Otteet

### Ote

Avustusten hakijat vuo-  
delle 2021

### Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-  
lautakunta

Liite 1  
Liite 2

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Riikka Åberg

Lisätiedot



18.02.2021

Asia/4

---

Tuomas Lahti, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 20520  
tuomas.lahti(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Yhteenveto avustushakemuksista 2021
- 2 Helsingin kaupungin avustusten yleisohjeet 2019

## Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

## Otteet

### Ote

Avustusten hakijat vuodelle 2021

### Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Liite 1

Liite 2



18.02.2021

Asia/5

## § 26 Yhteenveto löytöeläinten hoidosta vuonna 2020

HEL 2021-001278 T 11 02 05

### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi yhteenvetoon löytöeläinten ja muiden tilapäisesti hoidettujen eläinten hoidosta vuonna 2020.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Riikka Åberg

### Lisätiedot

Päivi Lahti, valvontaeläinlääkäri, puhelin: 09 310 32076  
paivi.h.lahti(a)hel.fi  
Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: 09 310 31585  
minna.ristiniemi(a)hel.fi

### Liitteet

- 1 Kiantime´s Oy tilasto 2020
- 2 HESY ry tilasto 2020

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

### Otteet

**Ote**  
HESY ry

Kiantime´s ry

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

### Esittelijän perustelut

Eläinsuojelulain 15 § edellyttää kuntien järjestävän irrallaan tavattujen ja talteen otettujen lemmikkieläinten hoidon 15 vuorokauden ajan. Helsingissä löytöeläinten hoidosta vastasi 1.1.-31.9.2020 Kiantime´s Oy ja





18.02.2021

1.10.2020 lähtien Helsingin eläinsuojeluyhdistys - Helsingfors djurskyddsforening HESY ry.

Löytöeläinten ja eläinsuojelullisista syistä haltuun otettujen lemmikkieläinten tilapäinen hoito järjestetään Helsingin yliopistolta vuokratessa löytöeläintalossa Viikissä. Toiminta on järjestetty yhteistyössä Espoon, Kaunaisten ja Vantaan kaupunkien kanssa. Espoon sopimukseen sisältyvät myös Kirkkonummen löytöeläimet. Löytöeläintoiminnan järjestäminen kilpailutettiin vuonna 2020 ja uudeksi toimijaksi valittiin kaupunkiympäristölautakunnan lupa- ja ympäristöjaoston päätöksellä 2.6.2020 §114 Helsingin eläinsuojeluyhdistys - Helsingfors djurskyddsforening HESY ry (HESY). Sopimukseen sisältyy myös löytöeläinten kuljetus. Sopimus on voimassa 30.9.2023 saakka, jonka jälkeen on mahdollista jatkaa sopimusta kahden vuoden optiolla.

Jos eläimen omistajaa ei löydy 15 vuorokauden säilytysajan jälkeen, eläin voidaan lainsäädännön mukaan sijoittaa uudelleen tai lopettaa. Jatkohoitoa pidetään ensisijaisena vaihtoehtona, mikäli eläimen terveydentila ja luonne tämän sallii. Uutta kotia etsivät eläimet siirretään pääosin HESY ry:n Helsingin Pitäjänmäessä sijaitsevaan toimitilaan HESY-keskukseen, josta ne luovutetaan edelleen uusille omistajille.

Sopimuksen mukaan toimijan on raportoitava kaupungille vuosittain muun muassa löytöeläintalossa hoidettujen eläinten määrän eläinlajeittain ja hoitovuorokausien lukumäärän. Kiantime's Oy ja HESY ry ovat toimittaneet vuoden 2020 tiedot sopimuksen mukaisesti (liitteet 1-2).

#### Hoidettavia eläimiä koskevat tiedot

Löytöeläintalossa hoidettiin vuonna 2020 1178 eläintä, joista 649 (55 %) oli Helsingin alueelta löytyneitä tai helsinkiläisten omistajien eläimiä. Vastaava määrä Helsingin alueen eläimiä oli vuonna 2019 668 ja 2018 808 kpl. Helsinkiläisistä eläimistä 41 % oli kissoja, 45 % koiria ja 14 % muita pienikokoisia eläimiä kuten marsuja ja kaneja. Vuonna 2020 löytöeläintalossa hoidetuista helsinkiläisistä eläimistä 53 % oli varsinaisia löytöeläimiä, 27 % valvontaeläinlääkärin haltuun ottamia eläimiä ja 20 % ns. sosiaalisista syistä hoitoon otettuja eläimiä. Helsinkiläisten eläinten määrä on aiempien vuosien tasolla.

Helsinkiläisten eläinten hoitovuorokausia oli vuonna 2020 yhteensä 4803. Vuonna 2019 hoitovuorokausien määrä oli 4583 ja vuonna 2018 5643. Kissoilla hoitovuorokausia oli 2220 (keskimäärin 8 vrk) ja koirilla 1558 (keskimäärin 4 vrk). Keskimääräiset hoitovuorokaudet olivat myös vuonna 2019 kissoilla 8 vrk ja koirilla 4 vrk. Koirista suurin osa (80 %) ja kissoista noin 56 % palasi takaisin omistajalleen. Kissoista, joita



omistaja ei noutanut, noin 65 % sijoitettiin uudelleen joko löytöeläintalon tai Helsingin eläinsuojeluyhdistyksen kautta.

Helsingin ympäristöpalvelun eläinlääkärit vastasivat löytöeläintalon eläinlääkinnällisestä hoidosta 1.1.-30.9.2020. Lokakuun 2020 alusta lähtien löytöeläintalon eläinlääkinnällinen hoito siirtyi sopimuksen mukaan löytöeläintalon uuden toimijan HESY ry:n vastuulle. Vuonna 2020 ympäristöpalveluiden eläinlääkärit hoitivat 198 helsinkiläisiä eläintä. Lisäksi yksittäisiä löytöeläimiä hoidettiin päivystysaikana Yliopistollisessa eläinsairaalassa.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Riikka Åberg

Lisätiedot

Päivi Lahti, valvontaeläinlääkäri, puhelin: 09 310 32076  
paivi.h.lahti(a)hel.fi  
Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: 09 310 31585  
minna.ristiniemi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kiantime´s Oy tilasto 2020
- 2 HESY ry tilasto 2020

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

**Ote**  
HESY ry

**Otteen liitteet**

Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Kiantime´s ry

Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö





Palveluun sisältyy myös ympärivuorokautinen päivystys pien- ja suurelaimia varten. Pieneläinsairaala ja hevossairaala sijaitsevat Viikissä ja tuotantoeläinsairaala Mäntsälässä.

Vuonna 2020 Yliopistollisessa eläinsairaalassa hoidettujen helsinkiläisten potilaiden määrä on hieman vähentynyt edellisvuoteen verrattuna. Koronaepidemian aiheuttamat rajoitustoimet ovat voineet vaikuttaa potilasmäärää vähentävästi. Eläinsairaalassa hoidettiin vuoden 2020 aikana yhteensä 13 294 helsinkiläistä pieneläintä (vuonna 2019 13 631 kpl), joista päivystysaikana 5353 (40 %). Pieneläinsairaalassa hoidetuista pieneläimistä 74 % oli koiria, 21 % kissoja ja 5 % muita pieneläimiä kuten kaneja, marsuja, hamstereita ja rottia.

Hevos- ja tuotantoeläinsairaalassa hoidettiin 700 helsinkiläistä hevosta ja muuta suurelaintä (vuonna 2019 646 kpl), joista päivystysaikana 20 %. Hevos- ja tuotantoeläinsairaalassa hoidetuista eläimistä 86 % oli hevosia ja loput 14 % muita eläimiä kuten nautoja, lampaita, sikoja ja vuohia. Hoidettavien hevosten ja muiden suurelainten määrä on kasvanut viime vuosina.

Koronaepidemian vuoksi eläinsairaalassa supistettiin keväällä merkittävästi kiirettömän palvelun tarjontaa. Näin pyrittiin turvaamaan päivystyksen järjestäminen, henkilökunnan ja opiskelijoiden terveys sekä suojarusteiden ja puhdistusaineiden riittävyys. Tehdyt järjestelyt olivat riittäviä ja sairaalan päivystysvalmius toimi hyvin.

Yliopistollisessa eläinsairaalassa on kerätty asiakaspalautetta Happy-OrNot-järjestelmällä. Järjestelmä jouduttiin ottamaan pois käytöstä hygieniasyistä maaliskuussa. Siihen asti puolen vuoden ajalta kerätty palaute oli erinomaista. Pieneläinsairaalassa 94 % palautteen antajista oli palveluun erittäin tyytyväisiä, 4 % oli tyytyväisiä ja vain 3 % oli tyytymättömiä tai erittäin tyytymättömiä. Hevossairaalassa erittäin tyytyväisiä oli 89 % vastaajista, tyytyväisiä oli 12% ja 5 % oli tyytymättömiä tai erittäin tyytymättömiä. Eläinsairaalan verkkosivujen kautta kerättävän palautteen perusteella eniten tyytymättömyyttä aiheuttava asia on ollut pitkä jonotusaika päivystyksessä.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Riikka Åberg

Lisätiedot

Päivi Lahti, valvontaeläinlääkäri, puhelin: 09 310 32076  
paivi.h.lahti(a)hel.fi

## Muutoksenhaku



18.02.2021

Asia/6

---

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Otteet

### Ote

Yliopistollinen eläinsairaala

Etelä-Suomen aluehallinto-  
virasto (Helsingin toimi-  
paikka)

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-  
täntöönpano

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-  
täntöönpano

## Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö



18.02.2021

## § 28

### Oikaisuvaatimus pientalon rakentamista koskevasta rakennuslupapäätöksestä, Kuusiniementie 29c

HEL 2020-013008 T 10 04 03

30-27-20-OIK

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä Asunto Oy Kuusiniementie 18:n oikaisuvaatimuksen.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Rakennusvalvontapalveluiden viranhaltija on 5.11.2020 § 862 tekemälään päätöksellä myöntänyt hakijalle, Asunto Oy Helsingin Kuusiniementie 29:lle rakennusluvan asuinpienitalon rakentamiselle osoitteessa Kuusiniementie 29c, kiinteistötunnus 91-30-76-44. Lisäksi on myönnetty maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukainen aloittamisoikeus vaakuutta vastaan.

Kyseessä on kaksikerroksinen, kellarillinen, kaksiasuntoinen asuinrakennus, so. paritalo, jonka maantasokerroksessa on teknistä tilaa sekä autosuoja- ja asuintilaa. Toisessa kerroksessa on asuintilaa. Julkisivut ovat vaaleaa rappauspintaa, vaaleaa perforoitua levyä, luonnonkiveä ja lasia. Rakennus on kauttaaltaan vaalea.

Oikaisuvaatimus

Rakennuspaikkaa vastapäätä sijaitsevan tontin omistaja, Asunto Oy Kuusiniementie 18, on toimittanut rakennusvalvontaan 25.11.2020 oikaisuvaatimuksen, jossa on todettu muun ohella seuraavaa:

Vaadimme muutosta 10.11.2020 annettuun rakennuslupaa koskevaan päätökseen 30-2921-20-A. Vaadimme, että päätöstä muutetaan rakennusten julkisivun enimmäiskorkeuden ylittämistä koskevan asemakaavapoikkeaman osalta. Annettu rakennuslupa mahdollistaa asemakaavan mukaisen enimmäiskorkeuden tosiasiallisen ylityksen 1.900 mm:llä.

Rakennuslupapäätöksestä ei käy ilmi, että naapurin kuulemisprosessissa esittämiämme näkökohtia olisi tutkittu lupakäsittelyssä kiinnittä-



18.02.2021

mällä niihin riittävästi huomiota, kun kuulemisen osalta todetaan, että "rakennuspaikalla maanpinta ei koroteta".

Asiassa esitettyjä pääpiirustuksia ja rakennusluvan ehtoja tulee muuttaa siten, että voimassa olevan asemakaavan mukainen rakennuskorkeus 7.500 mm kyseisellä toimenpidealueella ei ylity milteään osin. Maanpinnan korkeusaseman korotusta ei tule hyväksyä. Rakentaminen tulee kieltää maakorotuksen osalta, kunnes päätös on lainvoimainen.

Perustelut:

Asemakaavan mukaan päätöksen kohteena olevien rakennusten enimmäisrakennuskorkeus on 7.500 mm ja maanpinnan korkeusasema rakennuksesta riippuen 7.300 – 7.500 mm. Käytävissä olevista asemapiirustuksista ja rakennuskuvista käy ilmi, että päätöksen kohteena olevassa rakennushankkeessa on tarkoitus korottaa merkittävästi maanpinnan korkeusasemaa (ks. Liite 2, jossa maanpinnan korkeusasemaksi on merkitty 9.600 mm ja Liite 3, jossa maanpinnan korkeusasemaksi on merkitty 9.200 mm vrt. asemakaavan (Liite 1) mukainen 7.300-7.500 mm.). Piirustusten korkeusasemaa koskevat tiedot ovat yksiselitteisesti ristiriidassa voimassa olevan asemakaavan (11373 / 9.12.2004) kanssa.

Maanpinnan korkeusaseman korotus johtaa siis siihen, että julkisivun korkeus ylittää tosiasiallisesti voimassa olevan asemakaavan enimmäiskorkeuden rakennuksesta riippuen noin 1.900 mm:llä. Piirustusten mukaiset rakennukset ylittävät asemakaavan määräyksen näennäisesti noin 1.000 mm:llä, vaikka todellisuudessa ylitys on huomattavasti korkeampi.

Rakennusten enimmäisrakennuskorkeus tulee mitata tontin nykyisen maanpinnan korkeusaseman perusteella. Kun enimmäiskorkeus mitataan nykyisen maanpinnan korkeusaseman perusteella, rakennusten enimmäisrakennuskorkeus ylittyy olennaisesti. Muussa tapauksessa maanpinnan korkeusasemaa muuttamalla voitaisiin kiertää asemakaavan enimmäisrakennuskorkeutta koskevaa määräystä.

Asiassa ei ole lisäksi selvitetty, millä tavalla asemakaavasta poikkeaminen rakennusluvan yhteydessä johtaisi kokonaisuuden kannalta tarkoituksenmukaisempaan lopputulokseen kuin asemakaavaa noudattamalla. Perustelut ovat näiltä osin olemattomat. Vähäinenkin poikkeus tulee Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan perustella. Korostuneena perusteluvollisuutta voidaan pitää silloin, kun poikkeamiselle ei ole naapureiden suostumusta.



Se mitä on rakennusluvanhakijan vastineessa lausuttu tontin pinnan madaltamisesta ei pidä paikkaansa. Nyt rakennushankkeen kohteena oleva osiin lohkottu tontti oli aikaisemmin Postipankin omistuksessa. Pankki tasoitti rinteeseen pintaa lentopallokentäksi, mutta pinnan tasoa ei tietojemme mukaan laskettu, sillä paikka oli suhteellisen tasainen. Naapurikiinteistön omistaja Kai Mäkelä uudisti kentän pinnan 2000-luvulla. Nyt vireillä olevan rakennuspaikan vieressä olevan rankennuksen kohdalla oli Postipankin kesäravintoala, joka sijaitsi samalla tasanteella. Asian voi tarkistaa vanhoista kartoista. Meillä ei valitettavasti ole käytössämme vanhoja karttoja, mutta Helsingin kaupungin rakennuspalveluiden lupayksiköstä kuvat varmasti löytyvät.

Perustuen edellä esitettyyn, muutoksenhakija pyytää kunnioittavasti Kaupunkiympäristölautakuntaan muuttamaan päätöstä 1. kohdassa esitetyllä tavalla. Mikäli päätöstä ei muuteta, se johtaa kriittisellä alueella rakennusten julkisivujen kohoamiseen Kuusiniementien varrella, peittäen mm. merinäköalan, millä on merkittävä vaikutus valittajan kiinteistön arvoon. Näiltä osin päätöstä voidaan pitää perustuslain 15 §:n turvaaman omaisuuden suojan vastaisena.

#### Hankkeeseen ryhtyvän vastine

Hankkeeseen ryhtyvä on toimittanut vastineensa, jossa on todettu seuraavaa:

Toteamme, että:

- ko. tontilla kadun puoleista maanpintaa pääasiassa leikataan. Katso kuva alta. Kuvassa on esitetty katkoviivalla nykyinen maasto.
- oikaisuvaatimuksen mukana olevat piirustukset eivät koske tätä rakennuslupaa ja että
- rakennuksen korkeusasema ja katujulkisivun korkeus on asemakaavamääräysten mukainen (kts. kuva alla).

Em. perusteella pyydämme perumaan oikaisuvaatimuksen aiheettomana.

#### Oikaisuvaatimuksen tekijän vastaselitys

Oikaisuvaatimuksen tekijä on toimittanut sähköpostitse vastaselityksen 8.1.2021, jossa todetaan seuraavaa:

Asunto Oy Helsingin Kuusiniementie 29 esittää 8.12.2020 päiväämässään vastineessaan tekemänne valituksen johdosta, että AsOy Kuusiniementie 18 peruisi tekemänsä valituksensa aiheettomana.

Vastineen laatija ei ole lainkaan ottanut kantaa valituskirjelmämme sisältöön, josta käy selvästi ilmi, että valituksemme koskee rakennus-





18.02.2021

paikkoja Kuusiniementie 29 d ja e. Vastineen laatija esittää kantansa kirjelmässään ainoastaan rakennuspaikan Kuusiniementie 29 c osalta, josta emme ole erikseen valittaneet.

AsOy Kuusiniementie 18 toteaa, että valituksemme koskee sen sisällön mukaisesti erityisesti rakennuspaikkoja 29 d ja e. Valituskirjelmämme virheellinen otsikko ja rakennuspaikan numerointi ei ole asian kannalta relevantti kysymys, vaan valitukseen tulee ottaa kantaa ja käsitellä sitä sen sisällön ja tarkoituksen mukaisesti. Tämä on hallintoasioissa keskeinen oikeusperiaate.

Virheellinen rakennuspaikan numerointi valituksen otsikossa on aiheutunut lupapäätösten tiedoksiantomenettelyyn liittyvistä epäselvyyksistä, millä seikalla ei voi olla merkitystä valituksen kohteen osalta, joka käy ilmi valituskirjelmämme sisällöstä.

Tähän nähden vastineen antajalta tulee pyytää asianmukainen vastine, jossa rakennusluvan hakija ottaa kantaa valituksemme substanssiin.

Rakennusvalvonta on toimittanut vastaselityksen tiedoksi hankkeeseen ryhtyvälle.

#### Oikaisuvaatimuksen kohde

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Asunto Oy Kuusiniementie 18, on rakennusvalvontaan lähettämässään sähköposteissa kertonut, että heidän tietoonsa on tullut 11.12.2020, että myös Kuusiniementie 29 d ja e-rakennuksille olisi myönnetty rakennuslupa, ja että sanottuja rakennuksia koskevia päätöksiä ei ole kuitenkaan annettu tiedoksi asunto oy:lle. Lisäksi Asunto Oy Kuusiniementie 18 on sähköposteissaan todennut olleensa siinä käsityksessä, että kyseinen rakennuslupa (20-2921-20-A) koskee kaikkia ko. tontille rakennettavia taloja. Asunto-osakeyhtiön asiamiehenä toimiva lakimies on lisäksi ilmoittanut, ettei asunto-osakeyhtiöllä ole ollut minkäänlaista mahdollisuutta olettaa, että rakennusluvut myönnetään erikseen jokaiselle talolle. Oikaisuvaatimus on laadittu sillä periaatteella, että se koskee nimenomaan d ja e taloa. Asunto Oy katsoo, että valitus tulee käsitellä niiden osalta.

Rakennusvalvonta on vastannut Asunto Oy Kuusiniementie 18:n ja sen asiamiehen sähköposteihin; Kuusiniementie 29 d ja e-taloille on myönnetty rakennusluvut 10.11.2020, lupatunnukset 30-2920-20-A (tontti 43, talo d) ja 30-2919-20-A (tontti 42, talo e). Rakennuslupapäätökset on tehty tonttikohtaisesti. Rakennusvalvonnan tulkinta on, että asunto oy:n tekemä oikaisuvaatimus on tehty vain Kuusiniementie 29 c:tä koskevästä rakennuslupapäätöksestä, jonka lupatunnus on oikaisuvaatimuksessakin yksilöity: 30-2921-20-A.



Asunto-osakeyhtiölle on 17.12.2020 lähetetty sähköpostitse uudestaan päätösotteet Kuusiniementie 29 d ja e-talojen rakennusluvista. Lisäksi asunto-osakeyhtiölle on kerrottu, että rakennusvalvonnan julkista luotettavuutta nauttivan diaarin mukaan päätösotteet em. päätöksistä on lähetetty asunto oy:lle postitse 13.11.2020. Asunto-osakeyhtiötä on kuultu erikseen jokaisen rakennuslupahakemuksen vireilletulon johdosta. Asunto-osakeyhtiön huomautukset on kirjattu päätöksiin ja huomioitu. Rakennusvalvonnan tulkinnan mukaan Kuusiniementie 29 d:tä ja e:tä koskevat rakennuslupapäätökset ovat lainvoimaisia.

Asunto Oy Kuusiniementie 18 on 30.12.2020 rakennusvalvontaan lähettämällään sähköpostilla toimittanut vireille oikaisuvaatimukset myös Kuusiniementie d ja e-talojen rakennuslupapäätöksistä. Ympäristö- ja lupajaosto tekee erilliset päätökset ko. oikaisuvaatimusten johdosta.

Hallintolain 46 §:n mukaan jos päätökseen on ennen valituksen tekemistä vaadittava oikaisua erikseen säädetyssä oikaisuvaatimusmenetelyssä, ohjeet tällaisen oikaisukeinon käyttämisestä on annettava samanaikaisesti päätöksen kanssa. Oikaisuvaatimusohje on annettava myös silloin, kun erikseen on säädetty hallintopäätöksen saattamisesta viranomaisen käsiteltäväksi muuna kuin muutoksenhakuasiana. Oikaisuvaatimusohjeiden sisällöstä on voimassa, mitä 47 ja 49 §:ssä säädetään valitusosoituksesta.

Hallintolain 47 §:n mukaan päätökseen, johon saa hakea muutosta valittamalla, on liitettävä valitusosoitus. Siinä on mainittava:

- 1) valitusviranomainen;
- 2) viranomainen, jolle valituskirjelmä on toimitettava; sekä
- 3) valitusaika ja mistä se lasketaan.

Valitusosoituksessa on selostettava säännökset valituskirjelmän sisällöstä, liitteistä ja valituksen perille toimittamisesta sekä valituksen käsitelystä perittävistä maksuista.

Hallintolain 49 d §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti sille viranomaiselle tai muulle julkista hallintotehtävää hoitavalle, joka on tehnyt päätöksen. Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon vaaditaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että Helsingin kaupungin 30. kaupunginosan korttelin 30076 tonteille 42-44 on marraskuun 2020 aikana haettu ja myönnetty neljä rakennuslupaa seuraavasti: Tontti 42 (Kuusiniementie 29e), rakennuslupa myönnetty 10.11.2020 § 874, lupatunnus 30-2919-20-A; tontti 43 (Kuusiniementie 29d), rakennuslupa myönnetty 10.11.2020 § 875, lupatunnus 30-2920-20-A; tontti 43 (Kuusiniementie



18.02.2021

29c), rakennuslupa myönnetty 5.11.2020 §862, lupatunnus 30-2921-20-A; ja tontti 45 (Kuusiniementie 29b), rakennuslupa myönnetty 3.11.2020 § 859, lupatunnus 30-2922-20-A. Rakennusluvilla on sama hakija, ja tonttien rakennushankkeet noudattavat samaa tyyliä.

Oikaisuvaatimuksen tekijää, Asunto Oy Kuusiniementie 18:aa, on maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n mukaisena naapurina kuultu jokaisesta neljästä rakennuslupahakemuksesta erikseen. Kaikkien edellä mainittujen rakennuslupapäätösten päätösotteet on lähetetty asunto-osakeyhtiölle postitse muutoksenhakuosoituksineen. Kuusiniementie 29 c:tä koskeva rakennuslupapäätös on lähetetty lisäksi sähköpostitse.

Päätösotteiden mukana on toimitettu myös oikaisuvaatimusohje, jonka mukaan oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutoksia vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksessa todettu seuraavaa: "Vaadimme muutosta 10.11.2020 annettuun rakennuslupaa koskevaan päätökseen 30-2921-20-A." Oikaisuvaatimuksessa puhutaan monikossa "rakennuksista", mutta vain yhdestä rakennuslupapäätöksestä. Oikaisuvaatimuksen lopussa sen liitteenä on taloja d ja e koskeva leikkaus- ja julkisivupiirustus. Lupapäätös 30-2921-20-A on tosiasiassa tehty 5.11.2020, eikä 10.11.2020 kuten oikaisuvaatimuksessa todetaan.

Ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että oikaisuvaatimus on sisällöltään sekava. Asiassa on siten kyse ensinnäkin siitä, onko oikaisuvaatimuksessa hallintolain 49 d §:n sekä oikaisuvaatimusohjeen mukaisesti riittävästi yksilöity muutoksenhaun kohteena oleva päätös, ja siitä, mihin päätökseen oikaisuvaatimuksen on katsottava kohdistuvan.

Rakennuslupapäätökset tehdään aina rakennuspaikkakohtaisesti, tässä tapauksessa siis tonttikohtaisesti. Tämä on ollut myös oikaisuvaatimuksen tekijän havaittavissa niin rakennuslupapäätöksestä, asemapiirroksesta kuin asemakaavastakin, jossa tonttijako on osoitettu. Tontit 42-44 on lohkottu ja rekisteröity jo vuonna 2015. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijää on kuultu maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n mukaisesti jokaisesta rakennushankkeesta erikseen. Asunto Oy Kuusini-



18.02.2021

mentie 18:n tekemä oikaisuvaatimus on yksilöity lupatunnuksella, joka koskee nimenomaan Kuusiniementie 29c:tä koskevaa rakennuslupaa. Oikaisuvaatimuksesta ei ole ollut selvästi pääteltävissä se, että oikaisuvaatimuksen tekijä olisi tarkoittanut oikaisuvaatimuksen kohdistumaan johonkin muuhun lupaan. Rakennusvalvonta onkin merkinnyt oikaisuvaatimuksen Lupapisteessä ja Factassa koskemaan nimenomaan lupaa 30-2921-20-A. Rakennusluvun hakijalle on ilmoitettu Kuusiniementie 29d ja e-talojen rakennuslupien olevan lainvoimaisia.

Ympäristö- ja lupajaosto toteaa, ettei oikaisuvaatimuksessa ole täysin onnistuttu sen kohteena olevan päätöksen yksilöinnissä. Oikaisuvaatimuksessa on kuitenkin eritelty nimenomainen, oikea lupatunnus. Rakennusvalvonnalla on ollut sen perusteella oikeus päätellä, että oikaisuvaatimus kohdistuu nimenomaan tuohon lupapäätökseen. Oikaisuvaatimuksen tekijän myöhempien väitteiden perusteella ei voida laajentaa oikaisuvaatimuksen tutkimista koskemaan myös muita rakennuslupapäätöksiä. Kyse on myös rakennushankkeeseen ryhtyvän oikeusturvasta.

Kun oikaisuvaatimuksen tekijällä on katsottava olleen mahdollisuus ymmärtää, että rakennusluvut myönnetään jokaiselle tontille erikseen, oikaisuvaatimuksen tekijä on käyttänyt asiassaan lakimiestä, oikaisuvaatimus on yksilöity nimenomaisella rakennuslupatunnuksella, eikä asiassa ole tullut ilmi seikkoja, joiden nojalla rakennusvalvonnan olisi tullut tulkita oikaisuvaatimus tehdyksi myös muista, ympäröiville tonteille myönnetyistä rakennusluvista, oikaisuvaatimus tulee tutkia vain Kuusiniementie 29c:tä koskien, lupatunnus 30-2921-20-A.

### Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n mukaan rakennusluvun myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen, rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset, rakennus soveltuu paikalle, rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen, vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle, sekä rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n mukaan rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Rakennus on suunniteltava ja rakennettava ja rakennuksen muutos- ja korjaustyöt tehtävä sekä raken-



18.02.2021

nuksen käyttötarkoituksen muutos toteutettava siten, että rakennus täyttää siihen yleisesti ennakoitavissa oleva kuormitus ja rakennuksen käyttötarkoitus huomioon ottaen 117 a–117 g §:ssä tarkoitetut olennaiset tekniset vaatimukset. Rakennuksen tulee olla tarkoitustaan vastaava, korjattavissa, huollettavissa ja muunneltavissa sekä, sen mukaan kuin rakennuksen käyttö edellyttää, soveltua myös sellaisten henkilöiden käyttöön, joiden kyky liikkua tai toimia on rajoittunut. Korjaus- ja muutostyössä tulee ottaa huomioon rakennuksen ominaisuudet ja erityispiirteet sekä rakennuksen soveltuvuus aiottuun käyttöön. Muutosten johdosta rakennuksen käyttäjien turvallisuus ei saa vaarantua eivätkä heidän terveydelliset olonsa heikentyä. Rakentamisessa tulee lisäksi muutoinkin noudattaa hyvää rakennustapaa.

Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 14 §:n mukaan pihamaan korkeusaseman on sopeuduttava olemassa olevan ympäristön ja suunniteltuihin katualueen ja naapurikiinteistöjen korkeusasemiin.

#### Päätöksen perustelut

Hankkeessa on kysymys kaksikerroksisen kellarillisen paritalon rakentamisesta tontille 91-30-76-44 osoitteessa Kuusiniementie 29C. Rakennuspaikka on meren suuntaan melko voimakkaasti laskeutuva rinnetontti. Lisäksi maasto laskeutuu myös koillinen-lounas suunnassa.

Alueella on voimassa vuonna 2005 voimaan tullut asemakaava nro 11373, jossa hanke sijoittuu erillispientalojen korttelialueelle. Kuusiniementien varteen on asemakaavassa osoitettu neljä tonttia rakennusaloineen (tontit 42-44), joille voidaan rakentaa kaksikerroksisia erillispientaloja.

Asemakaavamääräysten mukaan rakennusten enimmäiskorkeus on 8 metriä. Lisäksi on määrätty, että julkisivun korkeus ylärinteen (Kuusiniementien) puolella saa olla enintään 7,5 metriä.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että sekä pihamaan että rakennuksen korko ovat asemakaavan vastaisia.

#### Pihamaan korkeusasema

Helsingin kaupungin karttapalvelun mukaan tontin korot ovat sen rajoilla +10.6 Kuusiniementie, koillisnurkka), +9.8 (Kuusiniementie, lounaisnurkka) sekä +6.4 tontin luoteisrajalla. Asemakaavaan merkitty likimääräinen korkoasema tontin 30076/44 ajotien kohdalla on +9.4, joka on vanhan korkeusjärjestelmän mukainen korko (käytetty ennen v. 2012 laadituissa kartoissa).



18.02.2021

Helsingissä on 30.11.2012 saakka ollut käytössä NN-korkojärjestelmä. Korkeusjärjestelmän avulla määritellään kohteen sijainti kartalla ja paikkatietoaineistossa. 1.12.2012 pääkaupunkiseudun kunnat ottivat käyttöön yhteisen N2000-korkeusjärjestelmän. Tässä yhteydessä Helsingissä siis siirryttiin NN-järjestelmästä N2000-järjestelmään. NN-korkeusjärjestelmän ja N2000-korkeusjärjestelmän ero on Helsingissä 305 millimetriä. Vertailukelpoiset arvot saadaan siten lisäämällä vanhoihin, ennen vuotta 2012 annettuihin korkopisteiden arvoihin 305 mm. Asemakaavassa mainittu korko +9.4 vastaa siten korkoa +9.705 uudessa korkojärjestelmässä N2000.

Kuten asemakaavassakin todetaan, asemakaavaan merkitty korko tarkoittaa pihamaan maanpinnan likimääräistä korkeusasemaa, jonka pohjalta rakennuksen suunnittelu paikalle tapahtuu. Kyseessä ei siten ole asemakaavassa määrätty rakennuksen korkeusasema.

Alueidenkäytön antaman tonttikorkeusilmoituksen mukaan korot tontin Kuusiniementien puoleisella rajalla ovat +10.60 ja +10.00. Tonttikorkeusilmoituksen mukaan tontin korkeudet tulee suunnitella siten, että ne sopivat kaikkiin vaihteluvälille annettuihin korkeuslukuihin. Rakennusluvan liitteenä olevassa pintavaaituksessa mitatut rakennuspaikan korot ovat sopusoinnussa kantakartan, asemakaavan ja tonttikorkeusilmoituksen kanssa.

Hyväksytyissä pääpiirustuksissa Kuusiniementien puoleisen pihamaan korkojen on suunniteltu sijoittuvan välille +9.6 - +9.95. Alarinteen puolella korot sijoittuvat välille +6.3 - +6.75.

Hyväksytyjen pääpiirustusten mukaan rakentamisen mahdollistamiseksi rakennusala on tarpeen leikata, eli madaltaa, tontin toisesta päästä, joka on korkeammalla, ja nostaa toisesta päästä, joka on matalammalla. Maanpintaa leikataan noin 60 cm rakennusalan koillisnurkalta, ja tasausta tehdään rakennusalan toisella nurkalla noin +20 cm, mitä voidaan pitää kohtuullisena.

Ottaen huomioon asemakaavassa määritellyn pihamaan likimääräisen korkeusaseman +9.70 ja asemapiirroksessa esitetyt pihamaan korkeuden +9.6 - +9.95, on esitetyissä suunnitelmissa rakennuspaikan muotoilu ja siten pihamaan korkeusasema esitetty toteutettavaksi säännösten ja asemakaavan mukaisesti ja siten, että pihamaan korkeusasema sopeutuu olemassa olevan ympäristön ja katualueen sekä naapurikiinteistöjen korkeusasemiin. Pihamaan korkeusasema on ympäristöönsä soveltuva ja hyväksyttävä.

## Rakennusten korkeus



18.02.2021

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu, että rakennusten enimmäisrakennuskorkeus tulee mitata tontin nykyisen maanpinnan korkeusaseman perusteella. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on väitetty, että maan pinta tontilla on asemakaavan mukaan korossa +7.3 - +7.5.

Asemakaavassa on määritelty ainoastaan Kuusiniementien puoleisen pihamaan likimääräinen korkeusasema, eikä asemakaava määritä sitovasti ns. alapihan korkeusasemaa. Asemakaavan sisältämät korkeusmerkinnät +7.3/+7.5 ovat tontin keskivaiheilta. Korot ovat peräisin asemakaavan pohjakartasta, ja kuvaavat toki rakennuspaikan luonnetta rinnetonttina. Rakennuksen julkisivun korkeutta tai rakennuksen korkeutta ei niiden perusteella voida kuitenkaan määrittää.

Rakennuksen korkeus voidaan määrittää eri tavoin. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 58 §:n 2 momentin mukaan rakennuksen korkeus on julkisivupinnan ja vesikaton leikkausviivan korkeus maanpinnasta. Kun rakennus on muodoltaan erityinen tai rakennuspaikka ei ole tasamaalla, tavanomainen rakennuksen korkeuden määrittäminen ei kuitenkaan tuota luotettavaa tulosta. Tällöin joudutaan rakennuksen korkeutta määrittämään muulla tavoin. Asiaa koskevaa lainsäädäntöä ei ole, ja oikeuskirjallisuutta on niukasti. Erityisesti rinnetonteilla korkeuden määrittäminen käyttämällä keskikorkeuslaskelmaa, jossa rakennuksen keskikorkeus määritetään jakamalla julkisivun pinta-ala rakennuksen piirillä, on yleinen rakennusvalvontojen noudattama käytäntö. Keskikorkeuslaskelman käyttäminen rakennuksen korkeuden määrittämisperiaatteena on hyväksytty myös oikeuskäytännössä.

Rakennuspaikka on meren suuntaan melko voimakkaasti laskeutuva rinnetontti. Rakennuksen korkeutta ei siten voida luotettavasti määrittää maankäyttö- ja rakennusasetuksen 58 § 2 momentin mukaan, vaan rakennuksen korkeuden määrittämisessä on käytettävä keskikorkeuslaskelmaa. Suunnittelijan toimittaman keskikorkeuslaskelman mukaan rakennuksen keskikorkeus on 537,4m<sup>2</sup> / 71,9m H=7,47m. Rakennuksen korkeus on keskikorkeuslaskelman perusteella asemakaavan mukainen.

Rakennusluvan liitteenä olevassa asemapiirroksessa ja julkisivupiirroksissa on esitetty rakennuksen eri kerrosten korkoasemat. Julkisivupiirustusten mukaan rakennuksen ensimmäisen kerroksen lattiakorkeus on Kuusiniementien puolella korossa +10.00. Vesikaton ja julkisivun leikkausraja on korossa +16.80. Julkisivun korkeus Kuusiniementien puolella on siten alle 7,5 metriä. Korkeus on asemakaavan mukainen.

Ottaen huomioon asemakaavassa määritellyn maanpinnan likimääräisen korkeusaseman +9.7, pihamaan suunnitellun korkeusaseman hy-



18.02.2021

väksytyjen pääpiirustusten mukaan, sekä rakennuksen 1. kerroksen suunnitellun korkeusaseman + 10.00, rakennuksen korkeusaseman suunnittelussa ja pääpiirustuksissa on toimittu asemakaavan, säännösten ja tonttikorkeusilmoituksen periaatteiden mukaisesti. Rakennuksen korkeusasema asettuu korkeuslukujen väliin niin, että pihamaa ja rakennus sopeutuvat katualueen ja naapurikiinteistöjen korkeusasemiin. Rakennuksen korkeusasema ei muodostu asemakaavan vastaiseksi eikä myöskään poikkeavaksi ympärillä sijaitsevien rakennusten tai esimerkiksi katualueen korkeusasemista.

Rakennuslupapäätöksessä on käsitelty ja hyväksytty maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n mukaisena vähäisenä poikkeamisena rakennuksen enimmäiskorkeuden ylitys paikallisesti alarinteen puolella parvekkeiden väliseinän yläosassa. Perusteena väliseinän korkeudelle on mm. asukkaiden yksityisyyden vuoksi tarkoituksenmukainen väliseinän korkeus. Ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että ylitys sijaitsee rakennuksen meren puoleisella seinustalla ja ettei tällä vähäisellä poikkeamisella enimmäiskorkeudesta ole vaikutusta naapurin etuun.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet naapuritonttien 42 ja 43 (talot d ja e) korkeusasemista

Oikaisuvaatimuksessa on todettu, että asemakaavan mukaan maanpinnan korkeusasema rakennuksesta riippuen olisi 7.300 – 7.500 mm. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on mainittu, että asemapiirustuksista ja rakennuskuvista käy ilmi, että päätöksen kohteena olevassa rakennushankkeessa on tarkoitus korottaa merkittävästi maanpinnan korkeusasemaa (oikaisuvaatimuksen Liite 2, maanpinnan korkeusasemaksi on merkitty 9.600 mm ja Liite 3, maanpinnan korkeusasemaksi on merkitty 9.200.)

Jaosto toteaa, että korkoasemissa + 7.300 - +7.500 on kyse asemakaavan pohjakartan korkoasemista rinnetonttien 42-44 (talot e, d ja c) keski- ja alaosassa. Kyseisen koron perusteella ei voida määrittää rakennusten tai niiden Kuusiniementien puoleisen julkisivujen korkeutta, sillä kyse on rinnetontista, kuten edellä on mainittu. Lisäksi asemakaavassa on määriteltä jokaiselle tontille Kuusiniementien puoleisen pihamaan likimääräinen korkeusasema, jonka pohjalta hankkeen korkeusasemia arvioidaan. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa mainitut korkeusasemat +9.600 ja +9.200 viittaavat talojen d ja e (tontit 43 ja 42) 1. kerrosten korkeusasemaan.

Selvyyden vuoksi todetaan, että asemakaavan mukaan tontin 43 (29d) pihamaan likimääräinen korkeusasema on +9.0, mikä vastaa nykyisessä korkojärjestelmässä N2000 korkoa +9.3. Asemapiirroksen mukaan pihamaan suunniteltu korkeusasema on Kuusiniementien puolella +9.2





18.02.2021

- +9.4. Pihamaan korkeusasema on siten asemakaavan mukainen. Asemapiirroksen mukaan talon 1. kerros on korossa +9.6. Julkisivupiirroksen mukaan vesikaton ja julkisivun leikkauspiste on korossa +16.40. Julkisivun korkeus on asemakaavan mukainen. Suunnittelijan toimittaman keskikorkeuslaskelman mukaan rakennuksen korkeus on 536,4m<sup>2</sup> / 71,9m H=7,46m. Rakennuksen korkeus on asemakaavan mukainen.

Lisäksi tontin 42 (29e) pihamaan likimääräinen korkeusasema on asemakaavan mukaan +8.6, mikä vastaa nykyisessä korkojärjestelmässä N2000 korkoa +8.9. Asemapiirroksen mukaan pihamaan suunniteltu korkeusasema on Kuusiniementien puolella +8.95 - +9.15. Pihamaan korkeusasema on asemakaavan mukainen; 10-20 cm maanpinnan nostoa voidaan pitää kohtuullisena. Asemapiirroksen mukaan rakennuksen 1. kerros on korossa +9.2. Vesikaton ja julkisivun leikkauspiste on korossa +16.00. Rakennuksen julkisivun korkeus on asemakaavan mukainen. Suunnittelijan toimittaman keskikorkeuslaskelman mukaan rakennuksen keskikorkeus on 522,9m<sup>2</sup> / 71,9m H=7,27m. Rakennuksen korkeus on asemakaavan mukainen.

Tonttien pihamaiden sekä rakennusten korkeuksien suunnittelussa on toimittu tonttikorkeusilmoitusten, asemakaavan sekä maankäyttö- ja rakennuslain ja sen nojalla annettujen säännösten mukaisesti. Pihamaiden sekä rakennusten korot ovat asemakaavan mukaisia; pihamaat ja rakennukset sopeutuvat katualueen ja naapurikiinteistöjen korkeuksiin.

Lopuksi

Ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että asemakaava ei sisällä merinäköalaa koskevia määräyksiä. Hankkeesta ei voida katsoa aiheutuvan merinäköalan kaventumisen tai menettämisen vuoksi tai muutoinkaan oikaisuvaatimuksen tekijälle haittaa maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n 1 momentin 6 kohdassa mainitulla tavalla eikä se ole muutoinkaan asemakaavan, maankäyttö- ja rakennuslain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastainen.

Edellä esitettyjen seikkojen nojalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja tai perusteita, joiden johdosta viranhaltijan päätöstä olisi muutettava tai joiden johdosta päätös olisi kumottava. Oikaisuvaatimus hylätään.

## Käsittely



18.02.2021

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti käsitellä esityslistan yhdeksännen esityksen kokouksen seitsemäntenä asiana.

**Esittelijä**

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

**Lisätiedot**

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404  
kaisa.hongisto(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Asemakaava 11373
- 2 Kantakartta, 29c
- 3 Oikaisuvaatimus 23-11-2020
- 4 Päätös 30-2921-20-A
- 5 Asemapiirros 29c
- 6 Julkisivut 29C
- 7 Leikkaukset A-A- B-B 29C
- 8 Pohjapiirrokset ja vesikatto 29C
- 9 Pintavaaitus
- 10 Tonttikorkeusilmoitus
- 11 A009-002 Aluejulkisivut ja leikkaukset
- 12 A009-005 Ympäristöselvitys
- 13 A009-007 Julkisivut Kuusiniementielle
- 14 A009-008 Julkisivujen enimmäiskorkeuden ylitykset 29B-29E
- 15 Vastine Kuusiniementie 29
- 16 Vastine, Asunto Oy Kuusiniementie 18
- 17 Rakennuksen keskikorkeus

**Muutoksenhaku**

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

**Otteet**

**Ote**

Oikaisunhakija

**Otteen liitteet**

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8



18.02.2021

---

	Liite 9
	Liite 10
	Liite 11
	Liite 12
	Liite 13
	Liite 14
	Liite 15
	Liite 16
	Liite 17
Hankkeeseen ryhtyvä	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purka- mis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaati- mukseen
	Liite 1
	Liite 2
	Liite 3
	Liite 4
	Liite 5
	Liite 6
	Liite 7
	Liite 8
	Liite 9
	Liite 10
	Liite 11
	Liite 12
	Liite 13
	Liite 14
	Liite 15
	Liite 16
	Liite 17
Pääsuunnittelija	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purka- mis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaati- mukseen

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404  
kaisa.hongisto(a)hel.fi

## Liitteet



18.02.2021

1	Asemakaava 11373
2	Kantakartta, 29c
3	Oikaisuvaatimus 23-11-2020
4	Päätös 30-2921-20-A
5	Asemapiirros 29c
6	Julkisivut 29C
7	Leikkaukset A-A- B-B 29C
8	Pohjapiirrokset ja vesikatto 29C
9	Pintavaaitus
10	Tonttikorkeusilmoitus
11	A009-002 Aluejulkisivut ja leikkaukset
12	A009-005 Ympäristöselvitys
13	A009-007 Julkisivut Kuusiniementielle
14	A009-008 Julkisivujen enimmäiskorkeuden ylitykset 29B-29E
15	Vastine Kuusiniementie 29
16	Vastine, Asunto Oy Kuusiniementie 18
17	Rakennuksen keskikorkeus

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

## Otteet

### Ote

Oikaisunhakija

### Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Liite 14

Liite 15

Liite 16

Liite 17

Hankkeeseen ryhtyvä

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaati-



18.02.2021

Asia/9

mukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Liite 14

Liite 15

Liite 16

Liite 17

Pääsuunnittelija

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purka-  
mis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaati-  
mukseen



18.02.2021

## § 29

### Oikaisuvaatimus pientalon rakentamista koskevasta rakennuslupapäätöksestä, Kuusiniementie 29d

HEL 2021-000164 T 10 04 03

30-2920-20-A, 30-33-20-OIK

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti jättää liian myöhään tehtynä tutkimatta Asunto Oy Kuusiniementie 18:n tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehdin rakennuslupapäätöksestä 10.11.2020 § 875, lupatunnus 30-2920-20-A.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehti on 10.11.2020 § 875 tekemällään päätöksellä myöntänyt hakijalle, Asunto Oy Helsingin Kuusiniementie 29:lle luvan asuinpienitalon rakentamiselle osoitteessa Kuusiniementie 29d, kiinteistötunnus 91-30-76-43. Kyseessä on kaksikerroksinen, kaksiasuntoinen asuinrakennus, paritalo. Lisäksi on myönnetty aloitusoikeus vakuutta vastaan rakennustöiden käynnistämiseksi ennen luvan lainvoimaisuutta. Päätös on julkipantu 12.11.2020 ja annettu 13.11.2020.

Alueella on voimassa vuonna 2005 voimaan tullut asemakaava nro 11373, jossa hanke sijoittuu erillispienitalojen korttelialueelle. Kuusiniementien varteen on asemakaavassa osoitettu neljä tonttia rakennusaloineen (tontit 42-44), joille voidaan rakentaa kaksikerroksisia erillispienitaloja. Asemakaavamääräysten mukaan rakennusten enimmäiskorkeus on 8 metriä. Lisäksi on määrätty, että julkisivun korkeus ylärinteen (Kuusiniementien) puolella saa olla enintään 7,5 metriä.

Rakennuspaikka on meren suuntaan melko voimakkaasti laskeutuva rinnetontti. Lisäksi maasto laskeutuu myös koillinen-lounas suunnassa. Helsingin kaupungin karttapalvelun mukaan tontin korot ovat sen rajoilla +9.80 ja +9.40 (Kuusiniementie) sekä +6.4 ja +6.9 tontin luoteisrajalla. Asemakaavaan merkitty likimääräinen korkoasema tontin 30076/43 pihatien kohdalla on +9.0, joka on vanhan korkeusjärjestelmän mukainen korko (käytetty ennen v. 2012 laadituissa kartoissa). Vertailukelpo-



18.02.2021

set arvot saadaan lisäämällä vanhoihin, ennen vuotta 2012 annettuihin korkopisteiden arvoihin 305 mm. Asemakaavassa mainittu korko +9.0 vastaa korkoa +9.305 uudessa korkojärjestelmässä N2000.

Alueidenkäytön antaman tonttikorkeusilmoituksen mukaan korot tontin Kuusiniementien puoleisella rajalla ovat +9.60 ja +10.00. Tonttikorkeusilmoituksen mukaan tontin korkeudet tulee suunnitella siten, että ne sopivat kaikkiin vaihteluvälille annettuihin korkeuslukuihin. Rakennusluvan liitteenä olevassa pintavaaituksessa mitatut rakennuspaikan korot ovat sopusoinnussa kantakartan, asemakaavan ja tonttikorkeusilmoituksen kanssa.

Asemapiirroksessa on esitetty rakennuspaikan pihamaan korkeusasetmat. Kuusiniementien puolella pihamaan korkeusasemat ovat +9.2 ja +9.3 pihatien kohdalla, ja rakennuksen vierustalla +9.4. Kun asemakaavaan merkitty pihamaan likimääräinen korkoasema on +9.3, ei pihamaan suunniteltu korkeusasema ole asemakaavan vastainen.

Rakennuspaikan tämänhetkiset maanpinnan korot eivät täysin vastaa asemakaavassa mainittuja korkoja, sillä tontilla on, kuten oikaisuvaatimuksessakin on mainittu, jo aiemmin paikalle muokattu hiekkapohjainen lentopallokenttä. Tämä ei kuitenkaan poista sitä tosiasiaa, että rakennuspaikka on luontaisesti rinnetontti, jonka likimääräinen korkeusasema on määritetty asemakaavassa. Asemakaavan osoittaman rakentamisen mahdollistamiseksi maanpintaa tontilla on tarpeen muokata asemakaavan mukaiseksi. Muokkaaminen on tarpeen, jotta mm. asemakaavan mukainen ajoyhteys tonteille ja kulkuyhteys asuntoihin voidaan järjestää. Myös viemärien liitokset sekä hulevesien johtaminen rakennuksista poispäin edellyttävät maanpinnan muokkaamista. Maanpintaa ei ole kuitenkaan esitetty muokattavaksi tai nostettavaksi yli asemakaavassa määritellyn pihamaan likimääräisen korkeusaseman tai muutoinkaan poikkeavaksi asemakaavasta. Esitetyissä suunnitelmissa rakennuspaikan tasaaminen on esitetty toteutettavaksi asemakaavan mukaisesti ja siten, että pihamaan tai paikalle toteutettavan rakennuksen korkeusasema ei muodostu poikkeavaksi ympärillä sijaitsevien rakennusten tai esimerkiksi katualueen korkeusasemista.

Rakennusluvan liitteenä olevassa asemapiirroksessa ja julkisivupiirroksissa on esitetty rakennuksen eri kerrosten korkoasemat ja rakennuksen korkeus. Julkisivupiirustusten mukaan rakennuksen ensimmäisen kerroksen lattia on korossa +9.6. Vesikaton ja julkisivun leikkauspiste on korossa +16.40. Julkisivun korkeus on asemakaavan mukainen.

Rinnetontille rakennettaessa maankäyttö- ja rakennusasetuksen 58 §:n 2 momentin mukainen rakennuksen korkeuden laskentatapa ei tuota



luotettavaa tulosta. Rakennuksen korkeuden määrittäminen keskikorkeuslaskelman avulla, kun rakennuspaikka on rinteessä tai kun rakennus on muodoltaan erityinen, on rakennusvalvontojen yleisesti käyttämä ja hyväksymä menetelmä, joka on hyväksytty myös oikeuskäytännössä. Suunnittelijan toimittaman keskikorkeuslaskelman mukaan rakennuksen korkeus on 536,4m<sup>2</sup> / 71,9m H=7,46m. Rakennuksen korkeus on asemakaavan mukainen.

Rakennuksen sekä pihamaan korkeusaseman suunnittelussa ja pääpiirustuksissa on toimittu asemakaavan, säännösten ja tonttikorkeusilmoituksen periaatteiden mukaisesti. Rakennuksen korkeusasema asetuu suunniteltujen korkeuslukujen väliin niin, että pihamaa sopeutuu katualueen ja naapurikiinteistöjen korkeusasemiin. Hanke on asemakaavan mukainen ja täyttää muutoinkin luvan myöntämisen edellytykset. Rakennuslupa on näin ollen myönnetty.

#### Oikaisuvaatimus

Sähköpostitse rakennusvalvontaan 31.12.2020 toimitetussa Asunto Oy Kuusiniementie 18:n oikaisuvaatimuksessa on todettu muun ohella seuraavaa:

Vaadimme muutosta 10.11.2020 annettuihin rakennuslupia koskeviin päätöksiin 30-2919-20-A ja 30-2920-20-A. Rakennusluvat on annettu taloyhtiölle tiedoksi 17.12.2020, joten oikaisuvaatimuksen valitusaika alkaa siitä päivämäärästä. Vaadimme, että päätöksiä muutetaan rakennusten julkisivun enimmäiskorkeuden ylittämistä koskevan asemakaavapoikkeaman osalta. Annettu rakennuslupa mahdollistaa asemakaavan mukaisen enimmäiskorkeuden tosiasiallisen ylityksen 1.900 mm:llä.

Rakennuslupapäätöksestä ei käy ilmi, että naapurin kuulemisprosessissa esittämiämme näkökohtia olisi tutkittu lupakäsittelyssä kiinnittämällä niihin riittävästi huomiota, kun kuulemisen osalta todetaan, että ”rakennuspaikalla maanpinta ei koroteta”.

Asiassa esitetyt pääpiirustuksia ja rakennusluvan ehtoja tulee muuttaa siten, että voimassa olevan asemakaavan mukainen rakennuskorkeus 7.500 mm kyseisellä toimenpidealueella ei ylitä miltään osin. Maanpinnan korkeusaseman korotusta ei tule hyväksyä. Rakentaminen tulee kieltää maakorotuksen osalta, kunnes päätös on lainvoimainen.

Asemakaavan mukaan päätöksen kohteena olevien rakennusten enimmäisrakennuskorkeus on 7.500 mm ja maanpinnan korkeusasema rakennuksesta riippuen 7.300 – 7.500 mm. Käytettävissä olevista asemapiirustuksista ja rakennuskuvista käy ilmi, että päätöksen kohteena





olevassa rakennushankkeessa on tarkoitus korottaa merkittävästi maanpinnan korkeusasemaa (ks. Liite 2, jossa maanpinnan korkeusasemaksi on merkitty 9.600 mm ja Liite 3, jossa maanpinnan korkeusasemaksi on merkitty 9.200 mm vrt. asemakaavan (Liite 1) mukainen 7.300-7.500 mm.). Piirustusten korkeusasemaa koskevat tiedot ovat yksiselitteisesti ristiriidassa voimassa olevan asemakaavan (11373 / 9.12.2004) kanssa.

Maanpinnan korkeusaseman korotus johtaa siis siihen, että julkisivun korkeus ylittää tosiasiallisesti voimassa olevan asemakaavan enimmäiskorkeuden rakennuksesta riippuen noin 1.900 mm:llä. Piirustusten mukaiset rakennukset ylittävät asemakaavan määräyksen näennäisesti noin 1.000 mm:llä, vaikka todellisuudessa ylitys on huomattavasti korkeampi.

Rakennusten enimmäisrakennuskorkeus tulee mitata tontin nykyisen maanpinnan korkeusaseman perusteella. Kun enimmäiskorkeus mitataan nykyisen maanpinnan korkeusaseman perusteella, rakennusten enimmäisrakennuskorkeus ylittyy olennaisesti. Muussa tapauksessa maanpinnan korkeusasemaa muuttamalla voitaisiin kiertää asemakaavan enimmäisrakennuskorkeutta koskevaa määräystä.

Asiassa ei ole lisäksi selvitetty, millä tavalla asemakaavasta poikkeaminen rakennusluvan yhteydessä johtaisi kokonaisuuden kannalta tarkoituksenmukaisempaan lopputulokseen kuin asemakaavaa noudattamalla. Perustelut ovat näiltä osin olemattomat. Vähäinenkin poikkeus tulee Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan perustella. Korostuneena perusteluvollisuutta voidaan pitää silloin, kun poikkeamiselle ei ole naapureiden suostumusta.

Se mitä on rakennusluvanhakijan vastineessa lausuttu tontin pinnan madaltamisesta ei pidä paikkaansa. Nyt rakennushankkeen kohteena oleva osiin lohkottu tontti oli aikaisemmin Postipankin omistuksessa. Pankki tasoitti rinteeseen pintaa lentopallokentäksi, mutta pinnan tasoa ei tietojemme mukaan laskettu, sillä paikka oli suhteellisen tasainen. Naapurikiinteistön omistaja Kai Mäkelä uudisti kentän pinnan 2000-luvulla. Nyt vireillä olevan rakennuspaikan vieressä olevan rankennuksen kohdalla oli Postipankin kesäravintoala, joka sijaitsi samalla tasanteella. Asian voi tarkistaa vanhoista kartoista. Meillä ei valitettavasti ole käytössämme vanhoja karttoja, mutta Helsingin kaupungin rakennuspalveluiden lupayksiköstä kuvat varmasti löytyvät.

Perustuen edellä esitettyyn, muutoksenhakija pyytää kunnioittavasti Kaupunkiympäristölautakuntaan muuttamaan päätöstä 1. kohdassa esitetyllä tavalla. Mikäli päätöstä ei muuteta, se johtaa kriittisellä alueel-



la rakennusten julkisivujen kohoamiseen Kuusiniementien varrella, peittäen mm. merinäköalan, millä on merkittävä vaikutus valittajan kiinteistön arvoon. Näiltä osin päätöstä voidaan pitää perustuslain 15 §:n turvaaman omaisuuden suojan vastaisena.

#### Päätöksen perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisen valitusoikeus. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 198 §:n mukaan hallinto-oikeuden päätös 188 §:n 1 momentissa tarkoitettussa asiassa annetaan julkipanon jälkeen. Hallinto-oikeuden ja kunnan viranomaisen päätös lupa-asiassa sekä kunnan viranomaisen ja hallinto-oikeuden päätös 171 ja 172 §:ssä tarkoitettussa poikkeamista koskevassa asiassa annetaan julkipanon jälkeen. Ympäristöministeriön 177 §:n 1 momentissa ja 178 §:ssä sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen 38 §:n 2 momentissa ja 179 §:ssä tarkoitettu päätös annetaan samoin julkipanon jälkeen. (18.3.2016/196) Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

Asunto Oy Kuusiniementie 18:n puheenjohtaja on pyytänyt selvitystä siitä, miten taloja D ja E koskevat rakennuslupapäätökset on toimitettu yhtiölle. Lisäksi Asunto Oy:n asiamies on rakennusvalvontaan lähettämässään sähköpostissa todennut, ettei yhtiö ole saanut tietoa talojen C ja D rakennuslupapäätöksistä, eikä niitä ole postitse saapunut. Yhtiö katsoo, että se on saanut tiedon rakennuslupapäätöksestä sähköpostitse 17.12.2020, josta muutoksenhakuajan on katsottava alkavan.

Rakennusvalvonnan tietojärjestelmän mukaan pöytäkirjanotteet on lähetetty huomautuksen tehneelle Asunto Oy Kuusiniementie 18:lle postitse 13.11.2020.

Rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehti on tehnyt päätöksen 10.11.2020 § 874 ja päätös on annettu julkipanon jälkeen 13.11.2020, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Asunto-osakeyhtiön katsotaan siten saaneen tiedon päätöksestä 13.11.2020. Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaan oikaisuvaatimus on teh-



18.02.2021

tävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Oikaisuvaatimus tässä asiassa olisi siten tullut toimittaa rakennusvalvontapalveluihin viimeistään 27.11.2020 kello 16:00.

Oikaisuvaatimus on saapunut rakennusvalvontavirastoon sähköpostitse 31.12.2020 kello 10:49.

Oikaisuvaatimusta ei ole tehty määräajassa. Oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta.

## Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti käsitellä esityslistan kymmenennen esityksen kokouksen kahdeksantena asiaina.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404  
kaisa.hongisto(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Asemakaava 11373
- 2 Kantakartta, 29d
- 3 Oikaisuvaatimus, saate 31.12.2020
- 4 Oikaisuvaatimus 31.12.2020
- 5 Päätös 30-2920-20-A, Kuusiniementie 29d
- 6 Pohjapiirustukset ja vesikatto 29D
- 7 Leikkaukset A-A- B-B 29D
- 8 Asemapiirustus 29D
- 9 Julkisivut 29D
- 10 Lausunto Kuusiniementie 29d
- 11 A009-008 Julkisivujen enimmäiskorkeuden ylitykset 29B-29E
- 12 A009-007 Julkisivut Kuusiniementielle
- 13 A009-005 Ympäristöselvitys
- 14 A009-002 Aluejulkisivut ja leikkaukset
- 15 Pintavaaitus
- 16 Tonttikorkeusilmoitus
- 17 Rakennusten keskikorkeus

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

## Otteet



18.02.2021

**Ote**

Oikaisunhakija

**Otteen liitteet**

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Liite 14

Liite 15

Liite 16

Liite 17

Hankkeeseen ryhtyvä

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Liite 14

Liite 15

Liite 16

Liite 17

Pääsuunnittelija

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

**Postiosoite**

PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Kaupunkiympäristö@hel.fi

**Käyntiosoite**

Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**

09 310 1691

**Faksi**

**Y-tunnus**

0201256-6

**Tilinro**

FI06 8000 1200 0626 37

**Alv.nro**

FI02012566



18.02.2021

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404  
kaisa.hongisto(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Asemakaava 11373
- 2 Kantakartta, 29d
- 3 Oikaisuvaatimus, saate 31.12.2020
- 4 Oikaisuvaatimus 31.12.2020
- 5 Päätös 30-2920-20-A, Kuusiniementie 29d
- 6 Pohjapiirustukset ja vesikatto 29D
- 7 Leikkaukset A-A- B-B 29D
- 8 Asemapiirustus 29D
- 9 Julkisivut 29D
- 10 Lausunto Kuusiniementie 29d
- 11 A009-008 Julkisivujen enimmäiskorkeuden ylitykset 29B-29E
- 12 A009-007 Julkisivut Kuusiniementielle
- 13 A009-005 Ympäristöselvitys
- 14 A009-002 Aluejulkisivut ja leikkaukset
- 15 Pintavaaitus
- 16 Tonttikorkeusilmoitus
- 17 Rakennusten keskikorkeus

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

## Otteet

### Ote

Oikaisunhakija

### Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purka-  
mis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaati-  
mukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7



18.02.2021

---

	Liite 8
	Liite 9
	Liite 10
	Liite 11
	Liite 12
	Liite 13
	Liite 14
	Liite 15
	Liite 16
	Liite 17
Hankkeeseen ryhtyvä	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purka- mis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaati- mukseen
	Liite 1
	Liite 2
	Liite 3
	Liite 4
	Liite 5
	Liite 6
	Liite 7
	Liite 8
	Liite 9
	Liite 10
	Liite 11
	Liite 12
	Liite 13
	Liite 14
	Liite 15
	Liite 16
	Liite 17
Pääsuunnittelija	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purka- mis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaati- mukseen



## § 30

### Oikaisuvaatimus pientalon rakentamista koskevasta rakennuslupapäätöksestä, Kuusiniementie 29e

HEL 2020-014494 T 10 04 03

30-2919-20-A, 30-32-20-OIK

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti jättää liian myöhään tehtynä tutkimatta Asunto Oy Kuusiniementie 18:n tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehdin rakennuslupapäätöksestä 10.11.2020 § 874, lupatunnus 30-2919-20-A.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

#### Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehti on 10.11.2020 § 874 tekemällään päätöksellä myöntänyt hakijalle, Asunto Oy Helsingin Kuusiniementie 29:lle luvan asuinpienitalon rakentamiselle osoitteessa Kuusiniementie 29e, kiinteistötunnus 91-30-76-42. Kyseessä on kaksikerroksinen, kaksiasuntoinen asuinrakennus, paritalo. Lisäksi on myönnetty aloitusoikeus vakuutta vastaan rakennustöiden käynnistämiseksi ennen luvan lainvoimaisuutta. Päätös on julkipantu 12.11.2020 ja annettu 13.11.2020.

Alueella on voimassa vuonna 2005 voimaan tullut asemakaava nro 11373, jossa hanke sijoittuu erillispientalojen korttelialueelle. Kuusiniementien varteen on asemakaavassa osoitettu neljä tonttia rakennusaloineen (tontit 42-44), joille voidaan rakentaa kaksikerroksisia erillispientaloja. Asemakaavamääräysten mukaan rakennusten enimmäiskorkeus on 8 metriä. Lisäksi on määrätty, että julkisivun korkeus ylärinteen (Kuusiniementien) puolella saa olla enintään 7,5 metriä.

Rakennuspaikka on meren suuntaan melko voimakkaasti laskeutuva rinnetontti. Lisäksi maasto laskeutuu myös koillinen-lounas suunnassa. Helsingin kaupungin karttapalvelun mukaan tontin korot ovat sen rajoilla +9.40 (Kuusiniementie) sekä +7.6 tontin luoteisrajalla. Asemakaavaan merkitty likimääräinen korkoasema tontin 30076/42 pihatien kohdalla on +8.60, joka on vanhan korkeusjärjestelmän mukainen korko (käytetty ennen v. 2012 laadituissa kartoissa). Vertailukelpoiset arvot



18.02.2021

saadaan lisäämällä vanhoihin, ennen vuotta 2012 annettuihin korkopisteiden arvoihin 305 mm. Asemakaavassa mainittu korko +8.60 vastaa korkoa +8.905 uudessa korkojärjestelmässä N2000.

Alueidenkäytön antaman tonttikorkeusilmoituksen mukaan korot tontin rajoilla ovat +9.40 ja +9.60. Tonttikorkeusilmoituksen mukaan tontin korkeudet tulee suunnitella siten, että ne sopivat kaikkiin vaihteluvälille annettuihin korkeuslukuihin. Rakennusluvan liitteenä olevassa pinta-vaaituksessa mitatut rakennuspaikan korot ovat sopusoinnussa kantakartan, asemakaavan ja tonttikorkeusilmoituksen kanssa.

Asemapiirroksessa on esitetty rakennuspaikan pihamaan korkeusasetmat. Kuusiniementien puolella pihamaan korkeusasetmat ovat +8.95 pihatien kohdalla, ja rakennuksen vierustalla +9.0 - +9.15. Kun asemakaavaan merkitty pihamaan likimääräinen korkoasema on +8.9, ei pihamaan suunniteltu korkeusasema ole asemakaavan vastainen.

Rakennuspaikan tämänhetkiset maanpinnan korot eivät täysin vastaa asemakaavassa mainittuja korkoja, sillä tontilla ja viereisellä tontilla on, kuten oikaisuvaatimuksessakin on mainittu, jo aiemmin paikalle tasattu hiekkapohjainen kenttä. Tämä ei kuitenkaan poista sitä tosiasiaa, että rakennuspaikka on luontaisesti rinnetontti, jonka likimääräinen korkeusasema on määriteltä asemakaavassa. Asemakaavan osoittaman rakentamisen mahdollistamiseksi maanpintaa tontilla on tarpeen muokata asemakaavan mukaiseksi. Muokkaaminen on tarpeen, jotta mm. asemakaavan mukainen ajoyhteys tonteille ja kulkuyhteys asuntoihin voidaan järjestää. Myös viemärien liitokset sekä hulevesien johtaminen rakennuksista pois päin edellyttävät maanpinnan muokkaamista. Maanpintaa ei ole kuitenkaan esitetty muokattavaksi tai nostettavaksi yli asemakaavassa määritellyn pihamaan likimääräisen korkeusasetman tai muutoinkaan poikkeavaksi asemakaavasta. Esitetyissä suunnitelmissa rakennuspaikan tasaaminen on esitetty toteutettavaksi asemakaavan mukaisesti ja siten, että pihamaan tai paikalle toteutettavan rakennuksen korkeusasema ei muodostu poikkeavaksi ympärillä sijaitsevien rakennusten tai esimerkiksi katualueen korkeusasetmista.

Rakennusluvan liitteenä olevassa asemapiirroksessa ja julkisivupiirroksissa on esitetty rakennuksen eri kerrosten korkoasetmat ja rakennuksen korkeus. Julkisivupiirustusten mukaan rakennuksen ensimmäisen kerroksen lattia on korossa +9.2. Vesikaton ja julkisivun leikkauspiste on korossa +16.00. Julkisivun korkeus on asemakaavan mukainen.

Rinnetontille rakennettaessa maankäyttö- ja rakennusasetuksen 58 §:n 2 momentin mukainen rakennuksen korkeuden laskentatapa ei tuota luotettavaa tulosta. Rakennuksen korkeuden määrittäminen keskikor-





18.02.2021

keuslaskelman avulla, kun rakennuspaikka on rinteessä tai kun rakennus on muodoltaan erityinen, on rakennusvalvontojen yleisesti käyttämä ja hyväksymä menetelmä, joka on hyväksytty myös oikeuskäytännössä. Suunnittelijan toimittaman keskikorkeuslaskelman mukaan rakennuksen korkeus on 522,9m<sup>2</sup> / 71,9m H=7,27m. Rakennuksen korkeus on asemakaavan mukainen.

Rakennuksen sekä pihamaan korkeusaseman suunnittelussa ja pääpiirustuksissa on toimittu asemakaavan, säännösten ja tonttikorkeusilmoituksen periaatteiden mukaisesti. Rakennuksen korkeusasema asetettu suunniteltujen korkeuslukujen väliin niin, että pihamaa sopeutuu katualueen ja naapurikiinteistöjen korkeusasemiin. Hanke on asemakaavan mukainen ja täyttää muutoinkin luvan myöntämisen edellytykset. Rakennuslupa on näin ollen myönnetty.

#### Oikaisuvaatimus

Sähköpostitse rakennusvalvontaan 31.12.2020 toimitetussa Asunto Oy Kuusiniementie 18:n oikaisuvaatimuksessa on todettu muun ohella seuraavaa:

Vaadimme muutosta 10.11.2020 annettuihin rakennuslupia koskeviin päätöksiin 30-2919-20-A ja 30-2920-20-A. Rakennusluvut on annettu taloyhtiölle tiedoksi 17.12.2020, joten oikaisuvaatimuksen valitusaika alkaa siitä päivämäärästä. Vaadimme, että päätöksiä muutetaan rakennusten julkisivun enimmäiskorkeuden ylittämistä koskevan asemakaavapoikkeaman osalta. Annettu rakennuslupa mahdollistaa asemakaavan mukaisen enimmäiskorkeuden tosiasiallisen ylityksen 1.900 mm:llä.

Rakennuslupapäätöksestä ei käy ilmi, että naapurin kuulemisprosessissa esittämiämme näkökohtia olisi tutkittu lupakäsittelyssä kiinnittämällä niihin riittävästi huomiota, kun kuulemisen osalta todetaan, että ”rakennuspaikalla maanpinta ei koroteta”.

Asiassa esitetyt pääpiirustuksia ja rakennusluvan ehtoja tulee muuttaa siten, että voimassa olevan asemakaavan mukainen rakennuskorkeus 7.500 mm kyseisellä toimenpidealueella ei ylity millään osin. Maanpinnan korkeusaseman korotusta ei tule hyväksyä. Rakentaminen tulee kieltää maakorotuksen osalta, kunnes päätös on lainvoimainen.

Asemakaavan mukaan päätöksen kohteena olevien rakennusten enimmäisrakennuskorkeus on 7.500 mm ja maanpinnan korkeusasema rakennuksesta riippuen 7.300 – 7.500 mm. Käytettävissä olevista asemapiirustuksista ja rakennuskuvista käy ilmi, että päätöksen kohteena olevassa rakennushankkeessa on tarkoitus korottaa merkittävästi



18.02.2021

maanpinnan korkeusasemaa (ks. Liite 2, jossa maanpinnan korkeusasemaksi on merkitty 9.600 mm ja Liite 3, jossa maanpinnan korkeusasemaksi on merkitty 9.200 mm vrt. asemakaavan (Liite 1) mukainen 7.300-7.500 mm,). Piirustusten korkeusasemaa koskevat tiedot ovat yksiselitteisesti ristiriidassa voimassa olevan asemakaavan (11373 / 9.12.2004) kanssa.

Maanpinnan korkeusaseman korotus johtaa siis siihen, että julkisivun korkeus ylittää tosiasiallisesti voimassa olevan asemakaavan enimmäiskorkeuden rakennuksesta riippuen noin 1.900 mm:llä. Piirustusten mukaiset rakennukset ylittävät asemakaavan määräyksen näennäisesti noin 1.000 mm:llä, vaikka todellisuudessa ylitys on huomattavasti korkeampi.

Rakennusten enimmäisrakennuskorkeus tulee mitata tontin nykyisen maanpinnan korkeusaseman perusteella. Kun enimmäiskorkeus mitataan nykyisen maanpinnan korkeusaseman perusteella, rakennusten enimmäisrakennuskorkeus ylittyy olennaisesti. Muussa tapauksessa maanpinnan korkeusasemaa muuttamalla voitaisiin kiertää asemakaavan enimmäisrakennuskorkeutta koskevaa määräystä.

Asiassa ei ole lisäksi selvitetty, millä tavalla asemakaavasta poikkeaminen rakennusluvan yhteydessä johtaisi kokonaisuuden kannalta tarkoituksenmukaisempaan lopputulokseen kuin asemakaavaa noudattamalla. Perustelut ovat näiltä osin olemattomat. Vähäinenkin poikkeus tulee Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan perustella. Korostuneena perusteluvelvollisuutta voidaan pitää silloin, kun poikkeamiselle ei ole naapureiden suostumusta.

Se mitä on rakennusluvanhakijan vastineessa lausuttu tontin pinnan madaltamisesta ei pidä paikkaansa. Nyt rakennushankkeen kohteena oleva osiin lohkottu tontti oli aikaisemmin Postipankin omistuksessa. Pankki tasoitti rinteiden pintaa lentopallokentäksi, mutta pinnan tasoa ei tietojemme mukaan laskettu, sillä paikka oli suhteellisen tasainen. Naapurikiinteistön omistaja Kai Mäkelä uudisti kentän pinnan 2000-luvulla. Nyt vireillä olevan rakennuspaikan vieressä olevan rakennuksen kohdalla oli Postipankin kesäravintoala, joka sijaitsi samalla tasanteella. Asian voi tarkistaa vanhoista kartoista. Meillä ei valitettavasti ole käytössämme vanhoja karttoja, mutta Helsingin kaupungin rakennuspalveluiden lupayksiköstä kuvat varmasti löytyvät.

Perustuen edellä esitettyyn, muutoksenhakija pyytää kunnioittavasti Kaupunkiympäristölautakuntaan muuttamaan päätöstä 1. kohdassa esitetyllä tavalla. Mikäli päätöstä ei muuteta, se johtaa kriittisellä alueella rakennusten julkisivujen kohoamiseen Kuusiniementien varrella, peit-



täen mm. merinäköalan, millä on merkittävä vaikutus valittajan kiinteis-  
tön arvoon. Näiltä osin päätöstä voidaan pitää perustuslain 15 §:n tur-  
vaaman omaisuuden suojan vastaisena.

#### Päätöksen perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen  
asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kun-  
nan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea  
muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada  
asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oi-  
keus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mu-  
kaan kuin asianosaisen valitusoikeus. Oikaisuvaatimus on tehtävä kir-  
jallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Pää-  
tökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus  
on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 198 §:n mukaan hallinto-oikeuden päätös  
188 §:n 1 momentissa tarkoitettussa asiassa annetaan julkipanon jäl-  
keen. Hallinto-oikeuden ja kunnan viranomaisen päätös lupa-asiassa  
sekä kunnan viranomaisen ja hallinto-oikeuden päätös 171 ja 172  
§:ssä tarkoitettussa poikkeamista koskevassa asiassa annetaan julki-  
panon jälkeen. Ympäristöministeriön 177 §:n 1 momentissa ja 178  
§:ssä sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen 38 §:n 2 mo-  
mentissa ja 179 §:ssä tarkoitettu päätös annetaan samoin julkipanon  
jälkeen. (18.3.2016/196) Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen  
tietoon silloin, kun se on annettu.

Asunto Oy Kuusiniementie 18:n puheenjohtaja on pyytänyt selvitystä  
siitä, miten taloja D ja E koskevat rakennuslupapäätökset on toimitettu  
yhtiölle. Lisäksi Asunto Oy:n asiamies on rakennusvalvontaan lähettä-  
mällään sähköpostissa todennut, ettei yhtiö ole saanut tietoa talojen C  
ja D rakennuslupapäätöksistä, eikä niitä ole postitse saapunut. Yhtiö  
katsoo, että se on saanut tiedon rakennuslupapäätöksestä sähköpos-  
titse 17.12.2020, josta muutoksenhakuajan on katsottava alkavan.

Rakennusvalvonnan tietojärjestelmän mukaan pöytäkirjanotteet on lä-  
hetetty huomautuksen tehneelle Asunto Oy Kuusiniementie 18:lle pos-  
titse 13.11.2020.

Rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehti on tehnyt päätök-  
sen 10.11.2020 § 874 ja päätös on annettu julkipanon jälkeen  
13.11.2020, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Asunto-  
osaakeyhtiön katsotaan siten saaneen tiedon päätöksestä 13.11.2020.  
Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaan oikaisuvaatimus on teh-  
tävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antami-



18.02.2021

sesta. Oikaisuvaatimus tässä asiassa olisi siten tullut toimittaa rakennusvalvontapalveluihin viimeistään 27.11.2020 kello 16:00.

Oikaisuvaatimus on saapunut rakennusvalvontavirastoon sähköpostitse 31.12.2020 kello 10:49.

Oikaisuvaatimusta ei ole tehty määräajassa. Oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta.

## Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti käsitellä esityslistan yhdenntoista esityksen kokouksen yhdeksäntenä asiana.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404  
kaisa.hongisto(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Asemakaava 11373
- 2 Kantakartta, 29e
- 3 Oikaisuvaatimus, saate 31.12.2020
- 4 Oikaisuvaatimus 31.12.2020
- 5 Päätös 30-2919-20-A, 29e
- 6 Asemapiirustus 29e
- 7 Julkisivut 29e
- 8 Leikkaukset 29e
- 9 Pohjapiirustukset ja vesikatto 29E
- 10 A009-002 Aluejulkisivut ja leikkaukset
- 11 A009-005 Ympäristöselvitys
- 12 A009-007 Julkisivut Kuusiniementielle
- 13 A009-008 Julkisivujen enimmäiskorkeuden ylitykset 29B-29E
- 14 Lausunto, 29e
- 15 Pintavaaitus
- 16 Tonttikorkeusilmoitus
- 17 Rakennusten keskikorkeus

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

## Otteet

### Ote

Oikaisunhakija

### Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purka-



18.02.2021

---

	mis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaati- mukseen
	Liite 1
	Liite 2
	Liite 3
	Liite 4
	Liite 5
	Liite 6
	Liite 7
	Liite 8
	Liite 9
	Liite 10
	Liite 11
	Liite 12
	Liite 13
	Liite 14
	Liite 15
	Liite 16
	Liite 17
Hankkeeseen ryhtyvä	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purka- mis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaati- mukseen
	Liite 1
	Liite 2
	Liite 3
	Liite 4
	Liite 5
	Liite 6
	Liite 7
	Liite 8
	Liite 9
	Liite 10
	Liite 11
	Liite 13
	Liite 14
	Liite 15
	Liite 16
	Liite 17
Pääsuunnittelija	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purka- mis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaati- mukseen

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



18.02.2021

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404  
kaisa.hongisto(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Asemakaava 11373
- 2 Kantakartta, 29e
- 3 Oikaisuvaatimus, saate 31.12.2020
- 4 Oikaisuvaatimus 31.12.2020
- 5 Päätös 30-2919-20-A, 29e
- 6 Asemapiirustus 29e
- 7 Julkisivut 29e
- 8 Leikkaukset 29e
- 9 Pohjapiirustukset ja vesikatto 29E
- 10 A009-002 Aluejulkisivut ja leikkaukset
- 11 A009-005 Ympäristöselvitys
- 12 A009-007 Julkisivut Kuusiniementielle
- 13 A009-008 Julkisivujen enimmäiskorkeuden ylitykset 29B-29E
- 14 Lausunto, 29e
- 15 Pintavaaitus
- 16 Tonttikorkeusilmoitus
- 17 Rakennusten keskikorkeus

**Muutoksenhaku**

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

**Otteet**

**Ote**

Oikaisunhakija

**Otteen liitteet**

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7
- Liite 8
- Liite 9
- Liite 10
- Liite 11



18.02.2021

---

	Liite 12
	Liite 13
	Liite 14
	Liite 15
	Liite 16
	Liite 17
Hankeeseen ryhtyvä	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen
	Liite 1
	Liite 2
	Liite 3
	Liite 4
	Liite 5
	Liite 6
	Liite 7
	Liite 8
	Liite 9
	Liite 10
	Liite 11
	Liite 13
	Liite 14
	Liite 15
	Liite 16
	Liite 17
Pääsuunnittelija	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen



## § 31

### Oikaisuvaatimus asuinpientalon ja maalämpöporakaivon rakentamista ja aloittamisoikeutta koskevasta rakennusluvasta 8.12.2020 § 769, Laajasalo

HEL 2020-014383 T 10 04 03

Facta 49-3256-20-A, 49-31-20-OIK

### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä \*\*\*\*\* tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupa-arkkitehdin rakennuslupapäätöksestä 8.12.2020 (§ 769), jolla on myönnetty \*\*\*\*\* lupa asuinpientalon ja maalämpöporakaivon rakentamiseen sekä aloittamisoikeus.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

### Päätöksen perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 § 1 momentin mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapurua tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:ssä säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on vähäisestä poikkeamisesta





18.02.2021

rakentamista koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetyistä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennus, jota oikaisuvaatimuksen alainen rakennuslupa koskee, on suunniteltu eräitä lupapäätöksessä mainittuja vähäisiä poikkeamia lukuun ottamatta asemakaavan mukaisesti ja sen on lupaharkinnassa katsottu täyttävän muutkin MRL 135 §:n kriteerit rakennusluvnan myöntämiseksi. Myös myönnetty poikkeamat asemakaavasta ovat vähäisiä ja perusteltuja.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perustelut koskevat pääasiassa kaupungin strategiaa ja maankäytön ja rakentamisen tavoitteita, minkä lisäksi oikaisuvaatimuksessa on kritisoitu sekä nyt käsiteltävää rakennuslupaa että saman kadun varrelle aiemmin myönnettyjä rakennuslupia. Oikaisuvaatimuksessa esitetyistä perusteluista nimenomaan tätä rakennuslupaa koskevat kritiikki rakennuksen ulkonäköä kohtaan sekä Santahaminan ampumamelua koskeva väite.

Rakennus on ulkonäöltään tyypillinen nykyisin rakennettava pientalo ja sen voidaan katsoa sopeutuvan hyvin rakennuspaikalleen alueen monipuoliseen rakennuskantaan. Ampumamelusta Helsingin kaupungin ympäristöpalvelut on antanut rakennusluvnan käsittelyn yhteydessä lausunnon, jossa todetaan, ettei Santahaminan ampumamelusta aiheudu ympäristöpalveluiden näkemyksen mukaan sellaista ympäristön pilaantumista, joka estäisi tontin käyttämisen asemakaavan mukaiseen asuntorakentamiseen.

Oikaisuvaatimuksessa ei näin ollen ole esitetty, eikä muutoinkaan ole käynyt ilmi perusteluja sille, että rakennuslupa-asia tulisi oikaisuvaati-



18.02.2021

muksen tekijän vaatimuksen mukaisesti käsitellä uudestaan. Oikaisu-  
vaatimus on siten hylättävä.

#### Asian tausta

#### Oikaisuvaatimuksen alainen rakennuslupa

Rakennusvalvontapalvelujen tiimipäällikkö myönsi päätöksellään 8.12.2020 (§ 769) rakennusluvan asuinpientalon ja maalämpöporakai-  
von rakentamiselle sekä aloittamisoikeuden Laajasalon kaupungino-  
saan tontille \*\*\*\*\* Kyse on kaksikerroksisesta, puuverhoillusta, pel-  
tikatteisesta harjakattoisesta omakotitalosta ja sen yhteyteen rakennet-  
tavista varastosta ja autokatoksesta sekä maalämpöporakaivosta.

Rakennusluvan yhteydessä on myönnetty aloittamisoikeus ennen ra-  
kennuslupapäätöksen lainvoimaisuutta, rakentamista valmisteleville  
töille, joita ovat puiden kaato, aluskasvillisuuden raivaaminen ja pois-  
vienti, vanhojen rakenteiden purkaminen (vaja, vanha pihakeittiö), lou-  
hintatyö, pintamaiden poisto, tonttiliittymät ja tonttialueen valmistelu.

Rakennusvalvontapalvelut ilmoitti naapureille lupahakemuksen vireille  
tulosta ja kuuli naapurit vähäisten poikkeamisten johdosta.

Naapurikiinteistön haltija esitti hakemuksesta huomautuksia rakennuk-  
sen ulkoarkkitehtuurista, sen ympäristöön sopimisesta, rakennuksen si-  
jainnista tontilla ja pihajärjestelyistä sekä suunnitelman yksityiskohdis-  
ta, muun muassa parvekkeista, kyseenalaistaen niiden tarpeellisuutta.  
Lisäksi huomautuksessa vastustettiin rakentamista sillä perusteella, et-  
tä alue sijaitsee Santahaminan ampumamelualueella sekä alueen yli  
13 vuotta vanhan asemakaavan vuoksi.

Hankkeeseen ryhtyvän edustaja laati vastineen, jossa todettiin muun  
muassa, että rakennuksen ulkonäkö vastaa nykyisin rakennettavia  
pientaloja ja suunniteltu sopii ympäristöönsä ja että suunnitelma on  
asemakaavan mukainen hyväksyttävästi eikä vähäisillä poikkeamisilla  
asemakaavasta ole vaikutusta naapurin etuun. Vastineen mukaan  
maankäyttö- ja rakennuslain 60 § määrittelemää asemakaavan ajan-  
mukaisuuden arviointia ei tarvitse tehdä, koska kyseinen alueella lain-  
voimainen asemakaava nro 8280 on merkittävältä osalta toteutunut.  
Maankäyttö- ja rakennuslain 135 § määrittelemät rakennusluvan edelly-  
tykset asemakaava-alueella täytyvät, joten luvan myöntämisen edelly-  
tykset ovat olemassa.

Rakennusvalvontapalvelut pyysi Helsingin kaupungin ympäristöpalvelu-  
jen ympäristöseuranta ja -valvontayksiköstä lausuntoa Santahaminan  
ampumamelusta. Lausunnon mukaan rakentaminen on asemakaavan



18.02.2021

mukaista, joten ympäristöterveysyksikön lausunnolle ei ole tarvetta. Ympäristöpalvelujen näkemyksen mukaan Santahaminan ampumamamelusta ei aiheudu sellaista ympäristön pilaantumista, mikä estäisi tontin käyttämisen asemakaavan mukaiseen asuntorakentamiseen.

Lisäksi rakennusvalvontapalveluille toimitettuun rakennusluvan käsitteilyn yhteydessä asemakaavoituspalvelujen lausunto, jossa kiinnitetään huomiota istutusten hoitoon asemakaavan määräämällä tavalla tontilla. Siksi edellytetään purku- ja puunkaatohakemusten liitteeksi istutus-suunnitelmaa, joka huomioi kaavamääräykset. Asemapiirroksesta on ilmennyttävä muun muassa tontilla olevat puut lajitietoineen yksilöiden. Lausunnon johdosta hakemukseen liitettiin pihasuunnitelma.

#### Poikkeamiset perusteluineen

Rakennusluvan yhteydessä poikettiin asemakaavasta ylittämällä rakennusoikeuden määrä rakentaen lämpötaloudellisista syistä ulkoseinät paksummaksi kuin 250 millimetriä. Alueella oleva asemakaava on tullut voimaan ennen 1.1.2000 ja sen perusteella tehdyt lupahakemusten suunnitelmat voivat perustua lämpötalouden puolesta rakennusasetuksen 152 §:ään.

Lisäksi poiketaan asemakaavasta ylittämällä rakennusoikeuden määrä rakentamalla tekninen tila, jonka vaatima lisäpinta-ala ylittää sallitun rakennusoikeuden. Tätä poikkeamista perusteltiin hankkeeseen ryhtyvien yhdenvertaisuudella sekä maankäyttö- ja rakennuslain 115 §:n ja sitä edeltävän lain tulkinnoilla.

Poikkeamisia pidettiin vähäisinä eikä niistä katsottu aiheutuvan haittaa ympäristölle tai naapureille eikä niiden katsottu vaikuttavan naapurin etuun.

#### Oikaisuvaatimus

Naapurikiinteistön \*\*\*\*\* omistaja \*\*\*\*\* on toimittanut 28.12.2020 oikaisuvaatimuksen, jossa pyydetään, että ympäristö- ja lupajaosto palauttaa rakennusluvan uudelleen käsiteltäväksi.

Vaatimusta perustellaan muun muassa maankäyttö- ja rakennuslain 1 §:n yleisellä tavoitteella järjestää alueiden käyttö ja rakentaminen niin, että siinä luodaan edellytykset hyvälle elinympäristölle sekä edistetään ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestävästä kehityksestä. Lisäksi perusteluissa viitataan maankäyttö- ja rakennuslain 60 §:ään, joka koskee asemakaavan ajanmukaisuuden arviointia, sekä rakennuspaikan sijaintiin Santahaminan ampumamelumalueella. Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää lisäksi kantansa suunnitellun rakennuksen



ulkoarkkitehtuurista ja sen suhteesta oikaisuvaatimuksen tekijän rakennukseen.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa kritisoidaan Helsingin kaupunkistrategiaa sekä saman kadun varrelle toiselle tontille aiemmin myönnettyä, nyt jo lainvoimaista rakennuslupaa.

## Vastine

Rakennusluvan hakijat ovat toimittaneet oikaisuvaatimuksen johdosta vastineen, jossa todetaan muun muassa, että rakennus on suunniteltu hakijoiden tarpeet huomioiden ja sen ulkonäkö vastaa nykyisin rakennettavia pientaloja. Alueella on monimuotoista rakentamista ja taloja monelta vuosikymmeneltä, lukuisista rakennustyyleistä ja eri materiaaleista. Lisäksi vastineessa todetaan, että oikaisuvaatimuksessa on esitetty argumentteja muun muassa muista rakennusluvista ja muista Helsingin kaupungin maankäyttöön ja väestön kehittymiseen liittyvistä asioista, jotka eivät liity tähän rakennuslupaan.

## Uusi aloittamisoikeushakemus

Hankkeeseen ryhtyvät ovat jättäneet Lupapisteeseen 31.12.2020 uuden aloittamisoikeushakemuksen, joka koskee koko rakennushankkeen loppuunsaattamista pois lukien ne työvaiheet, joille myönnettiin aloittamisoikeus jo rakennusluvan yhteydessä. Hakemus on rakennusvalvonnan tiimpäällikön käsittelyssä.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 135 §, 171 § ja 175 §

## Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti käsitellä esityslistan kahdennentoista esityksen kokouksen kymmenentenä asiana.

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467  
ulpu.juvalainen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Rakennuslupapäätös



18.02.2021

3	Pääpiirustukset
4	Ympäristöpalvelujen lausunto
5	Oikaisuvaatimus
6	Luvanhakijoiden vastine oikaisuvaatimukseen
7	Aloittamisoikeushakemus
8	Asemakaava

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

## Otteet

<b>Ote</b> Oikaisuvaatimuksen tekijä	<b>Otteen liitteet</b> Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7 Liite 8
Hankkeeseen ryhtyvät	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7 Liite 8

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467



18.02.2021

ulpu.juvalainen(a)hel.fi

## Liitteet

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Sijaintikartta                              |
| 2 | Rakennuslupapäätös                          |
| 3 | Pääpiirustukset                             |
| 4 | Ympäristöpalvelujen lausunto                |
| 5 | Oikaisuvaatimus                             |
| 6 | Luvanhakijoiden vastine oikaisuvaatimukseen |
| 7 | Aloittamisoikeushakemus                     |
| 8 | Asemakaava                                  |

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

## Otteet

Ote	Otteen liitteet
Oikaisuvaatimuksen tekijä	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7 Liite 8
Hankkeeseen ryhtyvät	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7 Liite 8



## § 32

### Rakennuslupahakemus, yhdeksänkerroksisen hotellin (käyttötarkoitusluokka 0320) ja viereiselle tontille tulevaan pysäköintitaloon liittyvien pysäköintitilojen rakentaminen aloittamisoikeudella, 43054/19, Peltisepänkuja 2, Helsingin Kulmaseppä Oy

HEL 2021-001582 T 10 04 03

Facta 43-0255-21-A, Lupapiste LP-091-2020-09131

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin Kulmaseppä Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 43-0255-21-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

## Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti käsitellä esityslistan kolmannentoista esityksen kokouksen yhdentenätoista asiana.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Valtteri Suontausta, arkkitehti, puhelin: 310 26487  
valtteri.suontausta(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

### Ote

### Otteen liitteet



18.02.2021

Hakija

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa  
koskeva toimielimen päätös  
Liite 1

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Hanke on lainvoimaisen poikkeamispäätöksen ja sen ehtojen mukainen ja muu rakentamisen säädöksestä on vähäinen ja perusteltu.

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §:t, 125 §, 133 §, 135 §, 141 §, 144 § ja 175 §.

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Valtteri Suontausta, arkkitehti, puhelin: 310 26487  
valtteri.suontausta(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Poikkeamispäätös
- 4 Kaupunkikuvatyöryhmän lausunto

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet





18.02.2021

Asia/13

**Ote**  
Hakija

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa  
koskeva toimielimen päätös  
Liite 1



### § 33

#### **Rakennuslupahakemus, kahdeksankerroksinen, kellarillinen asuin- kerrostalo (0121), 091-020-0833-0005, Atlantinkatu 4, Asunto Oy Helsingin Trissa c/o YIT Suomi Oy**

HEL 2021-000378 T 10 04 03

Facta 20-0251-21-A, Lupapiste LP-091-2020-07597

### **Päätös**

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Asunto Oy Helsingin Trissalle c/o YIT Suomi Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 20-251-21-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

### **Käsittely**

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti käsitellä esityslistan neljännen toista esityksen kokouksen kahdententoista asiana.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

#### Lisätiedot

Päivi Teerikangas, arkkitehti, puhelin: 310 26490  
paivi.teerikangas(a)hel.fi

### **Liitteet**

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Paapiirustuskooste

### **Muutoksenhaku**

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimieliimen päätös

### **Otteet**

**Ote**  
Hakija

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa



18.02.2021

koskeva toimielimen päätös  
Liite 1

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Rakennuslupahakemuksessa esitetyt asemakaavasta poikkeamiset koskien rakennusoikeuden ylitystä, yksittäisen julkisivun julkisivumateriaalia ja yhdestä liiketilasta puuttuvaa ravintolakäytön mahdollistavaa varustusta (rasvahormi ja rasvanerotuskaivo) sekä poikkeaminen paloturvallisuusasetuksessa säädetystä palomuurin rakentamisesta ovat vähäisiä ja perusteltuja.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 121 §, 125 §, 133 §, 134 a §135 §, 150 b §, 153 § ja 175 §.

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Päivi Teerikangas, arkkitehti, puhelin: 310 26490  
paivi.teerikangas(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Paapiirustuskooste

## Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

## Muutoksenhaku



18.02.2021

Asia/14

---

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1



18.02.2021

Asia/15

## § 34

### Rakennuslupahakemus, kahdeksankerroksinen kellarillinen asuin- kerrostalo (0121), 20883/4, Gibraltarinaukio 4, Nal Asunnot Oy

HEL 2020-013508 T 10 04 03

Facta 20-3288-20-A, Lupapiste LP-091-2020-10087

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää NAL Asunnot Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 20-3288-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

## Käsittely

Esteelliset: Noora Laak

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti käsitellä esityslistan viidennentoista esityksen kokouksen kolmantenatoista asiana.

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 310 32665  
juha.sundqvist(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Paapiirustuskooste

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet



### Ote

Hakija

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

### Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen.

Poikkeama palomuurin rakentamatta jättämisestä on vähäinen ja perusteltu.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

### Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-g §, 117 i-j §, 121 §, 125 §, 133 §, 134 a §, 135 §, 150 b §, 153 § ja 175 §

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 310 32665  
juha.sundqvist(a)hel.fi

### Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Paapiirustuskooste

### Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen



18.02.2021

Asia/15

päätös

**Otteet**

**Ote**  
Hakija

**Otteen liitteet**

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa  
koskeva toimielimen päätös  
Liite 1



## § 35

### Uhkasakon tuomitseminen raja-aidan purkamista koskevassa velvoiteasiassa, Pursimiehenkatu 25

HEL 2021-000085 T 10 04 10

5-64-17-HAL

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti tuomita As Oy Verbo Bostads Ab:n maksamaan asemakaavan vastaisen aidan purkamiseksi asetetun velvoitteen laiminlyönnin vuoksi 31.12.2019 jälkeen ja 1.2.2021 erääntyneet uhkasakot uhkasakkolain 10.2 §:n mukaisesti: kiinteästä 3 000 euron suuruudesta peruserästä 1 000 euroa ja yhdeksän kuukauden peruseristä á 1 000 euroa kustakin 300 euroa, yhteensä 3 700 euroa. Tuomitut uhkasakot maksetaan Suomen valtiolle.

Rakennusvalvontataksan 12 §:n mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on tuhatkaksisataayhdeksänkymmentäviisi (1 295) euroa, jonka As Oy Verbo Bostads Ab on tällä päätöksellä velvollinen maksamaan kaupungille. Valvontamaksun muutoksenhakuohjeena on kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje.

#### Perustelut

#### Ympäristö- ja lupajaoston velvoitepäätös

Ympäristö- ja lupajaosto velvoitti 28.9.2018 tekemällään päätöksellä § 180 tontin 91-5-116-25 (Pursimiehenkatu 25) omistajan As Oy Verbo Bostads Ab:n purkamaan tonttien 91-5-116-7 ja 91-5-116-26 vastaisille rajoille rakennetun teräslanka-aidan niiltä osin, joilta tonttien välinen korkeusero on alle 50 cm 1.12.2018 mennessä juoksevan sakon uhallla, jonka peruserä on kolmetuhatta euroa ja lisäerä tuhat euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa asetettua velvoitetta ei ole noudatettu.

As Oy Verbo Bostads Ab valitti päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen, joka 24.9.2019 antamallaan päätöksellä hylkäsi valituksen ja jatkoi velvoitteen täyttämiseksi asetettua määräaikaa 31.12.2019 saakka.

As Oy Verbo Bostads Ab haki asiassa valituslupaa korkeimmasta hallinto-oikeudesta. Korkein hallinto-oikeus on 5.10.2020 antamallaan





18.02.2021

päätöksellä hylännyt As Oy Verbo Bostads Ab:n valituslupahakemuksen.

#### Tarkastuslausunto

Rakennusvalvontapalvelut on 20.1.2020 päivätyssä tarkastuslausunnossa todennut, että raja-aidan purkamiseksi asetettua velvoitetta ei ole noudatettu, jonka johdosta As Oy Verbo Bostads Ab tullaan, jollei asiassa muuta ilmene, tuomitsemaan maksamaan ympäristö- ja lupajaoston päätöksessä 28.9.2018 § 180 asetetut ja hallinto-oikeuden asettamasta määräajasta lukien eräänntyneet uhkasakot.

#### Kiinteistönomistajan vastine 2.2.2021

As Oy Verbo Bostads Ab aikoo noudattaa veloittepäätöstä ja purkaa tonttien 91-5-116-7 ja 91-5-116-26 vastaisille rajoille rakennetun teräslanka-aidan niiltä osin, kuin tonttien välinen korkeusero on alle 50 cm. Yhtiö toteaa, että se purkaa verkkoaitaelementit 18.2.2021 mennessä, mutta johtuen suuresta lumen määrästä ja maan roudasta, aidan tolpat poistetaan välittömästi keväällä lumen sulaessa. Tällä tavoin yhtiö varmistaa sen, ettei purkamisesta aiheudu tonteille suurempaa vauriota kuin on välttämätöntä.

#### Paikallakäynti 18.2.2021

Rakennusvalvonta suorittaa paikallakäynnin 18.2.2021 tarkastaakseen onko aitaelementit purettu. Mikäli aitaelementit on purettu, otetaan tämä asia pois listalta ja rakennusvalvonta jää odottamaan aitaloppien poistamista keväällä.

#### Tiedoksiannot

Pöytäkirjanote liitteineen ja tuomitun uhkasakon tilisiirtokortti haastetiedoksiannota kiinteistönomistajalle.

Sakkoluettelonote ja pöytäkirjanote liitteineen oikeusrekisterikeskukselle.

Tiedoksi maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

#### Sovelletut oikeussäännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen [...] voi päätöksel-



lään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakkolaki 10 §

Uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.

Tuomitun uhkasakon täytäntöönpanosta ja muuntorangaistuksesta säädetään erikseen.

Lisäksi uhkasakkolain 18 §, 19 §, 22 §, 23 § ja 24 §.

## Käsittely

Pentti Ruuska: As Oy Verbo Bostads Ab:n asiamies on 17.2.2021 lähettänyt rakennusvalvontaan valokuvan, josta ilmenee, että rajanaapuritontin 7 vastaisen aidan aitaelementit on irroitettu aidan tukipylväistä ja vain tukipylväät ovat jäljellä. Kuvasta näkyy vain osa tontin 26 vastaista aitaa. Tontin 26 edustajalta on puhelimitse 18.2.2021 varmistettu, että tontin 26 vastaista aitaa ei ole purettu siltä osin kuin jaoston tekemä velvoitepäätös sitä edellyttää.

Korkein hallinto-oikeus on 5.10.2020 antamallaan päätöksellä hylännyt yhtiön valituslupahakemuksen velvoiteasiassa. As Oy Verbo Bostads Ab:lla on siten ollut riittävästi aikaa noudattaa kaikilta osin jaoston tekemää velvoitepäätöstä. Näin ollen ja kun yhtiö on vain osaksi noudattanut jaoston velvoitepäätöstä, niin tuomittavaksi esitettyjä uhkasakkoja on syytä alentaa ja esittelijä muuttaa päätösehdotuksen ensimmäisen kappaleen kuulumaan seuraavasti:



18.02.2021

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää tuomita As Oy Verbo Bostads Ab:n maksamaan asemakaavan vastaisen aidan purkamiseksi asetetun velvoitteen laiminlyönnin vuoksi 31.12.2019 jälkeen ja 1.2.2021 erääntyneet uhkasakot uhkasakkolain 10.2 §:n mukaisesti: kiinteästä 3 000 euron suuruisesta peruserästä 1 000 euroa ja yhdeksän kuukauden peruseristä á 1 000 euroa kustakin 300 euroa, yhteensä 3 700 euroa. Tuomitut uhkasakot maksetaan Suomen valtiolle.

**Esittelijä**

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

**Lisätiedot**

Sara Rintamo, projektipäällikkö, puhelin: 09 310 26485  
sara.rintamo(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Sijaintikartta
- 2 Tarkastuslausunto 20.1.2020
- 3 Vastine As Oy Verbo Bostads Ab 2.2.2021 (002)
- 4 Valokuvat 6.11.2017
- 5 Valokuva Pursimiehenkatu 25 17.2.2021
- 6 Valokuva 2 Pursimiehenkatu 25 18.2.2021

**Muutoksenhaku**

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta  
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

**Otteet**

**Ote**

As Oy Verbo Bostads Ab

**Otteen liitteet**

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta  
Esitysteksti  
Liite 1  
Liite 2  
Liite 3  
Liite 4  
Liite 5  
Liite 6  
Esitysteksti  
Liite 1

Oikeusrekisterikeskus



18.02.2021

Liite 2  
Liite 3  
Liite 4  
Liite 5  
Liite 6

## Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää tuomita As Oy Verbo Bostads Ab:n maksamaan asemakaavan vastaisen aidan purkamiseksi asetetun velvoitteen laiminlyönnin vuoksi 31.12.2019 jälkeen ja 1.2.2021 eräntyneet uhkasakot uhkasakkolain 10.2 §:n mukaisesti: kiinteän peruserän 3 000 euroa ja yhdeksältä kuukaudelta á 1 000 euroa yhteensä 12 000 euroa. Tuomitut uhkasakot maksetaan Suomen valtiolle.

Rakennusvalvontataksan 12 §:n mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on tuhatkaksisataayhdeksänkymmentäviisi (1 295) euroa, jonka As Oy Verbo Bostads Ab on tällä päätöksellä velvollinen maksamaan kaupungille. Valvontamaksun muutoksenhaakuohjeena on kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje.

## Perustelut

### Ympäristö- ja lupajaoston velvoitepäätös

Ympäristö- ja lupajaosto velvoitti 28.9.2018 tekemällään päätöksellä § 180 tontin 91-5-116-25 (Pursimiehenkatu 25) omistajan As Oy Verbo Bostads Ab:n purkamaan tonttien 91-5-116-7 ja 91-5-116-26 vastaisille rajoille rakennetun teräslanka-aidan niiltä osin, joilta tonttien välinen korkeusero on alle 50 cm 1.12.2018 mennessä juoksevan sakon uhalta, jonka peruserä on kolmetuhatta euroa ja lisäerä tuhat euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa asetettua veloitetta ei ole noudatettu.

As Oy Verbo Bostads Ab valitti päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen, joka 24.9.2019 antamallaan päätöksellä hylkäsi valituksen ja jatkoi velvoitteen täyttämiseksi asetettua määräaikaa 31.12.2019 saakka.

As Oy Verbo Bostads Ab haki asiassa valituslupaa korkeimmasta hallinto-oikeudesta. Korkein hallinto-oikeus on 5.10.2020 antamallaan päätöksellä hylännyt As Oy Verbo Bostads Ab:n valituslupahakemuksen.

## Tarkastuslausunto



Rakennusvalvontapalvelut on 20.1.2020 päivätyssä tarkastuslausunnossa todennut, että raja-aidan purkamiseksi asetettua velvoitetta ei ole noudatettu, jonka johdosta As Oy Verbo Bostads Ab tullaan, jollei asiassa muuta ilmene, tuomitsemaan maksamaan ympäristö- ja lupajaoston päätöksessä 28.9.2018 § 180 asetetut ja hallinto-oikeuden asettamasta määräajasta lukien erääntyneet uhkasakot.

#### Kiinteistönomistajan vastine 2.2.2021

As Oy Verbo Bostads Ab aikoo noudattaa velvoitepäätöstä ja purkaa tonttien 91-5-116-7 ja 91-5-116-26 vastaisille rajoille rakennetun teräslanka-aidan niiltä osin, kuin tonttien välinen korkeusero on alle 50 cm. Yhtiö toteaa, että se purkaa verkkoaitaelementit 18.2.2021 mennessä, mutta johtuen suuresta lumen määrästä ja maan roudasta, aidan tolpat poistetaan välittömästi keväällä lumen sulaessa. Tällä tavoin yhtiö varmistaa sen, ettei purkamisesta aiheudu tonteille suurempaa vauriota kuin on välttämätöntä.

#### Paikallakäynti 18.2.2021

Rakennusvalvonta suorittaa paikallakäynnin 18.2.2021 tarkastaakseen onko aitaelementit purettu. Mikäli aitaelementit on purettu, otetaan tämä asia pois listalta ja rakennusvalvonta jää odottamaan aitaloppien poistamista keväällä.

#### Tiedoksiannot

Pöytäkirjanote liitteineen ja tuomitun uhkasakon tilisiirtokortti haastetiedoksiannon kiinteistönomistajalle.

Sakoluettelonote ja pöytäkirjanote liitteineen oikeusrekisterikeskukselle.

Tiedoksi maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

#### Sovelletut oikeussäännökset

##### Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen [...] voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.



18.02.2021

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhtasakkoa ja teettämisuhtaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhtasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhtasakkolaki 10 §

Uhtasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhtasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhtasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhtasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Uhtasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhtasakkolajeilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhtasakon tuomitsemisesta tehdään.

Tuomitun uhtasakon täytäntöönpanosta ja muuntorangaistuksesta säädetään erikseen.

Lisäksi uhtasakkolain 18 §, 19 §, 22 §, 23 § ja 24 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Sara Rintamo, projektipäällikkö, puhelin: 09 310 26485  
sara.rintamo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Tarkastuslausunto 20.1.2020
- 3 Vastine As Oy Verbo Bostads Ab 2.2.2021 (002)
- 4 Valokuvat 6.11.2017
- 5 Valokuva Pursimiehenkatu 25 17.2.2021
- 6 Valokuva 2 Pursimiehenkatu 25 18.2.2021

Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta  
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto



18.02.2021

Asia/7

## Otteet

### Ote

As Oy Verbo Bostads Ab

Oikeusrekisterikeskus

### Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäris-  
tölautakunta

Esitysteksti

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Esitysteksti

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

## Tiedoksi

Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat



## § 36

### Uhkasakon tuomitseminen, varastotilan luvattoman asuinkäytön kieltämistä ja muutosten ennallistamista koskeva asia, Valhallankatu 13

HEL 2021-000310 T 10 04 10

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti tuomita \*\*\*\*\* maksamaan varastotilan muutosten ennallistamiseksi asetetun veloitteen laiminlyönnin vuoksi 31.12.2019 jälkeen 1.2.2021 mennessä erääntyneitä uhkasakkoja seuraavasti: asetetusta 5 000 euron kiinteästä peruserästä 3 300 euroa ja asetetusta 1 000 euron lisäerästä kolmesta lisäerää à 660 euroa, yhteensä 11 800 euroa. Tuomitut uhkasakot maksetaan Suomen valtiolle.

Rakennusvalvontataksan 12 §:n mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on kaksituhatta (2 000) euroa, jonka \*\*\*\*\* on tällä päätöksellä velvollinen maksamaan kaupungille. Valvontamaksun osalta muutoksenhaku tapahtuu kuntalain mukaisella oikaisuvaatimuksella.

#### Perustelut

Velvoitteiden noudattamiselle asetetun määräajan kuluessa huoneistoa on lakattu käyttämästä muuhun kuin rakennusluvan sallimaan varastointiin. Velvoitteita kylpyhuoneen ja keittokomeron purkamisesta ei ole noudatettu. Velvoitettu ei ole esittänyt mitään pätevää syytä kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston asettamien purkuvelvoitteiden ja Helsingin hallinto-oikeuden lainvoimaisen ratkaisun noudattamatta jättämiselle. Tästä johtuen uhkasakon kiinteä peruserä sekä juokseva lisäerä tuomitaan kolmanneksen asetettua pienempänä.

#### Ympäristö- ja lupajaoston velvoitepäätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto oli päätöksellään 23.3.2018 § 62 velvoittanut osakkeenomistajan purkamaan hallitsemassaan kellarihuoneistossa sijaitsevat keittokomeron ja kylpyhuoneen määräaikaan 1.8.2018 mennessä. Samalla päätöksellä jaosto oli kieltänyt kellarihuoneiston käyttämisen muuhun kuin rakennusluvan sallimaan varastointiin. Velvoitteiden tehosteeksi oli asetettu uhkasakko, joka on peruserältään 5 000 euroa ja lisäerä 1 000 jokaiselta kuu-kaudelta, jonka kuluessa velvoitteita ei ole noudatettu.





18.02.2021

Velvoitettu osakkeenomistaja valitti ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Helsingin hallinto-oikeus on 5.9.2019 antamallaan päätöksellä hylännyt valituksen uhkasakon asettamisesta ja jatkanut määräaikaa veloitteen noudattamiseksi 31.12.2019. Lisäksi hallinto-oikeus on jättänyt tutkimatta valituksen tekijän vaatimuksen velvoittaa asunto-osakeyhtiön hakemaan tarpeelliset rakennusluvut valittajan kellarihuoneistolle.

Velvoitettu haki valituslupaa korkeimmasta hallinto-oikeudesta. 29.9.2020 antamallaan päätöksellä korkein hallinto-oikeus on hylännyt valituslupahakemuksen.

#### Tarkastuslausunto 14.1.2020

Rakennusvalvontapalvelut on 14.1.2020 päivytyssä tarkastuslausunnossa todennut, että keittokomeron ja kylpyhuoneen purkamiseksi asetettua veloitetta ei ole noudatettu, jonka johdosta \*\*\*\*\* tullaan, jollei asiassa muuta ilmene, tuomitsemaan maksamaan ympäristö- ja lupajaoston päätöksessä 23.3.2018 § 62 asetetut ja hallinto-oikeuden asettamasta määrääjasta lukien eräänntyneet uhkasakot.

#### Vastine 26.3.2020

\*\*\*\*\* on antamassaan vastineessa todennut muun ohella seuraavaa:

Kyseiset vesi- ja viemärijohdot ym. kuuluvat lain mukaan taloyhtiön vastuulle eikä osakas saa niihin puuttua. As Oy Walhallankatu 13:n yhtiö on kirjeessään 22.5.1995 ilmoittanut Rakennusvalvontavirastolle rakentaneensa kellarihuoneistoon, jonka minä olen ostanut vasta kesäkuussa 1999, keittokomeron ja kylpyhuoneen, vuonna 1993 suoritettun putkiremontin yhteydessä. Minä en ole tehnyt omistusaikanani minikäänlaisia muutoksia kellarihuoneistooni.

Lisäksi vastineessa on viitattu veloitettun 29.1.2020 hallinto-oikeudelle tekemään valitukseen koskien kaupunkiympäristölautakunnan päätöstä tämän velvoiteasian tarkastusmaksua koskevassa maksuoikaisuvaatimuksesta.

#### Paikallakäynti 21.10.2020

Rakennusvalvonnan suorittamalla paikallakäynnillä on todettu, että huoneiston 29 keittokomeroa ja kylpyhuonetta ei ole purettu.

#### Tiedoksiannot



18.02.2021

Pöytäkirjanote liitteineen ja tuomitun uhkasakon tilisiirtolomake haastetiedoksiantona \*\*\*\*\*

Sakkoluettelonote ja pöytäkirjanote liitteineen oikeusrekisterikeskukselle.

Tiedoksi maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

#### Sovelletut oikeussäännökset

##### Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen [...] voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkoa ja teettämisuuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

##### Uhkasakkolaki 10 §

Uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta [...].

##### Uhkasakkolaki 11 §

Uhkasakko voidaan tuomita asetettua pienempänä, jos päävelvoitetta on olennaiselta osalta noudatettu tai velvoitetun maksukyky on merkittävästi alentunut taikka uhkasakon määrän alentamiseen on muu perusteltu syy.

Lisäksi uhkasakkolain 18 §, 19 §, 22 §, 23 § ja 24 §.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska



18.02.2021

Lisätiedot

Sara Rintamo, projektipäällikkö, puhelin: 09 310 26485  
sara.rintamo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Yljan päätös 23.3.2018 § 62
- 3 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 5.9.2019, Valhallankatu 13
- 4 KHO päätös 29.9.2020
- 5 Tarkastuslausunto uhkasakon tuomitsemisesta
- 6 Paikallakäynnin 21.10.2020 valokuvat
- 7 Vastine 26.3.2020

Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiym-  
päristölautakunta  
Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-  
sianto

Otteet

Ote

Velvoitettu

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäris-  
tölautakunta

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Oikeusrekisterikeskus

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska



18.02.2021

Lisätiedot

Sara Rintamo, projektipäällikkö, puhelin: 09 310 26485  
sara.rintamo(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Sijaintikartta
- 2 Yljan päätös 23.3.2018 § 62
- 3 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 5.9.2019, Valhallankatu 13
- 4 KHO päätös 29.9.2020
- 5 Tarkastuslausunto uhkasakon tuomitsemisesta
- 6 Paikallakäynnin 21.10.2020 valokuvat
- 7 Vastine 26.3.2020

**Muutoksenhaku**

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiym-  
päristölautakunta  
Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-  
sianto

**Otteet**

**Ote**

Velvoitettu

**Otteen liitteet**

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäris-  
tölautakunta

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Oikeusrekisterikeskus

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

**Tiedoksi**

Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat

**Postiosoite**

PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**

Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**

09 310 1691

**Faksi**

**Y-tunnus**

0201256-6

**Tilinro**

FI06 8000 1200 0626 37

**Alv.nro**

FI02012566



18.02.2021

---

## MUUTOKSENHAKUOHJEET

### 1

#### MUUTOKSENHAKUKIELTO

**Pöytäkirjan 22, 23, 24, 26 ja 27 §:t.**

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

### 2

#### OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

**Pöytäkirjan 25, 35 (Valvontamaksun osalta) ja 36 (Valvontamaksun osalta) §:t.**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.



18.02.2021

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

## 3 VALITUSOSOITUS

### Pöytäkirjan 28, 29, 30 ja 31 §:t.



18.02.2021

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valituksella se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta valituksella myös

Rakennus- tai toimenpidelupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus silloin, kun rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista

Maisematyö- tai rakennuksen purkamislupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnan jäsen
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



18.02.2021

## Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta





18.02.2021

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Faksinumero: (09) 655 783  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13  
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## 4 VALITUSOSOITUS

### Pöytäkirjan 32, 33 ja 34 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttä-



18.02.2021

vän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.



18.02.2021

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700



18.02.2021

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## 5 VALITUSOSOITUS

### **Pöytäkirjan 35 (Valvontamaksun osalta) ja 36 (Valvontamaksun osalta) §:t.**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### **Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

#### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi



18.02.2021

Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:



18.02.2021

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



18.02.2021

---

## Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Noora Laak  
puheenjohtaja

Antti Möller  
puheenjohtaja

Pirjo Moberg  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Tapio Klemetti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa  
[www.hel.fi](http://www.hel.fi) 23.02.2021.