



05.09.2023

Asia/16

§ 167

Oikaisuvaatimus sohvaa koskevasta vahingonkorvauspäätöksestä

HEL 2023-006473 T 03 01 00

Päätös

Sosiaali-, terveys- ja pelastuslautakunta päätti hylätä ***** (jäljempänä oikaisuvaatimuksen tekijä) esittämän oikaisuvaatimuksen päätöksenteon tuen yksikön päällikön päätöksestä 17.7.2023 § 131 vahingoituneesta sohvasta vaadittua vahingonkorvausta koskevassa asiassa.

Oikaisuvaatimuksen tueksi ei ole esitetty sellaisia perusteluja, joiden vuoksi se tulisi hyväksyä.

Esittelijä

sosiaali-, terveys- ja pelastustoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Kirsi Ekström, korkeakouluharjoittelija, puhelin 09 310 43970
kirsi.ekstrom(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 20.7.2023
- 2 Nuorten palvelujen ja aikuissosiaalityön selvitys oikaisuvaatimukseen

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Asianosainen

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Liite 2

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Taustaa



Päätöksenteon tuen yksikön päällikkö on tehnyt päätöksen 17.7.2023 § 131 korvata oikaisuvaatimuksen tekijälle 100,00 euroa 3.4.2023 vahingoittuneesta sohvesta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii korvaushakemuksessa sosiaali-, terveys- ja pelastustoimialaa korvaamaan 4000 euroa antiikkisesta vintage rokokoo sohvesta, joka on hankittu 2800 euron hintaan vuonna 2013.

Lännen aikuissosiaalityön päällikön selvityksen mukaan työntekijä oli kolhaissut yhden sohvan jaloista rikki. Sohva oli viety arviointiin Pakilan työkeskukseen, joka on erikoistunut huonekalujen kunnostukseen ja entisöintiin. Huonekaluentisöinnin ammattilaiset olivat arvioineet sekä sohvan korjausmahdollisuuksia että sohvan alkuperää ja laatua. Sohvan jalkaa ei ole mahdollista korjata sohvan rakenteen ja aikaisempien rakenteellisten vaurioiden takia. Käytettyjen materiaalien ja valmistustavan perusteella sohvan todettiin olevan uustuotantoa antiikin sijasta.

Vahingonkorvauslain mukainen korvausvastuun peruste, eli työntekijän virhe tai laiminlyönti, oli tapahtunut, joten korvausvastuuksi katsottiin 100,00 euroa huomioiden kyseessä olleen käytetty sohva sekä arvio sohvan hinnasta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on 20.7.2023 tehnyt yksikön päällikön päätöksestä oikaisuvaatimuksen (liite 1).

Oikaisuvaatimus on tehty kuntalain 138 §:n mukaisessa määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii päätöksen oikaisua siten, että kiistää Pakilan työkeskuksen hinta-arvion tuhansien eurojen arvoisesta sohvesta. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii sohvan osat takaisin ja toteaa, että hänelle luvattiin väliaikainen sohva, mutta sohva ei toimitettu.

Oikaisuvaatimukseen saatu selvitys

Lännen aikuissosiaalityön päälliköltä oikaisuvaatimukseen saadussa selvityksessä (liite 2) todetaan, että sohva on hävitetty Pakilan työkeskuksen varastosta heinäkuun lomakauden aikana. Sohvan arvioon tai alkuperäiseen tapahtumien kulkuun ei ole lisättävää. Oikaisuvaatimuksen tekijälle tarjottiin korvaavaa sohva tilapäiskäyttöön sohvan tutkimisen ajaksi, mutta hän ei ottanut väliaikaista korvaavaa sohva vastaan.

Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi



05.09.2023

Asia/16

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista uutta seikkaa, jonka perusteella asia tulisi ratkaista toisin kuin alkuperäisessä päätöksessä on tehty. Asiassa ei ole myöskään ilmennyt sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aihetta muuttaa päätöksenteon tuen yksikön päällikön tekemää päätöstä.

Muutoksenhaku

Tämä päätös on kaupungin kannanotto vahingonkorvausasiaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä voi saattaa kysymyksen siitä, onko Helsingin kaupunki velvollinen maksamaan korvausta, tutkittavaksi ja ratkaistavaksi riita-asian käsittelystä säädetyssä järjestyksessä käräjäoikeudessa.

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta kunnallisvalituksella kuntalain 135 §:stä ilmenevillä perusteilla. Kunnallisvalituksen valitusperusteet ilmenevät tämän päätöksen liitteenä olevasta muutoksenhakuohjeesta. Vahingonkorvausvaatimuksen tutkiminen ei kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Esittelijä

sosiaali-, terveys- ja pelastustoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Kirsi Ekström, korkeakouluharjoittelija, puhelin 09 310 43970
kirsi.ekstrom(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 20.7.2023
- 2 Nuorten palvelujen ja aikuissosiaalityön selvitys oikaisuvaatimukseen

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote
Asianosainen

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus
Liite 2

Päätöshistoria



Sosiaali-, terveys- ja pelastustoimiala Hallinto Hallintopalvelut Päätöksenteon tuki
Yksikön päällikkö 17.07.2023 § 131

HEL 2023-006473 T 03 01 00

Päätös

Yksikön päällikkö päätti, että ***** (jäljempänä asianosainen) korvataan 100,00 euroa asianosaisen asunnossa 3.4.2023 vahingoittuneesta sohvasta.

Päätöksen perustelut

Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa. Teon tai laiminlyönnin tulee olla syy yhteydessä vahinkoon.

Vahingonkorvauslain 5 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvaus käsittää hyvityksen henkilö- ja esinevahingosta sekä 4 a ja 6 §:ssä säädetyin edellytyksin kärsimyksestä.

Korvaushakemuksessa (liite 1) asianosainen vaatii sosiaali-, terveys- ja pelastustoimialaa korvaamaan 4000 euroa antiikkisesta vintage rokokoo sohvasta, joka on hankittu vuonna 2013 2800 euron hintaan.

Asianosaisen selvityksen mukaan hänelle oli Pakilan työkeskuksen toimesta tuotu sänky 3.4.2023 kotiin. Yksi työntekijöistä oli heittänyt sängyn puulautoja sohvaan vasten ja tämän yhteydessä sohvan jalka oli katkennut/vaurioitunut pahasti. Asianosainen oli huomauttanut asiasta heti työntekijälle. Asianosainen kertoo sohvan olevan antiikki-/keräilytavaraa.

Asianosaisen selvityksen mukaan 12.4.2023 Pakilan työkeskuksesta tultiin katsomaan sohvan vahinkoja ja kokoamaan sänkyä. Asianosaisen selvityksen mukaan sohva ei voi puuliimalla korjata eikä sohva tule olemaan alkuperäinen aito sohva, jos liimataan uusi jalka siihen. Asianosainen vaatii täyttä korvausta eikä korjausta, sohva on pilalla eikä samanlaista voi saada mistään. Sohva oli myös haettu Pakilan työkeskukseen kunnostusta varten. Sohva ei saatu korjattua ja siinä ei pysty enää istumaan. Asianosaisen kertoman mukaan nykyisin vintage rokokoo sohvot ovat vielä kalliimmat eikä vastaavaa mallia ole löytynyt internetissä toimivista osto- ja myyntipaikoista.

Aikuissosiaalityön päällikön 12.6.2023 antaman selvityksen (liite 2) mukaan Pakilan työkeskuksen johtajalta ja vastaavalta työnjohtajalta on saatu selvitys tapahtumista. Työkeskuksesta oli toimitettu sänky asianosaiselle 3.4.2023. Toimituksen yhteydessä kuljettaja kolhaisi yhden



sohvan jaloista rikki. Kuljettaja laski sängyn osat nopeasti lattialle osittain nojaamaan sohvaan. Sohvan jalka rikkoutui osittain sängyn osien painosta.

Selvitysten perusteella voidaan katsoa vahingon aiheutuneen työntekijän virheestä, laiminlyönnistä tai huolimattomuudesta.

Aikuissosiaalityön päällikön selvityksen mukaan sohva oli viety arviointiin Pakilan työkeskukseen. Työkeskus on erikoistunut huonekalujen kunnostukseen ja entisöintiin. Sohva arvioivat vastaavat työnjohtajat, huonekaluentisöinnin ammattilaiset. He arvioivat sekä sohvan korjausmahdollisuuksia että sohvan alkuperää ja laatua.

Pakilan työkeskuksesta todettiin, ettei sohvan jalkaa saada korjattua sohvan rakenteen ja aikaisempien rakenteellisten vaurioiden takia. Kunnostus vaatisi koko sohvan uudelleen rakentamisen. Jalka menisi pian uudelleen rikki, jos rakenteen muita vikoja ei korjata. Pakilan työkeskus ei aiheuttanut sohvan muita vaurioita.

Pakilan työkeskuksessa todettiin myös, ettei sohva ole antiikkia vaan uustuotantoa. Istuinosa on vaahtomuovia ja muutkin materiaalit ovat nykyaikaisia. Sohva on valmistettu kopiosorvilla. Sohvan liitoksissa ei ole alun perin käytetty liimaa, jonka johdosta liitokset eivät pidä ja osat irtoavat toisistaan. Sohva on selvästi korjattu aikaisemminkin. Muissakin sohvan jaloissa on myös murtumia, jotka eivät ole voineet aiheutua kyseisen vahinkotapahtuman johdosta, jossa sängyn osat kolhaisivat vain yhtä sohvan jalkaa. Mittaviin ja kalliisiin korjaustoimenpiteisiin ei ole järkevää ryhtyä. Uustuotantoa olevien käytettyjen vastaavien sohvien myyntihinnat vaihtelevat 80-250 euron välillä kunnosta riippuen.

13.6.2023 asianosaiselta on sosiaali-, terveys- ja pelastustoimialan päätöksenteon tuesta pyydetty kirjeitse ostosite tai muu luotettava selvitys hankintahinnasta. Lisäksi pyydetty korvaushakemuksessa mainittuja kuvia.

15.6.2023 asianosaisen puhelimitse antaman lisäselvityksen mukaan sohva on ostettu yksityishenkilöltä eikä kuittia ole saatavilla. Muuta tottetta sohvan arvosta, kuten todistusta antiikkisohvan aitoudesta, ei ole käytettävissä.

Vahingonkorvauslain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona korvataan esineen korjauskustannukset ja arvonalennus taikka vahingoittuneen esineen arvo. Sohva ei selvitysten perusteella korjata, joten korvattavaksi tulee esineen arvo. Esineen uushankintahintaa ei korvata, koska vahingoittunut omaisuus on käytetty esine.



Esineen arvon määrittämisessä lähtökohtana käytetään maksukuittia, josta selviää hankintahinta ja -aika. Kun vahinko on aiheutunut käytetyn esineen katoamisesta tai vahingoittumisesta, korvauksen määrää arvioitaessa korvaussummasta vähennetään ensin käyttöikä perustuva alennus. Tämä ns. ikäalennus huomioiden vahingon suuruus perustuu arvioon, jonka nojalla korvaussumma määräytyy.

Asianosainen ei ole pyynnöistä huolimatta luotettavasti pystynyt selvittämään sohvan arvoa. Sohvan arvosta ja antiikkistatuksesta on vain asianosaisen oma kertomus. Aikuissosiaalityön päällikön selvityksen mukaan huonekaluentisöinnin ammattilaiset olivat arvioineet sohvan materiaalien ja valmistustavan perusteella uustuotannoksi ja käytettyjen vastaavien sohvien myyntihintojen vaihtelevan 80-250 euron välillä.

Edellä todetun perusteella, ottaen huomioon vahingoittuneen sohvan todennäköinen arvo, vahingon määräksi on katsottava 100 euroa. Näin ollen asianosaiselle korvataan 100 euroa vahingoittuneesta sohvasta.

Päätöksenteon tuen yksikön päällikön toimivalta päättää vahingonkorvauksesta perustuu sosiaali-, terveys- ja pelastustoimialan toimialajohtajan päätökseen 25.1.2023 § 36.

Lisätiedot

Kirsi Ekström, korkeakouluharjoittelija, puhelin 09 310 43970
kirsi.ekstrom(a)hel.fi