

Helsinki

Länsiväylän ympäristön osayleiskaavoitus –

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman
verkkokyselyn tulokset 31.8.2022



Länsiväylän ympäristön osayleiskaavoitus –

**Osallistumis- ja arviointisuunnitelman verkkokyselyn
tulokset 31.8.2022**

Sisällysluettelo

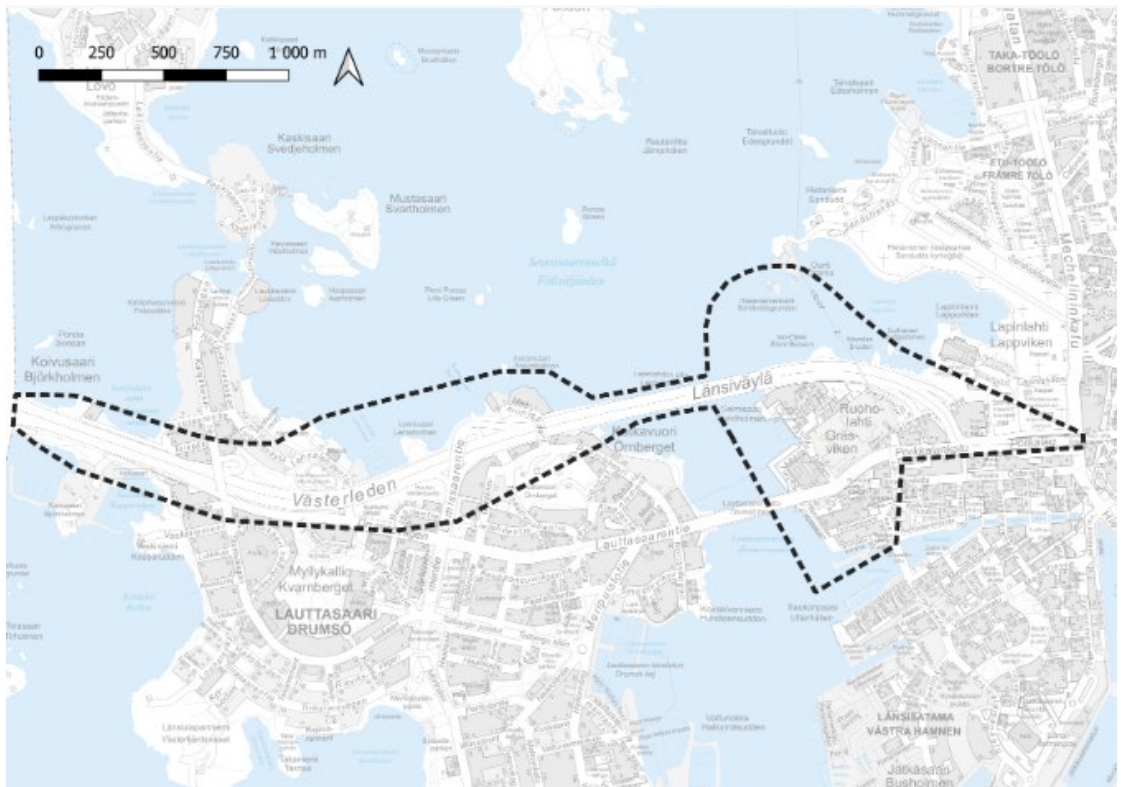
1. Johdanto	4
1.1. Taustatietoa kyselystä	4
1.1.1. Kyselyn rakenne	5
1.2. Taustatietoja vastaajista	7
2. Tulokset ja analyysi	9
2.1. Tarkastelualueen nykyiset ominaispiirteet	9
2.2. Tarkastelualueen kuvailu kolmella sanalla	12
2.3. Tekijöiden painoarvot tarkastelualueen kehittämisessä	13
2.4. Tarkastelualueen tulevaisuuden kehityskohteet	16
2.5. Karttamerkinnot	19
2.5.1. Tarkastelualueen nykytilanne – viihtyisät ja ankeat paikat.....	19
2.5.2. Kehittämissuositukset – paikat minne voisi ja ei pitäisi rakentaa.....	21
2.5.3. Kehittämissuositukset – kävelyn ja pyöräilyn yhteistarpeet.....	23
3. Johtopäätökset	25
3.1. Keskeiset havainnot.....	25
LIITE 1 – Kyselypohja	27

1. Johdanto

1.1. Taustatietoa kyselystä

Helsingin kaupunki on aloittanut Länsiväylän ympäristön osayleiskaavoituksen vuonna 2022. Osayleiskaavatyön pääasiallisena tavoitteena on vähentää väylämäisen liikenneympäristön haittavaikutuksia asutukselle ja selvittää mahdollisuuksia asemakaavoittaa alueelle uusia asuntoja, toimitiloja, puistoja ja muuta kaupunkirakennetta. Länsiväylän ympäristön osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläoloajaksi (1.-28.2.2022) julkaistiin avoin Harava-verkkokysely, jonka avulla kerättiin mielipiteitä alueen nykypirteistä sekä näkemyksiä ja toiveita tämän tulevaisuuden kehityskuvista. Tarkastelualueella asioivien kokemukseräiset näkemykset ja niihin perustuvat kyselytulokset antavat arvokkaita näkökulmia, joita hyödynnetään Länsiväylän ympäristön kaavasuunnittelun tukena. Kysely keräsi yhteensä 196 vastausta.

Kyselyä varten rajattu tarkastelualue on esitetty kuvassa 1. Varsinaisen osayleiskaava-alueen rajauksia tullaan täsmentämään myöhemmin suunnittelutyön edetessä.



Kuva 1. Länsiväylän ympäristön tarkastelualue.

1.1.1. Kyselyn rakenne

Harava-kyselyn rakenne on esitetty taulukossa 1. Kyselyn alussa esiteltiin lyhyesti osayleiskaavan perustietoja ja tämän suunnittelun suuntaviivoja, sekä tiedusteltiin vastaajien taustatietoja, kuten heidän suhdettaan tarkastelualueeseen, asuinpaikkojen postinnumeroalueita ja ikäluokkaa. Seuraavaksi kartoitettiin vastaajien näkemyksiä tarkastelualueen nykytilanteesta tämän kahden osa-alueen, Salmisaari–Ruoholahti -alueen ja Lauttasaaren, kautta: vastaajaa pyydettiin arvioimaan molempien alueiden nykyisiä ominaispiirteitä sekä kuvailemaan osa-alueita yhdessä kolmella sanalla.

Kyselyssä kerättiin myös näkemyksiä eri tekijöiden merkittävydestä tarkastelualueen kehittämisen kannalta, ja tiedusteltiin alueen tärkeimpiä kehityskohteita Länsiväylän ympäristössä 2030-luvulla hiilineutraaliuden näkökulmasta. Jälkimmäisessä kysymyksessä keskityttiin pitkälti liikku- mismuotojen kehittämiseen, lähipalveluihin sekä energiaratkaisuihin ja lämmitysjärjestelmiin. Lopuksi kyselyssä pyydettiin merkitsemään kartalle vastaajan mielestä viihtyisät, ankeat ja turvatto- maksi koetut paikat, rakentamiselle soveltuvat ja soveltumattomat paikat sekä kävelyn ja pyöräi- lyn uudet yhteystarpeet alueella. Vastaajalla oli myös mahdollisuus jättää yhteystietonsa, mikäli löytyi kiinnostusta osallistua osayleiskaavatyön sparrausryhmään.

Taulukko 1. Kyselyn rakenne (Kyselylomake kokonaisuudessaan liitteessä 1).

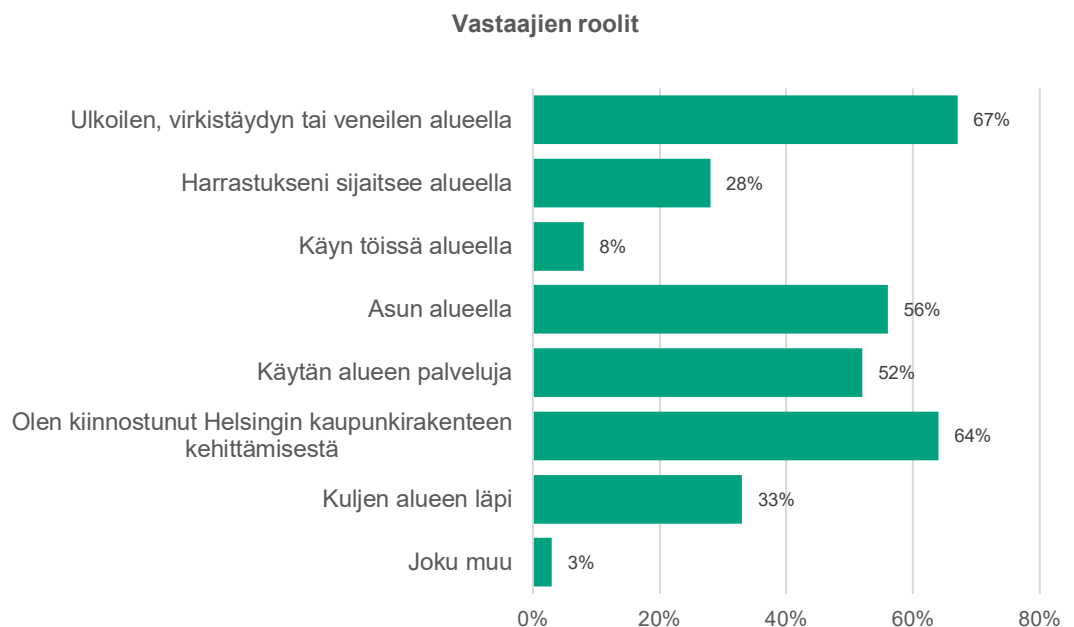
1. Tervetuloa	
2. Taustatiedot	Missä roolissa vastaat kyselyyn? Ulkoilen, virkistäydyn tai veneilen alueella Harrastukseni sijaitsee alueella Käyn töissä alueella Asun alueella Käytän alueen palveluja Olen kiinnostunut Helsingin kaupunkirakenteen kehittämisestä Kuljen alueen läpi Joku muu Postinnumero, jolla asut Ikä Alle 18 vuotta 18–29 vuotta 30–49 vuotta 50–64 vuotta Yli 65 vuotta
3. Tarkastelualueen nykyiset ominaispiirteet	Arvioi tarkastelualueen nykyiset ominaispiirteet. Kuinka paljon alla olevat toiminnot painottuvat alueella mielestäsi? Salmisaari-Ruoholahti // Lauttasaari Palvelutarjonta Työpaikat Asuminen Ulkoilu- ja virkistysmahdollisuudet Rantareitti Merellisyys ja luonto Pienvenesatamat Liikennemelu Väyläympäristö

4. Tarkastelualueen kuvailu kolmella sanalla	
5. Tarkastelualueen kehittäminen	<p>Miten tärkeinä pidät seuraavia tekijöitä alueen kehittämisen kannalta?</p> <p>Salmisaari-Ruoholahti // Lauttasaari</p> <ul style="list-style-type: none"> Kaupallisten palvelujen tarjonta Julkisten palvelujen tarjonta Asuntotarjonta Työpaikkatarjonta Joukkoliikenneyhteydet Autoilu Väyläympäristön muuttaminen kantakaupunkimaisemmaksi Kävely ja pyöräily Harrastusmahdollisuudet Ulkoilu- ja virkistysmahdollisuudet Merellisyys Hiilineutraalius Turvallisuus Yhteisöllisyys Esteettisyys
6. Hiilineutraalius	<p>Mitä seuraavista asioista pidät tärkeimpinä kehityskohteina Länsiväylän ympäristössä 2030-luvulla hiilineutraaliuden näkökulmasta?</p> <p>Liikkumismuotojen kehittäminen</p> <ul style="list-style-type: none"> Kävelyn edistäminen Pyöräilyn edistäminen Sähköavusteisten kulkuneuvojen käytön edistäminen Joukkoliikenteen kehittäminen Pyrkimys autoilunkuljetapaosuuden pienentämiseen <p>Lähipalvelut</p> <ul style="list-style-type: none"> Kierto- ja jakamistalouden ratkaisut (materiaalivirrat, uusiokäyttö, yhteiskäyttö) Pyrkimys 15 minuutin kaupunkiin (palvelujen helppo saatavuus) <p>Energiaratkaisut ja lämmitysjärjestelmät</p> <ul style="list-style-type: none"> Maalämpöratkaisut Merivesilämmön hyödyntäminen Aurinkoenergian hyödyntäminen Tuulivoiman hyödyntäminen Nykyisen rakennuskannan energiatehokkuuden parantaminen Joku muu, mikä?
7. Nykytilanne: Merkitse kartalle	<p>Viihtyisä paikka (säilyttämisen arvoinen kohde)</p> <p>Ankea tai turvaton paikka (kehittämistä vaativa kohde)</p>
8. Kehittämisehdotukset: Merkitse kartalle	<p>Paikka minne mielestäni voisi rakentaa</p> <p>Paikka, minne mielestäni ei pitäisi rakentaa</p> <p>Kävelyn tai pyöräilyn uusi yhteystarve</p>
9. Kiinnostukseni osallistua sparrausryhmään	

1.2. Taustatietoja vastaajista

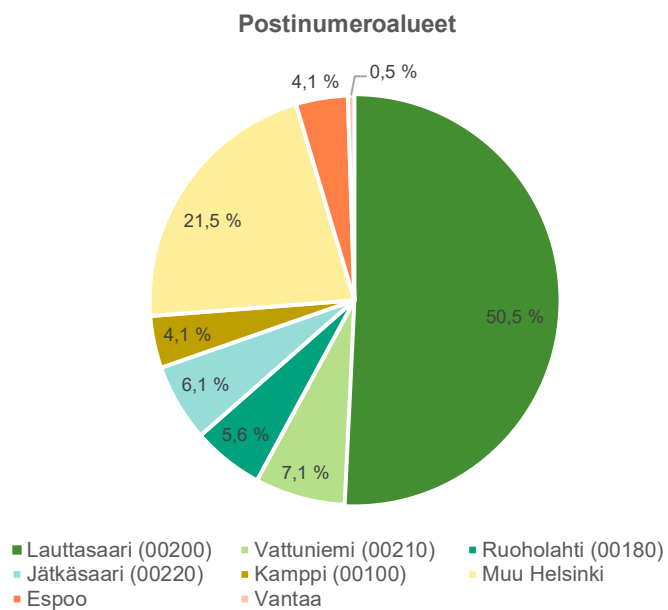
Kuvan 2 taulukko kuvastaa kyselyn alussa kartoitettuja vastaajien rooleja suhteessa tarkastelualueeseen. Kysymyksen yhteydessä oli mahdollisuus valita useampi tekijä.

Vastaustuloksien perusteella 67 % eli suurin osa kyselyyn vastanneista hyödyntävät tarkastelu- aluetta ulkoiluun, virkistäytymiseen tai veneilyyn. 64 % vastaajista taas mainitsevat olevansa yleisesti kiinnostuneita Helsingin kaupunkirakenteen kehittämistä. 56 % eli reilu puolet vastaajista ovat varsinaisen tarkastelualueen rajaamalla alueella asuvia ja 52 % vastaajista hyödyntävät alueen palveluja. 33 % vastaajista käyttävät Länsiväylän ympäristöä läpikulkuun ja 28 % mainitsevat harrastuksiansa sijaitsevan alueella. 8 % vastaajista kertovat käyvänsä töissä alueella ja vähäiset 3 % vastaajista ovat valinneet kohdan ”Joku muu”. Tämän avovastauksessa mm. mainitaan alueen olleen vastaajien entinen asuinalue tai vastakohtaisesti olevan potentiaalinen asuinalue tulevaisuudessa.



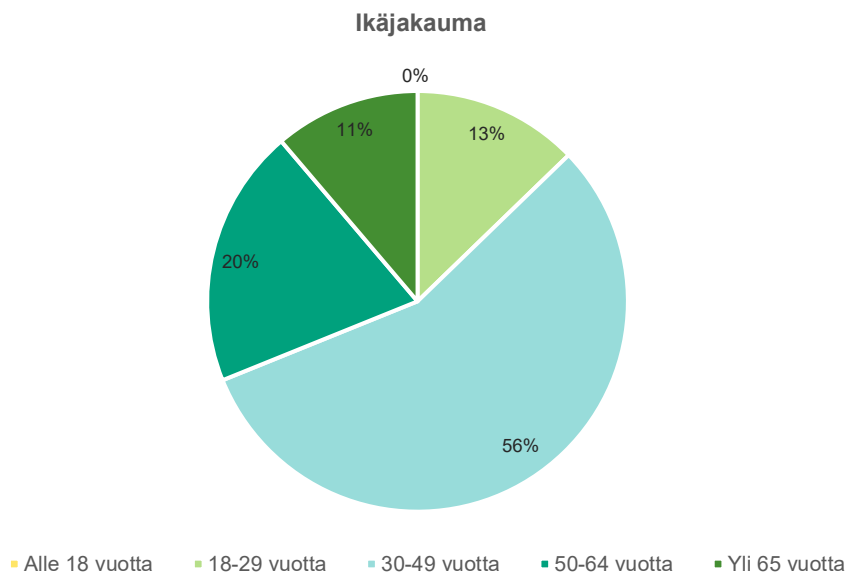
Kuva 2. Vastaajien roolit suhteessa tarkastelualueeseen.

Kuvan 3 diagrammi kuvastaa vastaajien asuinpaikkoja postinumeroalueittain. Vastaustuloksien mukaan 56 % kyselyyn vastanneista asuvat osayleiskaavan kattamalla tarkastelualueella tai aivan tämän kupeessa: 50,5 % Lauttasaareissa (00200) kattaen tarkastelualueen läntiset osat Lauttasaaren pohjoispuolella ja vain 5,6 % vastanneista asuvat tarkastelualueen itäosissa Ruoholahden postinumeroalueella (00180). Kyselyyn vastanneita asuu myös muilla tarkastelualueen läheisillä postinumeroalueilla: 7,1 % Vattuniemessä (00210), 6,1 % Jätkäsaareissa (00220) ja 4,1 % Kampissa (00100). Myös muualta Helsingistä löytyi vastaajia: kokonaisuudessaan heitä oli 21,5 %, painottuen suurimmaksi osin kantakaupungin sisäisiin kaupunginosiin ja harvakseltaan myös kantakaupungin kehysalueisiin. Lisäksi löytyi muutamia Helsingin ulkopuolisia vastaajia: 4,1 % vastaajista asuvat Espoossa, erityisesti tämän itäisissä osissa Länsiväylän läheisissä kaupunginosissa, ja yksi kyselyyn vastannut asuu Vantaalla.



Kuva 3. Kyselyyn vastanneiden asuinpaikat postinumeroalueittain.

Kuvan 4 diagrammi kuvastaa kyselyyn vastanneiden ikäjakaumaa. 56 % eli suurin osa vastaajista asettuvat 30–49 ikävuoden luokkaan ja 20 % asettuvat 50–64 ikävuoden luokkaan. 13 % vastaajista mainitsee olevansa 18–29-vuotiaita ja 11 % yli 65-vuotiaita. Kyselyyn vastanneiden joukossa ei ollut yhtäkään alle 18-vuotiasta henkilöä.



Kuva 4. Kyselyyn vastanneiden ikäjakauma.

2. Tulokset ja analyysi

Seuraavat kappaleet esittävät Länsiväylän ympäristön nykypiirteisiin ja tulevaisuuden kehityskohteisiin painottuvia vastaustuloksia. Kunkin kysymyksen vastaustulokset ovat prosentuaalisia ja suhteutettuna 196 vastaajan kokonaismäärään. On kuitenkin huomioitava, että vastaamatta jättäneitä esiintyi vaihtelevasti 1-7 % kysymyksestä riippuen. Kyselyyn vastanneiden ja niiden osuuksien vaihtelevuuden vuoksi kyselytulokset eivät ole toisiinsa täysin verrattavissa, mutta antavat tästä huolimatta kattavan käsityksen kyselyyn vastanneiden mielipiteistä. Vastaamatta jättäneiden osuudet esiintyvät taulukoissa harmaalla.

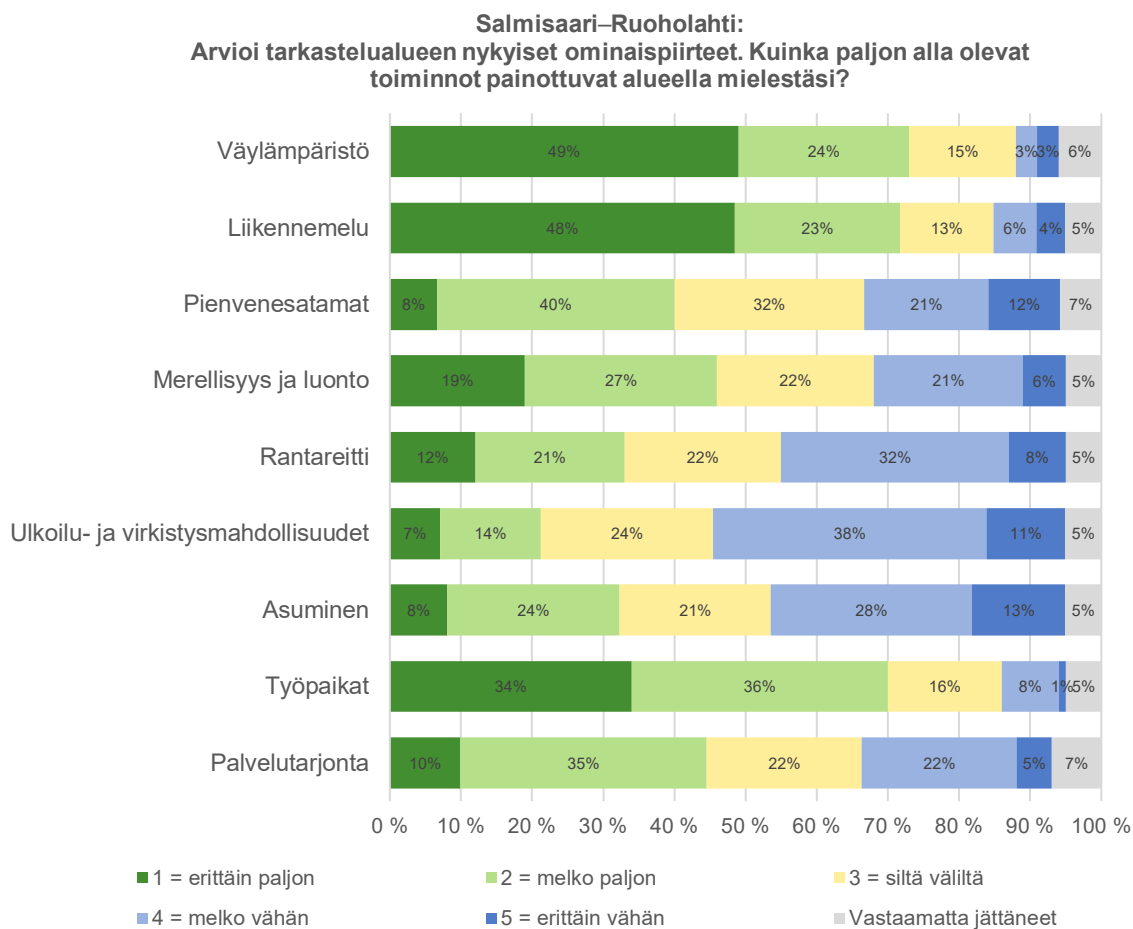
2.1. Tarkastelualueen nykyiset ominaispiirteet

Seuraavat taulukot osoittavat vastaajien näkemyksiä sekä Salmisaari–Ruoholahti -alueen (kuva 5) että Lauttasaaren (kuva 6) nykyisten ominaispiirteiden painotuksista.

Kuten kuvasta 5 ilmenee, vastaajat kokevat väyläympäristön ja liikennemelun olevan erittäin merkittäviä ominaisuuksia Salmisaari–Ruoholahti -alueella suhteessa muihin esitettyihin ominaisuuksiin: 49 % vastaajista kokee väyläympäristöä olevan alueella erittäin paljon ja 24 % melko paljon. Lukemat koskien liikennemelua ovat lähes samat: 48 % kokee melua olevan erittäin paljon ja 23 % melko paljon. Molempien ominaisuuksien kohdalla kolme muuta arvoluokkaa muodostavat yhdessä vain reilun 20 % kannatuksen, painottuen vaihtoehtoon 'siltä väliltä'. Myös työpaikkojen painotus alueella koetaan runsaaksi: 34 % vastanneista kertoo niitä olevan erittäin paljon ja 36 % melko paljon. Yhteensä 25 % vastauksista taas painottuvat kolmeen muuhun arvoluokkaan, jälleen painottuen arvoluokkaan 'siltä väliltä'.

Lisäksi kysymyksessä tiedusteltiin pienvenesatamien, palvelutarjonnan sekä merellisyden ja luonnon painotuksia alueella, joita koetaan olevan alueella vähemmän suhteessa väyläympäristöön, liikennemeluun ja työpaikkoihin. Pienvenesatamien suhteen ääriarvot muodostavat pienimmät osuudet: 8 % mainitsee satamia olevan erittäin paljon, kun vastavuoroisesti 12 % kokee satamia olevan erittäin vähän. 40 % eli suurin osa vastanneista taas kokee satamia olevan melko paljon, 32 % siltä väliltä ja 21 % melko vähän. Sama ilmiö on havaittavissa palvelutarjonnan suhteen: 10 % mainitsee palveluja olevan erittäin paljon ja 5 % erittäin vähän. 35 % eli suurin osa vastaajista taas kokee palveluja olevan melko paljon, 22 % siltä väliltä ja 22 % melko vähän. Näkemykset merellisyden ja luonnon osalta ovat suhteellisen hajautuneet: 19 % mainitsee ominaisuutta olevan erittäin paljon, 27 % melko paljon, 22 % siltä väliltä, 21 % melko vähän, mutta vain 6 % mainitsee ominaisuutta olevan erittäin vähän.

Vastavuoroisesti vastaajat kokevat, että ulkoilu- ja virkistysmahdollisuuksia on alueella suhteellisen niukasti: 38 % eli suurin osa vastaajista mainitsee mahdollisuuksia olevan melko vähän ja 11 % erittäin vähän. 24 % vastaajista ovat taas maininneet ulkoilu- ja virkistysmahdollisuuksia olevan 'siitä väliltä', 14 % vastaajista melko paljon ja 7 % erittäin paljon. Myös rantareittien ja asumisen vähäisyys korostuvat: noin 10 % vastanneista kokee ominaisuuksia olevan erittäin vähän, noin 30 % melko vähän ja reilu 20 % mainitsee niitä olevan 'siltä väliltä'.



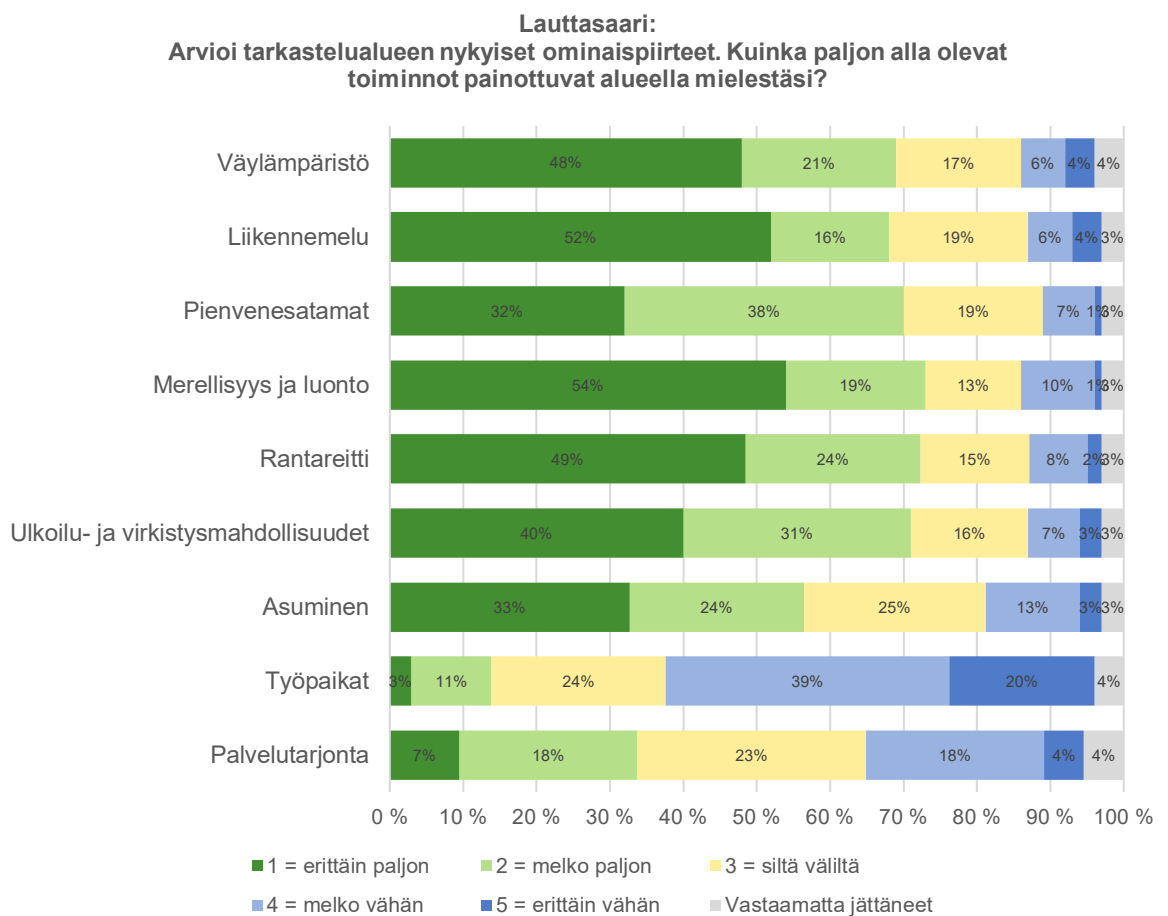
Kuva 5. Salmisaari–Ruoholahti -alueen nykyiset ominaispiirteet.

Kuvan 6 perusteella vaihtelevuus Lauttasaaren ominaisuuksien painotuksissa on huomattavasti vähäisempää verraten Salmisaari–Ruoholahti -alueen tuloksiin. Myös vastaamatta jättäneiden kokonaismäärät ovat hieman suppeampia.

Kuvasta on havaittavissa, että niin väyläympäristöä, liikennemelua, pienvenesatamia, merellisyttä ja luontoa, rantareittejä kuin ulkoilu- ja virkistysmahdollisuuksia koetaan olevan alueella joko erittäin paljon tai melko paljon. Nämä korkeimpien arvoluokkien osuudet muodostavat yhdessä noin 70 % kokonaiskannatuksen jokaisen mainitun ominaisuuden kohdalla. 13–19 % vastaajista mainitsee ominaisuuksia olevan 'siltä väliltä', jättäen yhdessä vain noin 10 % kokonaiskannatuksen arvoille 'melko vähän' ja 'erittäin vähän' jokaisen mainitun ominaisuuden kohdalla. Myös asumisen painotus koetaan runsaaksi Lauttasaarella: 33 % vastaajista mainitsee asutusta olevan erittäin paljon, 24 % melko paljon, 25 % siltä väliltä ja 13 % melko vähän. Vain 3 % mainitsee asutusta olevan erittäin vähän.

Kyselyyn vastanneiden mielestä työpaikkojen painotus on vähäistä Lauttasaaren alueella, mikä on päinvastainen näkemys verraten Salmisaari–Ruoholahti -alueen tuloksiin: 59 % kokee työpaikkoja olevan melko vähän tai erittäin vähän ja vain yhteensä 14 % vastaajista kokee niitä olevan joko melko paljon tai erittäin paljon. 24 % mainitsee työpaikkoja olevan 'siltä väliltä'. Lisäksi kokemukset palvelutarjonnasta ovat jokseenkin hajautuneita: yhteensä 25 % kokee palveluja olevan joko melko paljon tai erittäin paljon ja yhteensä 23 % joko melko vähän tai erittäin vähän. 23 % vastanneista kokee palveluja olevan 'siltä väliltä'. Kokonaisuudessaan palvelutarjonta koetaan vähäisemmäksi Lauttasaarella kuin Salmisaari–Ruoholahti -alueella.

Vastaustuloksia vertaillen huomataan, kuinka Salmisaari–Ruoholahti -alue nähdään työpaikka ja palveluvaltaisena alueena, jossa väyläympäristö ja siitä aiheutuva liikennemelu korostuu merkittävimpanä ominaisuutena suhteessa muihin alueella oleviin ominaisuuksiin. Vastavuoroisesti ulkoilu- ja virkistymämahdollisuudet sekä merellisyyden ja luonnon ominaisuudet koetaan täällä vähäisiksi. Lauttasaari taas nähdään asutusvaltaisena alueena, jonka merellisyys ja luonto, virkistys- ja ulkoilumahdollisuudet sekä rantareitit korostuvat ympäristössä huomattavasti enemmän suhteessa Salmisaari–Ruoholahti -alueeseen. Myös Lauttasaareissa korostuu vahvana väyläympäristön ja liikennemelun muodostama kokonaisuus. Vastavuoroisesti työpaikkoja ja palvelutarjontaa koetaan olevan vain vähän. Vaikka alueet mielletään jokseenkin erilaisina ympäristöinä, tarkastelualueen väyläverkosto ja vilkkaasta liikenteestä aiheutuva melu toimivat merkittävimminä alueita yhdistävinä ominaisuuksina.



Kuva 6. Lauttasaaren nykyiset ominaispiirteet.

2.2. Tarkastelualueen kuvailu kolmella sanalla

Kuva 7 esittää kyselyyn vastanneiden näkemyksiä Länsiväylän ympäristön luonteesta sanapilven muodossa. Tämä kuvaava sanojen yleisyyttä vastausaineistossa visuaalisesti: mitä enemmän sanaa on mainittu vastauksissa, sitä suurempana sana esiintyy kuvassa. Sanapilvi on toteutettu WordArt -verkkosivua hyödyntäen (www.wordart.com).

Sanapilven perusteella sanat merellinen, meri, luonto, melu, meluisa ja koti toistuvat vastaustuloksissa eniten. Lisäksi sanapilvessä korostuvat maininnat autoilusta ja autokeskeisyydestä, moottoritiestä, liikunnasta ja rannoista. Sanapilvessä on joitakin mainintoja mm. alueen arvokkuudesta, kauneudesta, viihtyvyydestä ja toimivuudesta, mutta kuvastavat vain harvan kyselyn vastaajan mielikuvaa alueesta. Eniten esiintyvien sanojen perusteella alueen luonnon, merellisyyden sekä erityisesti autoilun ja siitä aiheutuvan melun nähdään leimaavan Länsiväylän ympäristöä voimakkaimmin kyselyyn vastanneiden mielestä.



Kuva 7. Sanapilvi Länsiväylän ympäristöä kuvaavista sanoista.

2.3. Tekijöiden painoarvot tarkastelualueen kehittämisessä

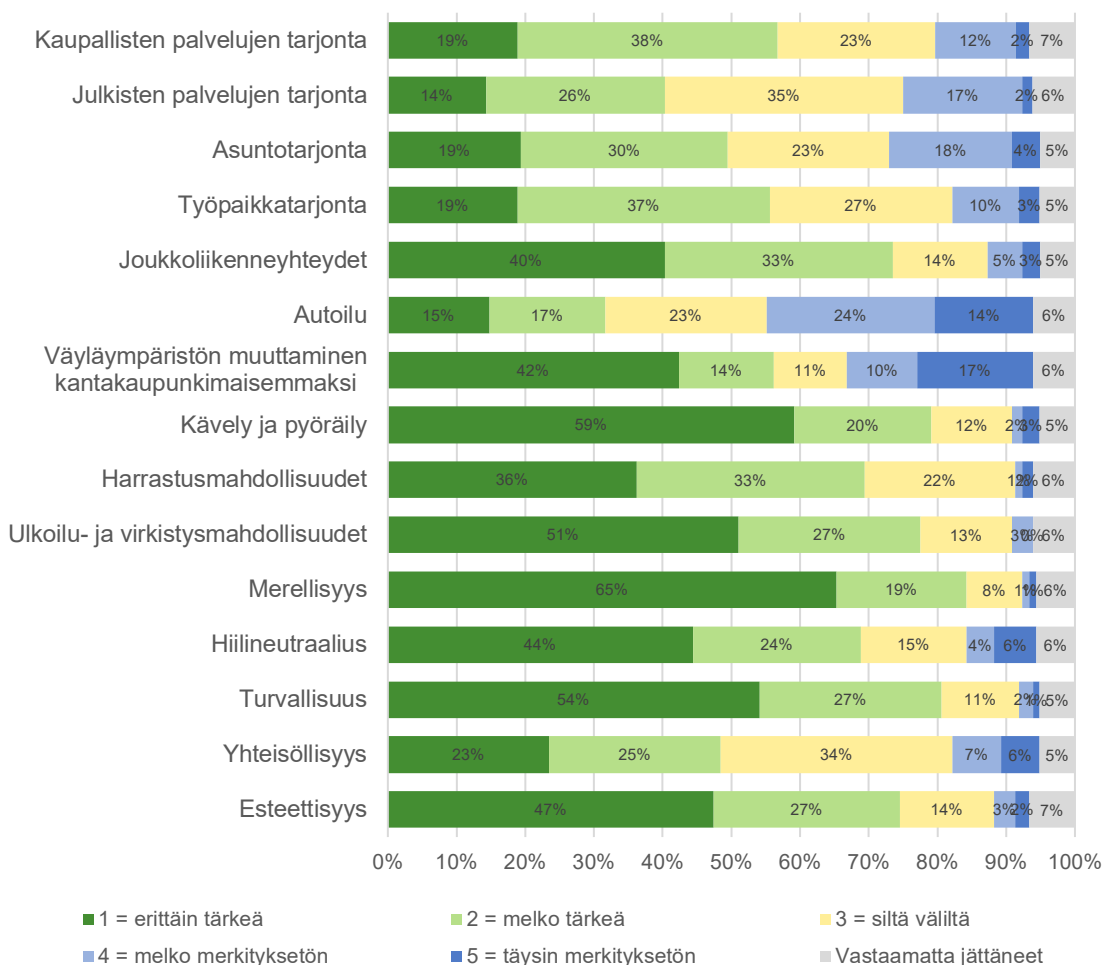
Seuraavat taulukot esittävät kyselyyn vastanneiden näkemyksiä tärkeimmistä tekijöistä Länsi-väylän ympäristön kehittämisen kannalta niin Salmisaari–Ruoholahti -alueen (kuva 8) kuin Lauttasaaren osalta (kuva 9). Kysymyksessä on esitetty 15 ominaisuutta, jotka voidaan jakaa karkeasti kolmeen kategoriaan: maankäyttöön (palvelut, työpaikat, asuminen, väyläympäristö, ulkoilu ja virkistys sekä harrastukset), liikkumiseen (autoilu, kävely ja pyöräily sekä joukkoliikenne) sekä identiteettiin ja kokemuksellisuuteen (merellisyys, hiilineutraalius, esteettisyys, yhteisöllisyys ja turvallisuus).

Tarkasteltaessa Salmisaari–Ruoholahti -alueen maankäytöllisiä ominaisuuksia (kuva 8), tärkeimmiksi tekijöiksi alueen kehittämisen kannalta korostuvat ulkoilu- ja virkistysmahdollisuudet (*erittäin tärkeä: 51 %, melko tärkeä: 27 %*) sekä harrastusmahdollisuudet (*erittäin tärkeä: 36 %, melko tärkeä: 33 %, siltä väliltä: 22 %*). Tärkeänä pidetään myös kaupallisten palvelujen tarjontaa (*erittäin tärkeä: 19 %, melko tärkeä: 38 %, siltä väliltä: 23 %*) ja työpaikkatarjontaa (*erittäin tärkeä: 19 %, melko tärkeä: 37 %, siltä väliltä: 27 %*). Tekijät, joiden painoarvot jakavat eniten mielipiteitä kyseisessä kategoriassa ovat väyläympäristön muuttaminen kantakaupunkimaisemaksi (*erittäin tärkeä: 42 %, melko tärkeä: 14 %, siltä väliltä: 11 %, melko merkityksetön: 10 %, erittäin merkityksetön: 17 %*), julkisten palvelujen tarjonta (*erittäin tärkeä: 14 %, melko tärkeä: 26 %, siltä väliltä: 35 %, melko merkityksetön: 17 %, erittäin merkityksetön: 2 %*) sekä asuntotarjonta (*erittäin tärkeä: 19 %, melko tärkeä: 30 %, siltä väliltä: 23 %, melko merkityksetön: 18 %, erittäin merkityksetön: 4 %*), kuitenkin painottuen enimmäkseen korkeamman painoarvon luokkiin.

Tarkasteltaessa liikkumiseen painottuvia ominaisuuksia, kävelyn ja pyöräilyn tärkeys korostuu vaihtoehtoista eniten (*erittäin tärkeä: 59 %, melko tärkeä: 20 %*). Myös joukkoliikenneyhteyksien roolit alueen kehittämisessä koetaan merkittäviksi (*erittäin tärkeä: 40 %, melko tärkeä: 33 %*). Vastavuoroisesti autoilun tärkeys jakaa mielipiteitä vastaajien keskuudessa (*erittäin tärkeä: 15 %, melko tärkeä: 17 %, siltä väliltä: 23 %, melko merkityksetön: 24 %, erittäin merkityksetön: 14 %*), painottuen pääosin arvoluokkaan 'siltä väliltä' sekä kahteen pienemmän painoarvon luokkiin.

Lopulta tarkasteltaessa identiteettiin ja kokemuksellisuuteen painottuvia tekijöitä, niistä merkittävimpiä tekijöitä alueen kehittämisen kannalta ovat merellisyys (*erittäin tärkeä: 65 %, melko tärkeä: 19 %*), turvallisuus (*erittäin tärkeä: 54 %, melko tärkeä: 27 %*) sekä esteettisyys (*erittäin tärkeä: 47 %, melko tärkeä: 27 %*). Myös hiilineutraaliuden tärkeys korostuu (*erittäin tärkeä: 44 %, melko tärkeä: 24 %*). Yhteisöllisyyden tärkeys taas jakaa eniten mielipiteitä (*erittäin tärkeä: 23 %, melko tärkeä: 25 %, siltä väliltä: 34 %, melko merkityksetön: 7 %, erittäin merkityksetön: 6 %*), painottuen enimmäkseen arvoluokkaan 'siltä väliltä' sekä kahteen korkeamman painoarvon luokkiin.

**Salmisaari–Ruoholahti:
Miten tärkeinä pidät seuraavia tekijöitä alueen kehittämisen kannalta?**



Kuva 8. Tärkeimmät tekijät Salmisaari–Ruoholahti -alueen kehittämisen kannalta.

Tarkasteltaessa vastaustuloksia Lauttasaaren kehittämisen kannalta (kuva 9), huomataan tuloksien olevan hyvin samansuuntaisia Salmisaari–Ruoholahti -alueen vastaustuloksien kanssa. Merkittävämpänä erona toimii entistään voimakkaampi painotus korkeamman painoarvon luokissa Lauttasaaren alueella. Lisäksi vastaamatta jättäneiden osuudet ovat Lauttasaaren vastaustuloksissa hieman pienempiä.

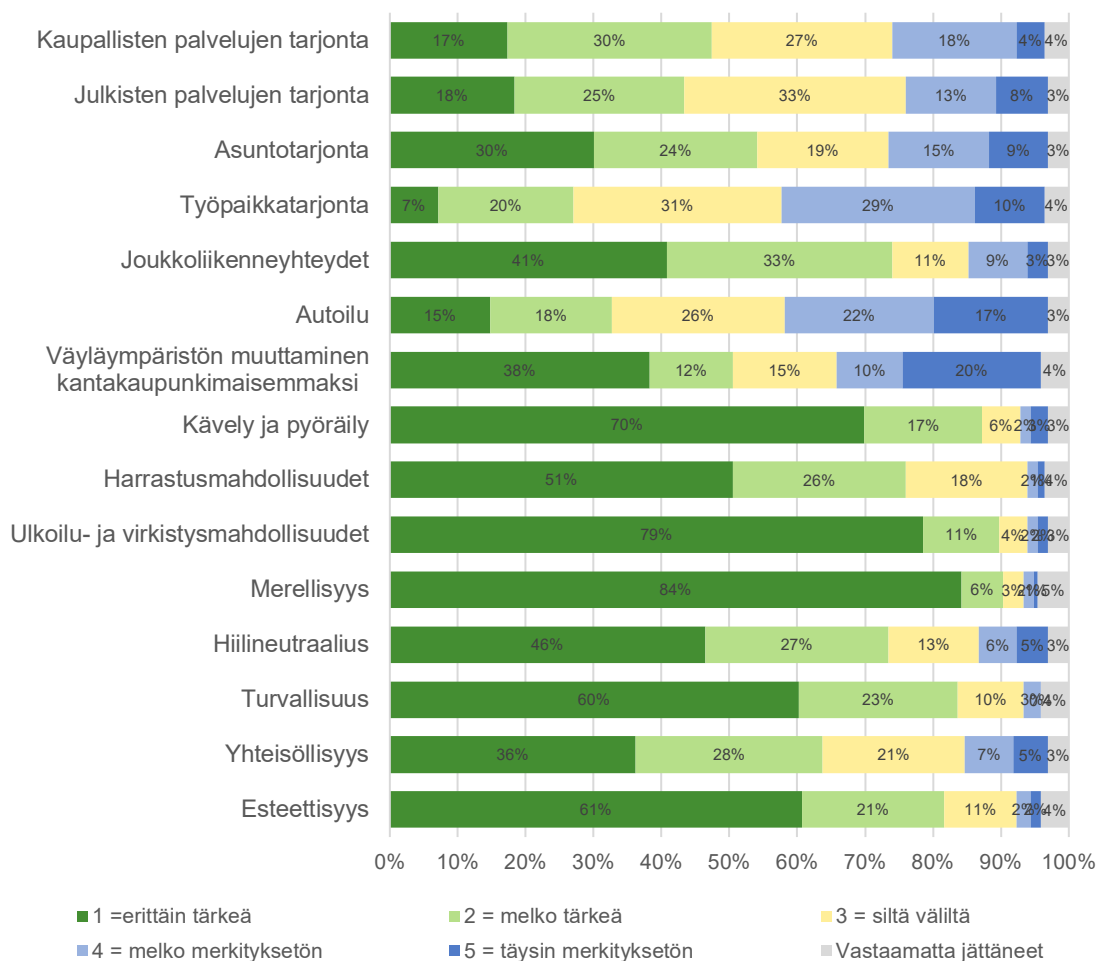
Lauttasaaren maankäytöllisiä ominaisuuksia tarkasteltaessa, ylivertaisesti tärkeimmiksi tekijöiksi alueen kehittämisen kannalta korostuvat ulkoilu- ja virkistysmahdollisuudet (*erittäin tärkeä: 79 %, melko tärkeä: 11 %*) sekä harrastusmahdollisuudet (*erittäin tärkeä: 51 %, melko tärkeä: 26 %*). Jokseenkin tärkeänä pidetään myös väyläympäristön muuttamista kaupunkimaisemmaksi (*erittäin tärkeä: 38 %, melko tärkeä: 12 %, siltä väliltä: 15 %*) ja asuntotarjontaa (*erittäin tärkeä: 30 %, melko tärkeä: 24 %, siltä väliltä: 19 %*). Kategorian eniten mielipiteitä jakavia tekijöitä ovat kaupallisten palvelujen tarjonta (*erittäin tärkeä: 17 %, melko tärkeä: 30 %, siltä väliltä: 27 %, melko merkityksetön: 18 %, erittäin merkityksetön: 4 %*) sekä julkisen palvelujen tarjonta (*erittäin tärkeä: 18 %, melko tärkeä: 25 %, siltä väliltä: 33 %, melko merkityksetön: 13 %, erittäin merkityksetön: 8 %*), ja nämä ovat myös saaneet eniten kannatuksia pienemmän painoarvon luokituksiin muihin tekijöihin verraten. Alueen kehittämisen kannalta pääosin merkityksettömäksi koetaan työpaikkatarjonta (*erittäin tärkeä: 7 %, melko tärkeä: 20 %, siltä väliltä: 31 %, melko merkityksetön: 29 %, erittäin merkityksetön: 10 %*), jakaen kuitenkin myös jonkin verran mielipiteitä vastaajien kesken.

Tarkasteltaessa liikkumiseen painottuvia ominaisuuksia, kävelyn ja pyöräilyn tärkeys korostuu vaihtoehtoista ylivertaisesti eniten (*erittäin tärkeä: 79 %, melko tärkeä: 17 %*). Myös joukkoliikenneyhteyksien roolit alueen kehittämisessä koetaan merkittäviksi (*erittäin tärkeä: 41 %, melko tärkeä: 33 %*). Vastavuoroisesti autoilun tärkeys jakaa mielipiteitä vastaajien keskuudessa (*erittäin tärkeä: 15 %, melko tärkeä: 18 %, siltä väliltä: 26 %, melko merkityksetön: 22 %, erittäin merkityksetön: 17 %*), painottuen pääosin kolmen pienemmän painoarvon luokkiin.

Lopulta tarkasteltaessa alueen identiteettiä ja kokemuksellisuutta kuvastavia tekijöitä, merkittävimpiä tekijöitä alueen kehittämisen kannalta ovat merellisyys (*erittäin tärkeä: 84 %, melko tärkeä: 6 %*), esteettisyys (*erittäin tärkeä: 61 %, melko tärkeä: 21 %*) sekä turvallisuus (*erittäin tärkeä: 60 %, melko tärkeä: 23 %*). Tärkeänä pidetään myös hiilineutraaliutta (*erittäin tärkeä: 46 %, melko tärkeä: 27 %, siltä väliltä: 13 %*) ja yhteisöllisyyttä (*erittäin tärkeä: 23 %, melko tärkeä: 25 %, siltä väliltä: 34 %, melko merkityksetön: 7 %, erittäin merkityksetön: 6 %*). Näiden tekijöiden osalta pienempien arvoluokkien painotukset ovat marginaalisia.

Vastaustuloksien kokonaiskuvaa tarkasteltaessa huomataan, kuinka kategorisella tasolla identiteettiin ja kokemuksellisuuteen painottuvat tekijät korostuvat tärkeimpinä tarkastelualueen kehittämisen kannalta. Yksittäisten tekijöiden kohdalla taas mm. kävely ja pyöräily, ulkoilu- ja virkistysmahdollisuudet sekä merellisyys ja turvallisuus nähdään tärkeimpinä. Valtaosa vastaajista kuitenkin pitää 15 tekijästä pääasiallisesti jokaista joko erittäin tärkeänä tai melko tärkeänä niin Salmisaari–Ruoholahti -alueella kuin Lauttasaaren ympäristössä: nämä kahden korkeimman painoarvon osuudet nousevat yhdessä yli 50 % jopa 11/15 tekijästä. Arvon 'siltä väliltä' osuudet ovat myös kohtalaisia jokaisen tekijän kohdalla, erityisesti Salmisaari–Ruoholahti -alueen vastaustuloksissa. Lisäksi kannatuksia tekijöiden merkityksettömyydestä löytyy jokaisen tekijän kohdalla, mutta kokonaisuudessaan näiden osuudet suhteessa muihin korkeampiin arvoluokkiin jäävät pieniksi.

Lauttasaari:
Miten tärkeinä pidät seuraavia tekijöitä alueen kehittämisen kannalta?

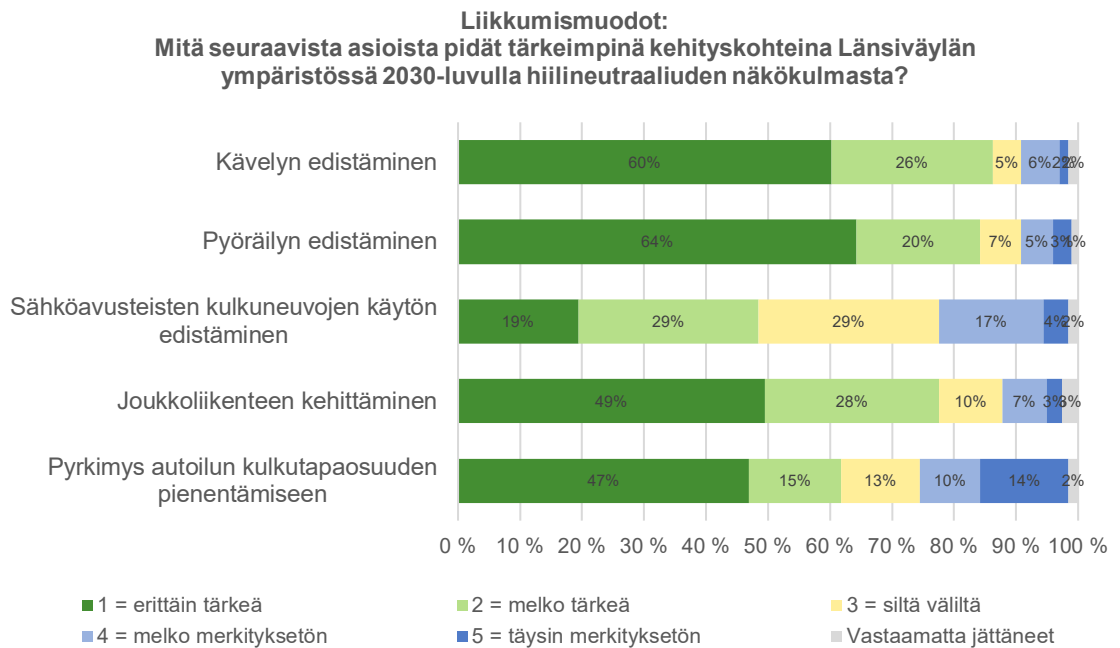


Kuva 9. Tärkeimmät tekijät Lauttasaaren kehittämisen kannalta.

2.4. Tarkastelualueen tulevaisuuden kehityskohteet

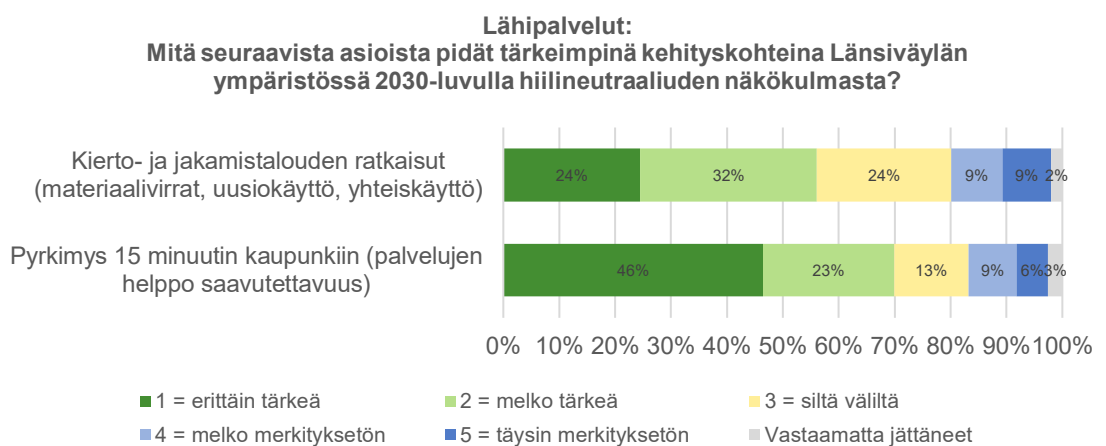
Seuraavat taulukot (kuvat 10, 11 ja 12) esittävät kyselyyn vastanneiden näkemyksiä koko Länsi-väylän ympäristön tulevaisuuden kehityskohteista niin liikkumismuotojen, lähipalveluiden kuin energiaratkaisujen ja lämmitysjärjestelmien osalta 2030-luvulla hiilineutraaliuden näkökulmasta.

Liikkumismuotojen osalta (kuva 10) tärkeimpinä kehityskohteina korostuvat erityisesti pyöräilyn edistäminen (*erittäin tärkeä*: 64 %, *melko tärkeä*: 20 %) ja kävelyn edistäminen (*erittäin tärkeä*: 60 %, *melko tärkeä*: 26 %). Myös joukkoliikenteen edistäminen koetaan merkittäväksi alueen kehityksen kannalta (*erittäin tärkeä*: 49 %, *melko tärkeä*: 28 %). Pyrkimys autoilun kulutapaosuu- den pienentämiseen nähdään pääasiallisesti tärkeänä, vaikka samalla tämän merkityksetö- myyttä korostetaan enemmän suhteessa muihin tekijöihin (*erittäin tärkeä*: 47 %, *melko tärkeä*: 15 %, *siltä väliltä*: 13 %, *melko merkityksetön*: 10 %, *täysin merkityksetön*: 14 %). Liikkumismuo- tojen osalta sähköavusteisten kulkuneuvojen käytön edistäminen jakaa eniten mielipiteitä (*erit- täin tärkeä*: 19 %, *melko tärkeä*: 29 %, *siltä väliltä*: 29 %, *melko merkityksetön*: 17 %, *täysin mer- kityksetön*: 4 %), kuitenkin painottuen pääosin kolmen suuremman painoarvon luokkiin.



Kuva 10. Liikkumismuotojen tärkeimmät kehityskohteet Länsiväylän ympäristössä 2030-luvulla hiilineutraaliuden näkökulmasta.

Lähipalvelujen osalta yli 50 % vastaustuloksista painottuu kahden suuremman painoarvon luokkiin molempien tekijöiden, kierto- ja jakamistalouden ratkaisujen sekä 15 minuutin kaupunkiin pyrkimyksen, kohdalla (kuva 11). Kuitenkin Länsiväylän ympäristön tulevaisuuden ja tämän hiilineutraaliuden näkökulmasta pyrkimys 15 minuutin kaupunkiin nähdään kokonaisuudessaan tärkeämpänä (*erittäin tärkeä: 46 %*, *melko tärkeä: 23 %*, *siltä väliltä: 13 %*) kuin kierto- ja jakamistalouden ratkaisut (*erittäin tärkeä: 24 %*, *melko tärkeä: 32 %*, *siltä väliltä: 24 %*). Kahden pienemmän painoarvon luokat muodostavat yhdessä alle 20 % osuuden molempien tekijöiden kohdalla.

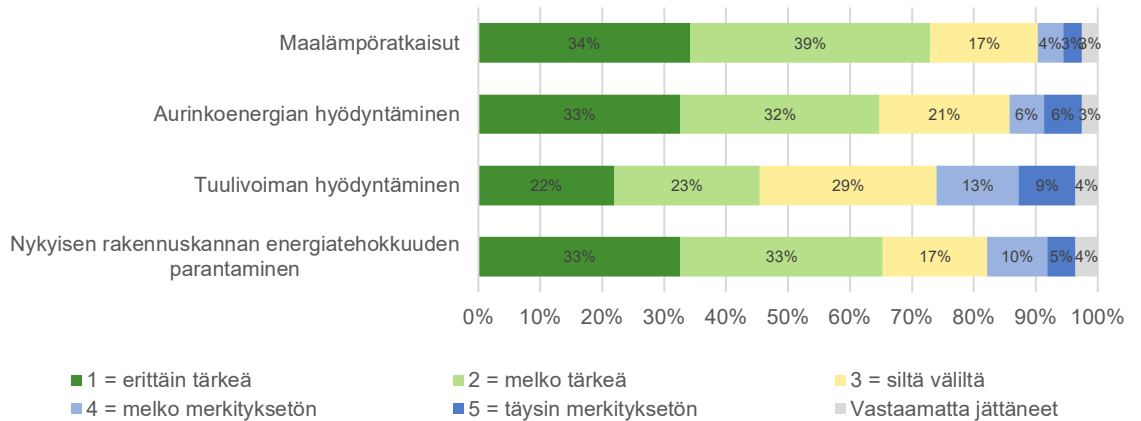


Kuva 11. Lähipalveluiden tärkeimmät kehityskohteet Länsiväylän ympäristössä 2030-luvulla hiilineutraaliuden näkökulmasta.

Energia- ja lämmitysjärjestelmien osalta lähes jokaista esitettyä tekijää pidetään tärkeänä kehityskohteena Länsiväylän ympäristössä (kuva 12). Eryityisesti maalämpöratkaisuja (*erittäin tärkeä: 34 %*, *melko tärkeä: 39 %*, *siltä väliltä: 17 %*), aurinkoenergiaa (*erittäin tärkeä: 33 %*, *melko tärkeä: 32 %*, *siltä väliltä: 21 %*) sekä nykyisen rakennuskannan energiatehokkuuden parantamista (*erittäin tärkeä: 33 %*, *melko tärkeä: 33 %*, *siltä väliltä: 17 %*) pidetään tärkeimpinä,

kun taas tuulivoiman osalta mielipiteet ovat hajautuneempia (*erittäin tärkeä: 22 %, melko tärkeä: 23 %, siltä väliltä: 29 %, melko merkityksetön: 13 %, täysin merkityksetön: 9 %*), kuitenkin painottuen kolmen suuremman painoarvon luokkiin.

**Energiaratkaisut ja lämmitysjärjestelmät:
Mitä seuraavista asioista pidät tärkeimpinä kehityskohteina Länsiväylän ympäristössä 2030-luvulla hiilineutraaliuden näkökulmasta?**



Kuva 12. Energiaratkaisujen ja lämmitysjärjestelmien tärkeimmät kehityskohteet Länsiväylän ympäristössä 2030-luvulla hiilineutraaliuden näkökulmasta.

Kysymyksessä oli myös mahdollisuus avovastaukselle kohdassa 'Joku muu, mikä'. Tämän 44 vastausta ovat koottuna kuvan 13 sanapilvessä (www.wordart.com). Kuten sanapilvestä huomataan, kommentit tarjoavat niin uusia kehityskohteita kuin mielipiteitä liittyen neljään jo valmiiksi tarjottuun tekijään. Kommentit koskevat mm. uudisrakentamisen hillitsemistä, täydennysrakentamista, uusiutuvan energian ja pienydinvoiman kannatusta, tuulivoiman vastustusta, terveysturvallista energiatehokkuutta sekä toiveita luonnonmukaisuuden ja meriluonnon suojeluun. Joukosta löytyi mm. myös maininta tärkeydestä huomioida ratkaisun elinkaaren hiilijalanjälkeä kokonaisuudessaan alueen energiaratkaisuja ja lämmitysjärjestelmiä suunniteltaessa.



Kuva 13. Sanapilvi avovastauksista liittyen energiaratkaisujen ja lämmitysjärjestelmien kehityskohteisiin Länsiväylän ympäristössä 2030-luvulla hiilineutraaliuden näkökulmasta.

2.5. Karttamerkinnot

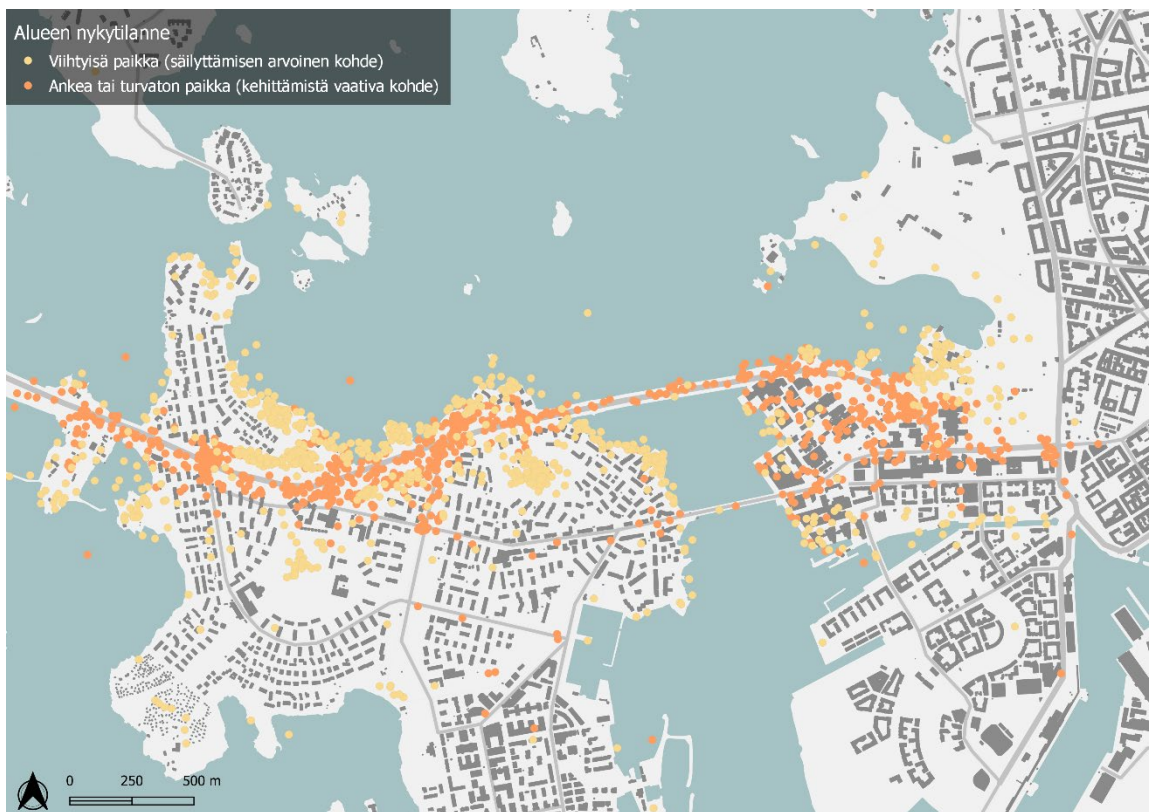
Seuraavat kuvat esittävät karttakyselyosuuden vastaustuloksia, jossa kartoitettiin vastaajille arvokkaita ja vähemmän arvokkaita kohteita Länsiväylän ympäristössä. Tulokset ovat visualisoina niin alkuperäisessä piste- ja viivamuodossa kuin ns. lämpökarttoina. Kuvat 14, 15 ja 16 esittävät Länsiväylän ympäristön viihtyisiä sekä ankeita ja turvattomia paikkoja nykyhetkellä ja kuvat 17, 18 ja 19 puolestaan tarjoavat kyselyyn vastanneiden kehittämisehdotuksia paikoista mihin alueella ei pitäisi ja mihin voisi rakentaa. Viimeisimpänä kuva 20 esittää uusia kävelyn ja pyöräilyn yhteystarpeita alueella.

2.5.1. Tarkastelualueen nykytilanne – viihtyisät ja ankeat paikat

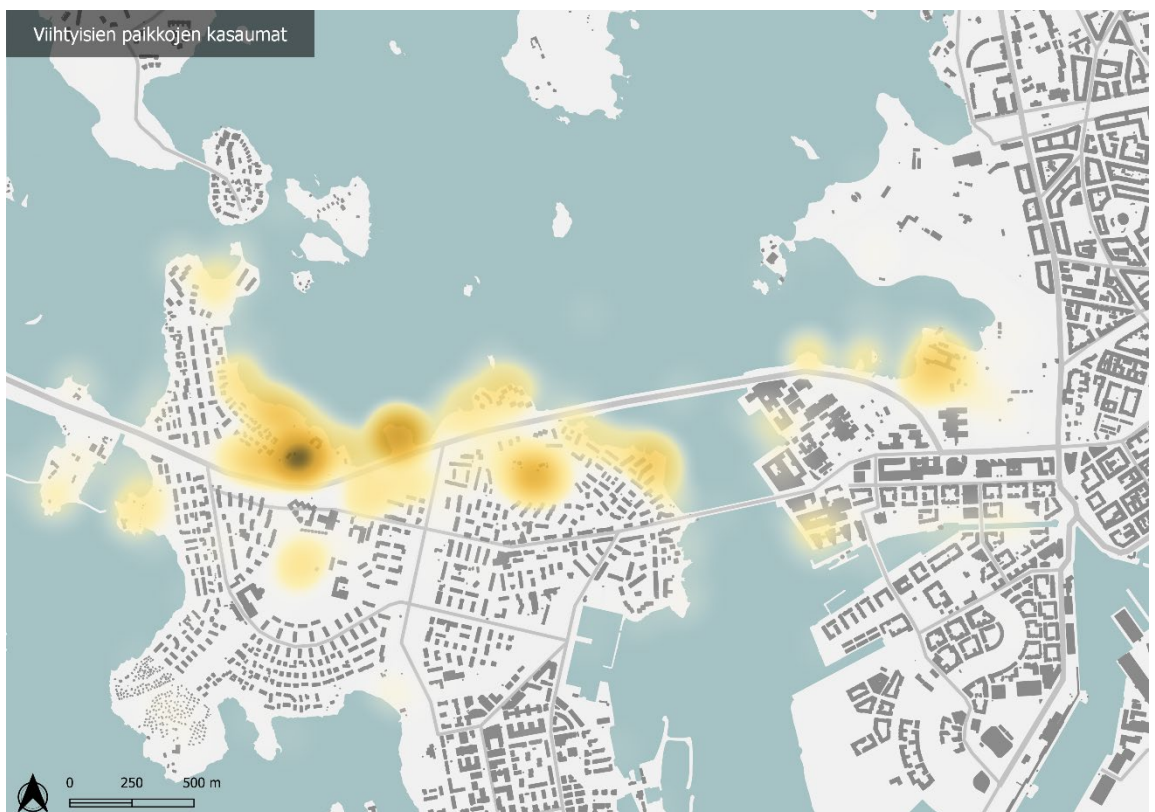
Länsiväylän nykytilannetta tarkasteltaessa huomataan, kuinka viihtyisiksi paikoiksi merkityt pisteet kohdistuvat pääasiassa pitkin tarkastelualueen rantaviivaa sekä muille alueen ulkoilu- ja virkistysalueille (kuva 14). Lämpökartassa kuitenkin korostuvat erityisesti Lauttasaaren liikuntapuiston, Lemissaaren virkistysalueen ja Kotkavuoren kallioalueen ympäristöt kaikista viihtyisimpinä paikkoina suhteessa muihin viihtyisiksi merkittyihin paikkoihin tarkastelualueella (kuva 15). Viihtyisinä paikkoina korostuvat lisäksi mm. Salmisaarella Länsiväylän pohjoispuolella olevat Iso-Pässi ja Morsian sekä niiden kupeessa oleva saari Sulhanen. Myös tarkastelualueen ulkopuolisia kohteita mielletään viihtyisinä paikkoina, kuten Lapinlahden ympäristöä aivan Salmisaaren kupeessa sekä Lauttasaarella Myllykalliota ja Vaskiniemeä Länsiväylän eteläpuolella.

Ankeiksi ja turvattomiksi paikoiksi on taas merkitty pitkälti koko Länsiväylän varsi sekä muut alueet väylän läheisessä ympäristössä (kuva 14). Lämpökartasta voidaan huomata, kuinka mm. Kattajaharjun risteysilta, Lemissaarentiehen yhdistyvä liittymä sekä Länsiväylän itäinen alkupää korostuvat kaikista ankeimpina ja turvattomimpina paikkoina suhteessa muuhun väyläympäristöön (kuva 17).

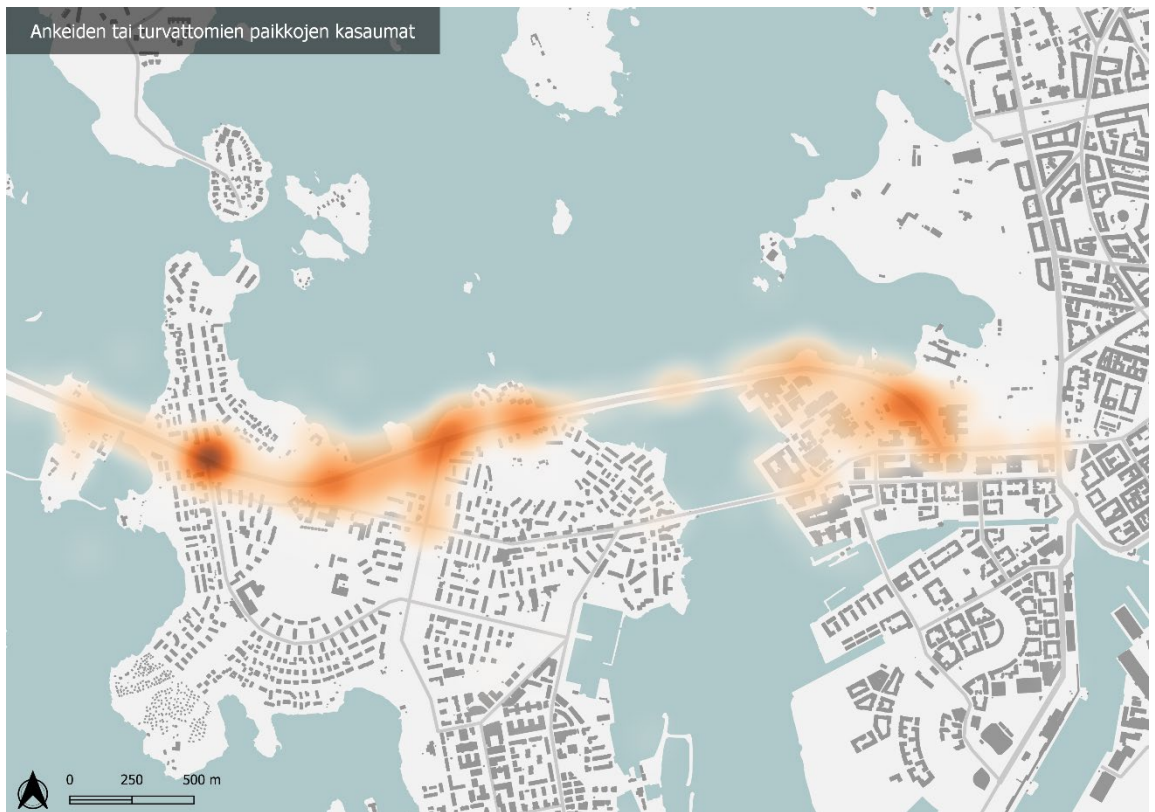
Lämpökarttojen avulla voidaan myös tunnistaa viihtyisien paikkojen keskittyvän enimmäkseen Lauttasaaren puolelle, eikä niinkään Salmisaari–Ruoholahti -alueelle. Lisäksi huomataan ankeiksi ja turvattomiksi miellettyjä paikkoja olevan Salmisaari–Ruoholahti -alueella enemmän suhteessa viihtyisiksi miellettyihin paikkoihin.



Kuva 14. Alueen nykytilanne – viihtyisät ja ankeat/turvattomat paikat Länsiväylän ympäristössä.



Kuva 15. Viihtyisien paikkojen kasaumat Länsiväylän ympäristössä.

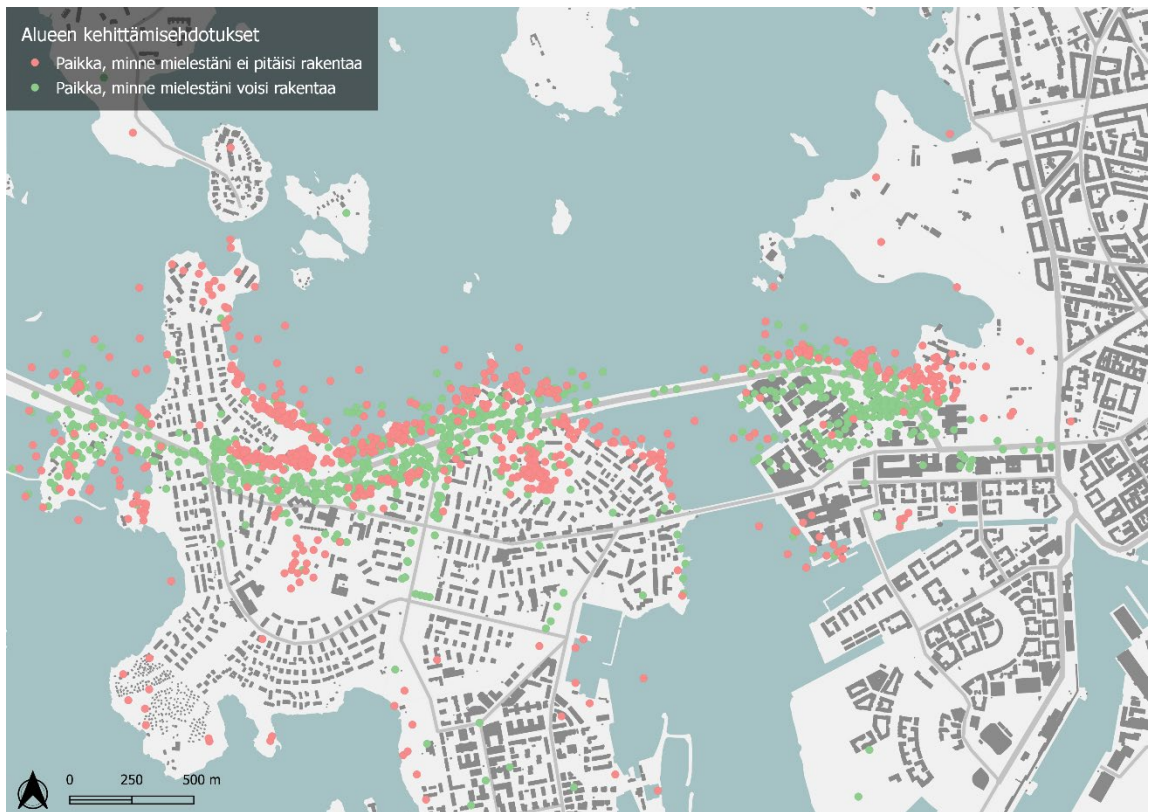


Kuva 16. Ankeiden tai turvattomien paikkojen kasaumat Länsiväylän ympäristössä.

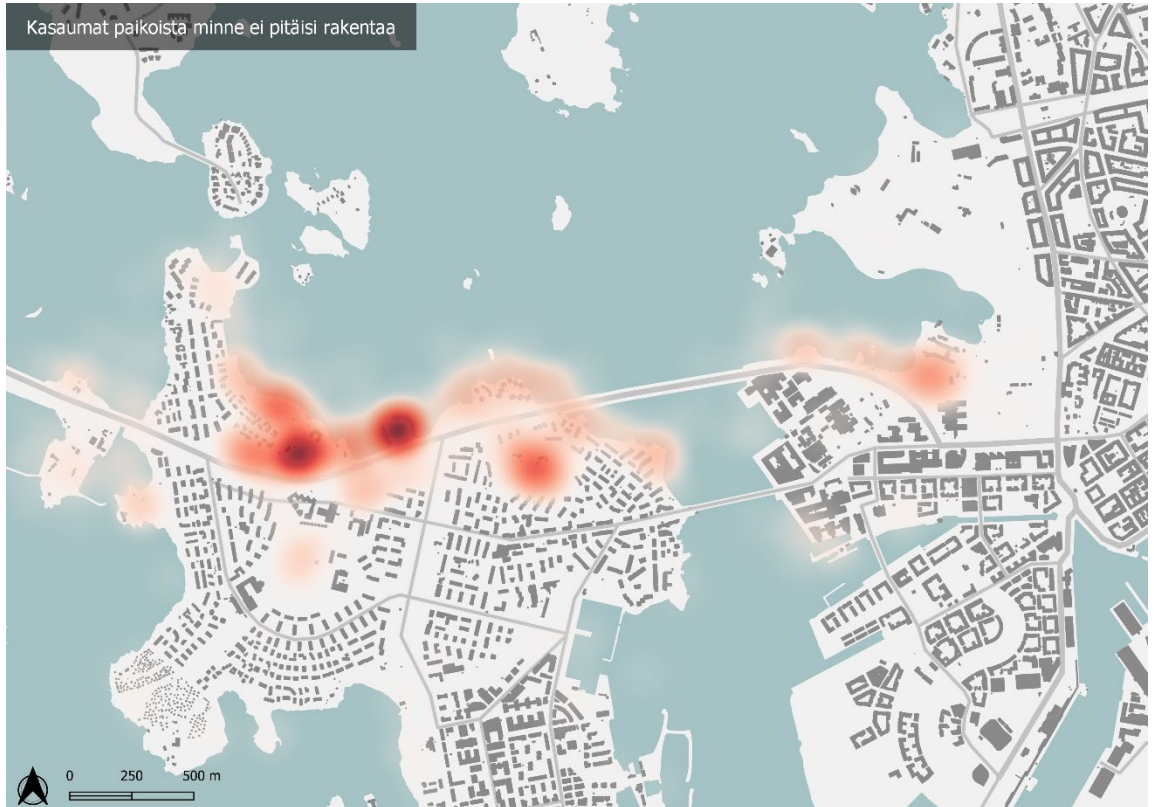
2.5.2. Kehittämis ehdotukset – paikat minne voisi ja ei pitäisi rakentaa

Merkinnät alueen kehittämisehdotuksista seuraavat hyvin samoja linjoja suhteessa viihtyisiin ja ankeisiin paikkoihin. Paikat, jotka mielletään viihtyisinä ja säilyttämisen arvoisina ovat merkittynä myös paikoiksi, minne ei pitäisi rakentaa (kuva 17). Näitä paikkoja ovat erityisesti tarkastelualueen rannikkoalueet sekä muut ulkoilu- ja virkistysalueet. Kuten lämpökartta osoittaa (kuva 18), rakentamiselta säilytettäviä paikkoja kohdistuu tasaisesti ympäri tarkastelualueen rantaviivaa, mutta erityisesti aiemmin mainitut Lauttasaaren liikuntapuisto, Lemissaaren virkistysalue ja Kotkavuoren kallioalue korostuvat merkittävimminä paikkoina suhteessa muuhun tarkastelualueeseen.

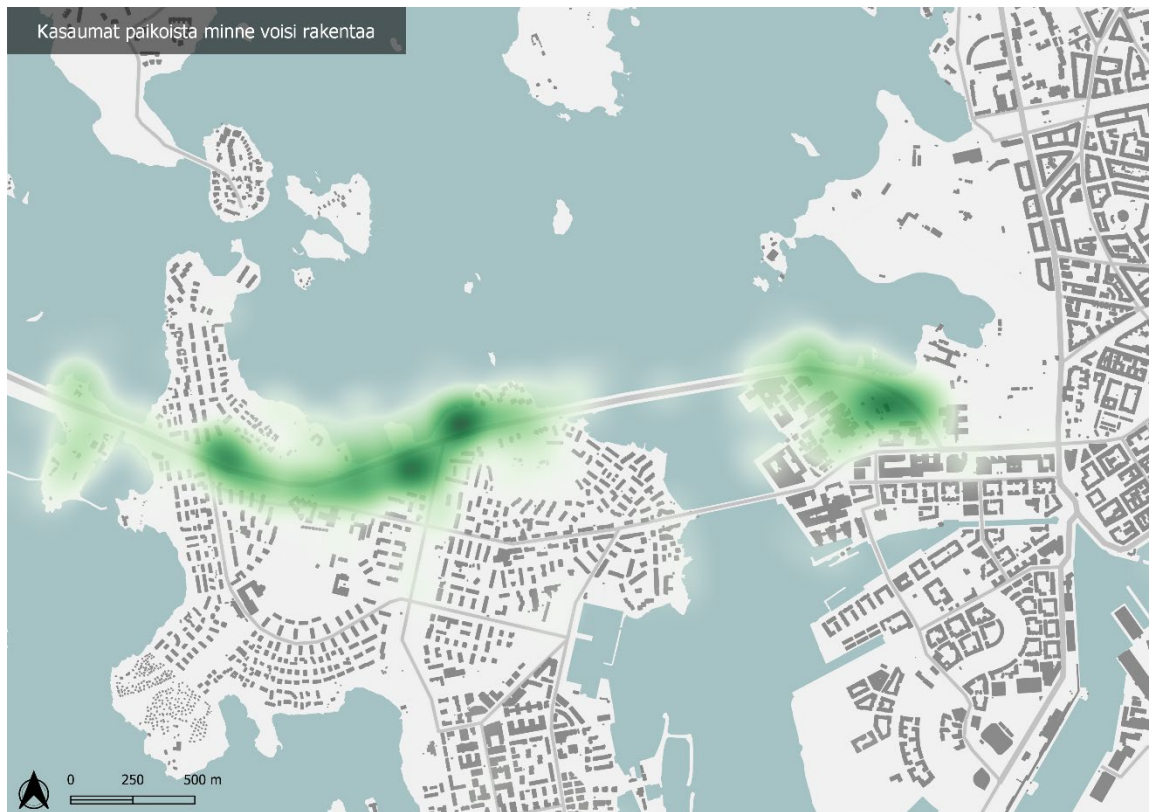
Vastavuoroisesti paikat, jotka mielletään ankeiksi ja turvattomiksi sekä kehittämistä vaativiksi kohteiksi ovat myös merkitty paikoiksi, minne voisi mahdollisesti rakentaa (kuva 17). Näin ollen paikat, minne voisi rakentaa kohdistuvat käytännössä koko Länsiväylän varrelle. Lämpökartasta voidaan kuitenkin erottaa suurimpien pistekasaumien kohdistuvan erityisesti Katajaharjun risteys sillan, Ruukinlahdenpuiston, Lemissaarentiehen yhdistyvän liittymän sekä Länsiväylän itäisen alkupään ympäristöihin. Myös lähes koko Koivusaaren alue nähdään soveltuvan rakentamiselle kyselyyn vastanneiden mielestä, korostuen kuitenkin vähemmän suhteessa muuhun tarkastelualueeseen (kuva 19).



Kuva 17. Alueen kehittämissuhteet – paikat minne ei pitäisi ja minne voisi rakentaa.



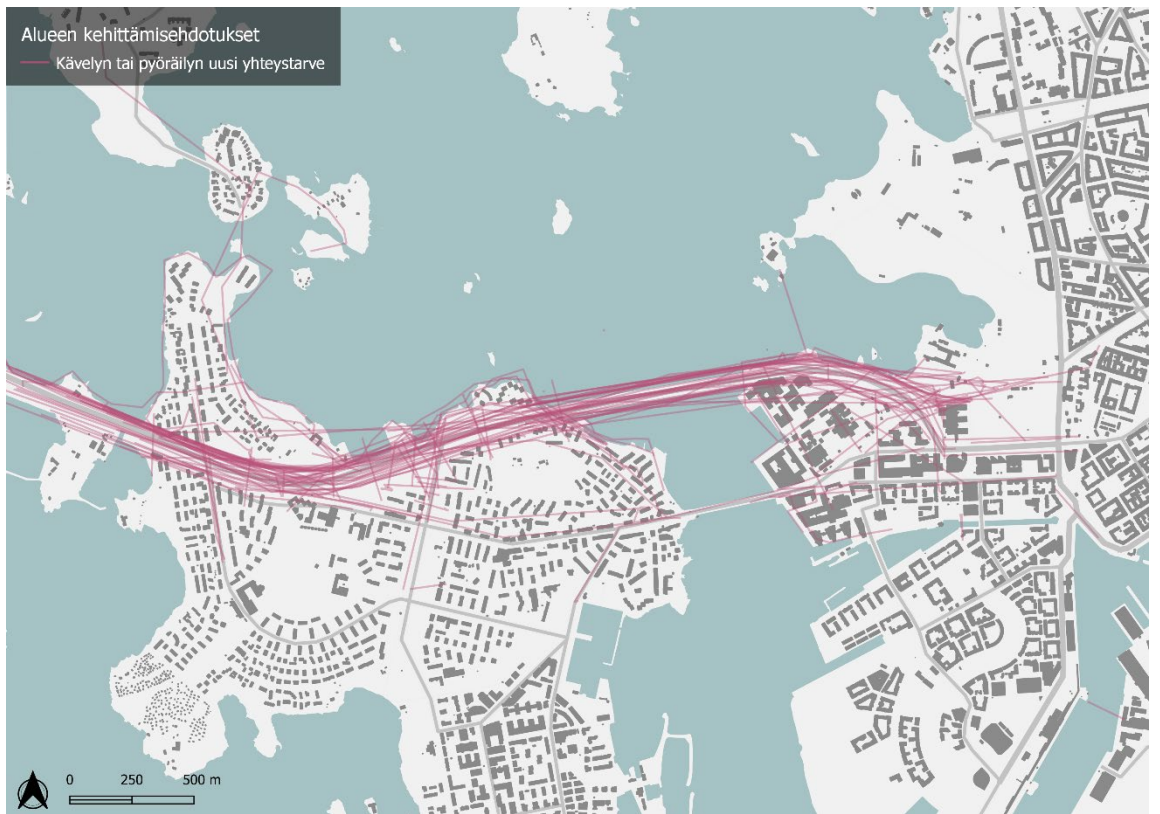
Kuva 18. Kasaumat paikoista minne ei pitäisi rakentaa.



Kuva 19. Kasaumat paikoista minne voisi rakentaa.

2.5.3. Kehittämissuhteet – kävelyn ja pyöräilyn yhteistarpeet

Kehittämissuhteissa kartoitettiin myös uusia kävelyn tai pyöräilyn yhteistarpeita (kuva 20). Kyselytuloksissa osoitetut yhteistarpeet kohdistuvat suurimmaksi osin Länsiväylän varteen alkaen Salmisaaresta ja oletettavasti jatkuen tarkastelualueen ulkopuolelle länteen. Länsiväylän suuntaisen yhteistarpeen lisäksi muutamia merkintöjä on sijoitettu ylittämään Länsiväylää pohjois-etelä -suuntaisesti. Näiden perusteella voidaan ymmärtää, että Länsiväylän ympäristön sekä itä-länsi suuntaista läpikulkumahdollisuutta että pohjois-etelä suuntaista saavutettavuutta toivotaan alueella kehitettävän. Joitakin yksittäisiä yhteistarpeita on merkittynä mm. Länsiväylän varresta muille alueille, kuten Mustasaareen ja Lehtisaareen, Ourit-saareen sekä Lauttasaarentietä pitkin Salmisaareen.



Kuva 20. Alueen kehittämisehdotukset – kävelyn ja pyöräilyn yhteystarpeet.

3. Johtopäätökset

3.1. Keskeiset havainnot

Kyselytuloksien perusteella Länsiväylän ympäristön kahdella osa-alueella, Salmisaari–Ruoholahti -alueella ja Lauttasaaressa, painottuvat erilaiset ominaispiirteet. Salmisaari–Ruoholahti -alue mielletään enemmän työpaikka- ja palvelukeskittymänä, kun Lauttasaaren ympäristöä luonnehtii merellisyys ja tämän asutusvaltaisuus sekä ulkoilu- ja virkistysmahdollisuudet. Myös yleisessä viihtyvyydessä huomataan eroavaisuuksia osa-alueiden välillä. Viihtyisiksi mielletty paikat kohdistuvat enimmäkseen Lauttasaareen ja tämän luonnontilaisiin ulkoilu- ja virkistyskäytössä oleviin sekä harrastamista mahdollistaviin ympäristöihin. Salmisaari–Ruoholahti -alueella kyseiset ominaisuudet koetaan vähäisimpinä, mikä voi olla syynä viihtyisiksi miellettyjen paikkojen vähäisyyteen suhteessa Lauttasaareen. Lauttasaaressa erityisesti liikuntapuisto, Lemissaaren virkistysalue ja Kotkavuoren kallioalue, sekä alueen rantaviiva yleisesti, korostuvat viihtyisinä ja säilyttämisen arvoisina kohteina kyselyyn vastanneiden mielestä.

Vaikka tarkastelualueen osa-alueet ovat toiminnallisilta painotuksiltaan osittain erilaisia vastajien näkökulmasta, molempia kuitenkin yhdistää väyläympäristö ja liikennemelu. Länsiväylän vilkkaasta liikenteestä aiheutuva melu toimii kyselyyn vastanneiden näkökulmasta tarkastelualueen merkittävimpänä ongelmakohtana. Lähes koko Länsiväylän varsi mielletään ankeana ja turvattomana ympäristönä, ja se soveltuukin kyselyyn vastanneiden mielestä parhaiten rankentamiselle muuhun tarkastelualueen ympäristöön verraten. Erityisiä kehittämistä vaativia ympäristöjä Länsiväylän varrella ovat mm. Katajaharjun risteyssilta, Ruukinlahdenpuisto, Lemissaarentiehen yhdistyvä liittymä ja Länsiväylän itäinen alkupää. Rakentamisen kannattaminen juuri Länsiväylän välittömässä läheisyydessä voi indikoida mm. toiveista melua vaimentavista ratkaisuihin, muovaten väyläympäristöä nykyistä viihtyisämmäksi ja turvallisemmaksi. Kyselytuloksissa ilmeni kannatusta muuttaa väyläympäristöä kantakaupunkimaisemmaksi, minkä totuttaminen mahdollisesti edesauttaisi viihtyisyyden ja turvallisuuden kehittämistä alueella.

Kyselytuloksien perusteella ns. kategorisella tasolla identiteettiä ja kokemuksellisuutta painottavia piirteitä on tärkeää priorisoida Länsiväylän ympäristön kehittämisessä. Näitä ovat erityisesti merellisyys, hiilineutraalius ja esteettisyys, sekä edellä mainittu turvallisuus. Muiden yksittäisten tekijöiden osalta tärkeiksi korostuivat myös ulkoilu-, virkistys- ja harrastusmahdollisuudet. Liikkumisen osalta kävelyn ja pyöräilyn sekä joukkoliikenneyhteyksien tärkeyttä korostetaan alueiden kehittämisessä huomattavasti, niin saavutettavuuden edistämisen kuin hiilineutraaliuden näkökulmasta. Kävelyn ja pyöräilyn yhteystarpeita osoitettiin runsaasti Länsiväylän varrella sekä paikoin tämän ylittämisen mahdollistamiseksi etenkin Lauttasaaren puolella, korostaen tarvetta tarkastelualueen sekä itä-länsi että etelä-pohjois -suuntaiselle saavutettavuuden edistämiseksi. Hiilineutraaliuden kannalta nähdään oleellisena pienentää autoilun kulkutapaosuutta koko tarkastelualueella.

Yleisesti ottaen kaupalliset ja julkiset palvelut, työpaikat ja asuminen nähdään tarkastelualueen kehittämisen kannalta jokseenkin tärkeinä, mutta ne eivät korostu yhtä priorisoitavina verrattessa edellä mainittuihin tekijöihin. Salmisaari–Ruoholahti -alueella palvelu- ja työpaikkatoiminnot koetaan kuitenkin hieman tärkeimmiksi verrattessa Lauttasaareen, kun taas Lauttasaaressa asuminen tärkeys korostuu neljästä mainituista tekijäistä eniten. Keskittyen taas lähialueiden tarkasteluun hiilineutraaliuden näkökulmasta, pyrkimys 15 minuutin kaupunkiin nähdään oleellisena, mutta myös kierto- ja jakamistalouden ratkaisuihin keskittyminen mielletään tärkeäksi. Tarkastelualueen hiilineutraaliuteen suuntaavaa tulevaisuutta ja siihen vaikuttavia energiaratkaisuja

ja lämmitysjärjestelmä kartoitettaessa ilmenee suurempaa kannatusta maalämpöratkaisujen, aurinkoenergian hyödyntämisen sekä nykyisen rakennuskannan energiatehokkuuden parantamiseen suhteessa mm. tuulivoiman hyödyntämiseen.

Vaikka kyselytuloksissa ilmenee jonkin verran vaihtelevuutta mm. eri tekijöiden painoarvoissa ja toisten tekijöiden kannatus korostuu ylitse muiden, kyselyyn vastanneet kokevat lähes jokaisen esitetyn arvotekijän enemmän merkittäväksi kuin merkityksettömäksi etenkin tarkastelualueen kehittämisen kannalta. Lauttasaaren ominaisuuksia sekä kehitysideoita kartoittavissa kysymyksissä tulokset olivat kuitenkin huomattavasti yksimielisempiä ja korkeapiin arvoluokkiin painottuvia verrattuna Salmisaari–Ruoholahti -alueeseen. Kyselytuloksien muodostumiseen voi osittain vaikuttaa lauttasaarelaisten runsaampi määrä kyselyyn vastanneiden keskuudessa suhteessa Salmisaari–Ruoholahti -alueen asukkaisiin. On mahdollista, että mitä enemmän yksilö asioi tietyllä alueella tai mitä suurempi tunneside henkilöllä on alueeseen, sitä helpompi hänen voi olla muodostaa painoarvoltaan voimakkaampia mielipiteitä kyseisestä paikasta. Tarkastelualueen rajaaman ympäristön kokonaisuus on toisaalta suurempaa Lauttasaaren puolella kuin Salmisaari–Ruoholahti -alueella jo lähtökohtaisesti, joten epätasaiset jakaumat kyselyn vastauksissa ja näin myös paikallisen näkemysten määrässä olivat jokseenkin odotettavissa. Henkilötaustojen epätasapainosta huolimatta kaikki kokemuksiin perustuvat näkemykset ovat arvokkaita, mutta tulosten tulkinnassa ja laadun arvioinnissa on kuitenkin oltava kriittinen.

LIITE 1 – Kyselypohja

Helsinki Länsiväylän ympäristön verkkokysely

1. Tervetuloa **1/9 Tervetuloa**

2. Taustatiedot

3. Tarkastelualueen nykyiset ominaispiirteet

4. Tarkastelualueen kuvailu kolmella sanalla

5. Tarkastelualueen kehittäminen

6. Hiilineutraalius

7. Nykytilanne. Merkitse kartalle

8. Kehittämisehdotukset. Merkitse kartalle

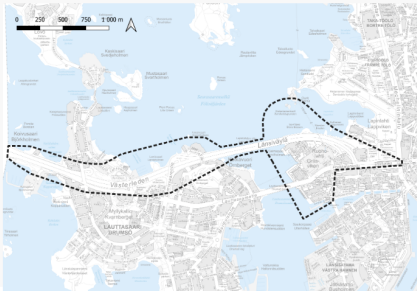
9. Kiinnostukseni osallistua sparrausryhmään

Länsiväylän ympäristöön laaditaan osayleiskaava vuosina 2022-2025. Osayleiskaavatyön yleisenä tavoitteena on vähentää väylämäisen liikenneympäristön hättävaihtuksia asutukselle ja tulkia mahdollisuudet jatkossa asemakaavoittaa alueelle uusia asuntoja, toimintoja, puistoja ja muita kaupunkirakennetta.

Tässä kyselyssä voit esittää mielipiteitäsi Länsiväylän ympäristöstä nyt ja tulevaisuudessa. Alla olevassa kuvassa on tarkastelualue, varsinainen kaavarajausten tarkentuu myöhemmin.

Kyselyn tuloksia hyödynnetään käynnistyvässä osayleiskaavatyössä. Kysely on avoinna osallistumis- ja arviointisuunnitelma vaiheen nähtävilläolajan 1.-28.2.2022. Vastaaminen kestää noin 20 minuuttia. Kyselyn lopussa voit jättää yhteystiesi, mikäli olet kiinnostunut toimimaan osayleiskaavatyön aikana sparrausryhmässä.

Lisätietoja: <https://www.hel.fi/Helsinki/fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus/ajankohtaiset-suunnitelmat/>



Kuva 21. Sivulla 6-7 kyselylomakkeen rakenne taulukkona, taulukko 1.

Helsinki Länsiväylän ympäristön verkkokysely

1. Tervetuloa

2. Taustatiedot **2/9 Taustatiedot**

3. Tarkastelualueen nykyiset ominaispiirteet

4. Tarkastelualueen kuvailu kolmella sanalla

5. Tarkastelualueen kehittäminen

6. Hiilineutraalius

7. Nykytilanne. Merkitse kartalle

8. Kehittämisehdotukset. Merkitse kartalle

9. Kiinnostukseni osallistua sparrausryhmään

Missä roolissa vastaat kyselyyn?*
Valitse min. 1 vaihtoehto

Ulkoisen, virkistävien tai veneilen alueella
 Harrastukseni sijaitsee alueella
 Käyn toisella alueella
 Asun alueella
 Käytän alueen palveluja
 Olen kiinnostunut Helsingin kaupunkirakenteen kehittämisestä
 Kuljen alueen läpi
 Joku muu

Postinumeroalue, jolla asut*

Merkitse sijainti: 5

Ikä*

Alle 18 vuotta 18-29 vuotta 30-49 vuotta 50-64 vuotta Yli 65 vuotta

Helsinki Länsiväylän ympäristön verkkokysely

1. Tervetuloa

2. Taustatiedot

3. Tarkastelualueen nykyiset ominaispiirteet **3/9 Tarkastelualueen nykyiset ominaispiirteet**

4. Tarkastelualueen kuvailu kolmella sanalla

5. Tarkastelualueen kehittäminen

6. Hiilineutraalius

7. Nykytilanne. Merkitse kartalle

8. Kehittämisehdotukset. Merkitse kartalle

9. Kiinnostukseni osallistua sparrausryhmään

Arvioi tarkastelualueen nykyiset ominaispiirteet. Kuinka paljon alla olevat toiminnot painottuvat alueella mielestäs? (Kartta alla)

SALMISAARI-RUOHOLAHTI (TARKASTELUALUEEN OSALTA)

	erittäin paljon	melko paljon	siitä välittä	melko vähän	erittäin vähän
Palvelutarjonta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työpaikat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ulkoilu- ja virkistysmahdollisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rantareitti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Merellisyys ja luonto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pienvesematat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Liikennemelu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Väyläympäristö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

LAUTTASAARI (TARKASTELUALUEEN OSALTA)

Palvelutarjonta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työpaikat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uikou- ja virkistysmahdollisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rantareitti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Merellisyys ja luonto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pienvenesatamat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Liikennemelu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Väilympäristö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Helsinki

1. Tervetuloa
2. Taustatiedot
3. Tarkastelualueen nykyiset ominaispiirteet
4. Tarkastelualueen kuvailu kolmella sanalla
5. Tarkastelualueen kehittäminen
6. Hillineutraalisuus
7. Nykytilanne: Merkitse kartalle
8. Kehittämissuhteukset: Merkitse kartalle
9. Kiinnostukseksi osallistua sparrausryhmään

Länsiväylän ympäristön verkkokysely

4/9 Tarkastelualueen kuvailu kolmella sanalla

Kuvailu tarkastelualuetta kolmella sanalla

Sana 1

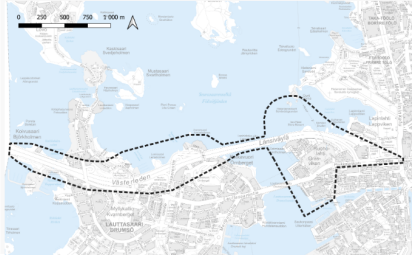
Teksti vastaus
Merkitse jäseniä: 20

Sana 2

Teksti vastaus
Merkitse jäseniä: 20

Sana 3

Teksti vastaus
Merkitse jäseniä: 20



Helsinki

1. Tervetuloa
2. Taustatiedot
3. Tarkastelualueen nykyiset ominaispiirteet
4. Tarkastelualueen kuvailu kolmella sanalla
5. Tarkastelualueen kehittäminen
6. Hillineutraalisuus
7. Nykytilanne: Merkitse kartalle
8. Kehittämissuhteukset: Merkitse kartalle
9. Kiinnostukseksi osallistua sparrausryhmään

Länsiväylän ympäristön verkkokysely

5/9 Tarkastelualueen kehittäminen

Miten tärkeänä pidät seuraavia tekijöitä alueen kehittämisen kannalta?

SALMSAARI-RUOHOLAHTI (TARKASTELUALUEEN OSALTA)

	erittäin tärkeä	melko tärkeä	sitä vähemmän	melko merkityksetön	täysin merkityksetön
Kaupallisten palvelujen tarjonta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Julkisten palvelujen tarjonta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asuntotarjonta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työpaikkatarjonta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Joukkoliikennetytydet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autoliikenne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Väilympäristön muuttaminen kantakaupunkimaisemmaksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kävely ja pyöräily	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Harrastusmahdollisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uikou- ja virkistysmahdollisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Merellisyys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hillineutraalisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Turvallisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yhteisöllisyys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esteettisyys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

LAUTTASAARI (TARKASTELUALUEEN OSALTA)

	erittäin tärkeä	melko tärkeä	sitä vähemmän	melko merkityksetön	täysin merkityksetön
Kaupallisten palvelujen tarjonta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Julkisten palvelujen tarjonta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asuntotarjonta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työpaikkatarjonta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Joukkoliikennetytydet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autoliikenne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Väilympäristön muuttaminen kantakaupunkimaisemmaksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kävely ja pyöräily	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Harrastusmahdollisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uikou- ja virkistysmahdollisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Merellisyys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hillineutraalisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Turvallisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yhteisöllisyys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esteettisyys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1. Tervetuloa	6/9 Hiilineutraalius																																								
2. Taustatiedot	Mitä seuraavista asioita pidät tärkeimpinä kehityskohteina Länsiväylän ympäristössä 2030-luvulla hiilineutraaliuden näkökulmasta?																																								
3. Tarkastelualueen nykyiset ominaispiirteet	LIIKKUMISMUOTOJEN KEHITTÄMINEN																																								
4. Tarkastelualueen kuvailu kolmella sanalla	erittäin tärkeä	melko tärkeä	siitä väliä	melko merkityksetön	täysin merkityksetön																																				
5. Tarkastelualueen kehittäminen	<table border="0"> <tr> <td>Kävelyn edistäminen</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Pyöräilyn edistäminen</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Sähköavusteisten kulkuneuvojen käytön edistäminen</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Joukkoliikenteen kehittäminen</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Pyrkimys autoillun kulkutapaosuuden pienentämiseen</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> </table>					Kävelyn edistäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Pyöräilyn edistäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sähköavusteisten kulkuneuvojen käytön edistäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Joukkoliikenteen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Pyrkimys autoillun kulkutapaosuuden pienentämiseen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>						
Kävelyn edistäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																				
Pyöräilyn edistäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																				
Sähköavusteisten kulkuneuvojen käytön edistäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																				
Joukkoliikenteen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																				
Pyrkimys autoillun kulkutapaosuuden pienentämiseen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																				
6. Hiilineutraalius	LÄHIPALVELUT																																								
7. Nykytilanne. Merkitse kartalle	<table border="0"> <tr> <td>Kierto- ja jakamistalouden ratkaisut (materiaalivirrat, uusiokäyttö, yhteiskäyttö)</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Pyrkimys 15 minuutin kaupunkiin (palvelujen helppo saavutettavuus)</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> </table>					Kierto- ja jakamistalouden ratkaisut (materiaalivirrat, uusiokäyttö, yhteiskäyttö)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Pyrkimys 15 minuutin kaupunkiin (palvelujen helppo saavutettavuus)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																								
Kierto- ja jakamistalouden ratkaisut (materiaalivirrat, uusiokäyttö, yhteiskäyttö)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																				
Pyrkimys 15 minuutin kaupunkiin (palvelujen helppo saavutettavuus)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																				
8. Kehittämissuhteet. Merkitse kartalle	ENERGIARATKAISUT JA LÄMMITYSJÄRJESTELMÄT																																								
9. Kinnostukseni osallistua sparrausryhmään	erittäin tärkeä	melko tärkeä	siitä väliä	melko merkityksetön	täysin merkityksetön																																				
	<table border="0"> <tr> <td>Maaämpöratkaisut</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Merivesilämmön hyödyntäminen</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Aurinkoenergian hyödyntäminen</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Tuulivoiman hyödyntäminen</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Nykyisen rakennuskannan energiatehokkuuden parantaminen</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Joku muu, mikä?</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> </table>					Maaämpöratkaisut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Merivesilämmön hyödyntäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Aurinkoenergian hyödyntäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Tuulivoiman hyödyntäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Nykyisen rakennuskannan energiatehokkuuden parantaminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Joku muu, mikä?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Maaämpöratkaisut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																				
Merivesilämmön hyödyntäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																				
Aurinkoenergian hyödyntäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																				
Tuulivoiman hyödyntäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																				
Nykyisen rakennuskannan energiatehokkuuden parantaminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																				
Joku muu, mikä?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																				
	<div style="text-align: right;"> <input type="text" value="Teksti vastaus"/> </div>																																								
	Merkkejä jäljellä: 50																																								

1. Tervetuloa	7/9 Nykytilanne. Merkitse kartalle	
2. Taustatiedot	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> <p>Vihreä paikka (säilyttämisen arvoinen kohde)</p> <p>Oranssi tai punainen paikka (kehittämistä vaativa kohde)</p> </div> <div> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> </div> </div>	
3. Tarkastelualueen nykyiset ominaispiirteet		
4. Tarkastelualueen kuvailu kolmella sanalla		
5. Tarkastelualueen kehittäminen		
6. Hiilineutraalius		
7. Nykytilanne. Merkitse kartalle		
8. Kehittämissuhteet. Merkitse kartalle		
9. Kinnostukseni osallistua sparrausryhmään		

1. Tervetuloa	8/9 Kehittämissuhteet. Merkitse kartalle	
2. Taustatiedot	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> <p>Paikka, minne mielestäni voisi rakentaa</p> <p>Paikka, minne mielestäni ei pitäisi rakentaa</p> </div> <div> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> </div> </div>	
3. Tarkastelualueen nykyiset ominaispiirteet	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> <p>Kävelyn tai pyöräilyn uusi yhteisraide (Tuplakkaus lopettaa piristämisen)</p> </div> <div> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> </div> </div>	
4. Tarkastelualueen kuvailu kolmella sanalla		
5. Tarkastelualueen kehittäminen		
6. Hiilineutraalius		
7. Nykytilanne. Merkitse kartalle		
8. Kehittämissuhteet. Merkitse kartalle		
9. Kinnostukseni osallistua sparrausryhmään		

1. Tervetuloa	9/9 Kiinnostukseni osallistua sparrausryhmään	
2. Taustatiedot	Osayleiskaavatyön eri vaiheissa on mahdollista järjestää työpajoja tai vastaavia tilaisuuksia paikallisen toimijaryhmän eli sparrausryhmän kanssa. Ryhmään valitaan noin 5-10 henkilöä ja siitä pyritään muodostamaan mahdollisimman monipuolinen. Tapaamisia järjestetään enintään 2 kertaa vuodessa.	
3. Tarkastelualueen nykyiset ominaispiirteet	Mikäli olet kiinnostunut toimimaan sparrausryhmässä, jätä tähän yhteystietosi. Muussa tapauksessa voit siirtyä kyselyssä eteenpäin.	
4. Tarkastelualueen kuvailu kolmella sanalla	Nimi	<input type="text"/> Teksti vastaus Merkkejä jäljellä: 250
5. Tarkastelualueen kehittäminen	Ikä	<input type="text"/> Teksti vastaus Merkkejä jäljellä: 2
6. Hilineutraalius	Elämäntilanne (esim. opiskelija, töissä, yrittäjä, eläkeläinen, kotivanhempi tms.)	<input type="text"/> Teksti vastaus Merkkejä jäljellä: 50
7. Nykytilanne. Merkitse kartalle	Erityinen kiinnostuksen kohde liittyen tarkastelualueeseen	<input type="text"/> Teksti vastaus Merkkejä jäljellä: 200
8. Kehittämisehdotukset. Merkitse kartalle	Miksi juuri minut tulisi valita sparrausryhmään?	<input type="text"/> Teksti vastaus Merkkejä jäljellä: 200
9. Kiinnostukseni osallistua sparrausryhmään	Sähköpostiosoite	<input type="text"/> Teksti vastaus Merkkejä jäljellä: 30
	Puhelinnumero	<input type="text"/> Teksti vastaus Merkkejä jäljellä: 10



Helsinki

Kaupunkiympäristön toimiala huolehtii Helsingin kaupunkiympäristön suunnittelusta, rakentamisesta ja ylläpidosta, rakennusvalvonnasta sekä ympäristöön liittyvistä palveluista.