

Helsinki

Kaupunkiympäristön julkaisuja VVVV:NO

Pyöräilybarometri 2024



Kaupunkiympäristön julkaisuja VVVV:NO

Pyöräilybarometri 2024

Tuomo Turja & Timo Myllymäki

Taloustutkimus Oy

Kannen kuva | Markus Kontiainen / Helsinki partners
Julkaisija | Helsingin kaupunki / Kaupunkiympäristön toimiala
ISBN | XXX-XXX-XXX-XXX-X
ISSN | 2489-4230

Sisällys

Tiivistelmä	4
1 Johdanto	5
1.1 Tutkimuksen tarkoitus	5
1.2 Tutkimuksen kohderyhmät, haastattelumäärät ja näytteenmuodostus.....	5
1.3 Aineistonkeruu	6
1.4 Tulosten luotettavuus	7
2 Aineiston rakenne.....	8
3 Tulokset.....	12
3.1 Suhtautuminen pyöräilyn edistämiseen Helsingissä	12
3.2 Pyörällä liikkuminen.....	13
3.3 Pyöräilyn useus lumettomana aikana	15
3.4 Tyytyväisyys Helsinkiin pyöräilykaupunkina.....	17
3.5 Pyöräilyn sujuvuus Helsingissä	17
3.6 Pyöräilyn turvallisuus Helsingissä.....	18
3.7 Tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin Helsingissä	19
3.8 Parannukset, jotka saisivat pyöräilemään enemmän	25
3.9 Yleisin matkan tarkoitus pyöräillessä	28
3.10 Pääasiallinen syy pyöräilyyn	29
3.11 Pääasiallinen syy miksi ei pyöräile	32
3.12 Pyöräily alkoholin vaikutuksen alaisena viimeisen 30 päivän aikana	34
3.13 Yhteiskäyttöisten sähköpotkulautojen käyttö Helsingissä	35
3.14 Yhteiskäyttöisen sähköpotkulaudan käyttö alkoholin vaikutuksen alaisena viimeisen 30 päivän aikana	37
Liite 1: Tulokset taustaryhmittäin	38
Liite 2: Luotettavuusrajataulukot.....	85
Liite 3: Kysymyslomake	87

Tiivistelmä

Pyöräilybarometrissa selvitetään helsinkiläisten asennetta pyöräilyn edistämiseen sekä pyöräilijöiden käsityksiä pyöräilyolosuhteista Helsingissä. Barometri toistetaan kahden vuoden välein ja se toteutettiin nyt kuudennen kerran. Tutkimuksen aineisto kerättiin elokuussa 2024 ja otos edustaa 18–74-vuotiaita helsinkiläisiä. Haastatteluja tehtiin yhteensä 2118. Tutkimuksen toteutti Taloustutkimus Oy Helsingin kaupungin Kaupunkiympäristön toimialan toimeksiannosta.

Tutkimuksen mukaan 57 prosenttia Helsingin aikuisväestöstä pyöräilee vähintään kerran viikossa lumettomana aikana. Osuus on noussut (+ 2 %-yksikköä). Päivittäin pyörällä kulkevien osuudessa on nähtävissä aiemman selvän laskevan trendin tasaantuminen. Samalla edellisvuotta useammat liikkuvat pyörällä ympäri vuoden: Helsingin aikuisväestöstä hieman useampi kuin joka kymmenes.

Yleisin matkan tarkoitus pyöräillessä on työ- tai opiskelumatka, 42 prosenttia pyörällä tehdyistä matkoista. Osuus on pysynyt jokseenkin samana. Pyörää käytetään tavallisimmin myönteisen terveysvaikutuksen vuoksi ja koska se on kätevää. Pyörä täydentää myös muita liikkumismuotoja: päivittäin pyörällä liikkuvista useampi kuin joka neljäs käyttää päivittäin myös joukkoliikennettä ja hieman vajaa neljäsosa autoa.

Asukkaat tukevat vahvasti Helsingin tavoitetta edistää pyöräilyä ja parantaa pyöräilyoloja. 91 prosenttia suhtautuu myönteisesti pyöräilyn edistämiseen. Osuus on kuitenkin vähentynyt (2022: 94 %). Pyöräilevien asukkaiden mielestä Helsinki on melko hyvä pyöräilykaupunki ja tyytyväisyys on pysynyt samalla tasolla kuin aiemmin. Valtaosa pyörää käyttävistä asukkaista (88 %) on tyytyväisiä tai melko tyytyväisiä Helsinkiin pyöräilykaupunkina. Pyöräilyn turvallisuuteen tyytyväisten osuus on kasvanut vuosien varrella, mutta samalla on huomioitava, että myös pyöräilyä turvattomana pitävien osuus on nyt noussut aiemman laskevan trendin sijaan. Noin joka viides pyöräilijä kokee turvattomuutta pyöräillessään Helsingissä. Käsitys pyöräilyn sujuvuudesta on pysynyt samana. Tutkimuksen mukaan juuri sujuvuutta parantamalla voidaan parhaiten vaikuttaa pyöräilijöiden käsitykseen Helsingistä pyöräilykaupunkina.

Pyöräilykokemukseen vaikuttavista asioista eniten tyytymättömyyttä herättävät työmaa-aikaiset poikkeusjärjestelyt, risteysalueiden järjestelyt pyöräilijöille sekä pyörävyilien talvihoito. Käsityksissä risteysalueiden järjestelyistä on havaittavissa pientä kielteistä kehitystä. Sen sijaan talvihoitoon tyytyväisten osuus on lisääntynyt. Kantakaupungin asukkaiden keskuudessa on hieman enemmän tyytymättömyyttä pyöräilyolosuhteisiin verrattuna esikaupungissa asuviin, useissa asioissa kantakaupungin asukkaat ovat jonkin verran aiempaa tyytymättömpiä.

Helsinkiläisten pyörällä liikkumista voidaan lisätä panostamalla pyörien pysäköintipaikkojen turvallisuuden sekä pyöräväyläverkon kattavuuteen ja yhtenäisyyteen. Asiaa edistäisi myös pyöräilyn parempi turvallisuus ja pyöräilijöiden parempi huomioiminen työmaa-aikaisissa järjestelyissä. Keskeisimmät parannuskeinot ovat samoja kuin vuoden 2022 tutkimuksen perusteellakin havaittiin.

Sähköavusteisten pyörien käyttäjien määrä (10 %) on lisääntynyt aiemmasta (6 %). Tavarapyörien käyttö (4 %) on myös lisääntynyt (2022: 2 %). Yhteiskäyttöisiä sähköpotkulautoja kokeilleiden osuus on kasvanut 20 prosenttiin (aiemmin 17 %), mutta säännöllisemmin (vähintään muutaman kerran kuukaudessa) niitä käyttävien osuus on vähentynyt yhdeksään prosenttiin (aiemmin 12 %).

Vähintään viikoittain pyöräilevistä vajaa viidesosa on viimeisen kuukauden aikana vähintään kerran pyöräillyt alkoholin vaikutuksen alaisena, päivittäin pyöräilevistä yli viidesosa. Yhteiskäyttöisiä sähköpotkulautoja käyttävistä tai niitä kokeilleista 12 prosenttia on käyttänyt sitä vähintään kerran alkoholin vaikutuksen alaisena viimeisen kuukauden aikana.

1 Johdanto

Tämän tutkimuksen on tehnyt Taloustutkimus Oy Helsingin kaupungin Kaupunkiympäristön toimialan toimeksiannosta.

1.1 Tutkimuksen tarkoitus

Barometrin tarkoituksena on mitata pyöräilyolosuhteita ja pyöräilyn laatua Helsingissä sekä saada taustatietoa pyörällä liikkuvista helsinkiläisistä. Tutkimus on osa laajempaa pyöräilyn seurannan kokonaisuutta. Nyt toteutettu pyöräilybarometri on jatkoa vuosina 2014, 2016, 2018, 2020 ja 2022 toteutetuille tutkimuksille. Tutkimus on tarkoitettu toistaa jatkossakin saman sisältöisenä kahden vuoden välein. Näin pyöräilyolosuhteiden laadun kehitystä voidaan luotettavasti seurata. Tässä raportissa verrataan kehitystä viiden viimeisimmän tutkimuksen osalta.

1.2 Tutkimuksen kohderyhmät, haastattelumäärät ja näytteenmuodostus

Tutkimuksen kohderyhmänä oli Helsingin kaupungin 18–74 vuotta täyttänyt väestö. Kyselyn painopiste oli kuitenkin pyörää käyttävissä asukkaissa niin, että valtaosa kysymyksistä kohdistettiin vain pyörän käyttäjille. **Tutkimuksessa pyöräilijäksi määriteltiin helsinkiläinen, joka liikkuu pyörällä vähintään kerran viikossa lumettomana aikana (päivittäin/lähes päivittäin tai 2–3 kertaa viikossa tai kerran viikossa). Ei-pyöräilijöiden joukossa on myös heitä, jotka pyöräilevät harvemmin kuin kerran viikossa.**

Asukkaita haastateltiin yhteensä 2118. Otos muodostettiin satunnaispoimintana puhelinnumero-massasta postinumeroalueittain. Haastatteluja tehtäessä noudatettiin otoskehikkoa, jossa oli määriteltäviä haastattelumääriä sukupuolen ja ikäryhmän mukaan alueittain. Aluekiintiöinä oli jako kantakaupunkiin ja esikaupunkialueeseen. Otoskehikko (Taulukko 1) ja haastattelujen toteutuminen (Taulukko 2) on esitetty seuraavissa taulukoissa.

Taulukko 1: Otoskehikko

Otoskehikko: Haastateltavien tavoite määrä ikäluokittain ja sukupuolittain vuoden 2023 väestöstä, kantakaupunki ja esikaupungit							
		18-24 v.	25-34 v.	34-49 v.	50-64 v.	65-74 v.	Yht.
Kantakaupunki	Miehet	38	98	104	64	31	335
	Naiset	56	111	98	69	40	374
	Yht.	94	209	202	133	71	709
		18-24 v.	25-34 v.	34-49 v.	50-64 v.	65-74 v.	Yht.
Esikaupungit	Miehet	62	134	201	152	75	624
	Naiset	65	141	197	166	98	667
	Yht.	127	275	398	318	173	1291
						Yhteensä	2000

Taulukko 2: Tehdyt haastattelut

Tehdyt haastattelut: Haastateltujen määrä ikäluokittain ja sukupuolittain, kantakaupunki ja esikaupungit							
		18-24 v.	25-34 v.	34-49 v.	50-64 v.	65-74 v.	Yht.
Kantakaupunki	Miehet	36	113	106	63	32	350
	Naiset	52	130	100	70	40	392
	Muu/ei	8	12	0	1	1	22
	Yht.	96	255	206	134	73	764
		18-24 v.	25-34 v.	34-49 v.	50-64 v.	65-74 v.	Yht.
Esikaupungit	Miehet	62	130	206	152	79	629
	Naiset	79	166	196	168	102	711
	Muu/ei	6	7	1	0	0	14
	Yht.	147	303	403	320	181	1354
						Yhteensä	2118

Otoskehikossa esitettyä tavoitetta enemmän vastauksia saatiin kantakaupungin 25–34-vuotiailta miehiltä ja naisilta sekä esikaupunkien 18–34-vuotiailta naisilta.

Taulukoinnissa aineisto laajennettiin vastaamaan Helsingin väestöä (18–74-vuotiaat asukkaat). Asukkaiden todellinen väestöosuus on N=492 047 mainitussa ikäryhmässä.

Vastaajista 1217 täytti pyöräilijän määritelmän, osuus kaikista vastaajista on 57 prosenttia. Pyörää käyttävien helsinkiläisten todellinen väestöosuus on N= 282 591, kasvua aiemmasta noin 16 600 pyöräilijän verran.

1.3 Aineistonkeruu

Tutkimuksen aineisto kerättiin pääosin puhelinhaastatteluin tietokoneohjatun CATI-ohjelmiston avulla elokuussa viikoilla 33–35 (12.–30.8.2024). Haastattelun kesto oli keskimäärin 11,5 minuuttia.

Puhelimitse haastateltiin 1583 helsinkiläistä. Haastattelut tehtiin Taloustutkimuksen tutkimuskeskuksessa, haastattelijoita oli kaikkiaan 48 kpl. Haastatteluja on validoitu kuuntelemalla 5 % tehdyistä haastatteluista.

Nuorimpien kohderyhmissä puhelinnumeroiden löytämisessä ja heidän vastaamaan saamisessa olevien haasteiden vuoksi otosta täydennettiin internetpaneelitutkimuksena. Tällä tavalla tavoitettiin 535 nuorta helsinkiläistä, iältään 18–34-vuotiaita.

Barometrin sisältö pysyi lähes samana kuin vuonna 2022. Uusina kysymyksinä lisättiin mukaan kysymykset alkoholin käytöstä pyöräillessä tai yhteiskäyttöisiä sähköpotkulautoja käytettäessä.

1.4 Tulosten luotettavuus

Tämä raportti sisältää tiivistelmän tuloksista ja kuviot taustaryhmittäin. Taulukoinnit ovat erillisessä tiedostossa. Lomakkeen avoimet vastaukset on luokiteltu ja sisällytetty taulukointiin. Tutkimus on tehty SFS-ISO 20252 laatustandardin mukaisesti.

Vaikka otos on tilastollisesti edustava, tulokset ovat otoksen avulla saatuja estimaatteja, joihin saattaa sisältyä tiettyä satunnaistekijöiden aiheuttamaa poikkeamaa. Virhemarginaalin suuruus riippuu näytteen tai osanäytteen koosta ja tulokseksi saadusta prosenttiluvusta. Koko otoksessa (n=2118 asukasta) virhemarginaali on enimmillään ± 2.2 %-yksikköä ja polkupyörää käyttävien asukkaiden osalta (n=1217) ± 3.0 %-yksikköä.

Verrattaessa kahdesta eri tutkimuksesta saatuja tuloksia (vuosien 2014, 2016, 2018, 2020, 2022 ja 2024 barometrit), luottamusväli on koko näytteessä (n=2118 asukasta) suurimmillaan ± 3.1 %-yksikköä (Taulukko 3).

Taulukko 3: Vuoden 2024 ja aiempien tutkimuskierrosten tulosten välisten erotusten merkitsevyys 95 %-luottamustasolle.

VUODEN 2024 JA AIEMPIEN TULOSTEN EROTUSTEN MERKITSEVYYS (95 %-luottamustaso)						
KAIKKI ASUKKAAT	% -luku, joka tuli tulokseksi 2022 tutkimuksessa					
2024: n=2118, Aiemmat tutkimuskierrokset: n=2002–2010	1 tai 99 %	10 tai 90 %	20 tai 80 %	30 tai 70 %	40 tai 60 %	50 %
Vuoden 2024 ja aiemman tutkimuskierroksen tuloksen erotus oltava vähintään (%-yksikköä):	0,6	1,9	2,5	2,8	3,0	3,1
PYÖRÄILIJÄT	% -luku, joka tuli tulokseksi 2022 tutkimuksessa					
2024: n=1217, Aiemmat tutkimuskierrokset: n=1105–1182	1 tai 99 %	10 tai 90 %	20 tai 80 %	30 tai 70 %	40 tai 60 %	50 %
Vuoden 2024 ja aiemman tutkimuskierroksen tuloksen erotus oltava vähintään (%-yksikköä):	0,8	2,5	3,3	3,8	4,0	4,1

2 Aineiston rakenne

Taulukko 4: Painottamaton aineiston rakenne.

	KAIKKI ASUKKAAT		PYÖRÄILIJÄT	
	n	%	n	%
Kaikki vastaajat	2118		1217	
Alue				
Kantakaupunki	764	36 %	430	35 %
Esikaupunki	1354	64 %	787	65 %
Sukupuoli				
Nainen	979	46 %	601	49 %
Mies	1103	52 %	596	49 %
Muu / ei halua sanoa	36	2 %	20	2 %
Ikäryhmä				
18–24 vuotta	243	11 %	128	11 %
25–34 vuotta	558	26 %	339	28 %
35–49 vuotta	609	29 %	397	33 %
50–64 vuotta	454	21 %	250	21 %
65–74 vuotta	254	12 %	103	8 %
Koulutus				
Peruskoulu	94	4 %	34	3 %
Toisen asteen	651	31 %	330	27 %
Alempi korkeakoulututkinto	521	25 %	313	26 %
Ylempi korkeakoulututkinto	844	40 %	536	44 %
Työssäkäynti				
Työllinen	1380	65 %	828	68 %
Työtön tai lomautettu	104	5 %	66	5 %
Opiskelija	281	13 %	167	14 %
Eläkeläinen	291	14 %	121	10 %
Muu	62	3 %	35	3 %
Vastaajan omat bruttotulot edeltävänä vuotena				
0–9 999 (alle 10 000)	180	8 %	85	7 %
10 000–19 999 (alle 20 000)	205	10 %	115	9 %
20 000–29 999 (alle 30 000)	241	11 %	129	11 %
30 000–39 999 (alle 40 000)	281	13 %	160	13 %
40 000–59 999 (alle 60 000)	524	25 %	316	26 %
60 000–79 999 (alle 80 000)	263	12 %	170	14 %
80 000– (yli 80 000)	203	10 %	125	10 %
Ei osaa/halua sanoa	221	10 %	117	10 %

	KAIKKI ASUKKAAT		PYÖRÄILIJÄT	
	n	%	n	%
Kaikki vastaajat	2118		1217	
Talouden koko				
1 henkilö	720	34 %	378	31 %
2 henkilöä	757	36 %	406	33 %
3 henkilöä	252	12 %	162	13 %
4 henkilöä tai enemmän	389	18 %	271	22 %
Kouluikäisiä lapsia				
Kyllä	457	22 %	321	26 %
Ei	1661	78 %	896	74 %
Liikkuminen pyörällä				
Ympäri vuoden	256	12 %	249	20 %
Lumettomana aikana	609	29 %	543	45 %
Touko–syyskuun aikana	687	32 %	425	35 %
Ei lainkaan	566	27 %	-	-
Käyttää joukkoliikennettä				
Päivittäin tai lähes päivittäin	691	33 %	331	27 %
2–3 krt / vko	439	21 %	291	24 %
1 krt / vko	373	18 %	252	21 %
Harvemmin / ei koskaan	615	29 %	343	28 %
Taloudessa auto				
Kyllä	1280	60 %	722	59 %
Ei	838	40 %	495	41 %
Kuinka usein kulkee autolla				
Päivittäin tai lähes päivittäin	558	26 %	275	23 %
2–3 krt / vko	478	23 %	306	25 %
Kerran viikossa	316	15 %	184	15 %
Harvemmin / ei koskaan	766	36 %	452	37 %

Taulukko 5: Pyöräilijöiden ja ei-pyöräilijöiden profiilit. Pyöräilijät tarkoittaa vähintään kerran viikossa lumettomana aikana pyöräileviä. Ei-pyöräilijöihin kuuluu myös tätä harvemmin pyöräileviä.

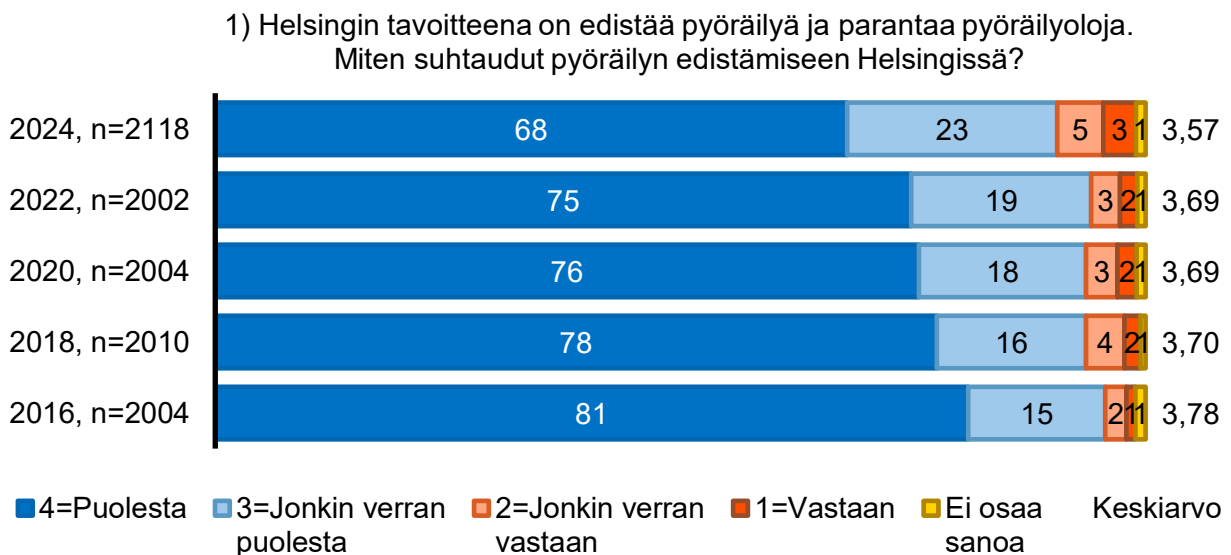
PROFIILIT - painotettu aineisto % vastaajista ja muutos 2022 -> 2024 (%-yksikköä)	KAIKKI VASTAAJAT n=2118, N=492 047		PYÖRÄILIJÄT n=1217, N=282 591		EI-PYÖRÄILIJÄT n=901, N=209 456	
	%	Muutos	%	Muutos	%	Muutos
SUKUPUOLI						
Mies	47	-0,6	50	1,5	43	-3,5
Nainen	51	-1,0	48	-3,0	55	1,8
Muu/ei halua sanoa	2	-	2	-	2	-
IKÄRYHMÄ						
18-24 vuotta	11	0,3	10	-0,1	12	0,9
25-34 vuotta	24	-0,4	26	-1,3	22	0,5
35-49 vuotta	30	1,3	34	1,5	25	0,6
50-64 vuotta	23	-0,6	22	0,1	24	-1,3
65-74 vuotta	12	-0,6	9	-0,2	17	-0,7
KANTA-/ESIKAUPUNKI						
Kantakaupunki	35	0,4	34	-0,7	37	1,8
Esikaupunki	65	-0,4	66	0,7	63	-1,8
ALUE						
Niemi	12	-0,2	11	0,8	12	-1,3
Muu kantakaupunki	24	0,6	23	-1,5	24	3,1
Läntinen/Lauttasaari	19	-0,9	20	-1,4	18	-0,4
Pohjoinen/koillinen	23	1,9	24	1,6	22	2,1
Kaakkoinen/itäinen/Kulosaari/Östersundom	23	-1,3	22	0,5	24	-3,5
ETÄISYYS KOTOA TÖIHIN/KOULUUN/ MUUHUN AKTIVITEETTIIN						
Alle 3 km	26	-3,7	20	-3,2	33	-3,7
3-5 km	24	-0,1	27	-0,3	19	-0,3
6-10 km	29	4,0	33	3,9	23	3,7
11-20 km	17	0,3	16	0,0	17	0,7
Yli 20 km	5	-0,5	3	-0,4	7	-0,4
TALOUDEN KOKO						
Yksi henkilö	34	-0,4	31	1,0	38	-1,6
Kaksi henkilöä	35	0,6	33	0,0	39	1,8
Kolme henkilöä	12	0,5	14	0,5	10	0,2
Neljä henkilöä	14	2,2	17	1,5	10	2,7
Viisi henkilöä tai useampia	5	1,3	5	2,0	4	0,4
KOULUIKÄISIÄ LAPSIA						
Yksi lapsi	10	0,7	12	0,8	8	0,4
Kaksi lasta	10	3,1	13	3,7	6	2,1
Kolme tai useampi lapsi	3	0,3	3	0,7	2	-0,2
Ei 7-17-vuotiaita lapsia	78	-3,3	73	-4,3	85	-1,4

PROFIILIT - painotettu aineisto % vastaajista ja muutos 2022 -> 2024 (%-yksikköä)	KAIKKI VASTAAJAT n=2118, N=492 047		PYÖRÄILIJÄT n=1217, N=282 591		EI-PYÖRÄILIJÄT n=901, N=209 456	
	%	Muutos	%	Muutos	%	Muutos
KOULUTUS						
Perusasteen koulutus tai alempi	4	-0,1	3	-0,3	7	0,3
Toisen asteen koulutus	31	-1,8	27	1,2	36	-5,0
Alempi korkeakoulututkinto	24	-0,2	26	-1,7	23	1,4
Ylempi korkeakoulututkinto tai korkeampi	40	2,0	44	0,7	34	3,0
HENKILÖKOHTAISET BRUTTOTULOT						
0-9 999 €	8	-0,9	7	-1,6	10	0,1
10 000-19 999 €	9	-1,2	9	-0,6	10	-2,0
20 000-29 999 €	11	-2,3	11	-2,4	12	-2,0
30 000-39 999 €	13	-2,9	13	-3,8	14	-1,8
40 000-59 999 €	25	0,9	26	0,1	23	1,8
60 000-79 999 €	13	4,8	14	5,2	10	4,1
Yli 80 000 €	10	3,1	11	3,7	9	2,4
Ei osaa/halua sanoa	10	-1,5	10	-0,5	12	-2,6
ONKO TÄLLÄ HETKELLÄ						
Työllinen	65	-1,0	68	-3,8	61	2,1
Työtön tai lomautettu	5	0,8	6	1,5	4	-0,2
Opiskelija	13	1,7	13	2,6	12	0,5
Eläkeläinen	14	-1,6	10	-0,4	19	-2,6
Vanhempain- tai hoitovapaalla	1	-0,8	1	-0,9	1	-0,5
Muu/ei vastausta	2	0,9	2	1,1	2	0,7
KÄYTTÄÄ JOUKKOLIKENNETÄ						
Päivittäin tai lähes päivittäin	32	-0,6	27	-2,0	39	1,7
2-3 kertaa viikossa	21	-0,7	24	-0,8	16	-1,0
Kerran viikossa	18	3,2	21	3,9	13	1,9
Harvemmin	27	-2,1	27	-1,2	27	-3,2
Ei koskaan	3	0,3	2	0,1	4	0,6
TALOUDESSA AUTO						
Ei yhtään	39	-1,0	40	0,3	38	-2,8
Yksi auto	48	0,0	47	-1,9	48	2,3
Kaksi autoa	12	0,9	12	1,7	12	-0,1
Kolme tai useampi auto	2	0,2	1	-0,1	3	0,6
KUINKA USEIN KULKEE AUTOLLA						
Päivittäin tai lähes päivittäin	27	-0,8	23	0,4	32	-1,9
2-3 kertaa viikossa	23	-0,2	25	-0,8	19	0,2
Kerran viikossa	15	0,4	15	-1,9	14	3,3
Harvemmin	34	0,6	34	1,1	33	0,0
Ei koskaan	2	0,1	2	1,3	2	-1,5

3 Tulokset

3.1 Suhtautuminen pyöräilyn edistämiseen Helsingissä

Helsingiläiset kannattavat yhä pyöräilyn edistämistä (Kuvio 1). Vankimpien puolustajien osuus on kuitenkin laskenut pitemmällä aikavälillä, samalla vastustajien osuus on hieman noussut, pysyen edelleen vähäisenä. Suhtautuminen pyöräilyn edistämiseen on pysynyt hyvänä myös niiden asukkaiden keskuudessa, jotka eivät pyöräile, heistäkin 85 prosenttia suhtautuu asiaan myönteisesti. Ei-pyöräilijöiden asenteissa on kuitenkin havaittavissa muutosta neutraalimpaan suuntaan.

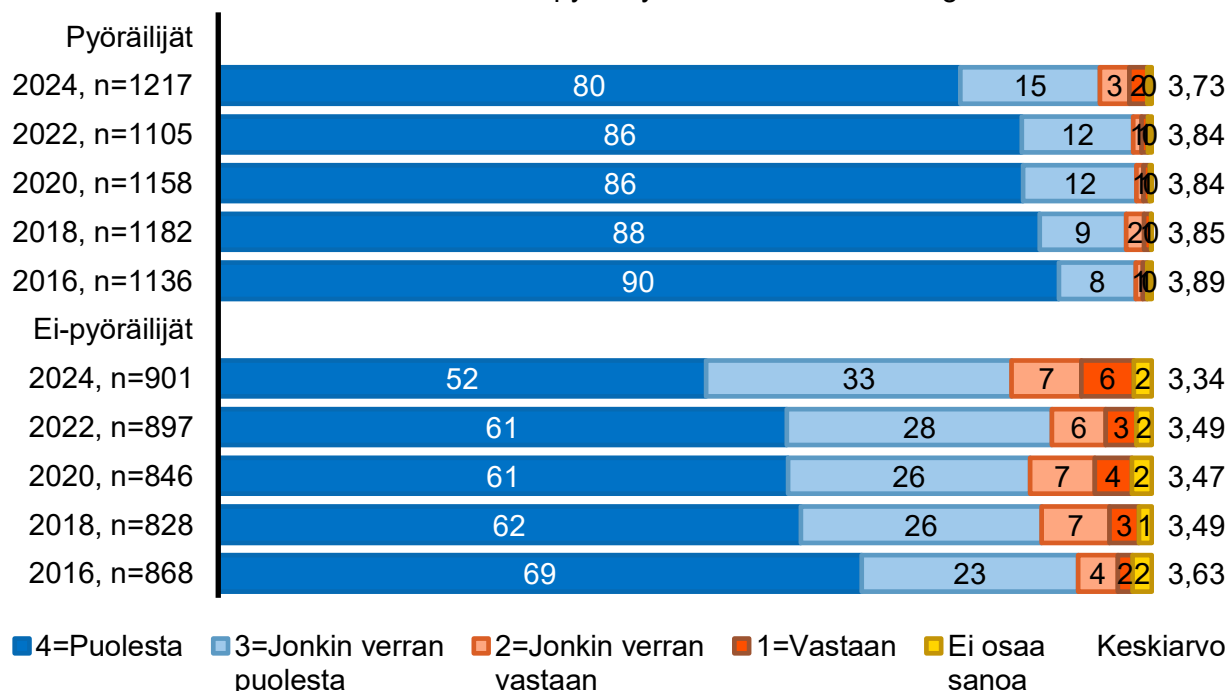


Kuvio 1: Suhtautuminen pyöräilyn edistämiseen Helsingissä, % kaikista vastaajista ja keskiarvot asteikolla 1–4.

Tarkasteltaessa vaihtoehdon 4 (puolesta) valinnea, nähdään, että pyöräilijöistä 80 prosenttia on vahvasti edistämisen puolesta, ei-pyöräilijöistä 52 prosenttia (Kuvio 2). Erityisen vahvasti pyöräilyn edistämisen puolesta ovat ympäri vuoden pyörää käyttävät (87 % puolesta). Myönteisimmin (puolesta) pyöräilyn edistämiseen suhtautuvat useimmin naiset (71 %), ja erityisesti 25–49-vuotiaat naiset (76 %). Päivittäin joukkoliikennettä käyttävät ovat vahvasti pyöräilyn edistämisen puolesta (71 %) useammin kuin päivittäin autoilevat (51 %). Kantakaupungissa asuvat suhtautuvat pyöräilyn edistämiseen myönteisemmin kuin esikaupungeissa asuvat. Keskimääräistä useammin pyöräilyn edistämisen puolella ovat myös kouluikäisten lasten taloudessa asuvat, korkeakoulututkinnon suorittaneet ja autottomissa talouksissa asuvat.

Taustamuuttujien kautta vuosimuutosten tarkastelu kertoo, että erityisesti miehillä (mutta myös naisilla) sekä usein autoilevilla suhtautuminen pyöräilyn edistämiseen on aiempaa kriittisempää, ollen toki edelleenkin neutraalilla tasolla. Autottomilla suhtautuminen asiaan on hyvin samansuuntaista kuin vuonna 2022.

1) Helsingin tavoitteena on edistää pyöräilyä ja parantaa pyöräilyoloja.
Miten suhtaudut pyöräilyn edistämiseen Helsingissä?



*Pyöräilijät tarkoittaa vähintään kerran viikossa lumettomana aikana pyöräileviä.
Ei-pyöräilijöihin kuuluu myös tätä harvemmin pyöräileviä.*

Kuvio 2: Suhtautuminen pyöräilyn edistämiseen Helsingissä, % pyöräilijöistä ja ei-pyöräilijöistä ja keskiarvot asteikolla 1–4.

3.2 Pyörällä liikkuminen

Helsingin aikuisväestöstä 73 prosenttia liikkuu pyörällä ainakin joskus (Kuvio 3). Osuus on hieman suurempi kuin aiempina vuosina. Tämä tarkoittaa noin 360 000 pyöräilevää 18–74-vuotiasta helsinkiläistä.

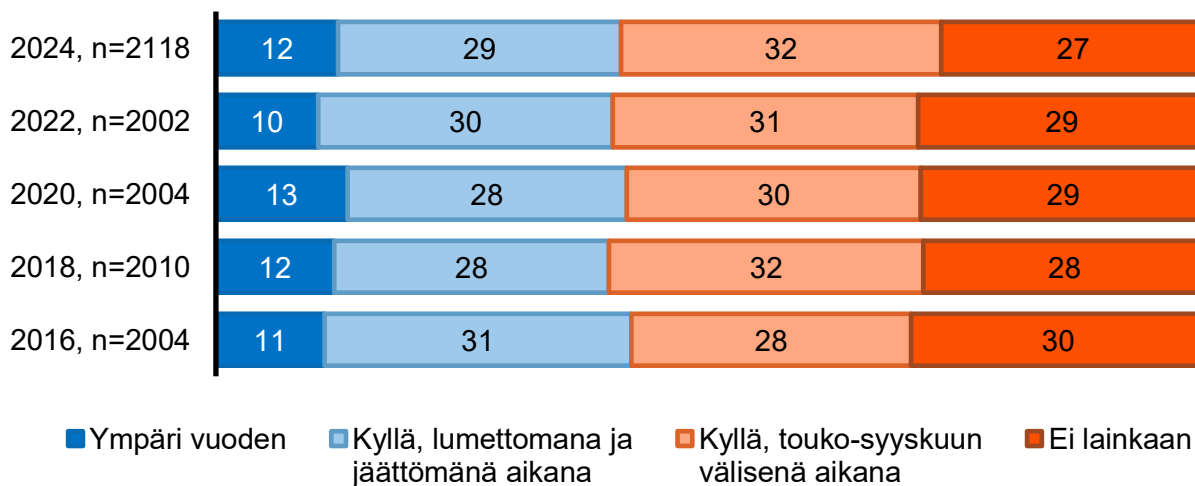
Ympäri vuoden pyöräilevien osuus näyttäisi palautuneen takaisin vuotta 2022 edeltävälle tasolle. Helsingin asukkaista 12 prosenttia liikkuu pyörällä ympäri vuoden. Työssäkäyvistä helsinkiläisistä 76 prosenttia pyöräilee ainakin joskus, osuus on ennallaan. Pyöräileviä opiskelijoita on sen sijaan hieman aiempaa enemmän (71 -> 75 %).

lääkäimmällä kohderyhmällä (65–74-vuotiaat) pyörällä liikkuminen on harvinaisempaa, vaikkakin hieman yleisempää kuin aiemmin. Heistä 53 prosenttia kertoo pyöräilevänsä joskus. Vuonna 2022 osuus oli 50 prosenttia. Aktiivisimpia ympäri vuoden pyöräileviä ovat 35–64-vuotiaat miehet.

Ympäri vuoden pyörää käyttävistä kaksi kolmesta on miehiä, kolmannes naisia, hieman vajaa puolet heistä kuuluu ikäryhmään 35–49-vuotiaat ja lähes kolme neljästä asuu esikaupungissa, vajaa neljäsnes kantakaupungissa.

Pyöräilijöistä aktiivisimpia talvipyöräilijöitä ovat 35–64-vuotiaat, heistä lähes joka toinen kertoo pyöräilevänsä talvella päivittäin.

2) Liikutko pyörällä? (lueteltu vaihtoehdot)



Kuvio 3: Pyörällä liikkuminen, % kaikista vastaajista.

Päivittäin joukkoliikennettä käyttävistä helsinkiläisistä 67 prosenttia liikkuu myös pyörällä ainakin joskus. Osuus on pysynyt ennallaan. Päivittäin autolla kulkevien keskuudessa osuus on hieman suurempi – heistä 71 prosenttia (2022: 69 %) liikkuu myös pyörällä ainakin joskus. Päivittäin autoa tai joukkoliikennettä käyttävien motiivit pyöräilyyn poikkeavat toisistaan. Molemmilla ryhmillä yleisin matkan tarkoitus on matka harrastuksiin tai vapaa-ajan matka. Tämä kuitenkin korostuu erityisen usein joukkoliikenteen käyttäjillä, joilla toiseksi yleisin pyöräilymotiivi on matka töihin tai opiskelupaikkaan. Autoilijoilla toiseksi yleisin pyöräilymotiivi on sen sijaan kuntoilu.

Ympäri vuoden pyörää käyttävistä 43 prosenttia liikkuu pyörällä päivittäin myös silloin, kun maassa on lunta ja jäätä.

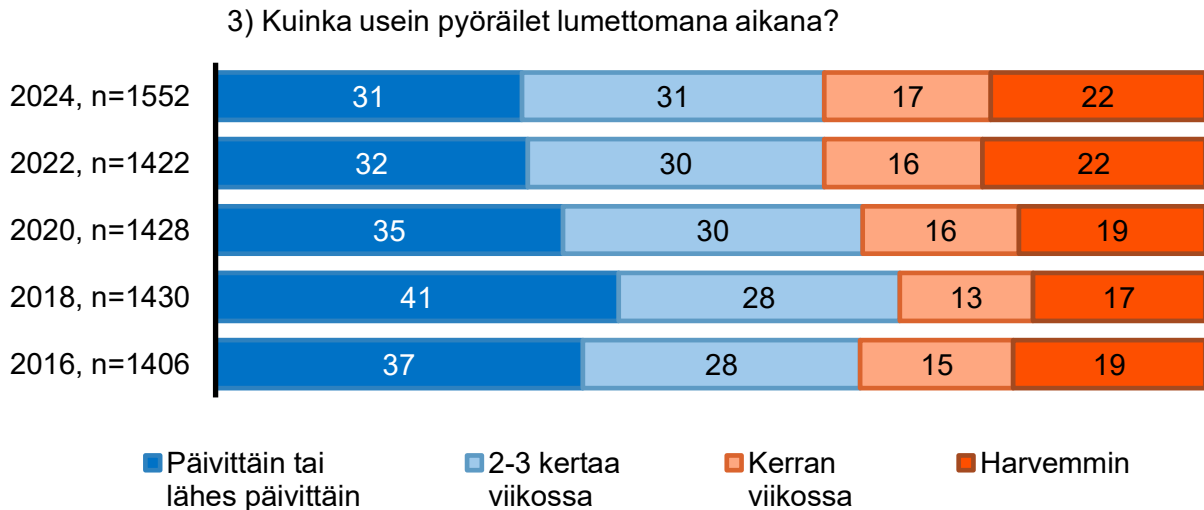
Vastaajien kouluikäisistä lapsista (7–17 v) 21 prosenttia pyöräilee päivittäin kouluun lumettomana aikana, 13 prosenttia 2–3 kertaa ja 5 prosenttia kerran viikossa. Päivittäin pyörällä kulkevien osuus on vähentynyt (vuonna 2022 osuus oli 27 %), mutta tätä harvemmin pyörällä liikkuvien osuuksissa on nousua. Samalla niiden kouluikäisten osuus, jotka eivät pyöräile koskaan kouluun on vähentynyt ja on nyt 45 prosenttia. Kouluikäisten lasten pyörän käyttö koulumatkoilla on siis jonkin verran aiempaa satunnaisempaa. Iso osa heistä ei edelleenkään pyöräile kouluun.

Helsinkiläisistä 81 prosentilla on käytössä vähintään yksi toimiva polkupyörä. Asukkaista 10 prosentilla on käytössä sähköavusteinen polkupyörä, osuus on noussut 4 prosenttiyksikköä. 12 prosenttia lisäksi harkitsee sellaisen ostamista, tämä osuus on puolestaan 4 prosenttiyksikköä pienempi kuin vuonna 2022. Sähköavusteisen pyörän hankinnasta ovat kiinnostuneimpia 35–64-vuotiaat (erityisesti naiset) sekä 65–74-vuotiaat miehet, suurituloisimmat, työssäkäyvät, autollisissa talouksissa asuvat, sekä asukkaat, joilla etäisyys päivittäisiin aktiviteetteihin on yli 10 kilometriä.

Asukkaista 4 prosentilla on tavarapolkupyörä (2 % sähköavusteinen, 2 % ei-sähköavusteinen) ja 5 prosenttia harkitsee sellaisen hankkimista. Osuudet ovat nousseet vuodesta 2022.

3.3 Pyöräilyn useus lumettomana aikana

Polkupyörällä ainakin joskus liikkuvista asukkaista noin joka kolmas (31 %) pyöräilee päivittäin tai lähes päivittäin lumettomana aikana (Kuvio 4). Päivittäin pyörällä liikkuvien osuus on edelleen hieman laskenut vuoden 2018 tasosta, mutta lasku on tasaantunut.



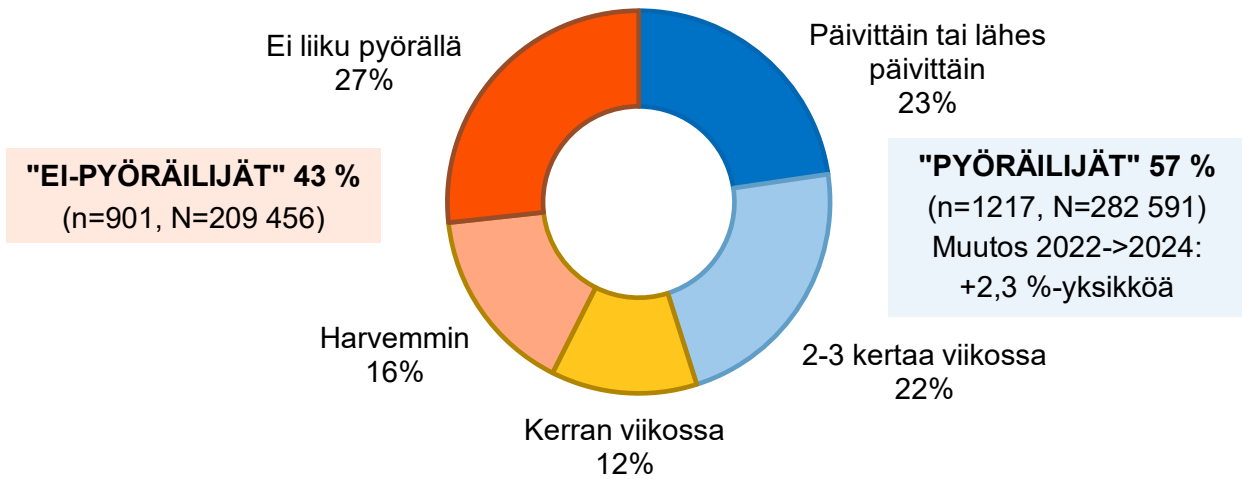
Kuvio 4: Pyöräilyn useus lumettomana aikana, % pyörällä (ainakin joskus) liikkuvista.

Työssäkäyvistä helsinkiläisistä, jotka liikkuvat pyörällä ainakin joskus, 34 prosenttia käyttää pyörää päivittäin lumettomana aikana. Opiskelijoiden keskuudessa osuus on 24 prosenttia ja eläkeläisten keskuudessa 23 prosenttia. Eläkeläisistä selvästi aiempaa harvemmat liikkuvat pyörällä päivittäin.

Pyörällä ainakin joskus liikkuvista, jotka käyttävät päivittäin joukkoliikennettä, harvempi kuin joka viides (17 %) käyttää myös pyörää päivittäin lumettomana aikana. Osuus on suunnilleen sama kuin kaksi vuotta aiemmin (18 %). Päivittäin autoilevien keskuudessa osuus on suurempi (19 %) ja myös suurempi kuin kaksi vuotta sitten.

Ikäryhmittäin katsottuna ahkerimmin pyörää päivittäin käyttävät 35–64-vuotiaat, vähiten 18–24-vuotiaat. Päivittäin pyörällä liikkuvien osuus on suunnilleen samaa tasoa kantakaupungissa (30 %) ja esikaupungissa (32 %).

- 2) Liikutko pyörällä? (lueteltu vaihtoehdot)
 3) Kuinka usein pyöräilet lumettomana aikana?



Kuvio 5: Pyöräilyn useus (lumettomana aikana), % kaikista vastaajista (n=2118, N=492 047).

Tässä tutkimuksessa pyöräilijäksi määriteltiin asukas, joka liikkuu pyörällä vähintään kerran viikossa lumettomana aikana. Ei-pyöräilijöiden joukossa on myös heitä, jotka pyöräilevät harvemmin kuin kerran viikossa.

Vähintään kerran viikossa pyörällä liikkuvia on 57 prosenttia Helsingin asukkaista (Kuvio 5). Osuus on 2 prosenttiyksikköä suurempi kuin vuonna 2022. Osuus tarkoittaa, että vähintään kerran viikossa pyöräileviä on noin 283 000 henkilöä. Määrä on kasvanut yli 16 000:lla.

Pyöräilijöistä 39 prosenttia liikkuu pyörällä päivittäin tai lähes päivittäin lumettomana aikana. Osuuden hienoinen lasku on jatkunut. Pyöräilijöistä 21 prosenttia jatkaa pyörän käyttöä ympäri vuoden. Ympärivuotinen pyöräily on hieman lisääntynyt. Pyöräilijöistä 9 prosenttia liikkuu pyörällä päivittäin myös talvella, kun maassa on lunta ja jäätä.

Pyöräilevissä helsinkiläisissä näyttäisi olevan hieman keskimääräistä enemmän 25–49-vuotiaita (erityisesti miehiä), korkeakoulututkinnon suorittaneita, työllisiä ja opiskelijoita, ja vastaajia, joiden taloudessa on kouluikäisiä lapsia sekä autottomissa talouksissa asuvia. Autottomissa talouksissa päivittäinen pyöräily on yleisempää kuin autotalouksissa. Päivittäin autoa käyttävistäkin iso osa ajaa pyörällä, mutta heillä pyöräily on keskimääräistä useammin kerran viikossa tai jopa harvemmin tapahtuvaa pyöräilyä. Päivittäinen pyöräily ei päivittäin autoa käyttävillä ole läheskään yhtä yleistä kuin harvemmin autoilevilla.

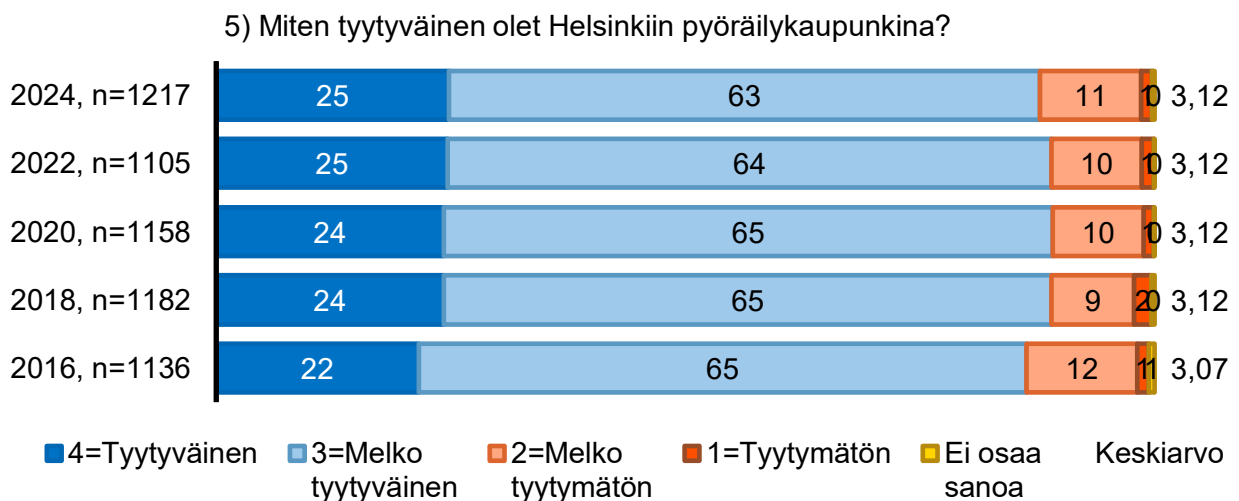
Pyöräilevissä helsinkiläisissä on lisäksi keskimääräistä useammin joukkoliikennettä 1–3 kertaa viikossa käyttäviä. Päivittäin tai lähes päivittäin joukkoliikennettä käyttävistäkin iso osa myös pyöräilee, mutta päivittäisiä pyöräilijöitä on selvästi keskimääräistä vähemmän. Pyöräilijöistä reilu neljännes käyttää päivittäin joukkoliikennettä ja vajaa neljännes autoa.

Etäisyys päivittäiseen aktiviteettiin näyttäisi vaikuttavan jonkin verran pyörän käyttöön niin, että pyöräilijöiden osuus on keskimääräistä suurempi silloin, kun etäisyys on 3–10 kilometriä. Tätä lyhyemmällä ja pitemmällä matkoilla pyöräily ei ole aivan yhtä yleistä. Kantakaupungissa ja esikaupungissa pyöräilijöiden osuus on kuitenkin sama. Pyöräilijöitä on kaikissa vuosituloluokissa, mutta 30 000–40 000 euroa ansaitsevien keskuudessa päivittäisiä pyöräilijöitä on keskimääräistä enemmän.

3.4 Tyytyväisyys Helsinkiin pyöräilykaupunkina

Käsitys Helsingistä pyöräilykaupunkina on pysynyt samana kuin vuosina 2018, 2020 ja 2022 (Kuvio 6). Tyytyväisten osuus on lähes 90 prosenttia pyöräilevien asukkaiden keskuudessa. Keskiarvolla mitattuna voidaan sanoa, että helsinkiläiset pyöräilijät ovat kotikaupunkiinsa pyöräilykaupunkina melko tyytyväisiä. Keskiarvo ei ole muuttunut vuodesta 2018 lainkaan.

Pyörää käyttävät ovat keskimäärin melko tyytyväisiä Helsinkiin pyöräilykaupunkina. Melko tyytyväisten osuuden voi tulkita niin, että pyöräilyoloissa on vielä joitain puutteita ja parannettavaa. Noin 12 prosenttia vastaajista on tyytymättömiä tai melko tyytymättömiä, ja kaupungilta odotetaan selkeästi enemmän parannuksia pyöräilyoloihin. Tyytymättömien osuus on kuitenkin pysynyt melko vakiona eri vuosina.



Kuvio 6: Tyytyväisyys Helsinkiin pyöräilykaupunkina, % pyöräilijöistä ja keskiarvot asteikolla 1–4.

Esikaupungissa asuvat pyöräilijät ovat hieman tyytyväisempiä kuin kantakaupungissa, tilanne on samansuuntainen kuin aiemmin. Tyytyväisten osuus jää keskimääräistä (25 %) pienemmäksi myös seuraavissa taustaryhmissä: naiset, 18–34-vuotiaat, alemman korkeakoulututkinnon suorittaneet ja opiskelijat sekä päivittäin joukkoliikennettä käyttävät.

Tyytyväisyys on laskenut alle 35-vuotiaiden keskuudessa, mutta noussut 65–74-vuotiaissa kahden vuoden takaiseen verrattuna.

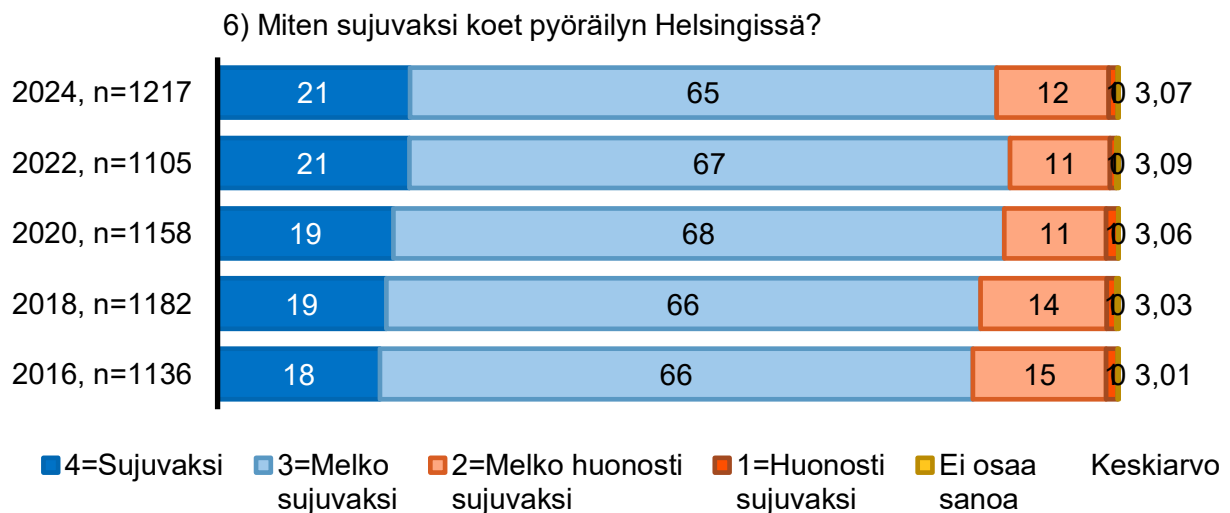
3.5 Pyöräilyn sujuvuus Helsingissä

Tyytyväisyydessä pyöräilyn sujuvuuteen Helsingissä ei ole tapahtunut muutosta pyörää käyttävien asukkaiden keskuudessa kokonaisuudessaan (Kuvio 7). Käsitys on kuitenkin heikentynyt etenkin nuorten 18–24-vuotiaiden keskuudessa. Tyytyväisimpiä sujuvuuteen ovat 35 vuotta täyttäneet.

Pyöräilyä Helsingissä luonnehditaan yleensä melko sujuvaksi (65 %). Useampi kuin joka viides kokee pyöräilyn sujuvaksi. Vastakkaisiakin mielipiteitä on: 13 prosenttia kokee, että pyöräily sujuu melko huonosti tai huonosti. Käsitykset pyöräilyn sujuvuudesta ovat eriytyneet alueittain niin, että esikaupungissa ollaan selvästi tyytyväisempiä kuin kantakaupungissa.

Korrelaatioanalyysin mukaan yksittäisistä pyöräilyyn liittyvistä asioista pyöräilyn sujuvuus selittää vuoden 2022 tutkimuksen tapaan selvästi parhaiten tyytyväisyyttä Helsinkiin pyöräilykaupunkina (korrelaatiokerroin 0.64, maksimin ollessa 1). Muissa mitatuissa asioissa korrelaatiokerroin olivat välillä 0.22–0.43. Pyöräilyn sujuvuuteen liittyvillä panostuksilla voidaan siten parhaiten vaikuttaa pyörällä kulkevien asukkaiden kokonaistyytyväisyyteen.

Kun tarkastellaan tutkittujen asioiden suhteellista vaikutusta kokonaistyytyväisyyteen (Helsinki pyöräilykaupunkina) on pyöräilyn sujuvuuden merkitys suuri, kaikista 14 kysytystä asiasta sen painoarvo yksinäänkin on 52 prosenttia. Toiseksi merkittävimmän asian -pysäköintiin soveltuvat reitit kantakaupungissa- painoarvo on 11 prosenttia, turvallisuuden 7 prosenttia.

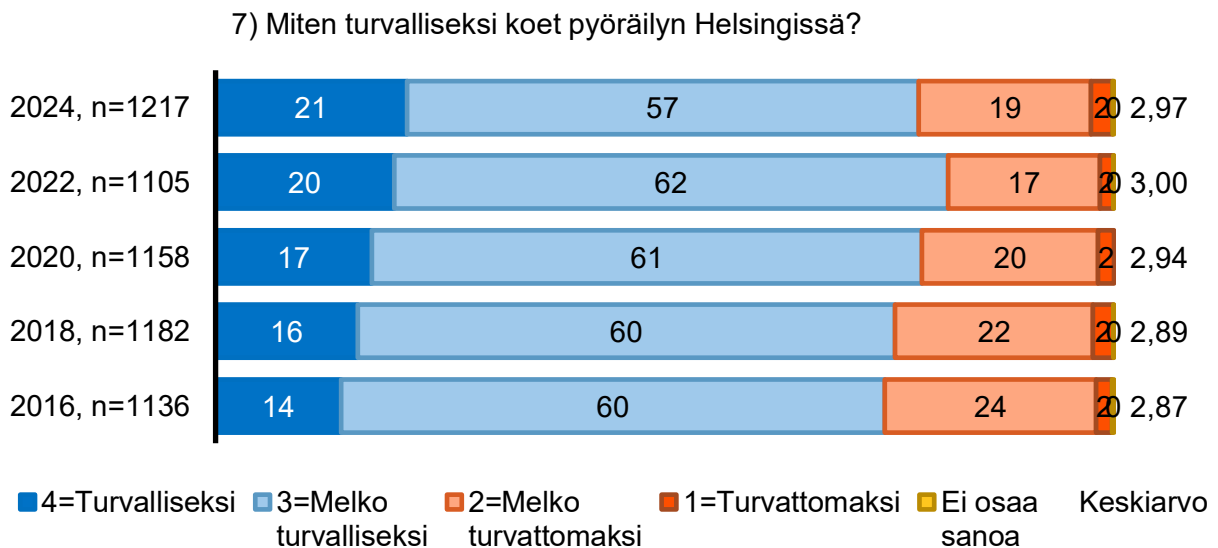


Kuvio 7: Pyöräilyn sujuvuus Helsingissä, % pyöräilijöistä ja keskiarvot asteikolla 1–4.

3.6 Pyöräilyn turvallisuus Helsingissä

Käsitys pyöräilyn turvallisuudesta Helsingissä on parantunut edelleen (Kuvio 8). Turvalliseksi pyöräilyn kokevien kehityksessä on nähtävissä selkeä trendi parempaan suuntaan vuosina 2014–2024. Kuitenkin on tärkeää huomata, että aiemmin jatkunut vähenevä trendi pyöräilyn turvattomaksi tai melko turvattomaksi kokevien osuudessa on kääntynyt ja nyt jonkin asteista turvattomuutta pyöräilyssä kokevien osuus on samalla tasolla kuin vuonna 2020, yli 20 prosentissa.

Turvattomuuden tunne on nyt yleisintä vastaajien nuorimmassa joukossa, 28 prosenttia alle 25-vuotiaista ja 25 prosenttia 25–34-vuotiaista pyöräilijöistä kokee pyöräilyn vähintään melko turvattomaksi. Näissä ikäryhmissä muutos on mennyt huonompaan suuntaan. Kantakaupungissa asuvien pyöräilijöiden keskuudessa pyöräily koetaan useammin turvattomana kuin esikaupungissa asuvien keskuudessa.



Kuvio 8: Pyöräilyn turvallisuus Helsingissä, % pyöräilijöistä ja keskiarvot asteikolla 1–4.

3.7 Tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin Helsingissä

Helsingin pyöräileviltä asukkailta kysyttiin kuinka tyytyväisiä he ovat 12 pyöräilyyn liittyvään asiaan (Kuviot 9, 10a, 10b ja 10c). Keskiarvon perusteella useimmin tyytyväisiä he ovat pyöräväylien hoitoon muina vuodenaikoina kuin talvella sekä polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin asemilla ja mahdollisuuksiin yhdistää pyöräilyä ja joukkoliikennettä samalla matkalla.

Useimmin tyytymättömiä he ovat pyöräväylien työmaa-aikaisiin poikkeusjärjestelyihin, pyöräväylien talvihoitoon ja risteysalueiden järjestelyihin pyöräilijöille.

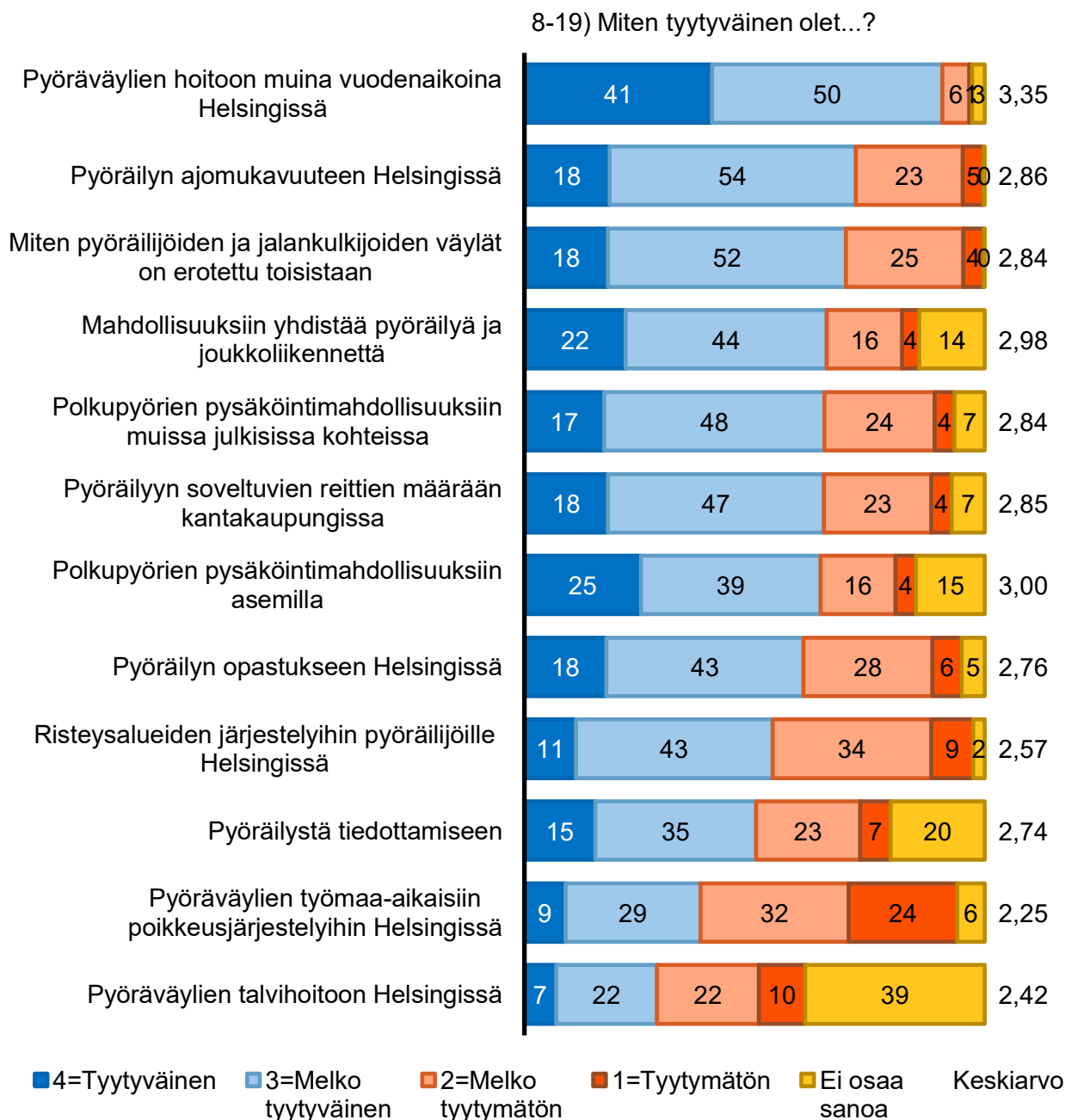
Yleisesti muutokset edelliseen vuoteen mitattuna ovat hyvin pieniä, suurimpia tyytyväisyyden nousuja edellisestä tutkimuksesta nähdään pyöräilyn talvihoidossa, opastuksessa ja pysäköintimahdollisuuksissa asemilla. Pientä taantumista on tapahtunut edellisestä tutkimuksesta risteysalueiden järjestelyissä pyöräilijöille, mahdollisuuksissa yhdistää pyöräilyä ja joukkoliikennettä sekä pyöräilyn ajomukavuudessa.

Talvihoidon osalta on hyvä huomata, että suuri pudotus tapahtui vuosien 2020 ja 2022 välillä ja nyt tulos on hieman palautunut, mutta ei yhtä hyväksi kuin se oli vuonna 2020 tai sitä aiemmin. Talvihoitoa on osannut arvioida noin kuusi kymmenestä pyöräilijästä.

Trendinomaista laskua on havaittavissa pysäköintimahdollisuuksissa muissa julkisissa kohteissa (kuin asemilla) sekä pyöräilyn ajomukavuudessa ja myös pyöräväylien hoidossa muina vuodenaikoina (kuin talvella). Monessa muussa asiassa on puolestaan nähtävissä trendinomaista pientä tyytyväisyyden lisääntymistä (vähintään melko tyytyväisten osuuksissa). Näitä asioita ovat mm. pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden väylien erottaminen toisistaan, reittien määrä kantakaupungissa ja pysäköintimahdollisuudet asemilla.

Pyöräilijöiden tyytymättömyys pyöräväylien talvihoitoon on vähentynyt useimmissa taustaryhmissä, mutta eniten pyörällä ympäri vuoden liikkuvien sekä 50–64-vuotiaiden pyöräilijöiden keskuudessa. Kuitenkin on hyvä huomioida, että 25–34-vuotiaiden ja opiskelijoiden tyytymättömyys talvihoitoon on lisääntynyt.

Korrelaatioanalyysin mukaan pyöräilyyn sopivien reittien määrä kantakaupungissa selittää toiseksi parhaiten (pyöräilyn sujuvuuden jälkeen) tyytyväisyyttä Helsinkiin pyöräilykaupunkina (korrelaatiokerroin 0.43, maksimin ollessa 1) ennen pyöräilyn turvallisuutta (0.41). Tilanne on tältä osin sama kuin vuonna 2022.

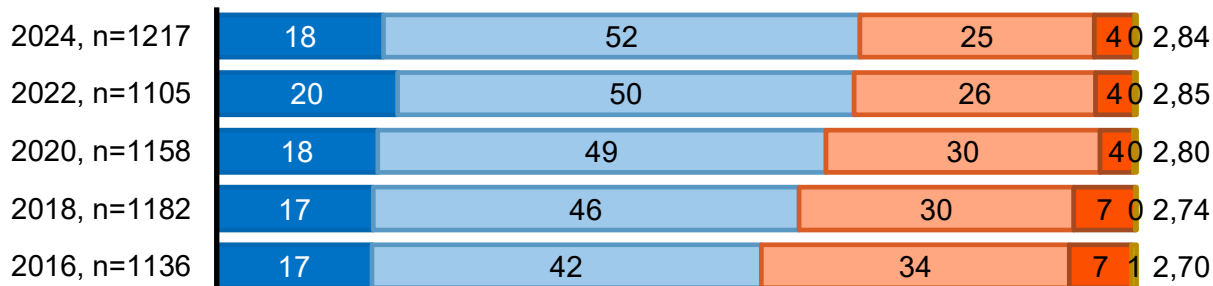


Kuvio 9: Tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin Helsingissä, % pyöräilijöistä ja keskiarvot asteikolla 1–4 (n=1217).

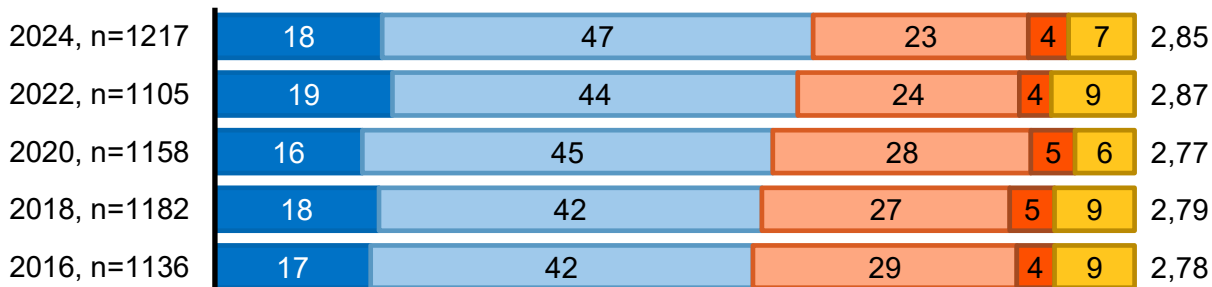
8-19) Miten tyytyväinen olet...?

■ 4=Tyytyväinen ■ 3=Melko tyytyväinen ■ 2=Melko tyytymätön ■ 1=Tyytymätön ■ Ei osaa sanoa Keskiarvo

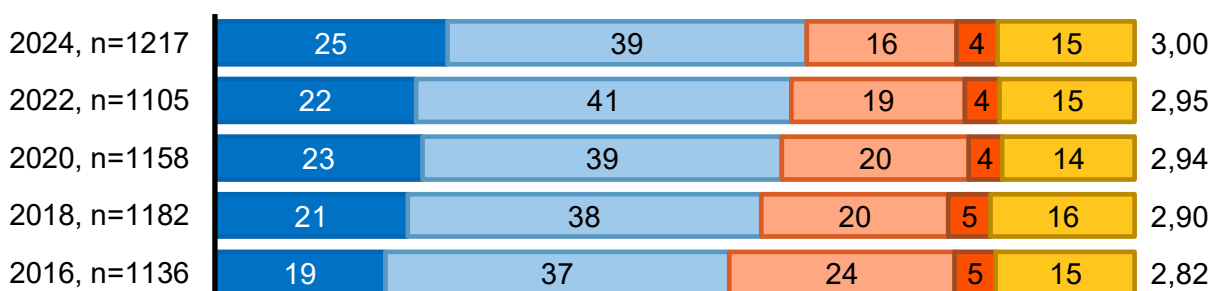
Miten pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden väylät on erotettu toisistaan



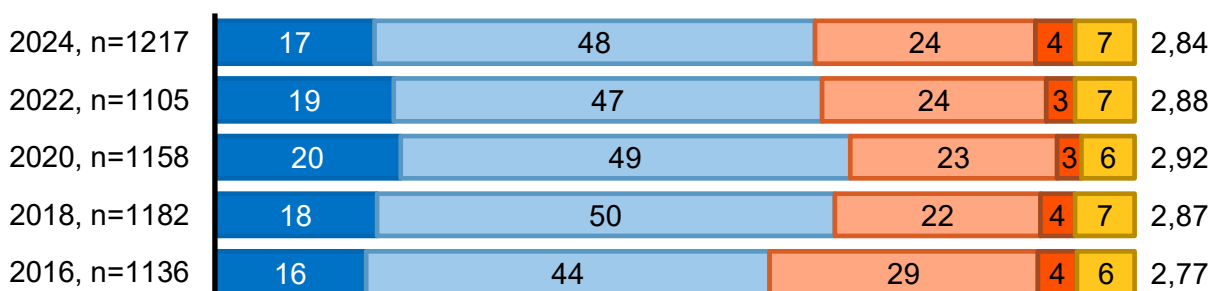
Pyöräilyyn soveltuvien reittien määrään kantakaupungissa



Polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin asemilla



Polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin muissa julkisissa kohteissa

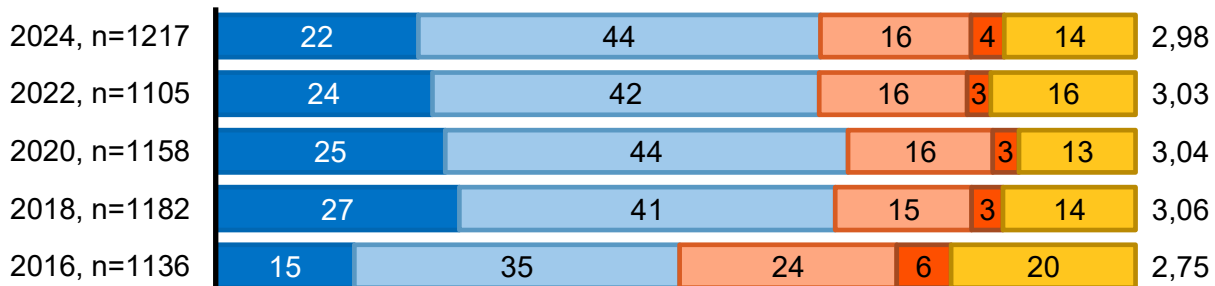


Kuvio 10a: Tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin Helsingissä 2016–2024, % pyöräilijöistä ja keskiarvot asteikolla 1–4.

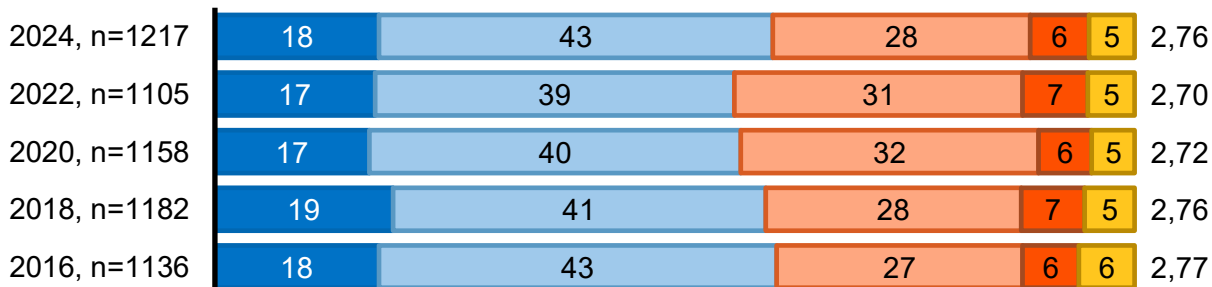
8-19) Miten tyytyväinen olet...?

■ 4=Tyytyväinen ■ 3=Melko tyytyväinen ■ 2=Melko tyytymätön ■ 1=Tyytymätön ■ Ei osaa sanoa Keskiarvo

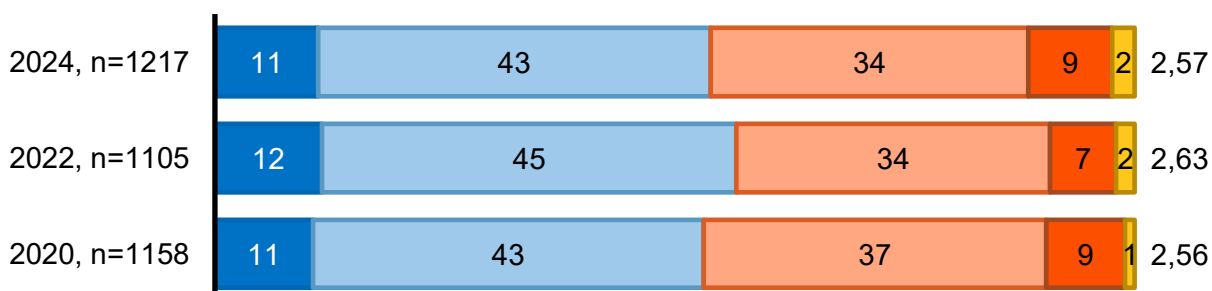
Mahdollisuuksiin yhdistää pyöräilyä ja joukkoliikennettä



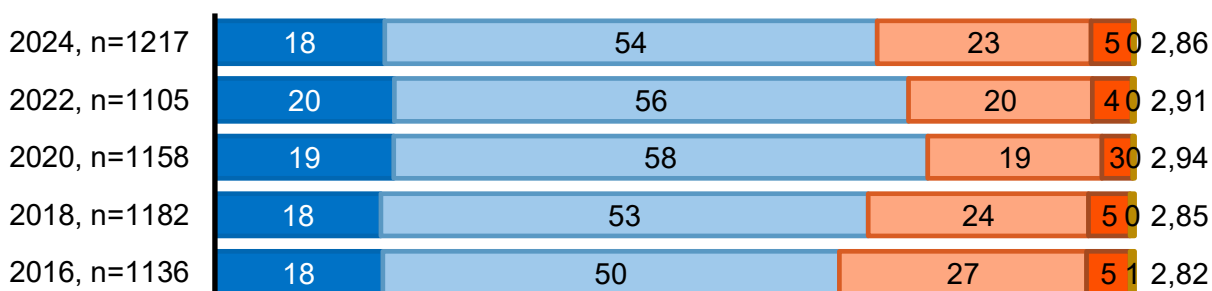
Pyöräilyn opastukseen Helsingissä



Risteysalueiden järjestelyihin pyöräilijöille Helsingissä



Pyöräilyn ajomukavuuteen Helsingissä

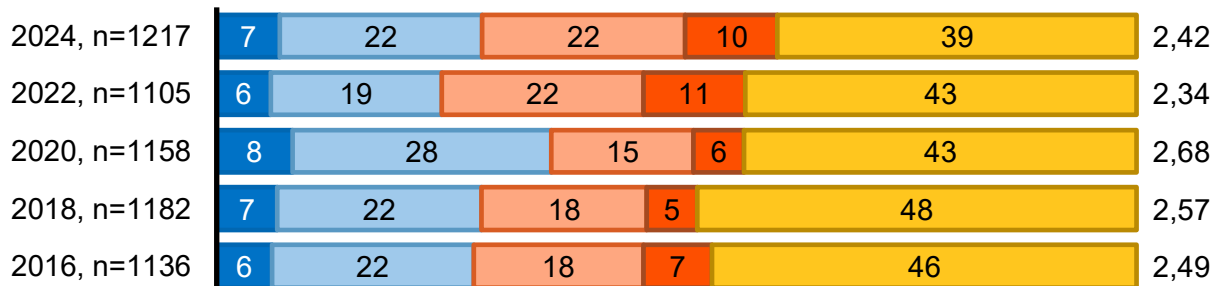


Kuvio 10b: Tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin Helsingissä 2016–2024, % pyöräilijöistä ja keskiarvot asteikolla 1–4

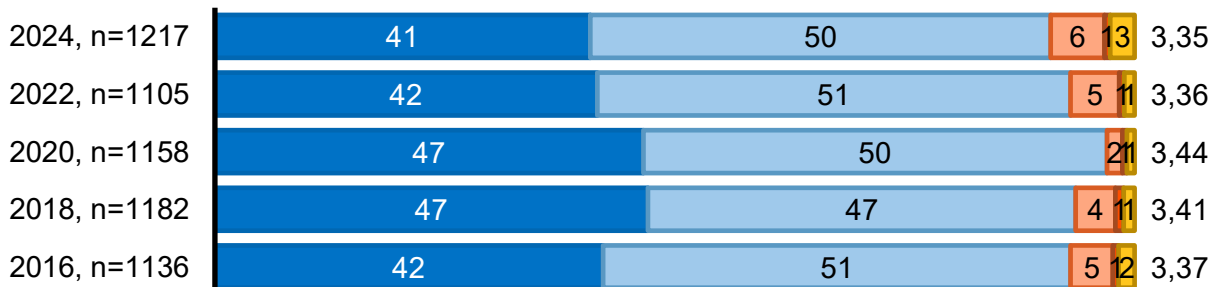
8-19) Miten tyytyväinen olet...?

■ 4=Tyytyväinen ■ 3=Melko tyytyväinen ■ 2=Melko tyytymätön ■ 1=Tyytymätön ■ Ei osaa sanoa Keskiarvo

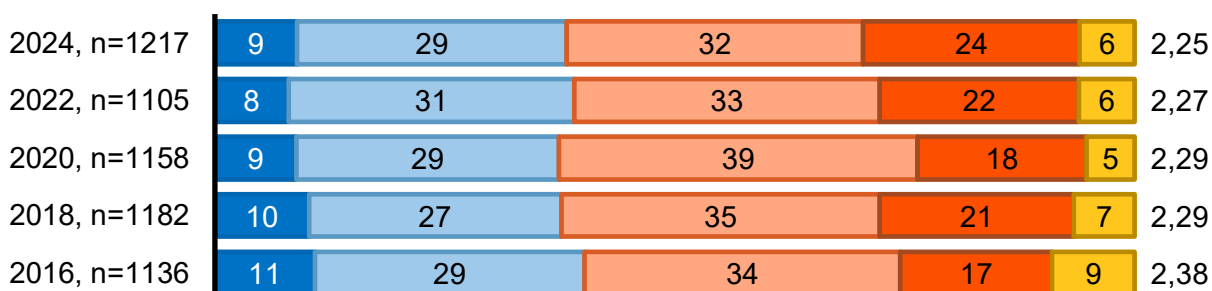
Pyöräväylien talvihoitoon Helsingissä



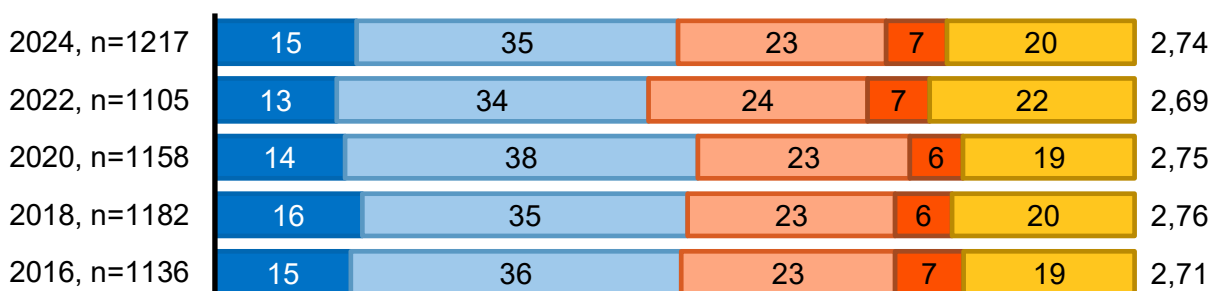
Pyöräväylien hoitoon muina vuodenaikoina Helsingissä



Pyöräväylien työmaa-aikaisiin poikkeusjärjestelyihin Helsingissä



Pyöräilystä tiedottamiseen



Kuvio 10c: Tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin Helsingissä 2016–2024, % pyöräilijöistä ja keskiarvot asteikolla 1–4.

Esikaupungissa asuvat ovat kantakaupungissa asuvia tyytyväisempiä Helsinkiin pyöräilykaupunkina sekä useimmissa muissa pyöräilytyytyväisyyteen liittyvissä kysymyksissä. Asuinpaikan suhteen ei tyytyväisyydessä ole kovin selviä muutoksia tapahtunut, mutta kantakaupungissa asuvat ovat esikaupungissa asuvia useammassa kohdissa jonkin verran aiempaa tyytymättömpiä. Selvimmin heidän tyytymättömyytensä on lisääntynyt erityisesti risteysalueiden järjestelyissä pyöräilijöille. Heidän tyytyväisyytensä on lisääntynyt liittyen pyörävylien talvihoitoon ja pysäköintimahdollisuuksiin asemilla. Esikaupungissa asuvat ovat pääsääntöisesti asioista samaa mieltä kuin aiemmin, mutta jonkin verran aiempaa tyytyväisempiä he ovat puolestaan erityisesti pyöräilyn opastukseen ja pyörävylien talvihoitoon.

Miehet ovat naisia tyytyväisempiä lähes kaikissa asioissa. Lisäksi miesten tyytyväisyys on lisääntynyt ja naisten tyytyväisyys vähentynyt lähes kaikissa asioissa.

Vastaajista nuorimmat, eli 18–24-vuotiaat ovat yleisesti keskimääräistä tyytymättömpiä Helsinkiin pyöräilykaupunkina. Kuitenkin esimerkiksi kantakaupungin pyöräilyreitteihin, pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden väylien erottamiseen toisistaan ja risteysalueiden järjestelyihin pyöräilijöille, pysäköintimahdollisuuksiin sekä työmaa-aikaisiin poikkeusjärjestelyihin ja ajomukavuuteen nuorimmat vastaajat ovat vähintään yhtä tyytyväisiä kuin muutkin. Nuorimpien vastaajien tyytyväisyys on kauttaaltaan aiempaa vähäisempää.

Ympäri vuoden pyörällä liikkuvien sekä päivittäin pyörällä liikkuvien helsinkiläisten keskuudessa tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin on keskimääräistä tasoa useimmissa mitatuissa asioissa. Pyöräilyn opastuksen ja ajomukavuuden suhteen he ovat hieman muita kriittisempiä. Myös pyörävylien työmaa-aikaisia poikkeusjärjestelyjä he arvioivat jonkin verran muita kriittisemmin. Kun katsotaan kehityksen suuntaa, niin molemmilla pyöräilijäryhmillä on tyytyväisyys useimmissa asioissa samansuuntaista kuin aiemmin, ollen kuitenkin enemmän lievästi aiempaa myönteisempi kuin kriittisempi.

Päivittäin autoilla kulkevien tyytyväisyys pyöräilyyn on yleisesti ottaen keskimääräistä tasoa korkeampaa, kun taas päivittäin joukkoliikennettä käyttävien keskuudessa tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin on keskimääräistä tasoa tai sitä matalampaa. Usein autoilijoiden tyytyväisyys on lisääntynyt ja joukkoliikennettä käyttävien tyytymättömyys lisääntynyt. Tyytyväisyys pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden väylien erottamiseen toisistaan on molempien ryhmien osalta aiempaa matalammalla tasolla.

3.8 Parannukset, jotka saisivat pyöräilemään enemmän

Vastaajia pyydettiin ottamaan kantaa muutamiin pyöräilyyn liittyviin parannusehdotuksiin. Asioiden kannustavuutta kysyttiin kaikilta vastaajilta riippumatta siitä käyttäkö tällä hetkellä pyörää liikkumiseen.

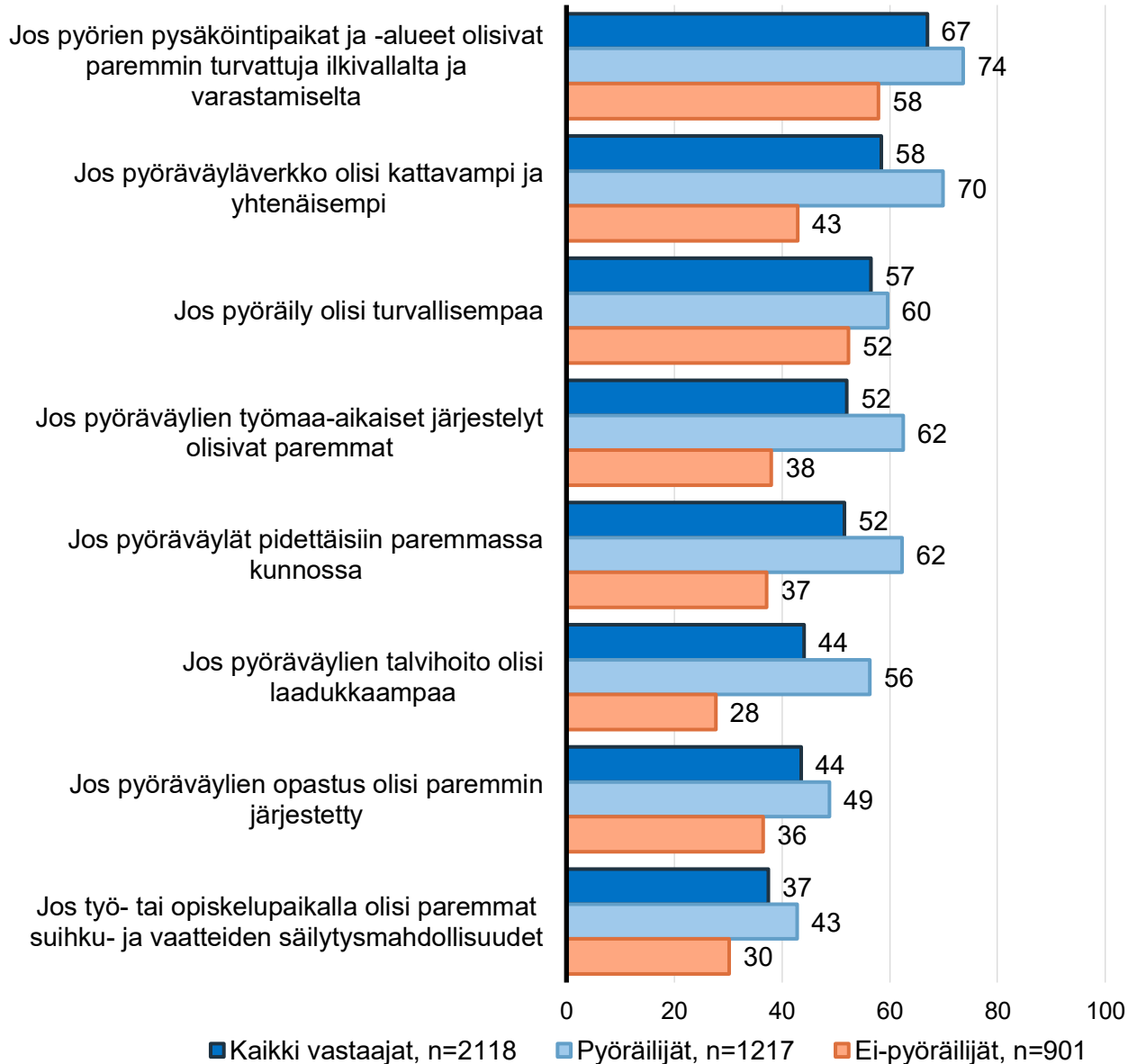
Helsingin asukkaita kannustaisi lisäämään pyörällä liikkumista etenkin se, että pyörien pysäköinti-paikat ja -alueet olisivat paremmin turvattuja ilkeillä ja varastamiselta (67 %) (Kuviot 11 ja 12). Seuraavaksi kannustavimpina asioina koettiin nykyistä kattavampi ja yhtenäisempi pyörävyöly-verkko, pyöräilyn parempi turvallisuus sekä pyöräilijöiden parempi huomioiminen työmaa-aikaisissa järjestelyissä. Muutokset näissä mielipiteissä ovat pieniä.

Kokonaisuutena katsoen pyörällä liikkumista voidaan lisätä samoilla keinoilla sekä pyöräilijöiden että ei-pyöräilijöiden keskuudessa. Ei-pyöräilijöiden keskuudessa turvallisuuden parantaminen nousi edellisen tutkimuksen mukaisesti kuitenkin tärkeämmäksi kuin pyörävyölyverkon kattavuus.

Eri asioiden kannustavuus pyöräilyyn on pysynyt jokseenkin samana viime vuosina sekä pyöräilijöiden että ei-pyöräilijöiden keskuudessa. Pyöräilijöillä kuitenkin on nähtävissä trendinomaista muutosta siinä, että pyörävyölyjen paremman kunnon merkitys nousee tasaisesti vuodesta 2020 alkaen ja vastaavasti turvallisuuden merkitys laskee tasaisesti vuodesta 2016 alkaen ja opastuksen merkitys vuodesta 2018 alkaen.

Ei-pyöräilijöitä saisi nyt aiempaa useammin pyöräilemään, jos pyörien pysäköinti olisi turvallisempaa, ja jos pyöräily ylipäänsä olisi turvallisempaa.

23) Luettelen seuraavaksi pyöräilyyn liittyviä parannuksia. Vastaa jokaisen kohdalla saisiko parannus sinut pyöräilemään nykyistä enemmän tai aloittamaan pyöräilyn?



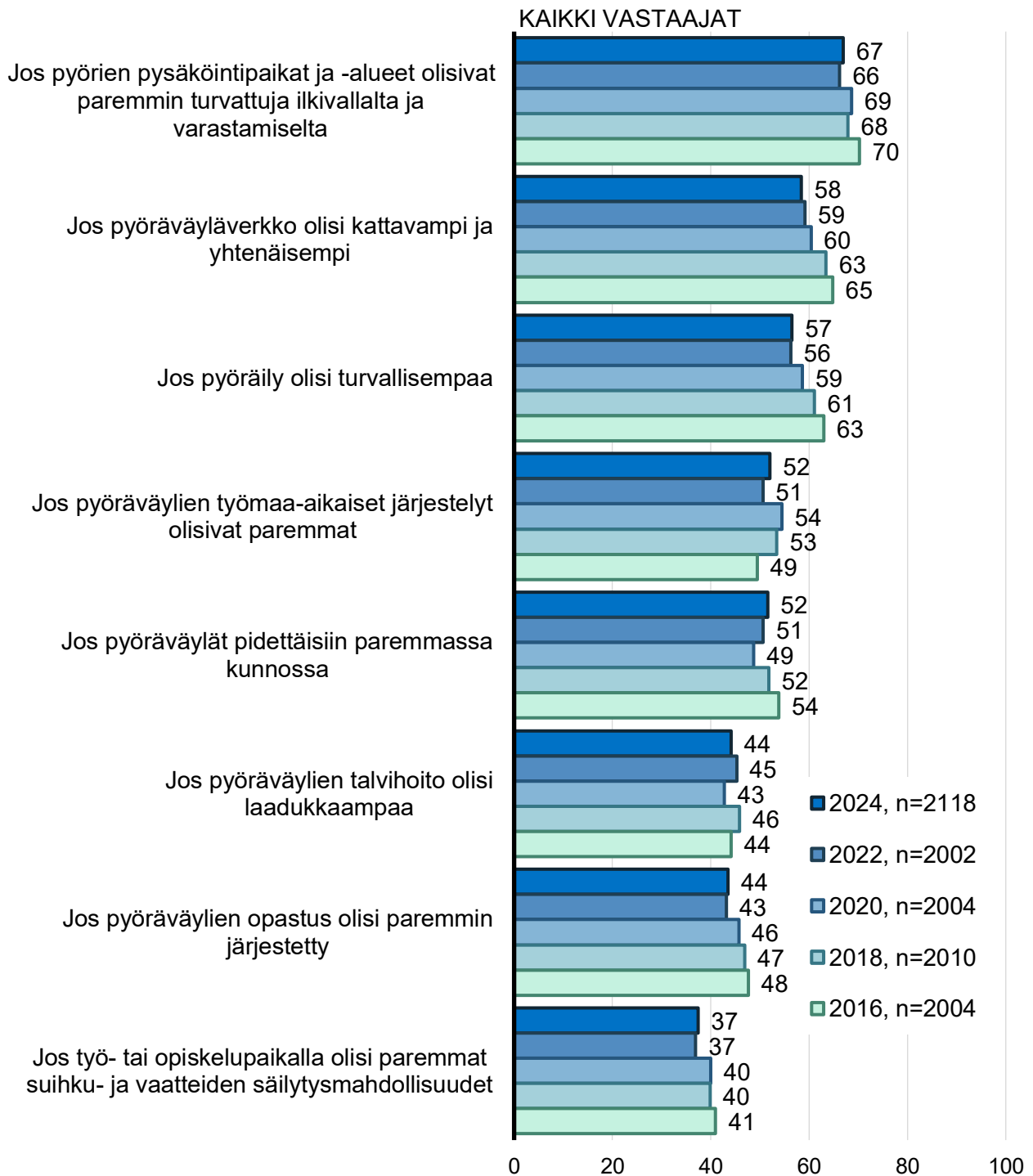
Pyöräilijät tarkoittaa vähintään kerran viikossa lumettomana aikana pyöräileviä.
Ei-pyöräilijöihin kuuluu myös tätä harvemmin pyöräileviä.

Kuvio 11: Parannukset, jotka saisivat pyöräilemään enemmän, % kaikista vastaajista, pyöräilijöistä ja ei-pyöräilijöistä.

Paremmien ilkeillä ja varastamiselta turvatut pyörien pysäköintipaikat ja -alueet oli eniten pyöräilyä lisäävä asia lähes kaikissa vastaajaryhmissä. Kantakaupungissa asuvilla kattavampi pyöräilyverkko nousee hieman tärkeämmäksi kannustukseksi. Ympäri vuoden pyöräilevillä suurimmaksi kannustukseksi nousee pyörävylien laadukkaampi talvihoito; ja myös pyörävylien parempi kunnossapito koettiin tärkeäksi.

Naisilla miehiä keskimääräistä merkittävästi useammin toimisi kannustimena useimmat kysytyistä asioista, mutta erityisesti turvallisuuteen liittyvät asiat (pyöräilyn turvallisuus yleensä sekä pysäköinnin parempi turvaaminen ilkvallalta). Miehilläkin yleisimmät kannustimet ovat samoja kuin naisilla, mutta keskimääräistä useammin he mainitsevat kannustimeksi väylien laadukkaamman talvihoidon.

23) Luettelen seuraavaksi pyöräilyyn liittyviä parannuksia. Vastaa jokaisen kohdalla saisiko parannus sinut pyöräilemään nykyistä enemmän tai aloittamaan pyöräilyn?

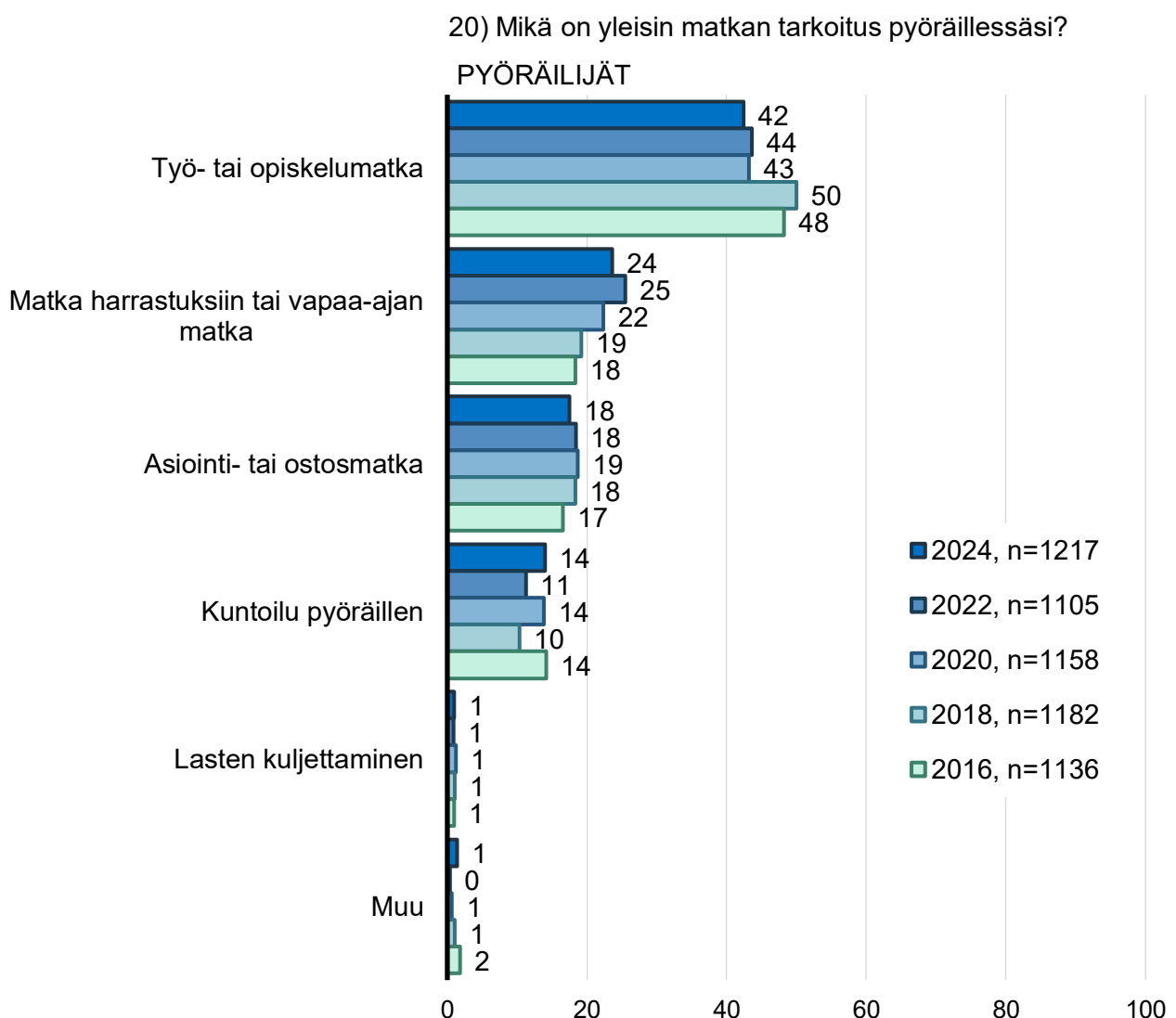


Kuvio 12: Parannukset, jotka saisivat pyöräilemään enemmän, % kaikista vastaajista 2016–2024.

3.9 Yleisin matkan tarkoitus pyöräillessä

Helsinkiäisten pyöräily liittyy yleensä tarpeeseen liikkua paikasta toiseen ja harvemmin pelkästään kuntoiluun. Pyöräillen tehdyn matkan tarkoitus on useimmiten työ- tai opiskelumatka (Kuvio 13). Vuosiin 2020 ja 2022 verrattuna työ- ja opiskelumatkojen osuus on pysynyt jokseenkin samana, jääden edelleen vuosien 2016 ja 2018 tasosta. Nyt 42 prosenttia pyöräilijöistä mainitsi matkan tarkoitukseksi työ- tai opiskelumatkan.

Joka neljäs pyörällä tehty matka liittyy harrastuksiin ja vapaa-aikaan, ja osuus on suunnilleen sama kuin edellisessä tutkimuksessa, vuonna 2022.



Kuvio 13: Yleisin matkan tarkoitus pyöräillessä, % pyöräilijöistä 2016–2024.

Lumettomana aikana päivittäin pyörällä liikkuvien matkan tarkoitus on yleensä työ- tai opiskelumatka (64 %). Muutaman kerran viikossa pyörää käyttävien keskuudessa osuus on jo selvästi pienempi (34 %) ja kerran viikossa pyörää käyttävillä 18 prosenttia.

Myös ympäri vuoden pyörällä liikkuvat kulkevat pyörällä yleensä työ- tai opiskelupaikkaan (67 %).

Työ- tai opiskelumatkojen osuus on yli puolet tai noin puolet pyörällä tehdyistä matkoista myös esimerkiksi silloin, kun etäisyys päivittäiseen aktiviteettiin on 6–10 kilometriä, 35–49-vuotiaissa, opiskelijoissa sekä yli kahden henkilön talouksissa. Päivittäin joukkoliikennettä käyttävien keskuudessa työ- tai opiskelumatkojen osuus on 32 prosenttia kun se kahta vuotta aiemmin oli 38 prosenttia. Pyörällä tehtyjen työ- ja opiskelumatkojen osuus on 31 prosenttia pyöräilijöillä, jotka kulkevat päivittäin autolla, ja tässä ryhmässä osuus on noussut 5 prosenttiyksiköllä.

Kun pyörämatkan tarkoitusta tarkastellaan ikäryhmittäin, työ- tai opiskelumatkan osuus on suurin 35–49-vuotiaiden ja toiseksi suurin 25–34-vuotiaiden keskuudessa. Aiemmin suurimpaan osuuteen ylsivät alle 25-vuotiaat. Kuitenkin kaikissa ikäryhmissä työ-/opiskelumatkat saivat selvästi eniten mainintoja, poikkeuksena luonnollisesti yli 64-vuotiaat, joilla asiointi- ja ostosmatkat sekä kuntoilu pyöräillen tai harrastusmatkat ovat suuremmassa roolissa. Alle 34-vuotiailla korostuu keskimääräistä useammin harrastus- tai vapaa-ajan pyöräily.

Naiset liikkuvat miehiä useammin pyörällä työhön tai opiskelupaikkaan, kun miehet käyttävät pyörää enemmän kuntoiluun. Kuntoilu pyöräillen on keskimääräistä suuremmassa roolissa myös esikaupungissa asuvilla pyöräilijöillä.

Kantakaupungissa asuvilla pyörän käyttäjillä pyöräily liittyy yleensä työ- tai opiskelumatkantekoon (41 %), vaikkakin osuus on selvästi pienentynyt (2022: 48 %). Esikaupungeissa osuus on puolestaan jonkin verran lisääntynyt (41 -> 43 %). Pyörää käytetään työ- ja opiskelumatkoihin eniten silloin, kun etäisyys on 6–10 kilometriä (aiemmin vastaava tilanne oli 3–10 km etäisyys).

3.10 Pääasiallinen syy pyöräilyyn

Pyörällä liikkumisen pääasiallisena syynä mainittiin useimmiten kätevyys liikkumistapana tai myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen (Kuvio 14). Nämä asiat ovat olleet selkeästi kärjessä kaikkina mittausvuosina. Kätevyyden suoraan maininneiden osuus on pudonnut aiemmasta, mutta muu-ryhmän vastauksissa on erilaisia asiaan liittyviä perusteluja, joiden voidaan ajatella liittyvän kätevyys, esimerkiksi helppous, ruuhkattomuus, aikatauluttomuus jne. Muu-ryhmän vastauksissa nousee kuitenkin selvästi useimmin esiin erilainen säästö (rahallinen tai ajallinen), liikunnan saaminen (arki- ja hyötyliikunta) sekä yleensä se, että pyöräily on vain mukavaa. Lisäksi muista vastauksista voidaan nostaa esiin usein mainittu erilaisten asioiden hoitaminen/liikkuminen paikasta toiseen (kauppa-asiat, harrastuksiin meno), ajan viettäminen perheen kanssa ja myös arvomaailmaperustelut (ympäristön huomioiminen, autottomuus valintana jne.).

Yhä harvemmat helsinkiläisistä pyöräilijöistä liikkuvat pyörällä pääasiassa ulkoilu- ja virkistystarkoituksessa ja rahan säästö on noussut lähes yhtä suureen rooliin perusteluissa.

Sen sijaan esimerkiksi ympäristösyöt tai riippumattomuus aikatauluista ovat vain harvoin pääasiallisena syynä pyörän käyttöön. Pyörän käyttöä perustellaan hyvin harvoin myös huonoilla joukkoliikenneyhteyksillä tai autottomuudella.

Nuoremmissa ikäryhmissä käytetään pyörää, koska se on kätevä tapa liikkua. Iän myötä pyöräilyn myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen nousevat suurempaan rooliin. Tältä osin tilanne on samankaltainen kuin vuonna 2022.

Kantakaupungissa asuville liikkumisen kätevyys on selvästi tärkeämpi syy pyörän käyttöön kuin esikaupungissa asuville. Esikaupungissa pyörällä liikkumiseen motivoi useimmin sen myönteiset terveysvaikutukset.

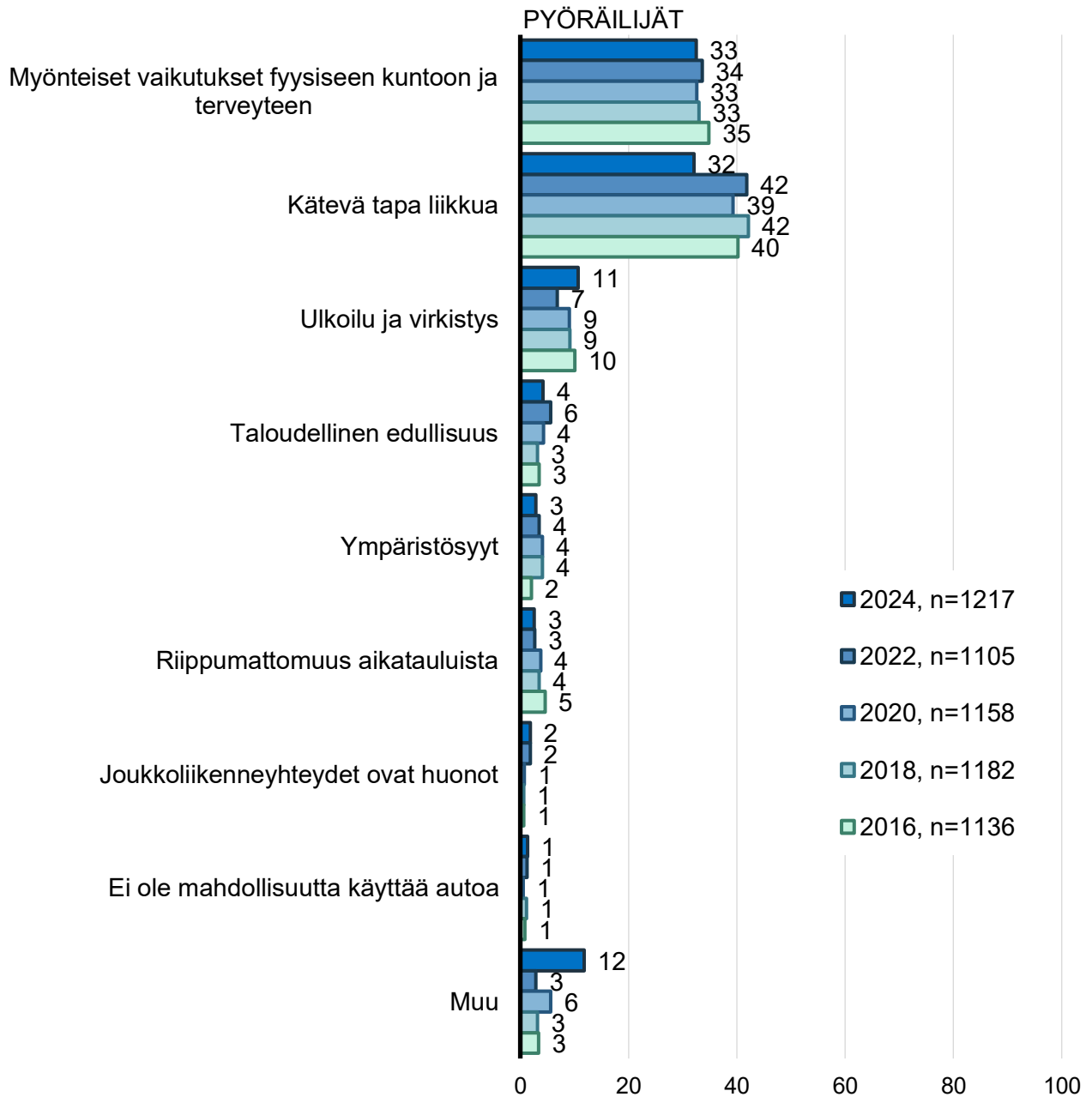
Liikkumisen kätevyys on tärkein syy pyörän käyttöön päivittäin lumettomana aikana pyöräilevien parissa, mutta ympäri vuoden pyörällä liikkuvien keskuudessa sitä useammin mainitaan terveysvaikutukset. Kätevyys motivoi pyörän käyttöä eniten myös opiskelijoita, vähiten kouluttautuneita, joukkoliikennettä käyttäviä, autottomissa talouksissa asuvia sekä silloin kun etäisyys päivittäiseen aktiiviteettiin on alle 5 kilometriä. Autotalouksissa ja harvemmin tai ei koskaan joukkoliikennettä käyttävissä sitä useammin mainitaan terveysvaikutukset.

Naiset – varsinkin alle 35-vuotiaat, mutta myös 65 vuotta täyttäneet - kokevat kätevyyden useimmin pyöräilyn syyksi, kun taas miehet – erityisesti 50–64-vuotiaat – mainitsevat useimmin sen hyvät terveysvaikutukset.

Päivittäin autolla kulkevien keskuudessa pyöräilyn myönteiset terveysvaikutukset nousi tärkeimmäksi syyksi pyörän käyttöön.

Kätevyys ja terveysvaikutukset mainitaan useimmin pyöräilyn motivaatiotekijöinä kaikissa tuloluokissa. Pienituloisimmilla, muita useammin korostuvat lisäksi taloudelliset tekijät ja riippumattomuus aikatauluista.

21) Mikä on pääasiallinen syy pyöräilyysi? (spontaani, ei lueteltu)



Kuvio 14: Pääasiallinen syy pyöräilyyn, % pyöräilijöistä 2016–2024.

3.11 Pääasiallinen syy miksi ei pyöräile

Pyöräilemättömyyttä tai vähäistä pyörän käyttöä perusteltiin useimmiten sillä, että kokee jonkin muun liikkumistavan mieluisampana (20 %), tämä mainitaan aiempaa harvemmin (Kuvio 15). Perusteluna oli usein myös, että ei ole pyörää saatavilla tai terveydentila/korkea ikä. Myös näitä mainitaan aiempaa harvemmin.

Pyöräilemättömistä vastaajista 11 prosenttia vastaa syyksi turvattomuuden tunteen liikenteessä, osuus on suurempi kuin minään aiempana tutkimusvuotena.

Muita syitä mainitaan melko harvoin, mutta esimerkiksi sään tai sen, että pelkää pyörän varastamista, maininneiden osuudet ovat nousseet.

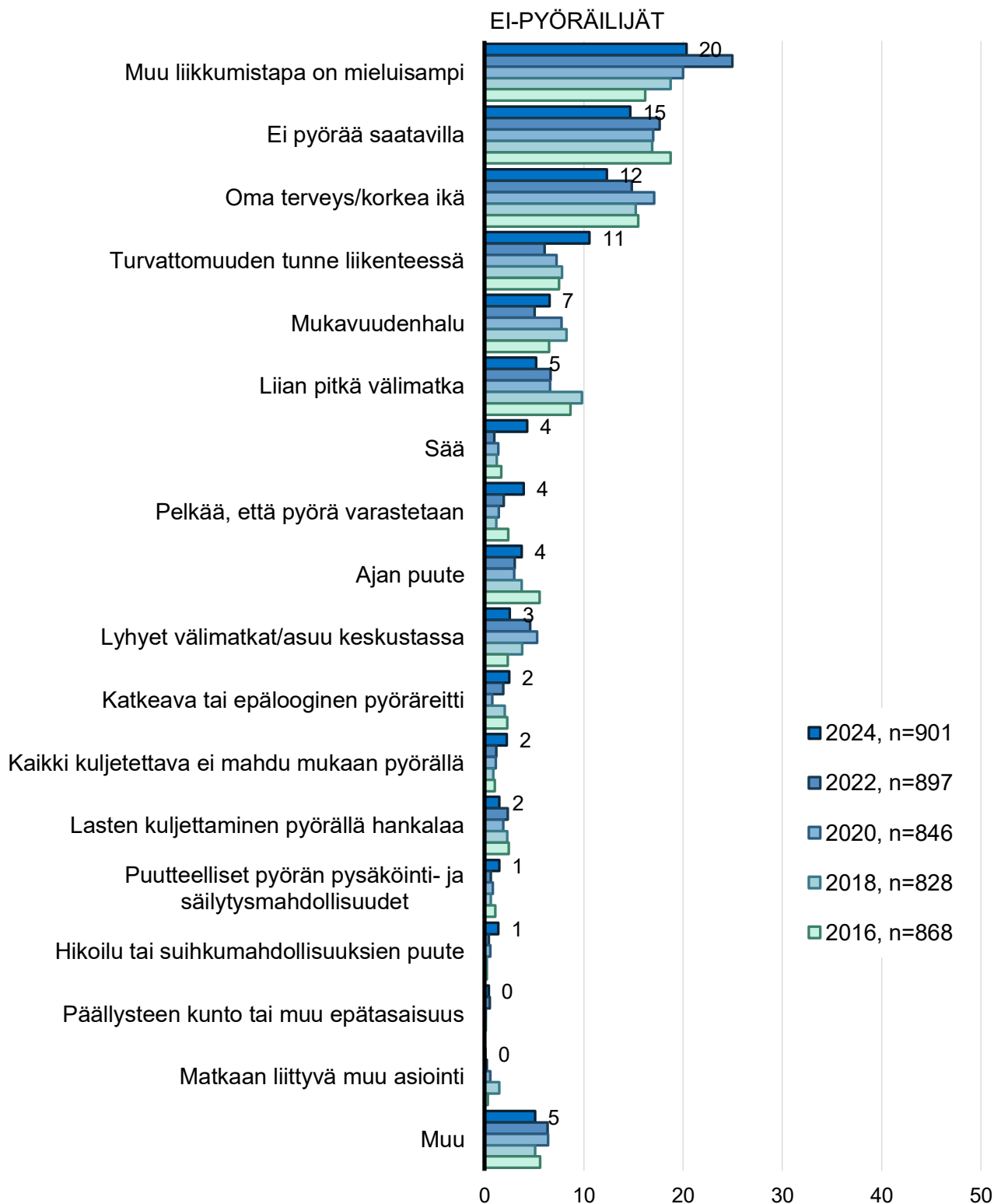
Muun liikkumistavan kokeminen pyörällä liikkumista mieluisempana sai mainintoja etenkin 35–49-vuotiailta miehiltä, kantakaupungissa asuvilta, korkeimmassa tuloluokassa, miehiltä, yhden auton talouksissa sekä etäisyyden ollessa 6–10 kilometriä.

18–24-vuotiaat, opiskelijat, pienituloiset, päivittäin joukkoliikennettä käyttävät ja autottomat mainitsivat keskimääräistä useammin syyksi, ettei ole pyörää saatavilla.

50 vuotta täyttäneet naiset ja 65 vuotta täyttäneet miehet sekä erityisesti eläkeläiset, samoin kuin esikaupungissa asuvat vetosivat yleensä terveyteensä tai korkeaan ikään. Turvattomuuden tunne sai hieman keskimääräistä enemmän mainintoja kantakaupungissa asuvilta, 25–49-vuotiailta naisilta, 2–3 kertaa viikossa joukkoliikennettä käyttäviltä ja autottomissa talouksissa asuvilta.

Liian pitkä välimatka sai mainintoja etenkin silloin, kun etäisyys päivittäiseen aktiviteettiin on yli 10 kilometriä, talouden koon ollessa enemmän kuin yksi henkilö, 18–24-vuotiailta naisilta ja päivittäin autolla liikkuvilta tai kun asuinpaikka on esikaupunki.

22) Mikä tekijä on eniten vaikuttanut pyöräilemättä jättämiseen / pyöräilyyn harvoin? (ei lueteltu)



Ei-pyöräilijöihin kuuluu myös harvemmin kuin kerran viikossa lumettomana aikana pyöräileviä.

Kuvio 15: Pääasiallinen syy miksi ei pyöräile, % ei-pyöräilijöistä 2016–2024.

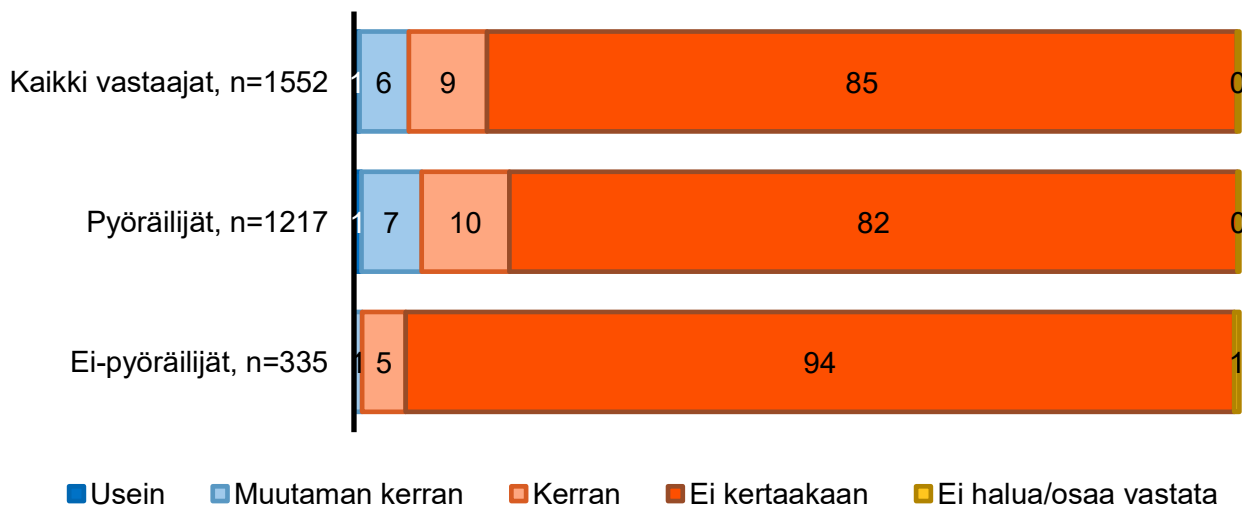
3.12 Pyöräily alkoholin vaikutuksen alaisena viimeisen 30 päivän aikana

Kaikilta vähintään joskus pyöräileviltä (myös muilta kuin vähintään kerran viikossa pyöräileviltä) kysyttiin pyöräilyä alkoholin vaikutuksen alaisena viimeisen kuukauden aikana. Lisätäsmennyksenä kysymyksessä oli ohjeena: ”humaltuneena, kun et enää lähtisi auton rattiin”.

Vastaajista 85 prosenttia kertoo, etteivät ole kertaakaan pyöräilleet alkoholin vaikutuksen alaisena, 15 prosenttia on pyöräillyt vähintään kerran (Kuvio 16). Pyöräily alkoholin vaikutuksen alaisena on selvästi yleisempää miehillä (21 %) kuin naisilla (10 %). Nuorista 18–24-vuotiaista miehistä (n=77) 39 prosenttia on pyöräillyt alkoholin vaikutuksen alaisena vähintään kerran, iän noustessa tämä osuus pienenee. Nuorilla naisilla (n=91) osuus on 12 prosenttia.

Vähintään kerran viikossa pyöräilevistä 18 prosenttia on vähintään kerran viimeisen kuukauden aikana pyöräillyt alkoholin vaikutuksen alaisena, päivittäin pyöräilevillä osuus on hieman suurempi, 22 prosenttia. Pyöräily alkoholin vaikutuksen alaisena on yleisempää opiskelijoilla (19 %) ja työssä käyvillä (16 %) kuin eläkeläisillä (7 %).

24) Jos mietit viimeistä 30 päivää, kuinka usein olet pyöräillyt alkoholin vaikutuksen alaisena?



*Pyöräilijät tarkoittaa vähintään kerran viikossa lumettomana aikana pyöräileviä.
Ei-pyöräilijöihin kuuluu myös tätä harvemmin pyöräileviä.*

Kuvio 16: Pyöräillyt alkoholin vaikutuksen alaisena viimeisen 30 päivän aikana, % pyöräilijöistä.

3.13 Yhteiskäyttöisten sähköpotkulautojen käyttö Helsingissä

Barometrissa kysyttiin vuosien 2020 ja 2022 tapaan myös Helsingin yhteiskäyttöisten sähköpotkulautojen käytöstä.

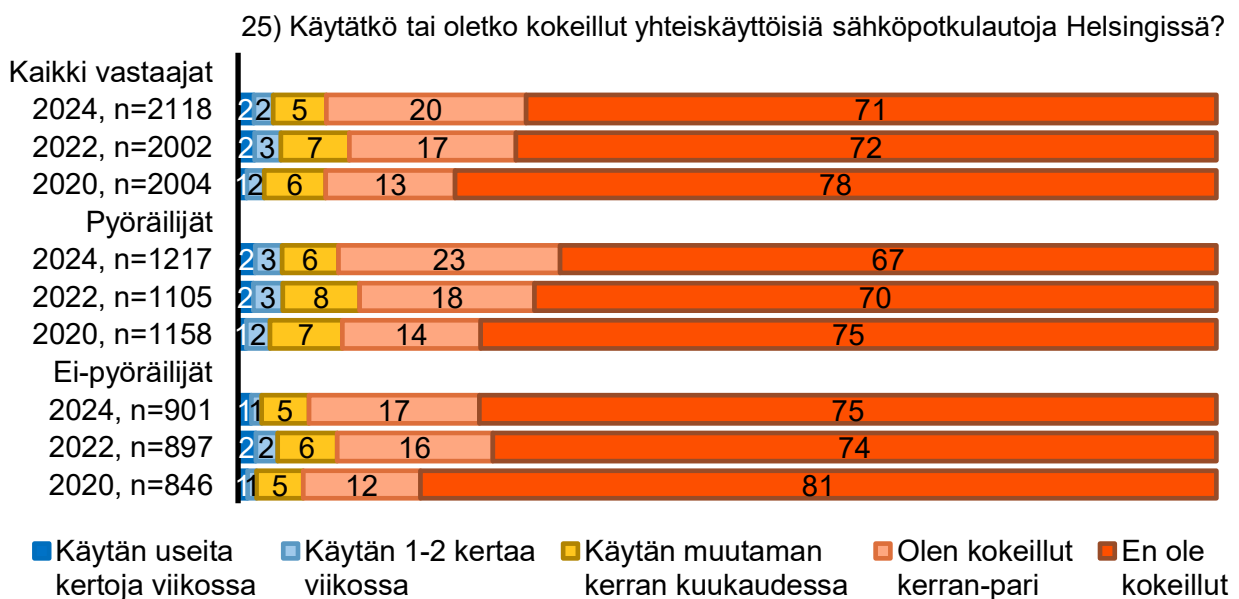
Tutkimuksen mukaan lähes yksi kolmesta helsinkiläisestä (29 %) on ainakin kokeillut sähköpotkulautaa (Kuvio 17). Osuus on hieman noussut, erityisesti vuoteen 2020 verrattuna, jolloin se oli 22 prosenttia. Erityisesti kokeilijoiden määrä on noussut, säännöllisten käyttäjien osuus on pysynyt ennallaan 4–5 prosentissa, muutaman kerran kuukaudessa käyttävien osuus on hieman pienentynyt.

Sähköpotkulautojen käyttäjän määritelmänä on, että käyttää lautaa liikkumiseen vähintään muutama kerran kuukaudessa. Käyttäjää on nyt 9 prosenttia ja osuus on pienentynyt pari prosenttiyksikköä vuoteen 2022 verrattuna.

2 prosenttia Helsingin asukkaista liikkuu sähköpotkulaudalla useita kertoja viikossa, 2 prosenttia kerran tai pari viikossa ja 5 prosenttia muutaman kerran kuukaudessa.

Helsingin yhteiskäyttöiset sähköpotkulaudat ovat suosittuja etenkin 18–24-vuotiaiden keskuudessa, joista reilu neljännes käyttää niitä, mutta osuus on pienentynyt 4 prosenttiyksikköä. Myös kantakaupungissa asuvat (13 %) suosivat sitä liikkumismuotona selvästi enemmän kuin esikau-punkilaiset (7 %). Kantakaupungissa käyttäjien osuus on pienentynyt 5 prosenttiyksikköä.

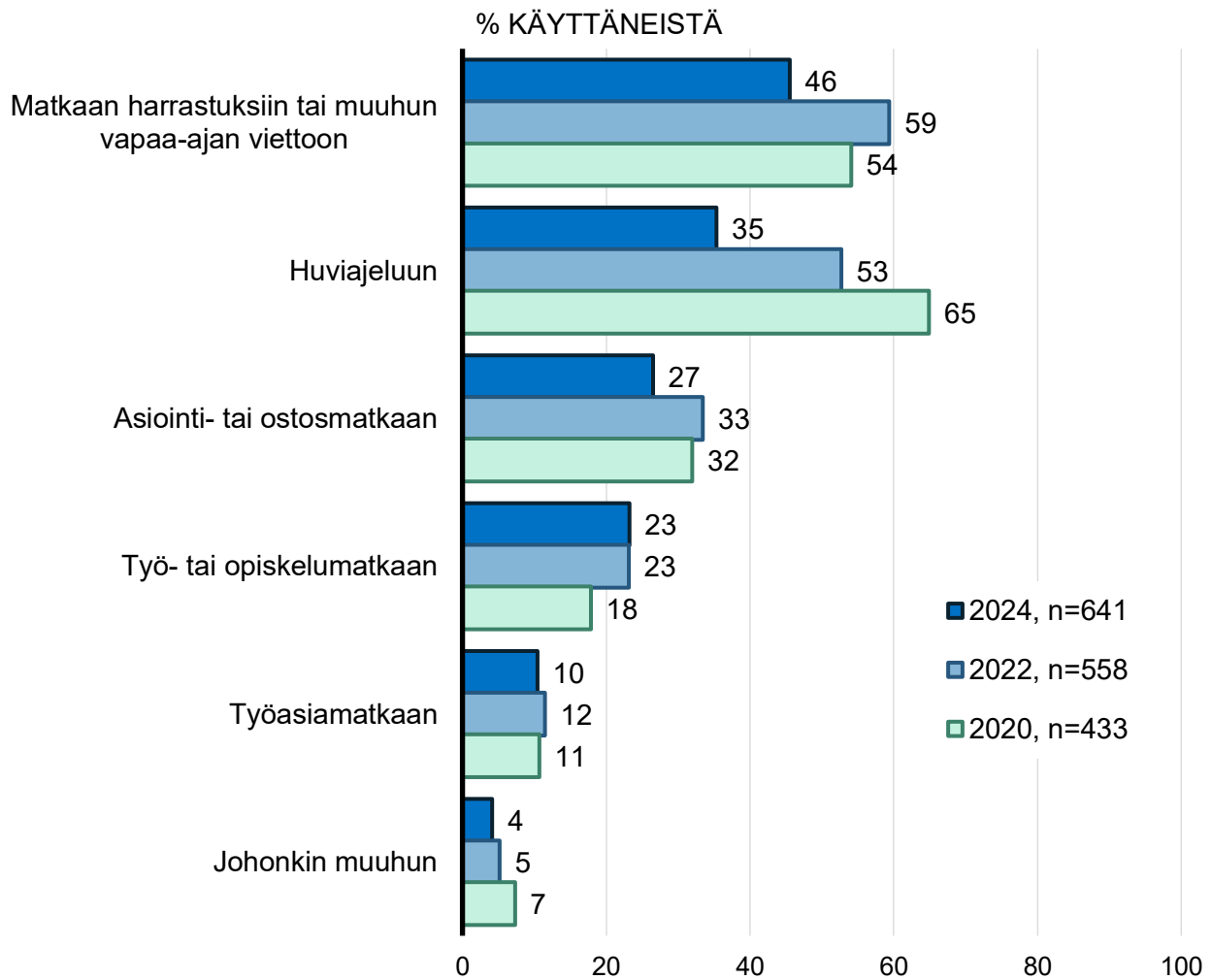
Tavallisimmin sähköpotkulaudalla liikutaan harrastuksiin tai muuhun vapaa-ajanviettoon (46 %) tai käytetään sitä huviajeluun (35 %), näiden osuudet ovat pudonneet selvästi (Kuvio 18). Noin joka neljäs tekee sillä asiointimatkoja, myös tämä osuus on vähentynyt. Sähköpotkulaudoilla liikutaan myös työmatkaliikenteessä: useampi kuin joka viides käyttää sitä työ- tai opiskelumatkaan 10 prosenttia työasiamatkaan. Näiden osuudet ovat vakioituneet vuoden 2022 tasolle.



*Pyöräilijät tarkoittaa vähintään kerran viikossa lumettomana aikana pyöräileviä.
Ei-pyöräilijöihin kuuluu myös tätä harvemmin pyöräileviä.*

Kuvio 17: Yhteiskäyttöisten sähköpotkulautojen käyttö Helsingissä, % vastaajista.

26) Minkälaisiin matkoihin (tai niiden osiin) olet käyttänyt yhteiskäyttöisiä sähköpotkulautoja Helsingissä?



Kuvio 18: Minkälaisiin matkoihin käyttänyt yhteiskäyttöisiä sähköpotkulautoja, % yhteiskäyttöisiä sähköpotkulautoja käyttäneistä (on vähintään kokeillut) 2020–2024.

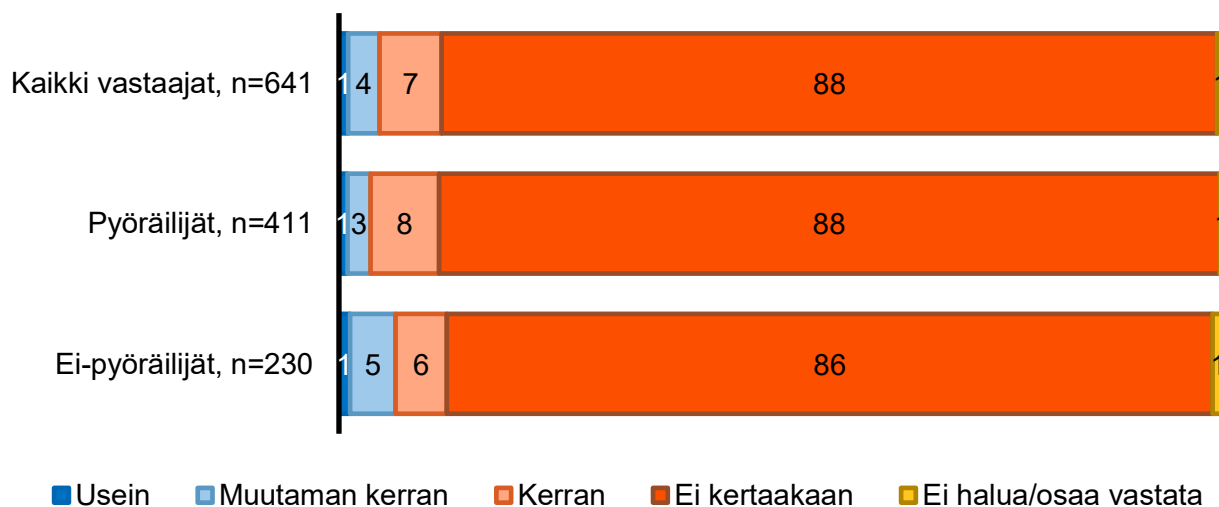
3.14 Yhteiskäyttöisen sähköpotkulaudan käyttö alkoholin vaikutuksen alaisena viimeisen 30 päivän aikana

Kaikilta vähintään joskus yhteiskäyttöisiä sähköpotkulautoja kokeilleilta kysyttiin pyöräilyä alkoholin vaikutuksen alaisena viimeisen kuukauden aikana. Lisätäsmennyksenä kysymyksessä oli ohjeena: ”humaltuneena, kun et enää lähtisi auton rattiin”.

Vastaajista 88 prosenttia kertoo, etteivät ole kertaakaan käyttäneet yhteiskäyttöistä sähköpotkulaudaa alkoholin vaikutuksen alaisena, 12 prosenttia on käyttänyt sellaista vähintään kerran (Kuvio 19). Potkulaudan käyttö alkoholin vaikutuksen alaisena on yleisempää miehillä (16 %) kuin naisilla (8 %). Nuorista 18–24-vuotiaista miehistä (n=71) 31 prosenttia on käyttänyt yhteiskäyttöistä sähköpotkulaudaa alkoholin vaikutuksen alaisena vähintään kerran, iän noustessa tämä osuus pienenee. Nuorilla naisilla (n=89) osuus on 15 prosenttia.

Vähintään kerran viikossa pyöräilevistä 18 prosenttia on vähintään kerran viimeisen kuukauden aikana pyöräillyt alkoholin vaikutuksen alaisena, päivittäin pyöräilevillä osuus on hieman suurempi, 22 prosenttia. Pyöräily alkoholin vaikutuksen alaisena on yleisempää opiskelijoilla (19 %) ja työssä käyvillä (16 %) kuin eläkeläisillä (7 %).

27) Jos mietit viimeistä 30 päivää, kuinka usein olet ajanut yhteiskäyttöisellä sähköpotkulaudalla alkoholin vaikutuksen alaisena?



*Pyöräilijät tarkoittaa vähintään kerran viikossa lumettomana aikana pyöräileviä.
Ei-pyöräilijöihin kuuluu myös tätä harvemmin pyöräileviä.*

Kuvio 19: Ajanut yhteiskäyttöisellä sähköpotku-laudalla alkoholin vaikutuksen alaisena viimeisen 30 päivän aikana. % yhteiskäyttöisiä sähköpotkulautoja käyttäneistä (on vähintään kokeillut).

Liite 1: Tulokset taustaryhmittäin

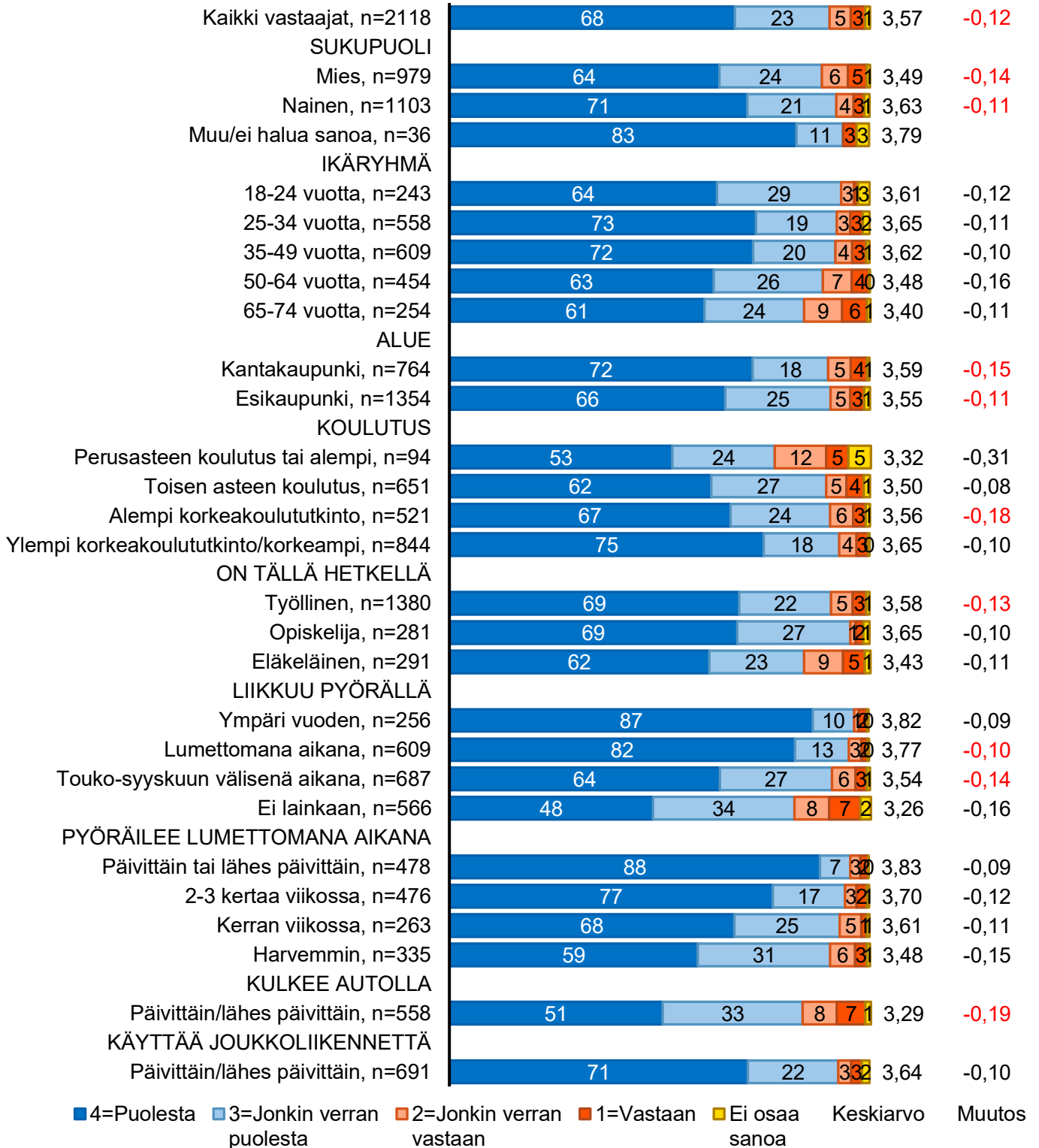
Taulukko 6: Tulosten luottamusvälit 95 %-luottamustasolle, kaikki vastaajat.

KAIKKI VASTAAJAT	n=	% -luku, joka tuli tulokseksi					
		1 tai 99 %	10 tai 90 %	20 tai 80 %	30 tai 70 %	40 tai 60 %	50 %
KAIKKI	2118	±0,4	±1,3	±1,8	±2,0	±2,1	±2,2
Naiset	1103	±0,6	±1,8	±2,5	±2,8	±3,0	±3,1
Miehet	979	±0,6	±1,9	±2,5	±2,9	±3,1	±3,1
18–24-vuotiaat	243	±1,5	±4,6	±6,2	±7,1	±7,5	±7,7
25–34-vuotiaat	558	±0,8	±2,5	±3,4	±3,9	±4,2	±4,2
35–49-vuotiaat	609	±0,8	±2,5	±3,3	±3,7	±4,0	±4,1
50–64-vuotiaat	454	±0,9	±2,7	±3,6	±4,2	±4,4	±4,5
65–74-vuotiaat	254	±1,2	±3,6	±4,8	±5,5	±5,9	±6,0
Kantakaupunki	764	±0,7	±2,2	±3,0	±3,4	±3,6	±3,7
Esikaupunki	1354	±0,5	±1,6	±2,2	±2,5	±2,7	±2,7
Koulutus: Peruskoulu	94	±2,0	±6,2	±8,2	±9,4	±10,1	±10,3
Toisen asteen	651	±0,8	±2,3	±3,1	±3,6	±3,8	±3,9
Alempi korkeakoulu	521	±0,9	±2,7	±3,5	±4,0	±4,3	±4,4
Ylempi korkeakoulu	844	±0,7	±2,1	±2,8	±3,2	±3,4	±3,5
Työlliset	1380	±0,5	±1,6	±2,1	±2,4	±2,6	±2,7
Opiskelijat	281	±1,4	±4,3	±5,7	±6,5	±6,9	±7,1
Eläkeläiset	291	±1,1	±3,3	±4,4	±5,0	±5,4	±5,5
Liikkuu pyörällä: Ympäri vuoden	210	±1,3	±4,1	±5,4	±6,2	±6,6	±6,8
Lumettomana aikana	597	±0,8	±2,4	±3,2	±3,7	±3,9	±4,0
Touko-syyskuun aikana	615	±0,8	±2,4	±3,2	±3,6	±3,9	±4,0
Ei lainkaan	580	±0,8	±2,4	±3,3	±3,7	±4,0	±4,1
Pyöräilee lumettomana aikana: Päivittäin / lähes päivittäin	478	±0,9	±2,7	±3,7	±4,2	±4,5	±4,6
2–3 krt viikossa	476	±1,0	±2,9	±3,8	±4,4	±4,7	±4,8
Kerran viikossa	263	±1,3	±3,9	±5,2	±6,0	±6,4	±6,5
Harvemmin	335	±1,1	±3,3	±4,4	±5,0	±5,4	±5,5
Päivittäin / lähes päivittäin autolla kulkevat	558	±0,8	±2,5	±3,3	±3,8	±4,0	±4,1
Päivittäin / lähes päivittäin joukko- liikennettä käyttävät	691	±0,8	±2,3	±3,1	±3,6	±3,8	±3,9

Taulukko 7: Tulosten luottamusvälit 95 %-luottamustasolle, pyöräilijät.

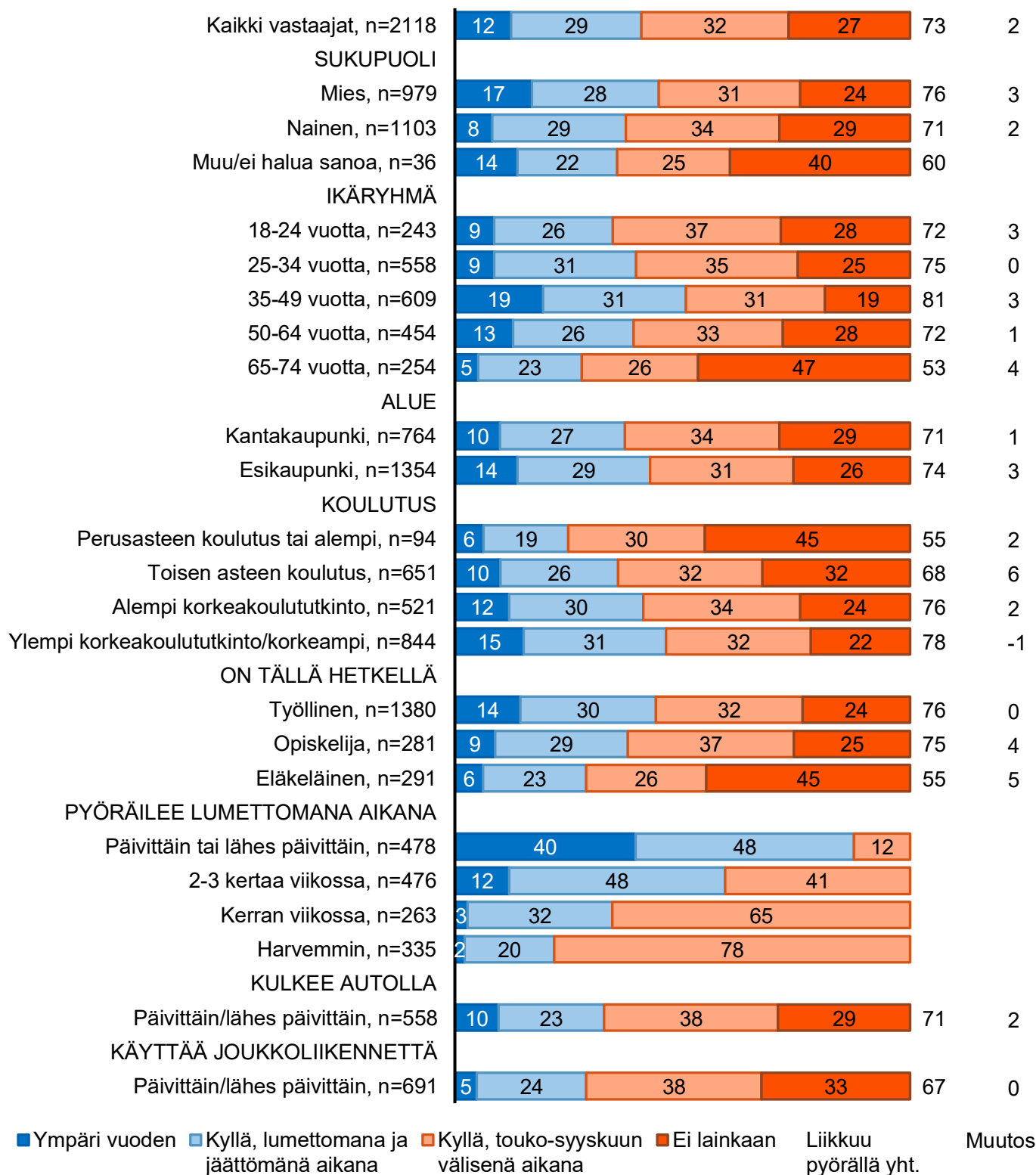
PYÖRÄILIJÄT	n=	% -luku, joka tuli tulokseksi					
		1 tai 99 %	10 tai 90 %	20 tai 80 %	30 tai 70 %	40 tai 60 %	50 %
KAIKKI	1217	±0,6	±1,7	±2,3	±2,6	±2,8	±2,8
Naiset	596	±0,8	±2,4	±3,2	±3,7	±3,9	±4,0
Miehet	601	±0,8	±2,4	±3,2	±3,7	±3,9	±4,0
18–24-vuotiaat	128	±1,7	±5,2	±6,9	±7,9	±8,5	±8,7
25–34-vuotiaat	339	±1,1	±3,2	±4,3	±4,9	±5,2	±5,3
35–49-vuotiaat	397	±1,0	±3,0	±3,9	±4,5	±4,8	±4,9
50–64-vuotiaat	250	±1,2	±3,7	±5,0	±5,7	±6,1	±6,2
65–74-vuotiaat	103	±1,9	±5,8	±7,7	±8,9	±9,5	±9,7
Kantakaupunki	430	±0,9	±2,8	±3,8	±4,3	±4,6	±4,7
Esikaupunki	787	±0,7	±2,1	±2,8	±3,2	±3,4	±3,5
Koulutus: Peruskoulu	34	±3,3	±10,1	±13,5	±15,4	±16,5	±16,8
Toisen asteen	330	±1,1	±3,2	±4,3	±4,9	±5,3	±5,4
Alempi korkeakoulu	313	±1,1	±3,3	±4,4	±5,1	±5,4	±5,5
Ylempi korkeakoulu	536	±0,8	±2,5	±3,4	±3,9	±4,2	±4,2
Työlliset	828	±0,7	±2,0	±2,7	±3,1	±3,3	±3,4
Opiskelijat	167	±1,5	±4,6	±6,1	±7,0	±7,4	±7,6
Eläkeläiset	121	±1,8	±5,4	±7,1	±8,2	±8,7	±8,9
Liikkuu pyörällä: Ympäri vuoden	249	±1,2	±3,7	±5,0	±5,7	±6,1	±6,2
Lumettomana aikana	543	±0,8	±2,5	±3,4	±3,9	±4,1	±4,2
Touko-syyskuun aikana	425	±1,0	±2,9	±3,8	±4,4	±4,7	±4,8
Pyöräilee lumettomana aikana: Päivittäin / lähes päivittäin	478	±0,9	±2,7	±3,6	±4,1	±4,4	±4,5
2–3 krt viikossa	476	±0,9	±2,7	±3,6	±4,1	±4,4	±4,5
Kerran viikossa	263	±1,2	±3,6	±4,8	±5,5	±5,9	±6,0
Päivittäin / lähes päivittäin autolla kulkevat	275	±1,2	±3,6	±4,7	±5,4	±5,8	±5,9
Päivittäin / lähes päivittäin joukko- liikennettä käyttävät	331	±1,1	±3,2	±4,3	±4,9	±5,3	±5,4

1) Helsingin tavoitteena on edistää pyöräilyä ja parantaa pyöräilyoloja.
Miten suhtaudut pyöräilyn edistämiseen Helsingissä?



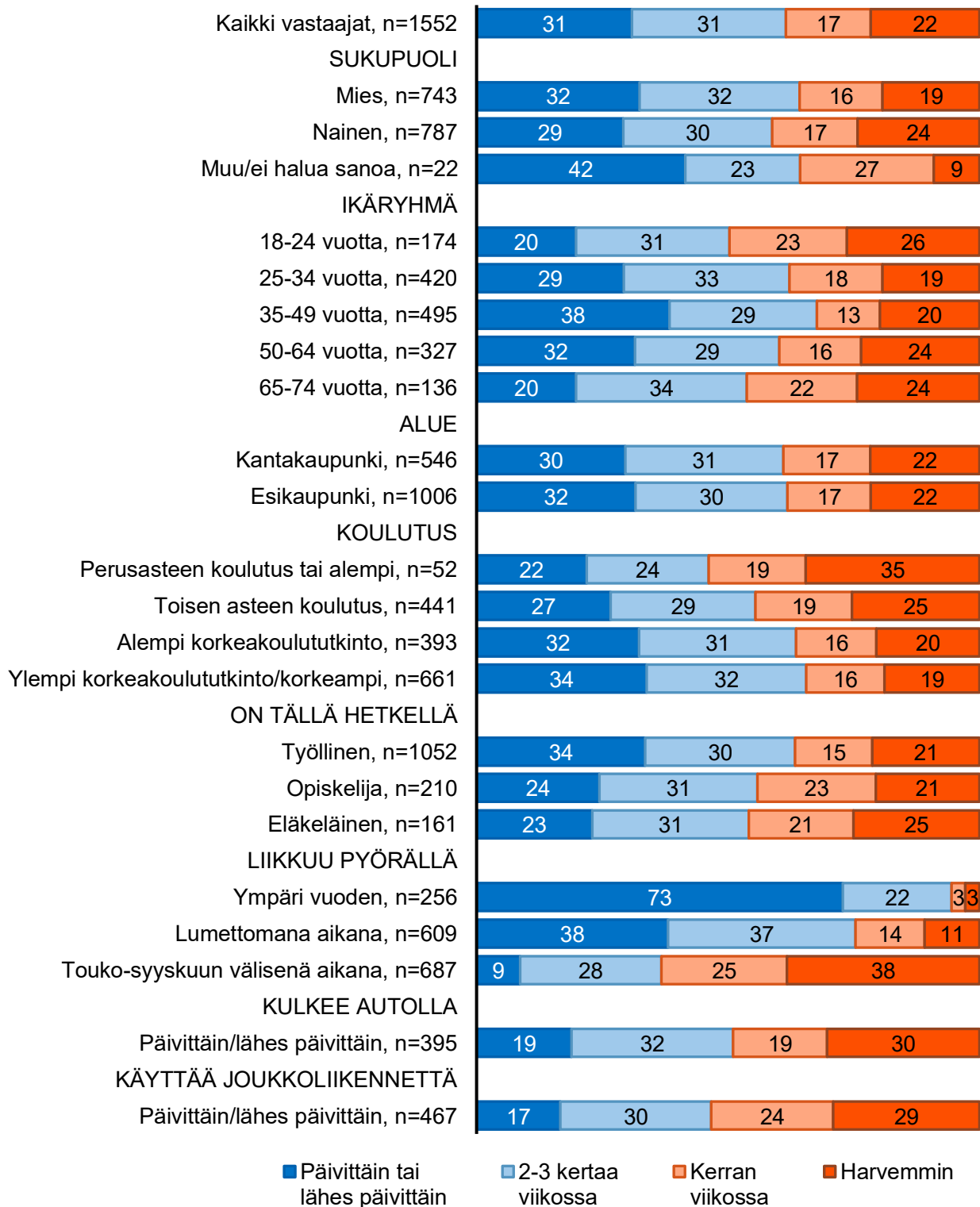
Kuvio 20: Suhtautuminen pyöräilyn edistämiseen Helsingissä, % kaikista vastaajista taustaryhmittäin 2024, keskiarvot asteikolla 1–4 ja keskiarvon muutos vuodesta 2022.

2) Liikutko pyörällä? (lueteltu vaihtoehdot)



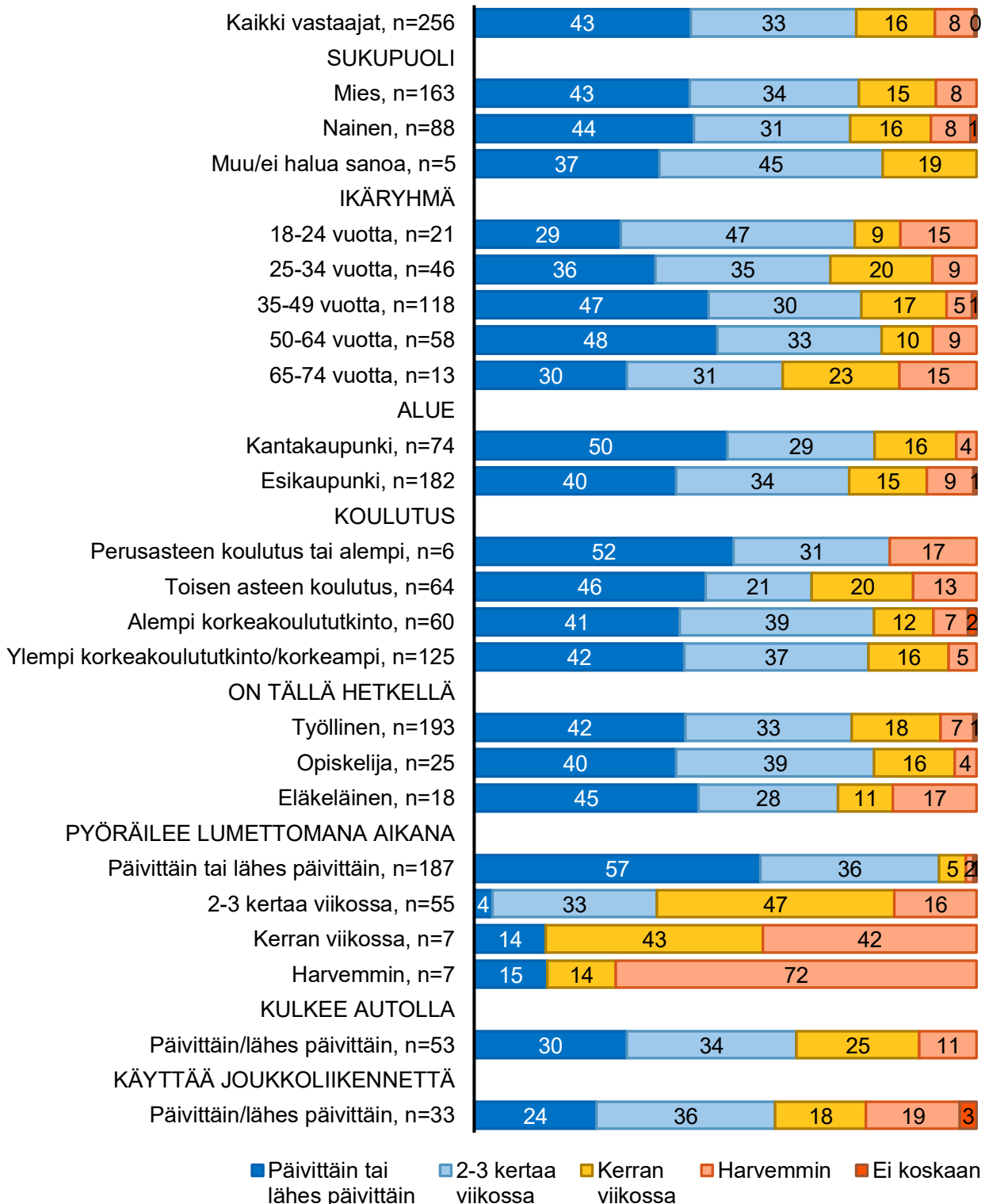
Kuvio 21: Pyörällä liikkuminen, % kaikista vastaajista taustaryhmittäin 2024 ja muutos vuodesta 2022 (%-yksikköä).

3) Kuinka usein pyöräilet lumettomana aikana?



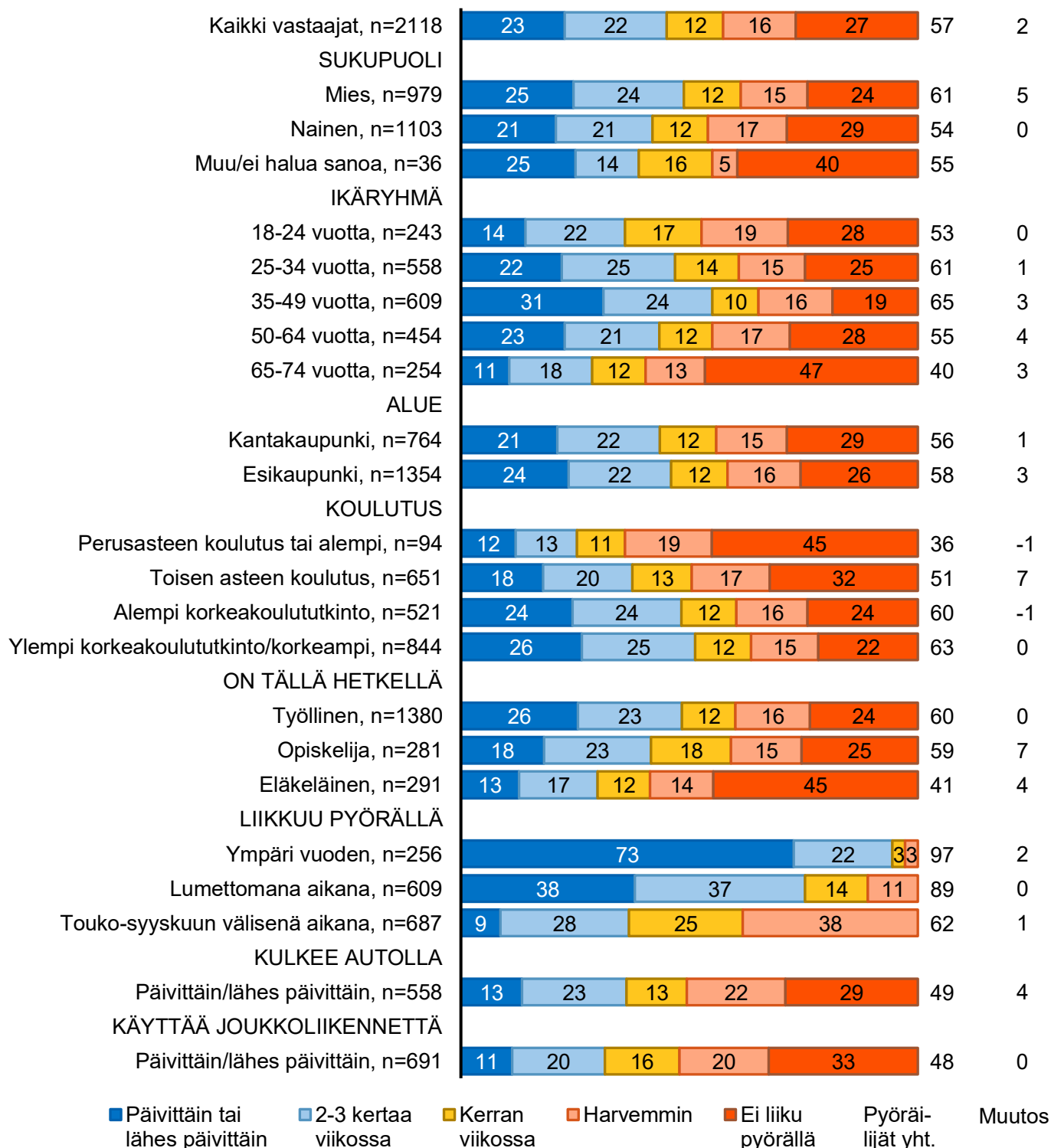
Kuvio 22: Pyöräilyn useus lumettomana aikana, % pyörällä (ainakin joskus) liikkuvista taustaryhmittäin 2024.

4) Kuinka usein pyöräilet talvella, kun maassa on lunta/jäätä?



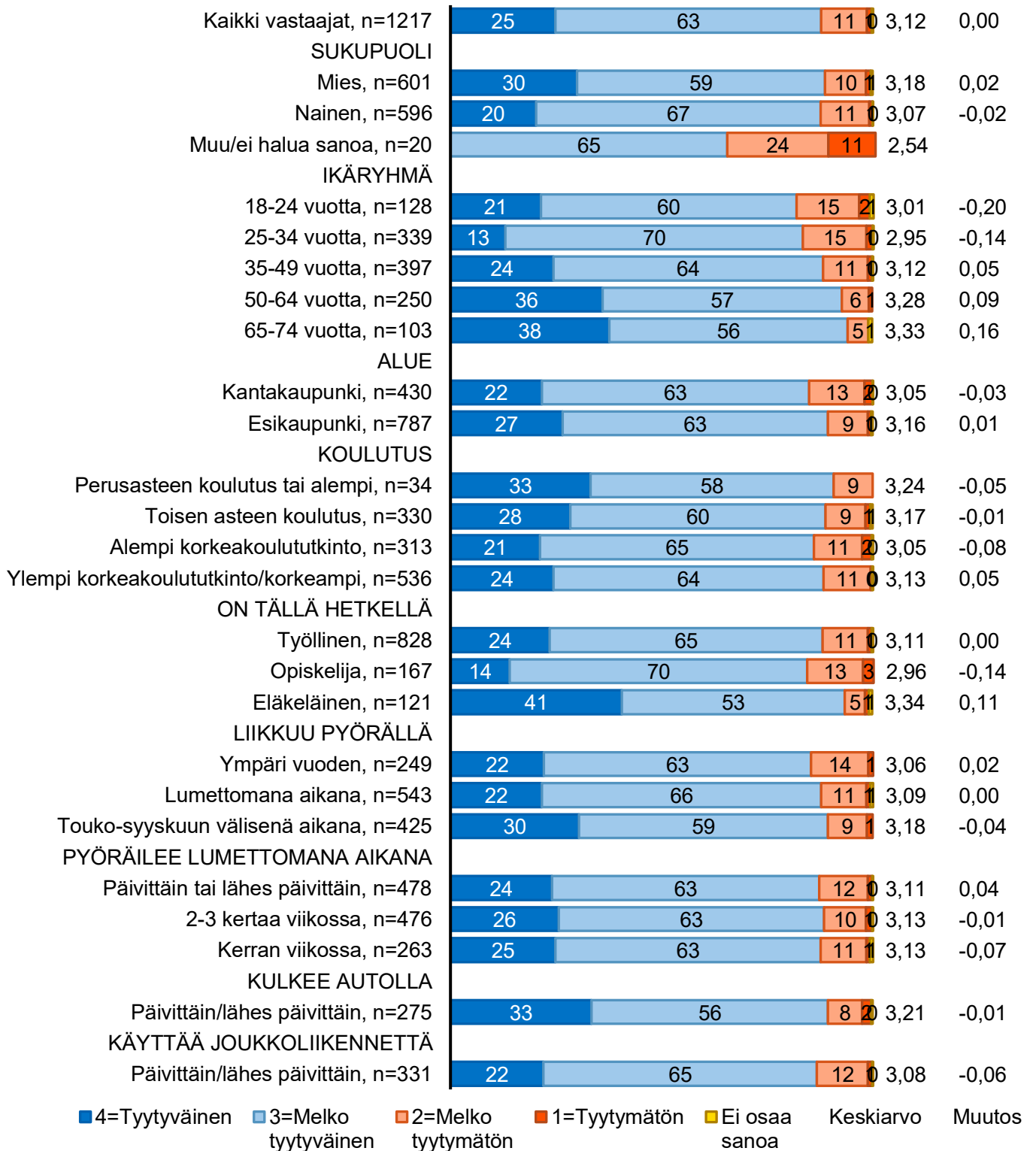
Kuvio 23: Pyöräilyn useus talvella, kun maassa on lunta/jäätä, % ympäri vuoden pyöräilevistä taustaryhmittäin 2024.

2) Liikutko pyörällä? (lueteltu vaihtoehdot)
3) Kuinka usein pyöräilet lumettomana aikana?



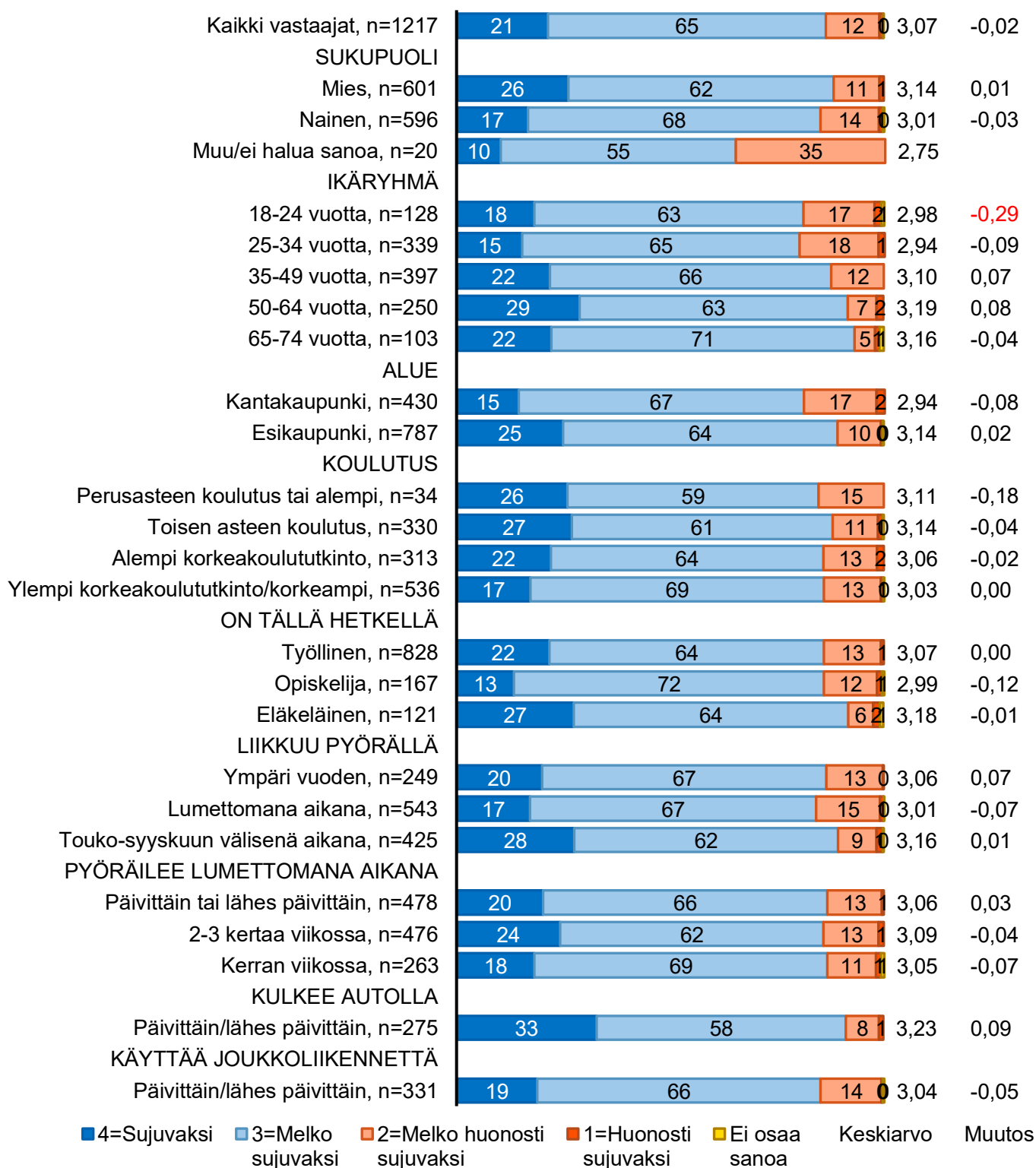
Kuvio 24: Pyöräilyn useus (lumettomana aikana), % kaikista vastaajista taustaryhmittäin 2024 ja muutos 2022->2024 (%-yksikköä).

5) Miten tyytyväinen olet Helsinkiin pyöräilykaupunkina?



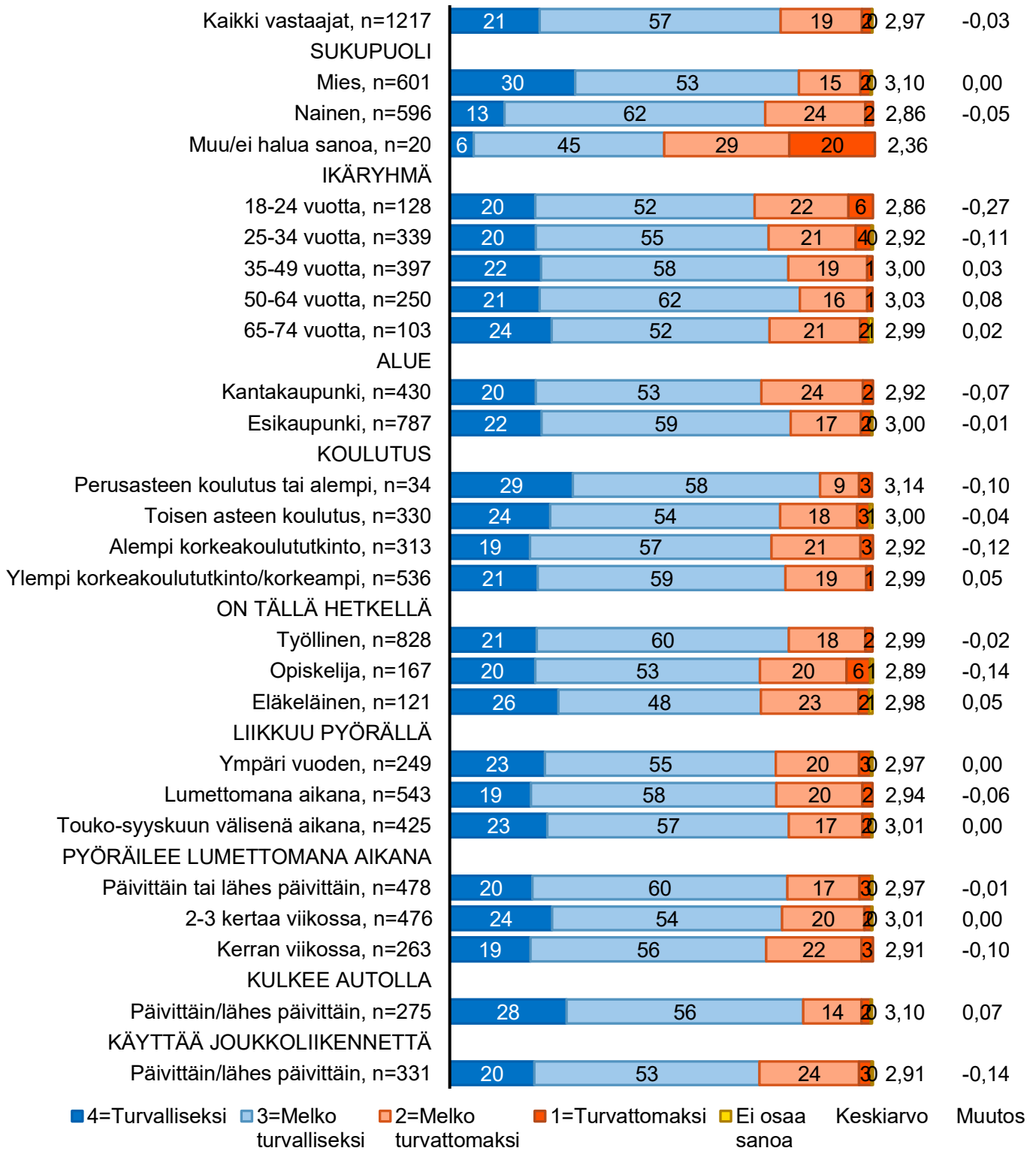
Kuvio 25: Tyytyväisyys Helsinkiin pyöräilykaupunkina 2024, % pyöräilijöistä taustaryhmittäin, keskiarvot asteikolla 1–4 ja keskiarvon muutos vuodesta 2022.

6) Miten sujuvaksi koet pyöräilyn Helsingissä?



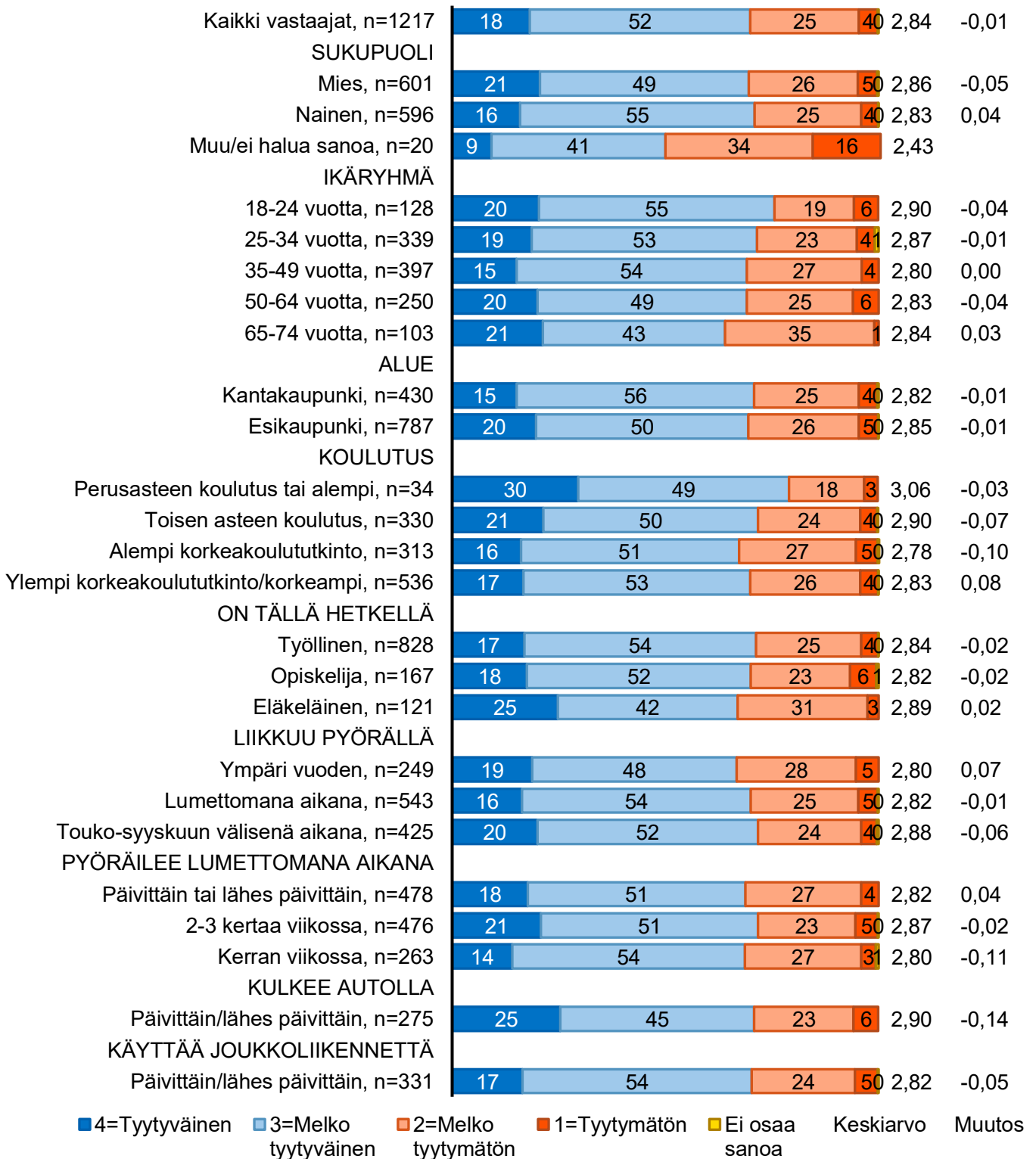
Kuvio 26: Pyöräilyn sujuvuus Helsingissä 2024, % pyöräilijöistä taustaryhmittäin, keskiarvot asteikolla 1–4 ja keskiarvon muutos vuodesta 2022.

7) Miten turvalliseksi koet pyöräilyn Helsingissä?



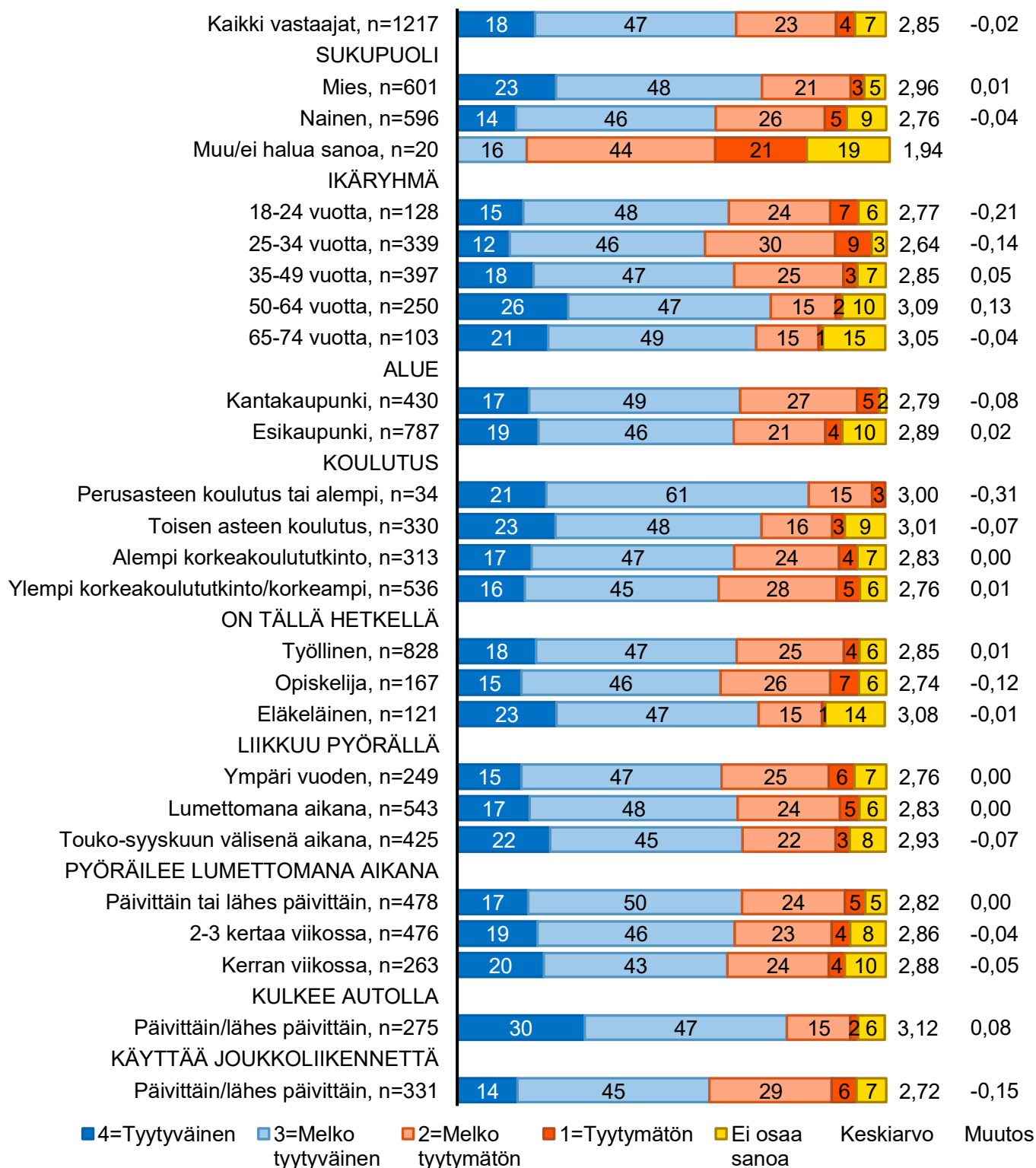
Kuvio 27: Pyöräilyn turvallisuus Helsingissä 2024, % pyöräilijöistä taustaryhmittäin, keskiarvot asteikolla 1–4 ja keskiarvon muutos vuodesta 2022.

8) Miten tyytyväinen olet siihen, miten pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden väylät on erotettu toisistaan?



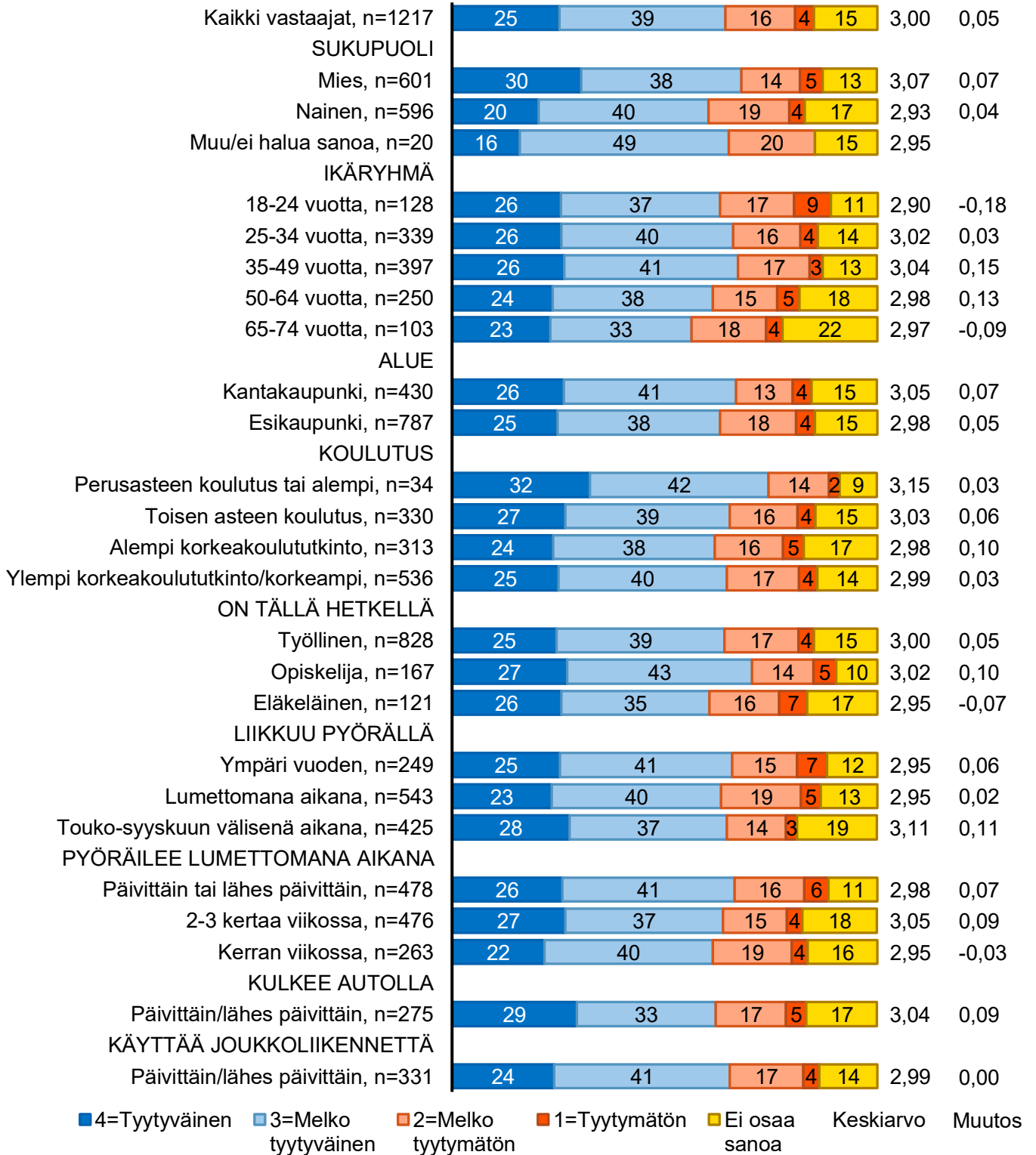
Kuvio 28: Tyytyväisyys siihen, miten pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden väylät on erotettu toisistaan 2024, % pyöräilijöistä taustaryhmittäin, keskiarvot asteikolla 1–4 ja keskiarvon muutos vuodesta 2022.

9) Miten tyytyväinen olet pyöräilyyn soveltuvien reittien määrään kantakaupungissa?



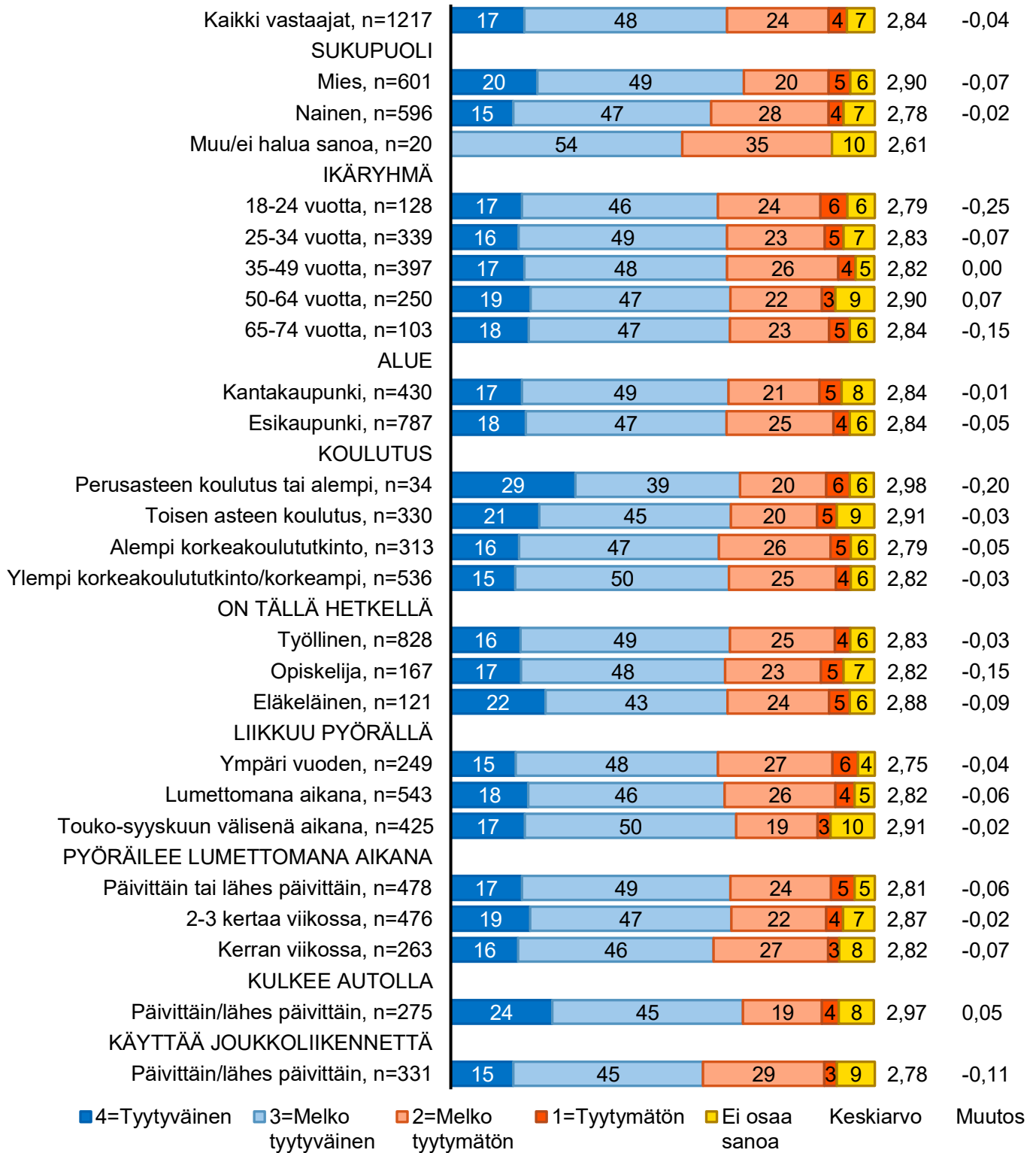
Kuvio 29: Tyytyväisyys pyöräilyyn soveltuvien reittien määrään kantakaupungissa 2024, % pyöräilijöistä taustaryhmittäin, keskiarvot asteikolla 1–4 ja keskiarvon muutos vuodesta 2022.

10) Miten tyytyväinen olet polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin asemilla?



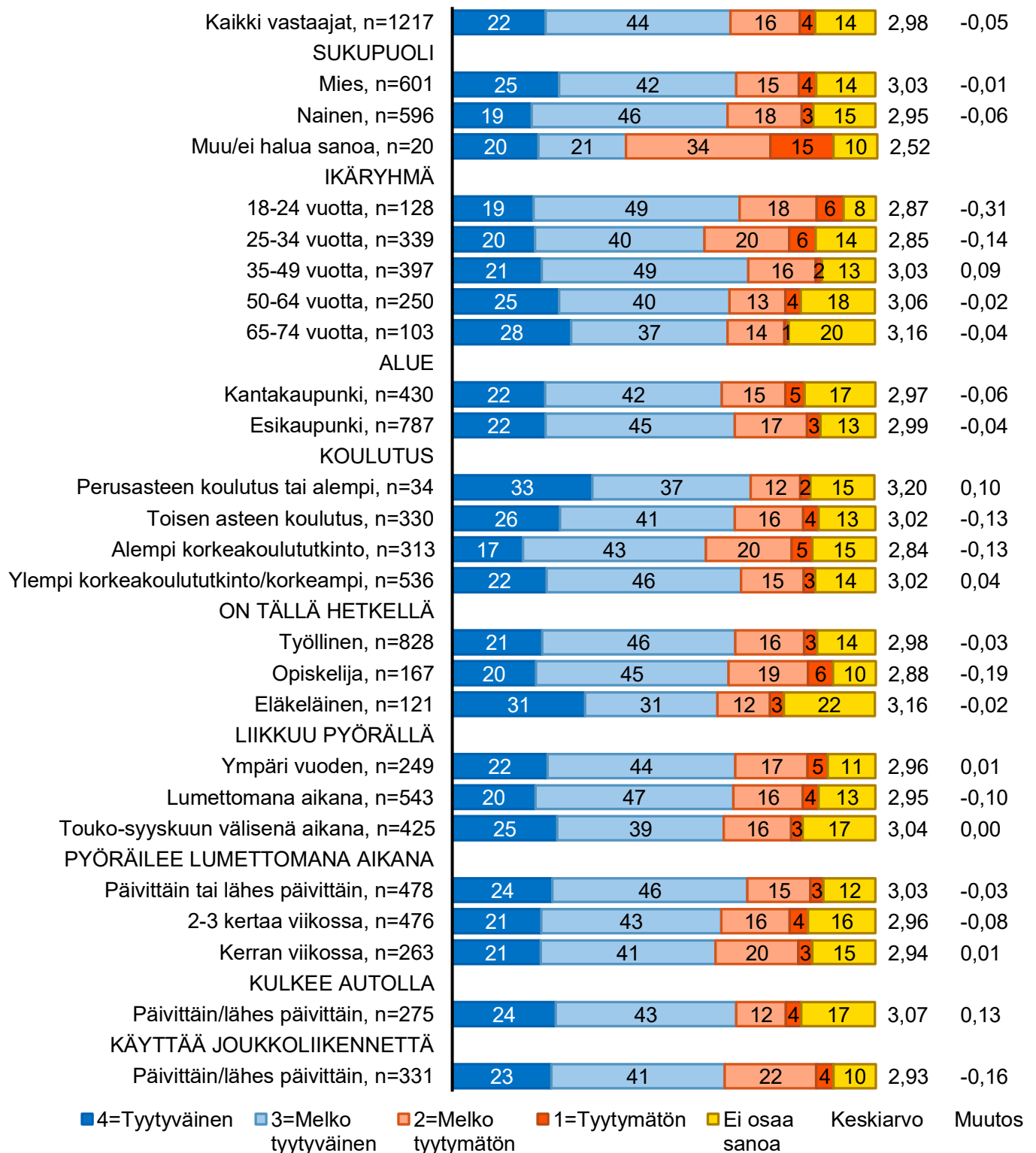
Kuvio 30: Tyytyväisyys polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin asemilla 2024, % pyöräilijöistä taustaryhmittäin, keskiarvot asteikolla 1–4 ja keskiarvon muutos vuodesta 2022.

11) Miten tyytyväinen olet polkupyörien pysäköinti-
mahdollisuuksiin muissa julkisissa kohteissa?



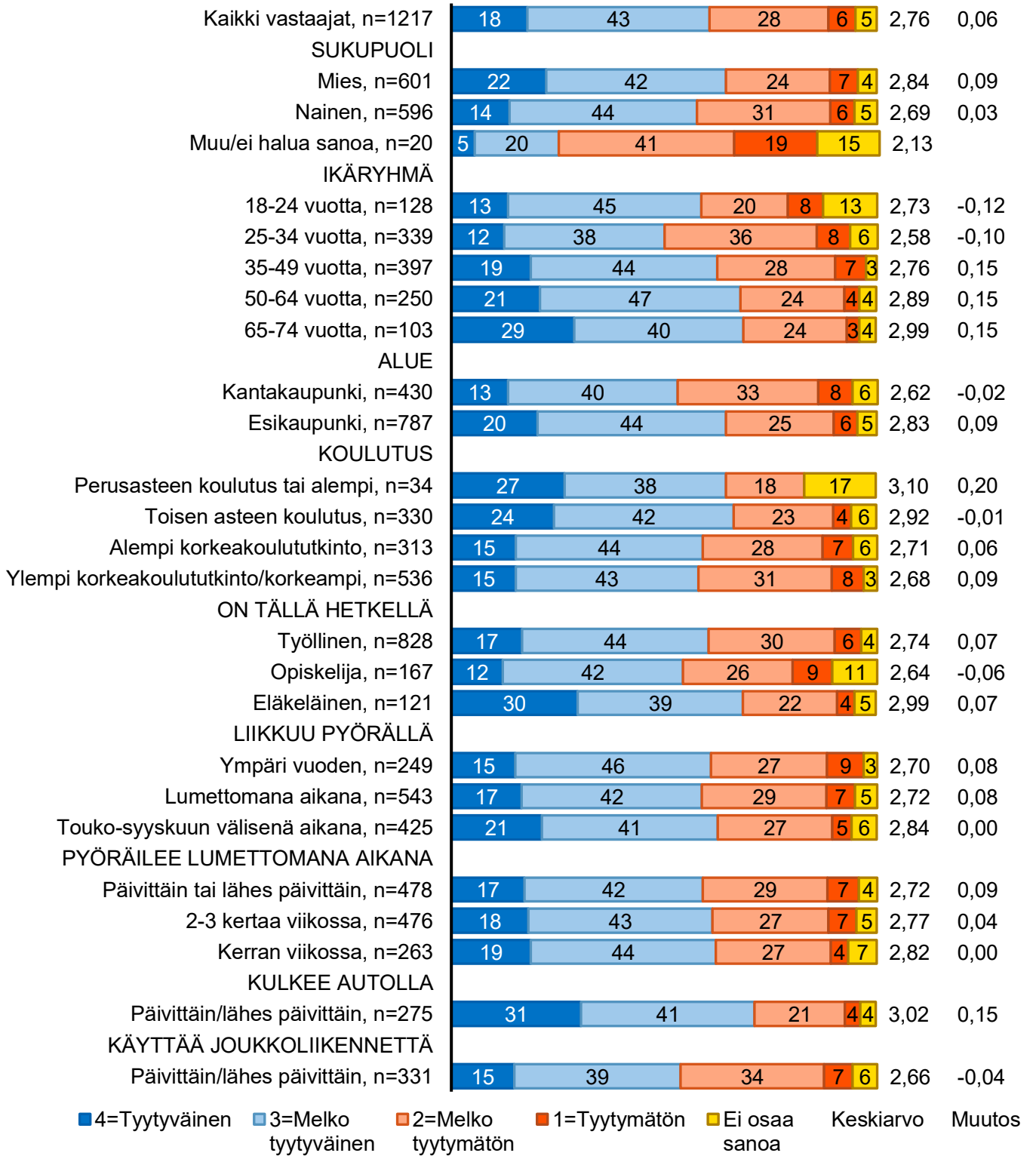
Kuvio 31: Tyytyväisyys polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin muissa julkisissa kohteissa 2024, % pyöräilijöistä taustaryhmittäin, keskiarvot asteikolla 1–4 ja keskiarvon muutos vuodesta 2022.

12) Miten tyytyväinen olet mahdollisuuksiin yhdistää pyöräilyä ja joukkoliikennettä samalla matkalla?



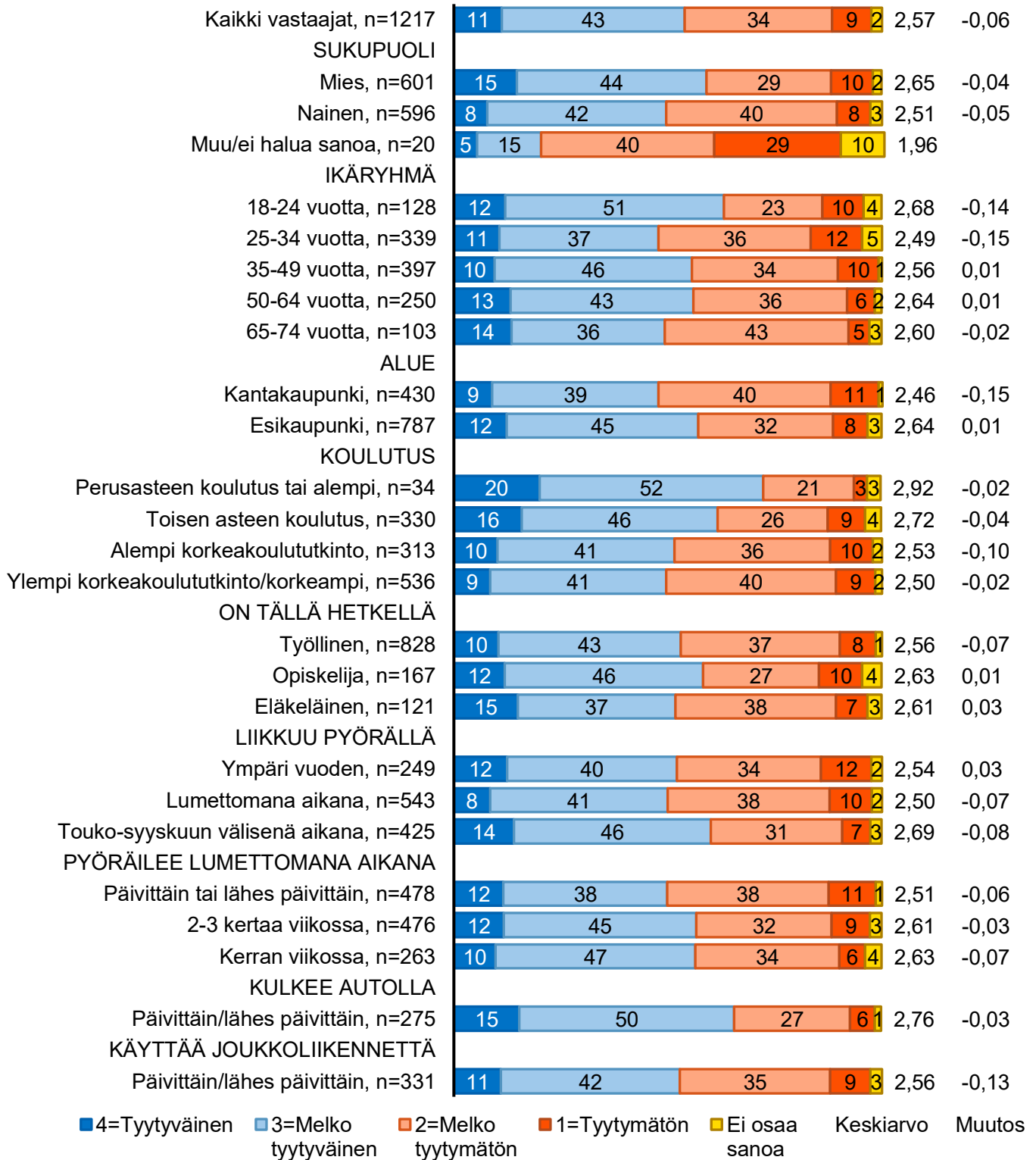
Kuvio 32: Tyytyväisyys mahdollisuuksiin yhdistää pyöräilyä ja joukkoliikennettä samalla matkalla 2024, % pyöräilijöistä taustaryhmittäin, keskiarvot asteikolla 1–4 ja keskiarvon muutos vuodesta 2022.

13) Miten tyytyväinen olet pyöräilyn opastukseen Helsingissä?



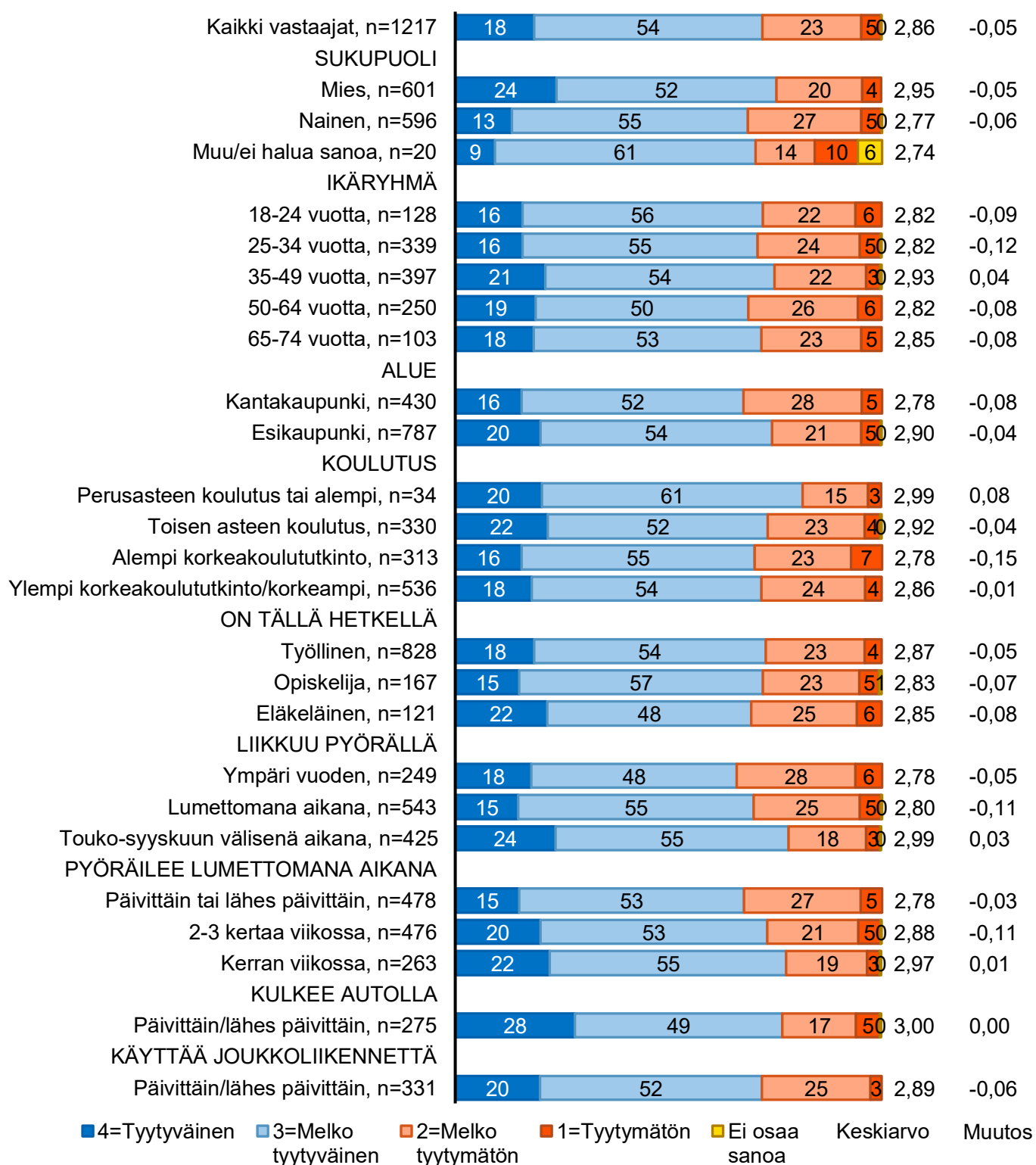
Kuvio 33: Tyytyväisyys pyöräilyn opastukseen Helsingissä 2024, % pyöräilijöistä taustaryhmittäin, keskiarvot asteikolla 1–4 ja keskiarvon muutos vuodesta 2022.

14) Miten tyytyväinen olet risteysalueiden järjestelyihin pyöräilijöille Helsingissä?



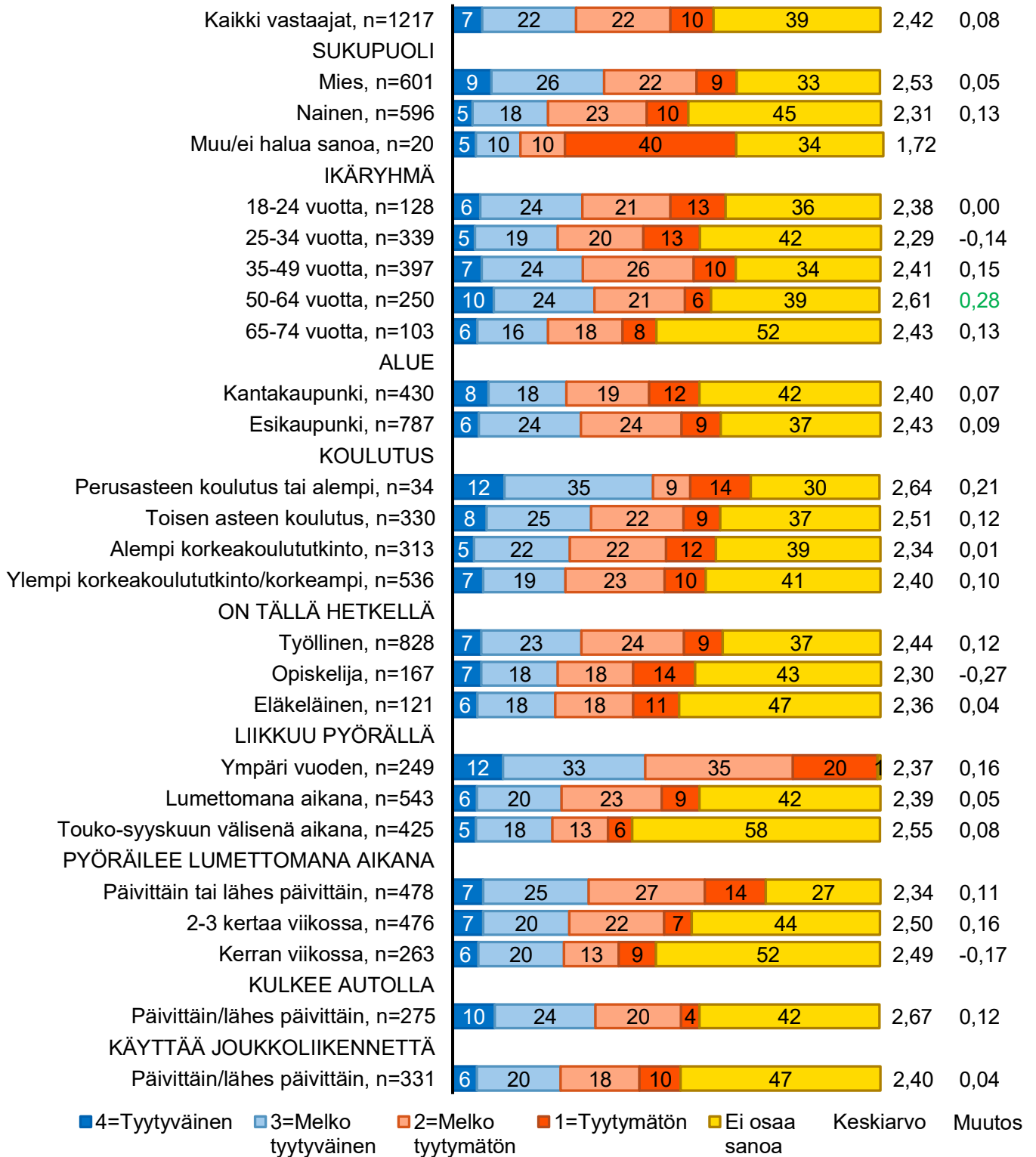
Kuvio 34: Tyytyväisyys risteysalueiden järjestelyihin pyöräilijöille Helsingissä 2024, % pyöräilijöistä taustaryhmittäin, keskiarvot asteikolla 1–4 ja keskiarvon muutos vuodesta 2022.

15) Miten tyytyväinen olet pyöräilyn ajomukavuuteen Helsingissä?



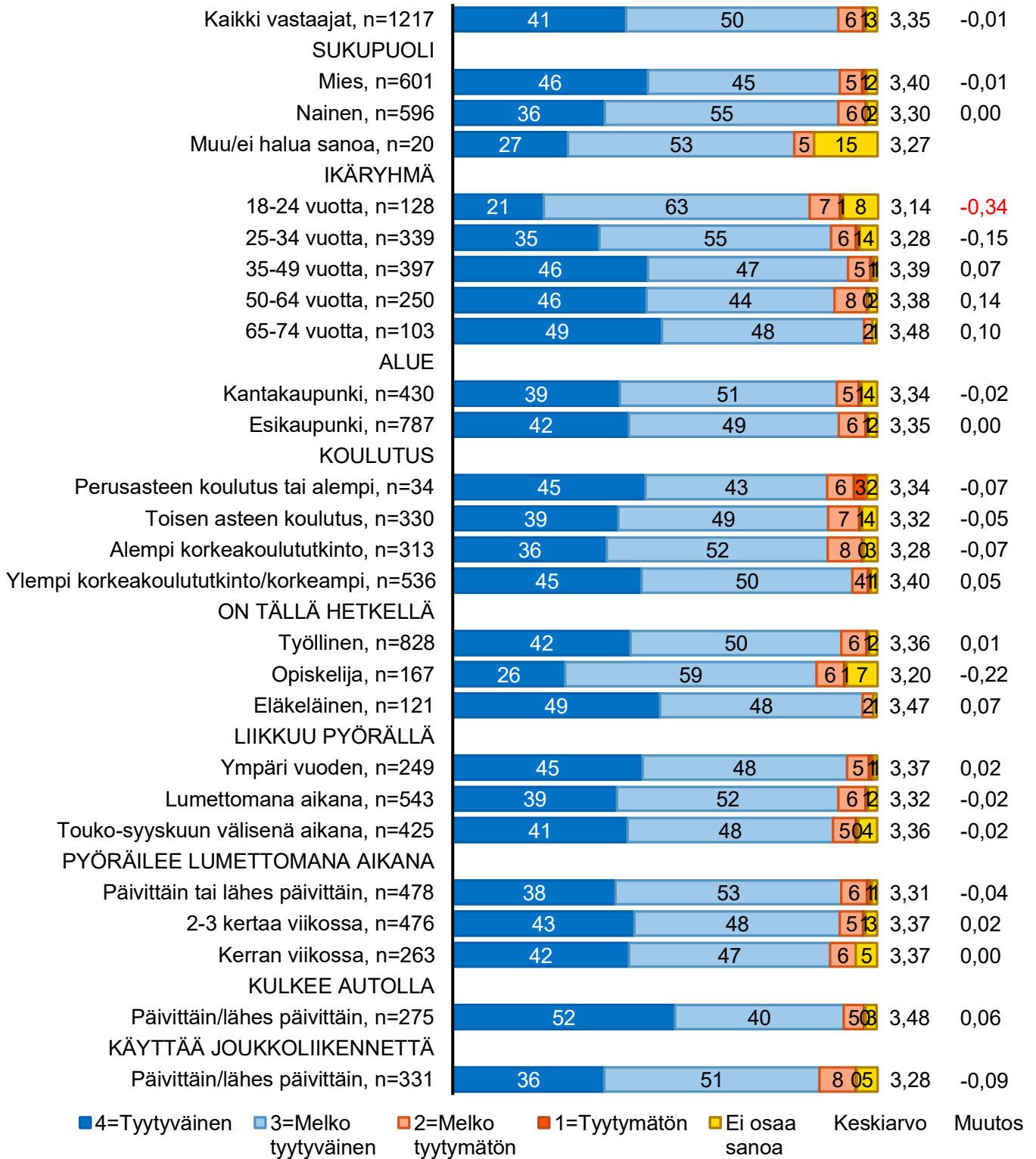
Kuvio 35: Tyytyväisyys pyöräilyn ajomukavuuteen Helsingissä 2024, % pyöräilijöistä taustaryhmittäin, keskiarvot asteikolla 1–4 ja keskiarvon muutos vuodesta 2022.

16) Miten tyytyväinen olet pyöräväylien talvihoitoon Helsingissä?



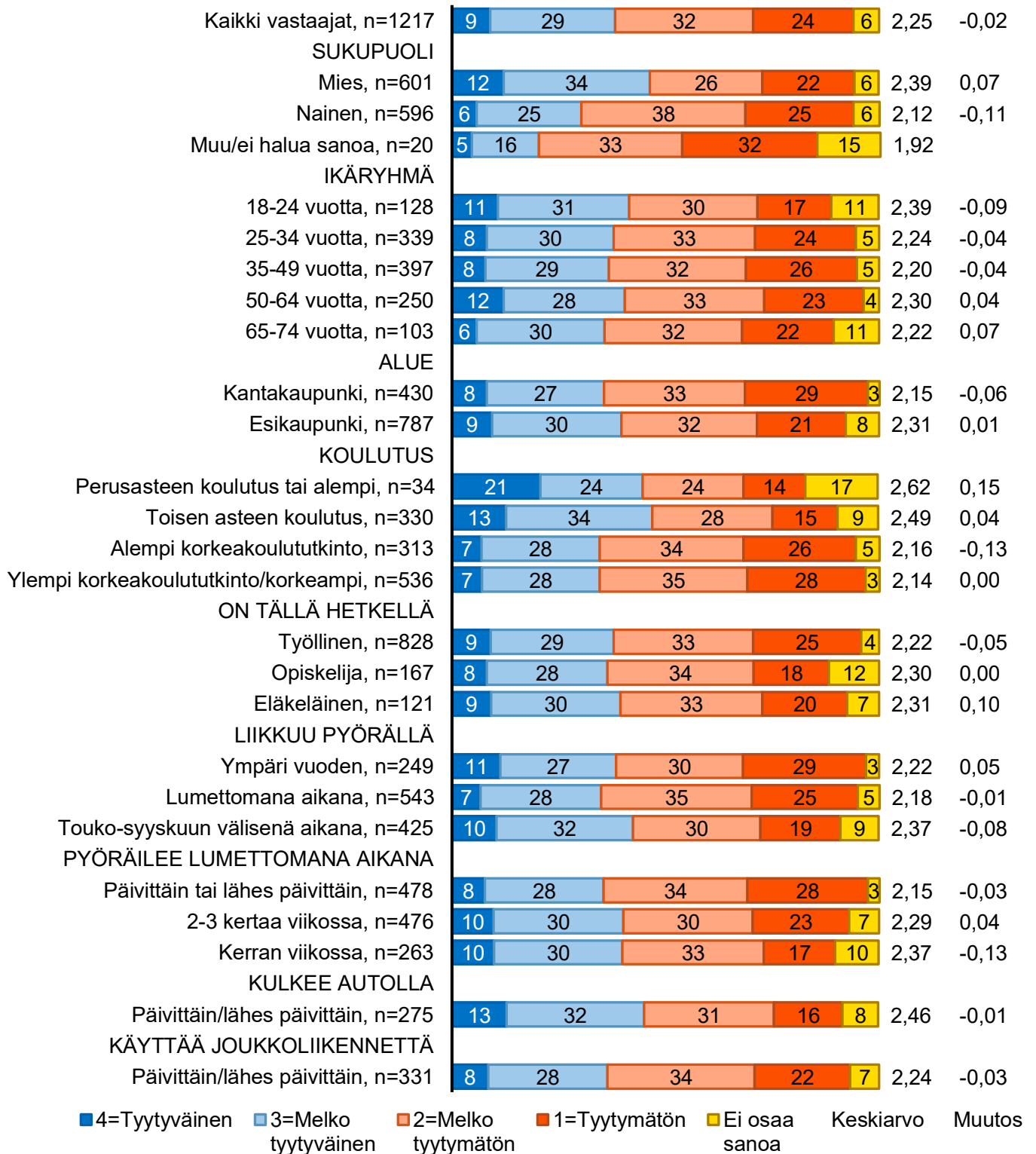
Kuvio 36: Tyytyväisyys pyöräväylien talvihoitoon Helsingissä 2024, % pyöräilijöistä taustaryhmittäin, keskiarvot asteikolla 1–4 ja keskiarvon muutos vuodesta 2022.

17) Miten tyytyväinen olet pyöräväylien hoitoon muina vuodenaikoina Helsingissä?



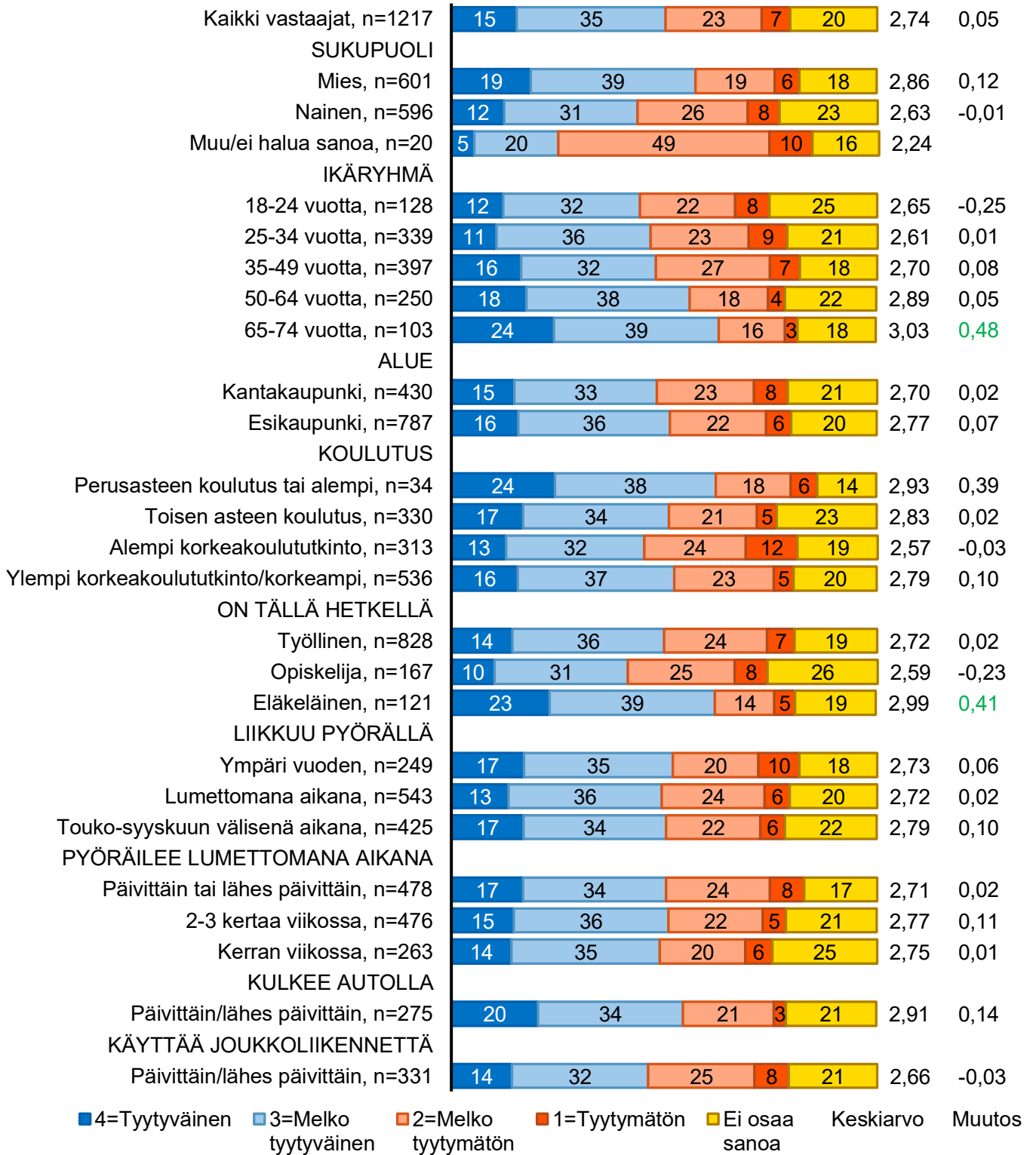
Kuvio 37: Tyytyväisyys pyöräväylien hoitoon muina vuodenaikoina Helsingissä 2024, % pyöräilijöistä taustaryhmittäin, keskiarvot asteikolla 1–4 ja keskiarvon muutos vuodesta 2022.

18) Miten tyytyväinen olet pyöräväylien työmaa-aikaisiin poikkeusjärjestelyihin Helsingissä?



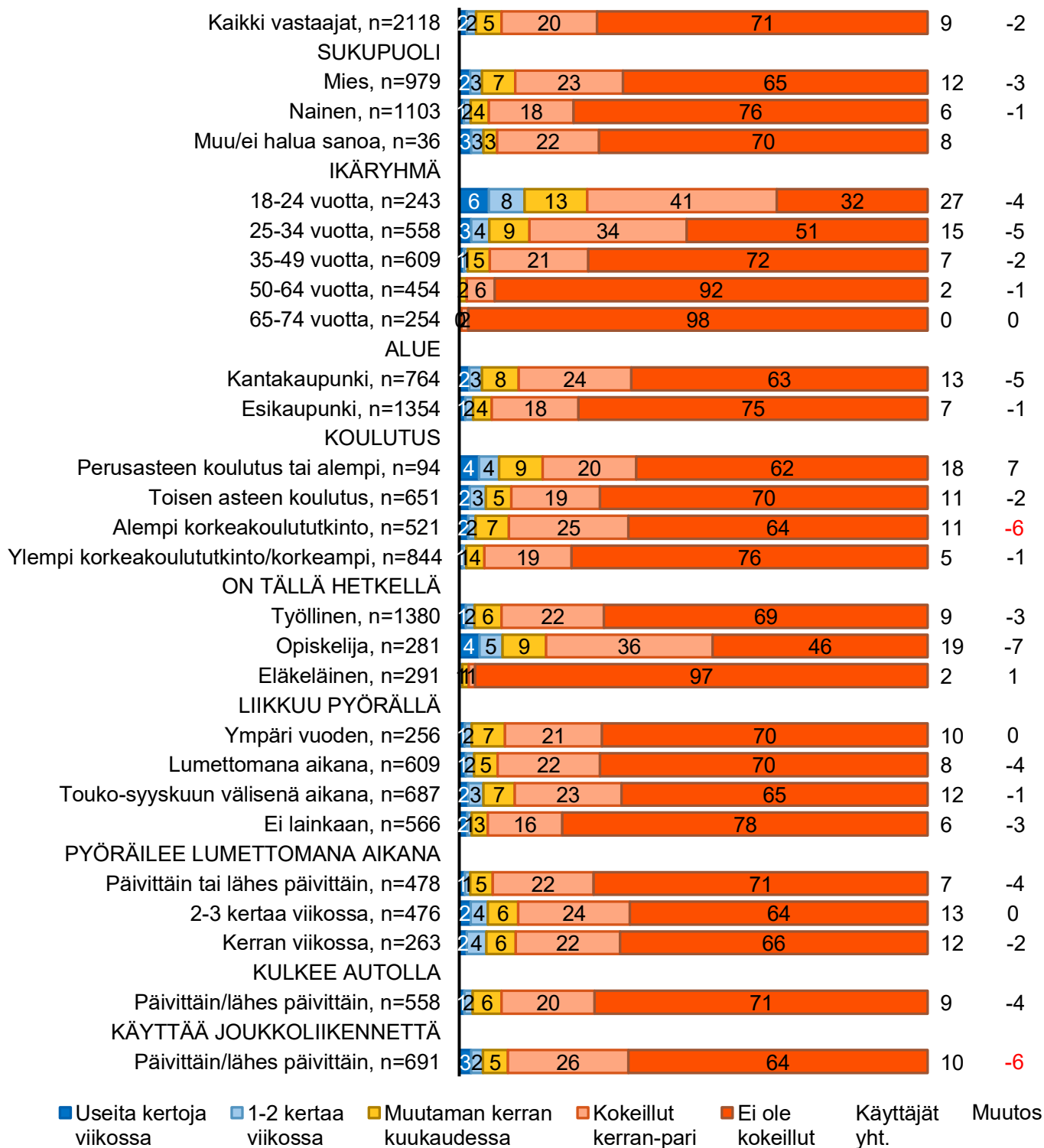
Kuvio 38: Tyytyväisyys pyöräväylien työmaa-aikaisiin poikkeusjärjestelyihin 2024, % pyöräilijöistä taustaryhmittäin, keskiarvot asteikolla 1–4 ja keskiarvon muutos vuodesta 2024.

19) Miten tyytyväinen olet pyöräilystä tiedottamiseen?



Kuvio 39: Tyytyväisyys pyöräilystä tiedottamiseen 2024, % pyöräilijöistä taustaryhmittäin, keskiarvot asteikolla 1–4 ja keskiarvon muutos vuodesta 2022.

24) Käytätkö tai oletko kokeillut yhteiskäyttöisiä sähköpotkulautoja Helsingissä?



Kuvio 40: Yhteiskäyttöisten sähköpotkulautojen käyttö Helsingissä 2024, % kaikista vastaajista taustaryhmittäin ja muutos 2022->2024 (%-yksikköä).

Taulukko 8: Yleisin matkan tarkoitus pyöräillessä, (pyöräilijät taustaryhmittäin).

20) Mikä on yleisin matkan tarkoitus pyöräillessäsi?

% pyöräilijöistä	Kaikki vastajat, n=1217	SUKUPUOLI			IKÄRYHMÄ				
		Mies, n=601	Nainen, n=596	Muu/ei halua sanoa, n=20	18-24 vuotta, n=128	25-34 vuotta, n=339	35-49 vuotta, n=397	50-64 vuotta, n=250	65-74 vuotta, n=103
Työ- tai opiskelumatka	42	37	47	61	44	45	51	42	2
Matka harrastuksiin tai vapaa-ajan matka	24	24	23	25	29	31	19	17	29
Asiointi- tai ostosmatka	18	16	19	13	16	15	16	18	33
Kuntoilu pyöräillen	14	19	9	0	10	9	10	21	31
Lasten kuljetaminen	1	1	1	0	0	0	3	0	0
Muu	1	2	1	0	1	0	1	2	5

Muutos 2022->2024 (%-yksikköä)	Kaikki vastajat, n=1217	SUKUPUOLI			IKÄRYHMÄ				
		Mies, n=601	Nainen, n=596	Muu/ei halua sanoa, n=20	18-24 vuotta, n=128	25-34 vuotta, n=339	35-49 vuotta, n=397	50-64 vuotta, n=250	65-74 vuotta, n=103
Työ- tai opiskelumatka	-1	-2	0	-	-10	-1	2	-2	-2
Matka harrastuksiin tai vapaa-ajan matka	-2	-4	0	-	3	0	-4	-4	5
Asiointi- tai ostosmatka	-1	0	-2	-	0	0	-1	0	-6
Kuntoilu pyöräillen	3	4	1	-	6	2	2	5	0
Lasten kuljetaminen	0	0	0	-	0	-1	1	0	0
Muu	1	2	0	-	1	0	1	2	4

% pyöräilijöistä	Kaikki vastaajat, n=1217	KOULUTUS				ON TÄLLÄ HETKELLÄ		
		Perusasteen koulutus tai alempi, n=34	Toisen asteen koulutus, n=330	Alempi korkeakoulututkinto, n=313	Ylempi korkeakoulututkinto/ korkeampi, n=536	Työllinen, n=828	Opiskelija, n=167	Eläkeläinen, n=121
Työ- tai opiskelumatka	42	15	36	42	48	51	45	4
Matka harrastuksiin tai vapaa-ajan matka	24	44	24	23	22	21	29	27
Asiointi- tai ostosmatka	18	30	19	18	15	14	16	33
Kuntoilu pyöräillen	14	5	18	15	11	12	9	30
Lasten kuljettaminen	1	3	0	0	2	1	0	0
Muu	1	3	3	1	1	1	1	6

Muutos 2022->2024 (%-yksikköä)	Kaikki vastaajat, n=1217	KOULUTUS				ON TÄLLÄ HETKELLÄ		
		Perusasteen koulutus tai alempi, n=34	Toisen asteen koulutus, n=330	Alempi korkeakoulututkinto, n=313	Ylempi korkeakoulututkinto/ korkeampi, n=536	Työllinen, n=828	Opiskelija, n=167	Eläkeläinen, n=121
Työ- tai opiskelumatka	-1	3	-6	-2	2	1	-7	3
Matka harrastuksiin tai vapaa-ajan matka	-2	-6	-2	0	-2	-4	8	-4
Asiointi- tai ostosmatka	-1	9	3	-2	-3	-1	-3	-4
Kuntoilu pyöräillen	3	-12	4	4	2	3	2	0
Lasten kuljettaminen	0	3	-1	0	1	0	0	0
Muu	1	3	3	0	1	1	1	5

% pyöräilijöistä	Kaikki vastaajat, n=1217	LIIKKUU PYÖRÄLLÄ			PYÖRÄILEE LUMETTOMANA AIKANA		
		Ympäri vuoden, n=249	Lumettomana aikana, n=543	Toukokuun välisenä aikana, n=425	Päivittäin tai lähes päivittäin, n=478	2-3 kertaa viikossa, n=476	Kerran viikossa, n=263
Työ- tai opiskelumatka	42	67	43	28	64	34	18
Matka harrastuksiin tai vapaa-ajan matka	24	11	22	33	13	25	40
Asiointi- tai ostosmatka	18	11	18	20	12	21	23
Kuntoilu pyöräillen	14	8	15	17	9	17	18
Lasten kuljettaminen	1	1	1	1	1	2	0
Muu	1	2	2	1	2	1	1

Muutos 2022->2024 (%-yksikköä)	Kaikki vastaajat, n=1217	LIIKKUU PYÖRÄLLÄ			PYÖRÄILEE LUMETTOMANA AIKANA		
		Ympäri vuoden, n=249	Lumettomana aikana, n=543	Toukokuun välisenä aikana, n=425	Päivittäin tai lähes päivittäin, n=478	2-3 kertaa viikossa, n=476	Kerran viikossa, n=263
Työ- tai opiskelumatka	-1	2	-3	-2	1	-2	0
Matka harrastuksiin tai vapaa-ajan matka	-2	-5	1	-3	0	-4	-3
Asiointi- tai ostosmatka	-1	0	-3	2	-3	1	-2
Kuntoilu pyöräillen	3	1	4	3	1	3	5
Lasten kuljettaminen	0	1	0	0	-1	2	-1
Muu	1	1	2	0	1	1	1

% pyöräilijöistä	Kaikki vastaajat, n=1217	ALUE		KULKEE AUTOLLA Päivittäin/ lähes päivittäin, n=275	KÄYTTÄÄ JOUKKO- LIIKENNETTÄ Päivittäin/ lähes päivittäin, n=331
		Kanta- kaupunki, n=430	Esikaupunki, n=787		
Työ- tai opiskelumatka	42	41	43	31	32
Matka harrastuksiin tai vapaa-ajan matka	24	30	20	24	34
Asiointi- tai ostosmatka	18	16	18	15	19
Kuntoilu pyöräillen	14	10	16	24	14
Lasten kuljettaminen	1	1	1	3	0
Muu	1	2	1	2	1

Muutos 2022->2024 (%-yksikköä)	Kaikki vastaajat, n=1217	ALUE		KULKEE AUTOLLA Päivittäin/ lähes päivittäin, n=275	KÄYTTÄÄ JOUKKO- LIIKENNETTÄ Päivittäin/ lähes päivittäin, n=331
		Kanta- kaupunki, n=430	Esikaupunki, n=787		
Työ- tai opiskelumatka	-1	-7	2	5	-6
Matka harrastuksiin tai vapaa-ajan matka	-2	3	-4	-8	0
Asiointi- tai ostosmatka	-1	1	-2	-4	-1
Kuntoilu pyöräillen	3	2	3	4	6
Lasten kuljettaminen	0	0	0	1	0
Muu	1	2	1	1	1

Taulukko 9: Pääasiallinen syy pyöräilyyn (pyöräilijät taustaryhmittäin).

21) Mikä on pääasiallinen syy pyöräilyysi?

% pyöräilijöistä	Kaikki vastajat, n=1217	SUKUPUOLI			IKÄRYHMÄ				
		Mies, n=601	Nainen, n=596	Muu/ei halua sanoa, n=20	18-24 vuotta, n=128	25-34 vuotta, n=339	35-49 vuotta, n=397	50-64 vuotta, n=250	65-74 vuotta, n=103
Myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen	33	37	28	17	22	27	31	45	35
Kätevä tapa liikkua	32	27	37	34	44	40	29	20	36
Ulkoilu ja virkistys	11	11	11	5	8	8	9	15	17
Taloudellinen edullisuus	4	4	4	19	10	8	3	1	0
Ympäristösyöt	3	3	3	0	4	3	4	1	1
Riippumattomuus aikatauluista	3	2	3	10	6	4	3	1	0
Joukkoliikenneyhteydetydet ovat huonot	2	1	2	5	2	3	1	2	0
Ei ole mahdollisuutta käyttää autoa	1	2	1	5	2	1	2	2	1
Muu	12	12	12	6	2	5	19	13	10

Muutos 2022->2024 (%-yksikköä)	Kaikki vastajat, n=1217	SUKUPUOLI			IKÄRYHMÄ				
		Mies, n=601	Nainen, n=596	Muu/ei halua sanoa, n=20	18-24 vuotta, n=128	25-34 vuotta, n=339	35-49 vuotta, n=397	50-64 vuotta, n=250	65-74 vuotta, n=103
Myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen	-1	2	-3	-	1	-3	0	2	-9
Kätevä tapa liikkua	-10	-14	-5	-	-4	-3	-14	-19	1
Ulkoilu ja virkistys	4	3	4	-	1	5	0	8	7
Taloudellinen edullisuus	-1	-1	-2	-	1	-1	-2	-1	-3
Ympäristösyöt	-1	1	-2	-	2	0	-2	0	0
Riippumattomuus aikatauluista	0	-1	0	-	2	0	0	0	-1
Joukkoliikenneyhteydetydet ovat huonot	0	0	0	-	-2	1	0	1	-2
Ei ole mahdollisuutta käyttää autoa	0	1	-1	-	1	-1	1	0	-1
Muu	9	9	9	-	-3	3	17	10	8

% pyöräilijöistä	Kaikki vastaajat, n=1217	KOULUTUS				ON TÄLLÄ HETKELLÄ		
		Perusasteen koulutus tai alempi, n=34	Toisen asteen koulutus, n=330	Alempi korkeakoulututkinto, n=313	Ylempi korkeakoulututkinto/ korkeampi, n=536	Työllinen, n=828	Opiskelija, n=167	Eläkeläinen, n=121
Myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen	33	20	35	31	33	33	26	36
Kätevä tapa liikkua	32	59	28	30	34	30	41	33
Ulkoilu ja virkistys	11	3	13	11	10	11	7	16
Taloudellinen edullisuus	4	3	6	5	3	3	8	2
Ympäristösyyt	3	6	3	3	3	3	4	1
Riippumattomuus aikatauluista	3	0	3	3	2	2	6	1
Joukkoliikenneyhteydät ovat huonot	2	0	2	1	2	2	2	0
Ei ole mahdollisuutta käyttää autoa	1	0	1	2	1	1	1	1
Muu	12	9	9	13	13	14	4	9

Muutos 2022->2024 (%-yksikköä)	Kaikki vastaajat, n=1217	KOULUTUS				ON TÄLLÄ HETKELLÄ		
		Perusasteen koulutus tai alempi, n=34	Toisen asteen koulutus, n=330	Alempi korkeakoulututkinto, n=313	Ylempi korkeakoulututkinto/ korkeampi, n=536	Työllinen, n=828	Opiskelija, n=167	Eläkeläinen, n=121
Myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen	-1	-12	3	-6	0	-3	9	-3
Kätevä tapa liikkua	-10	17	-17	-10	-7	-10	-11	-5
Ulkoilu ja virkistys	4	-12	6	5	3	5	2	5
Taloudellinen edullisuus	-1	-3	0	-1	-3	-3	1	0
Ympäristösyyt	-1	6	1	1	-3	-1	0	0
Riippumattomuus aikatauluista	0	0	0	0	0	-1	4	0
Joukkoliikenneyhteydät ovat huonot	0	0	0	0	0	0	-2	-2
Ei ole mahdollisuutta käyttää autoa	0	0	0	1	0	0	0	-1
Muu	9	4	7	10	10	11	-2	5

% pyöräilijöistä	Kaikki vastaajat, n=1217	LIIKKUU PYÖRÄLLÄ			PYÖRÄILEE LUMETTOMANA AIKANA		
		Ympäri vuoden, n=249	Lumettomana aikana, n=543	Toukokuun välisenä aikana, n=425	Päivittäin tai lähes päivittäin, n=478	2-3 kertaa viikossa, n=476	Kerran viikossa, n=263
Myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen	33	37	31	32	31	36	29
Kätevä tapa liikkua	32	32	34	30	34	31	29
Ulkoilu ja virkistys	11	8	11	12	9	10	16
Taloudellinen edullisuus	4	3	5	4	4	3	6
Ympäristösyöt	3	4	3	3	3	3	3
Riippumattomuus aikatauluista	3	1	3	2	2	3	3
Joukkoliikenneyhteydet ovat huonot	2	2	2	2	2	1	2
Ei ole mahdollisuutta käyttää autoa	1	2	1	1	1	1	2
Muu	12	12	11	13	12	12	11

Muutos 2022->2024 (%-yksikköä)	Kaikki vastaajat, n=1217	LIIKKUU PYÖRÄLLÄ			PYÖRÄILEE LUMETTOMANA AIKANA		
		Ympäri vuoden, n=249	Lumettomana aikana, n=543	Toukokuun välisenä aikana, n=425	Päivittäin tai lähes päivittäin, n=478	2-3 kertaa viikossa, n=476	Kerran viikossa, n=263
Myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen	-1	5	-1	-5	1	0	-9
Kätevä tapa liikkua	-10	-9	-12	-7	-11	-9	-7
Ulkoilu ja virkistys	4	3	6	2	5	3	4
Taloudellinen edullisuus	-1	-3	0	-2	-2	-2	2
Ympäristösyöt	-1	-3	-1	2	-1	0	-1
Riippumattomuus aikatauluista	0	-3	1	0	-2	1	2
Joukkoliikenneyhteydet ovat huonot	0	-1	1	-1	1	-1	1
Ei ole mahdollisuutta käyttää autoa	0	2	-1	1	0	-1	2
Muu	9	9	8	11	10	9	7

% pyöräilijöistä	Kaikki vastaajat, n=1217	ALUE		KULKEE AUTOLLA Päivittäin/ lähes päivittäin, n=275	KÄYTTÄÄ JOUKKO-LIIKENNETTÄ Päivittäin/ lähes päivittäin, n=331
		Kanta-kaupunki, n=430	Esikaupunki, n=787		
Myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen	33	21	39	45	28
Kätevä tapa liikkua	32	41	27	22	38
Ulkoilu ja virkistys	11	9	11	14	9
Taloudellinen edullisuus	4	6	3	3	4
Ympäristösyyt	3	2	4	2	3
Riippumattomuus aikatauluista	3	4	2	0	4
Joukkoliikenneyhteydet ovat huonot	2	3	1	1	2
Ei ole mahdollisuutta käyttää autoa	1	2	1	1	1
Muu	12	12	12	13	10

Muutos 2022->2024 (%-yksikköä)	Kaikki vastaajat, n=1217	ALUE		KULKEE AUTOLLA Päivittäin/ lähes päivittäin, n=275	KÄYTTÄÄ JOUKKO-LIIKENNETTÄ Päivittäin/ lähes päivittäin, n=331
		Kanta-kaupunki, n=430	Esikaupunki, n=787		
Myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen	-1	-4	1	0	-2
Kätevä tapa liikkua	-10	-9	-10	-8	-5
Ulkoilu ja virkistys	4	5	3	5	1
Taloudellinen edullisuus	-1	0	-2	-4	0
Ympäristösyyt	-1	-2	0	-1	-1
Riippumattomuus aikatauluista	0	0	0	-2	2
Joukkoliikenneyhteydet ovat huonot	0	1	0	0	0
Ei ole mahdollisuutta käyttää autoa	0	1	0	0	-1
Muu	9	10	8	10	5

Taulukko 10: Pääasiallinen syy miksi ei pyöräile (ei-pyöräilijät taustaryhmittäin).

22) Mikä tekijä on eniten vaikuttanut pyöräilemättä jättämiseen / pyöräilyyn harvoin?

% ei-pyöräilijöistä	Kaikki vastajat, n=901	SUKUPUOLI			IKÄRYHMÄ				
		Mies, n=378	Nainen, n=507	Muu/ei halua sanoa, n=16	18-24 vuotta, n=115	25-34 vuotta, n=219	35-49 vuotta, n=212	50-64 vuotta, n=204	65-74 vuotta, n=151
Muu liikkumistapa on mieluisampi/ pyöräily ei ole mieluinen tapa liikkua	20	21	20	32	24	19	25	17	17
Ei pyörää saatavilla	15	16	13	31	27	17	12	12	11
Oma terveys/korkea ikä	12	10	14	6	1	3	4	18	38
Turvattomuuden tunne liikenteessä	11	4	15	19	9	17	10	6	10
Mukavuudenhalu	7	8	6	7	7	6	9	7	2
Liian pitkä välimatka	5	5	5	5	11	6	4	5	3
Sää	4	6	3	0	4	4	5	5	3
Pelkää, että pyörä varastetaan	4	5	3	0	5	4	4	3	3
Ajan puute	4	5	3	0	2	1	5	7	3
Lyhyet välimatkat/asuu keskustassa	3	3	2	0	1	3	2	5	1
Katkeava tai epälooginen pyöräreitti	2	2	3	0	1	2	5	2	1
Kaikki kuljetettava ei mahdu mukaan pyörällä	2	2	3	0	0	3	2	3	1
Lasten kuljettaminen pyörällä hankalaa	2	1	2	0	0	3	3	0	0
Puutteelliset pyörän pysäköinti- ja säilytysmahdollisuudet	1	2	1	0	0	2	1	1	2
Hikoilu tai suihkumahdollisuuksien puute	1	1	2	0	3	3	0	0	0
Päällysteen kunto tai muu epätasaisuus	0	0	1	0	0	1	0	1	0
Matkaan liittyvä muu asiointi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Muu	5	7	4	0	4	3	6	7	5

Muutos 2022->2024 (%-yksikköä)	Kaikki vastaa- jat, n=901	SUKUPUOLI			IKÄRYHMÄ				
		Mies, n=378	Nainen, n=507	Muu/ei halua sanoa, n=16	18-24 vuotta, n=115	25-34 vuotta, n=219	35-49 vuotta, n=212	50-64 vuotta, n=204	65-74 vuotta, n=151
Muu liikkimistapa on mieluisampi/ pyöräily ei ole mieluisin tapa liikkua	-5	-13	2	-	0	-5	-4	-7	-7
Ei pyörää saatavilla	-3	-1	-5	-	-4	-3	-5	-4	1
Oma terveys/korkea ikä	-3	1	-6	-	-4	-1	-6	-1	2
Turvattomuuden tunne liikenteessä	5	3	5	-	5	8	8	0	2
Mukavuudenhalu	2	3	0	-	0	0	5	1	-1
Liian pitkä välimatka	-1	-1	-1	-	-1	-5	-4	2	0
Sää	3	4	3	-	3	4	2	5	3
Pelkää, että pyörä varastetaan	2	3	1	-	3	1	3	3	0
Ajan puute	1	1	1	-	2	0	-1	2	1
Lyhyet välimatkat/asuu keskustassa	-2	-2	-2	-	-5	-2	-3	1	-3
Katkeava tai epälooginen pyöräreitti	1	0	1	-	1	-2	3	0	0
Kaikki kuljetettava ei mahdu mukaan pyörällä	1	0	2	-	0	3	1	1	-1
Lasten kuljettaminen pyörällä hankalaa	-1	0	-1	-	0	-2	-2	0	0
Puutteelliset pyörän pysäköinti- ja säilytysmahdollisuudet	1	1	0	-	-1	2	0	0	2
Hikoilu tai suihkumahdollisuuksien puute	1	1	1	-	2	3	0	0	-1
Päällysteen kunto tai muu epätasaisuus	0	0	0	-	-4	1	0	1	0
Matkaan liittyvä muu asiointi	0	0	0	-	0	0	0	0	0
Muu	-1	-1	-2	-	0	-5	0	-2	2

% ei-pyöräilijöistä	Kaikki vastajat, n=901	KOULUTUS				ON TÄLLÄ HETKELLÄ		
		Perusasteen koulutus tai alempi, n=60	Toisen asteen koulutus, n=321	Alempi korkeakoulututkinto, n=208	Ylempi korkeakoulututkinto/korkeampi, n=308	Työllinen, n=552	Opiskelija, n=114	Eläkeläinen, n=170
Muu liikkumistapa on mieluisampi/ pyöräily ei ole mieluinen tapa liikkua	20	23	17	23	21	21	25	18
Ei pyörää saatavilla	15	20	18	13	11	14	23	10
Oma terveys/korkea ikä	12	17	15	8	12	5	3	40
Turvattomuuden tunne liikenteessä	11	5	10	12	11	11	10	9
Mukavuudenhalu	7	5	8	8	5	7	6	2
Liian pitkä välimatka	5	6	4	7	5	6	8	2
Sää	4	2	4	4	5	5	3	3
Pelkää, että pyörä varastetaan	4	2	3	4	5	4	4	3
Ajan puute	4	5	6	1	3	5	1	4
Lyhyet välimatkat/asuu keskustassa	3	0	2	2	4	3	2	1
Katkeava tai epälooginen pyöräreitti	2	0	2	2	4	3	3	1
Kaikki kuljetettava ei mahdu mukaan pyörällä	2	3	2	4	2	3	1	1
Lasten kuljettaminen pyörällä hankalaa	2	0	0	2	3	2	0	0
Puutteelliset pyörän pysäköinti- ja säilytysmahdollisuudet	1	0	2	1	2	2	1	2
Hikoilu tai suihkumahdollisuuksien puute	1	2	1	3	1	1	3	0
Päällysteen kunto tai muu epätasaisuus	0	0	0	1	1	1	0	0
Matkaan liittyvä muu asiointi	0	0	0	0	0	0	0	0
Muu	5	9	6	3	5	5	7	6

Muutos 2022->2024 (%-yksikköä)	Kaikki vastaajat, n=901	KOULUTUS				ON TÄLLÄ HETKELLÄ		
		Perusasteen koulutus tai alempi, n=60	Toisen asteen koulutus, n=321	Alempi korkea- koulutus, n=208	Ylempi korkea- koulutus/ tutkinto/ korkeampi, n=308	Työllinen, n=552	Opiskelija, n=114	Eläkeläinen, n=170
Muu liikkumistapa on mieluisampi/ pyöräily ei ole mieluisin tapa liikkua	-5	-2	-7	2	-8	-5	-1	-4
Ei pyörää saatavilla	-3	-6	-2	-6	0	-4	-4	-1
Oma terveys/korkea ikä	-3	-7	-3	-3	0	-2	1	0
Turvattomuuden tunne liikenteessä	5	5	7	1	3	6	0	2
Mukavuudenhalu	2	2	0	4	2	1	1	0
Liian pitkä välimatka	-1	4	-3	0	-3	-3	-2	0
Sää	3	2	3	4	4	4	3	2
Pelkää, että pyörä varastetaan	2	2	2	0	4	3	2	0
Ajan puute	1	0	4	-2	0	0	1	2
Lyhyet välimatkat/asuu keskustassa	-2	-2	-1	-3	-2	-2	-1	-3
Katkeava tai epälooginen pyöräreitti	1	0	0	0	1	0	1	0
Kaikki kuljetettava ei mahdu mukaan pyörällä	1	1	0	2	1	1	1	0
Lasten kuljettaminen pyörällä hankalaa	-1	0	-1	0	-1	-1	-1	0
Puutteelliset pyörän pysäköinti- ja säilytysmahdollisuudet	1	-3	1	1	1	1	0	2
Hikoilu tai suihkumahdollisuuksien puute	1	2	1	3	0	1	3	-1
Päällysteen kunto tai muu epätasaisuus	0	-2	0	0	1	1	-4	0
Matkaan liittyvä muu asiointi	0	0	-1	0	0	0	0	0
Muu	-1	7	-1	-4	-2	-2	1	0

% ei-pyöräilijöistä	Kaikki vastaajat, n=901	LIIKKUU PYÖRÄLLÄ			PYÖRÄILEE LUMETTO-MANA AIKANA
		Lumetto- mana aikana, n=66	Touko-syys- kuun väli- senä aikana, n=262	Ei lainkaan, n=566	Harvemmin, n=335
Muu liikkumistapa on mieluisampi/ pyöräily ei ole mieluinen tapa liikkua	20	12	18	23	17
Ei pyörää saatavilla	15	12	8	18	9
Oma terveys/korkea ikä	12	6	4	17	5
Turvattomuuden tunne liikenteessä	11	12	10	11	10
Mukavuudenhalu	7	6	12	4	11
Liian pitkä välimatka	5	3	7	5	6
Sää	4	9	11	1	10
Pelkää, että pyörä varastetaan	4	8	4	3	5
Ajan puute	4	11	6	2	7
Lyhyet välimatkat/asuu keskustassa	3	5	0	3	1
Katkeava tai epälooginen pyöräreitti	2	3	5	1	5
Kaikki kuljetettava ei mahdu mukaan pyörällä	2	1	3	2	2
Lasten kuljettaminen pyörällä hankalaa	2	0	2	2	1
Puutteelliset pyörän pysäköinti- ja säi- lytysmahdollisuudet	1	3	1	1	2
Hikoilu tai suihkumahdollisuuksien puute	1	3	2	1	2
Päällysteen kunto tai muu epätasai- suus	0	0	0	0	0
Matkaan liittyvä muu asiointi	0	0	0	0	0
Muu	5	4	5	5	5

Muutos 2022->2024 (%-yksikköä)	Kaikki vastaajat, n=901	LIIKKUU PYÖRÄLLÄ			PYÖRÄILEE LUMETTO- MANA AI- KANA
		Lumetto- mana aikana, n=66	Touko-syys- kuun väli- senä aikana, n=262	Ei lainkaan, n=566	Harvemmin, n=335
Muu liikkumistapa on mieluisampi/ pyöräily ei ole mieluinen tapa liikkua	-5	-11	-9	-2	-10
Ei pyörää saatavilla	-3	5	1	-5	1
Oma terveys/korkea ikä	-3	-1	-3	-3	-2
Turvattomuuden tunne liikenteessä	5	4	4	5	4
Mukavuudenhalu	2	4	3	0	3
Liian pitkä välimatka	-1	-11	-5	1	-6
Sää	3	6	10	0	9
Pelkää, että pyörä varastetaan	2	6	3	1	4
Ajan puute	1	1	1	1	1
Lyhyet välimatkat/asuu keskustassa	-2	-1	-5	-1	-4
Katkeava tai epälooginen pyöräreitti	1	1	2	0	2
Kaikki kuljetettava ei mahdu mukaan pyörällä	1	1	1	1	1
Lasten kuljettaminen pyörällä hankalaa	-1	-3	-3	0	-3
Puutteelliset pyörän pysäköinti- ja säilytysmahdollisuudet	1	3	0	1	1
Hikoilu tai suihkumahdollisuuksien puute	1	3	1	1	2
Päällysteen kunto tai muu epätasaisuus	0	0	-2	0	-1
Matkaan liittyvä muu asiointi	0	0	0	0	0
Muu	-1	-9	-1	0	-3

% ei-pyöräilijöistä	Kaikki vastaajat, n=901	ALUE		KULKEE AUTOLLA Päivittäin/ lähes päivittäin, n=283	KÄYTTÄÄ JOUKKO-LIIKENNETTÄ Päivittäin/ lähes päivittäin, n=360
		Kanta-kaupunki, n=334	Esikaupunki, n=567		
Muu liikkumistapa on mieluisampi/ pyöräily ei ole mieluinen tapa liikkua	20	24	18	21	21
Ei pyörää saatavilla	15	13	16	12	18
Oma terveys/korkea ikä	12	10	14	10	10
Turvattomuuden tunne liikenteessä	11	16	8	6	12
Mukavuudenhalu	7	4	8	8	8
Liian pitkä välimatka	5	2	7	8	6
Sää	4	4	4	6	4
Pelkää, että pyörä varastetaan	4	4	4	3	4
Ajan puute	4	3	4	7	1
Lyhyet välimatkat/asuu keskustassa	3	6	1	0	1
Katkeava tai epälooginen pyöräreitti	2	3	2	2	3
Kaikki kuljetettava ei mahdu mukaan pyörällä	2	1	3	4	1
Lasten kuljettaminen pyörällä hankalaa	2	0	2	2	2
Puutteelliset pyörän pysäköinti- ja säilytysmahdollisuudet	1	1	2	1	1
Hikoilu tai suihkumahdollisuuksien puute	1	2	1	1	2
Päällysteen kunto tai muu epätasaisuus	0	1	0	1	0
Matkaan liittyvä muu asiointi	0	0	0	0	0
Muu	5	4	6	7	5

Muutos 2022->2024 (%-yksikköä)	Kaikki vastaajat, n=901	ALUE		KULKEE AUTOLLA	KÄYTTÄÄ JOUKKO-LIIKENNETTÄ
		Kanta-kaupunki, n=334	Esikaupunki, n=567	Päivittäin/ lähes päivittäin, n=283	Päivittäin/ lähes päivittäin, n=360
Muu liikkumistapa on mieluisampi/ pyöräily ei ole mieluinen tapa liikkua	-5	-6	-4	-5	-4
Ei pyörää saatavilla	-3	-5	-2	-2	-4
Oma terveys/korkea ikä	-3	0	-4	-3	-4
Turvattomuuden tunne liikenteessä	5	6	4	3	3
Mukavuudenhalu	2	1	2	3	4
Liian pitkä välimatka	-1	-1	-2	-2	-1
Sää	3	3	4	4	3
Pelkää, että pyörä varastetaan	2	2	2	2	2
Ajan puute	1	2	0	0	0
Lyhyet välimatkat/asuu keskustassa	-2	-3	-1	-2	-3
Katkeava tai epälooginen pyöräreitti	1	1	0	1	1
Kaikki kuljetettava ei mahdu mukaan pyörällä	1	0	1	2	1
Lasten kuljettaminen pyörällä hankalaa	-1	-2	0	-1	-1
Puutteelliset pyörän pysäköinti- ja säilytysmahdollisuudet	1	0	1	1	0
Hikoilu tai suihkumahdollisuuksien puute	1	2	0	1	1
Päällysteen kunto tai muu epätasaisuus	0	0	0	0	-1
Matkaan liittyvä muu asiointi	0	0	0	0	0
Muu	-1	-2	-1	0	2

Taulukko 11: Parannukset, jotka saisivat pyöräilemään enemmän (kaikki vastaajat taustaryhmittäin).

23) Luettelen seuraavaksi pyöräilyyn liittyviä parannuksia. Vastaa jokaisen kohdalla saisiko parannus sinut pyöräilemään nykyistä enemmän tai aloittamaan pyöräilyn?

% vastaajista	Kaikki vastaajat, n=2118	SUKUPUOLI			IKÄRYHMÄ				
		Mies, n=979	Nainen, n=1103	Muu/ei halua sanoa, n=36	18-24 vuotta, n=243	25-34 vuotta, n=558	35-49 vuotta, n=609	50-64 vuotta, n=454	65-74 vuotta, n=254
Jos pyörien pysäköinti- paikat ja -alueet olisivat parem- min turvattuja ilkival- lalta ja varastamiselta	67	64	69	78	78	72	65	68	50
Jos pyörävyläverkko olisi kattavampi ja yhte- näisempi	58	56	60	75	74	72	59	47	37
Jos pyöräily olisi turval- lisempaa	57	49	63	72	74	65	52	52	44
Jos pyöräväylien työ- maa-aikaiset järjestelyt olisivat paremmat	52	49	55	55	66	61	49	49	34
Jos pyörävylät pidet- täisiin paremmassa kunnossa	52	50	53	52	69	61	50	44	35
Jos pyöräväylien talvi- hoito olisi laadukkaam- paa	44	48	40	45	53	48	50	38	26
Jos pyöräväylien opas- tus olisi paremmin jär- jestetty	44	40	46	57	63	51	39	37	33
Jos työ- tai opiskelupai- kalla olisi paremmat suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuudet	37	38	36	44	50	46	38	33	16

Muutos 2022->2024 (%-yksikköä)	Kaikki vastaa- jat, n=2118	SUKUPUOLI			IKÄRYHMÄ				
		Mies, n=979	Nainen, n=1103	Muu/ei halua sanoa, n=36	18-24 vuotta, n=243	25-34 vuotta, n=558	35-49 vuotta, n=609	50-64 vuotta, n=454	65-74 vuotta, n=254
Jos pyörien pysäköinti- paikat ja -alueet olisivat parem- min turvattuja ilkival- lalta ja varastamiselta	1	2	-1	-	3	-4	-2	5	5
Jos pyöräväyläverkko olisi kattavampi ja yhte- näisempi	-1	0	-2	-	3	-1	-4	-2	3
Jos pyöräily olisi turval- lisempaa	0	1	-1	-	10	3	-7	1	0
Jos pyöräväylien työ- maa-aikaiset järjestelyt olisivat paremmat	1	3	0	-	5	3	-2	3	0
Jos pyöräväylät pidet- täisiin paremmassa kunnossa	1	0	1	-	11	3	-4	-2	4
Jos pyöräväylien talvi- hoito olisi laadukkaam- paa	-1	3	-5	-	1	-6	-1	-2	5
Jos pyöräväylien opas- tus olisi paremmin jär- jestetty	0	5	-4	-	14	0	-6	0	4
Jos työ- tai opiskelupai- kalla olisi paremmat suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuudet	1	1	0	-	-7	-2	0	3	5

% vastaajista	Kaikki vastajat, n=2118	KOULUTUS				ON TÄLLÄ HETKELLÄ		
		Perusasteen koulutus tai alempi, n=94	Toisen asteen koulutus, n=651	Alempi korkeakoulututkinto, n=521	Ylempi korkeakoulututkinto/ korkeampi, n=844	Työllinen, n=1380	Opiskelija, n=281	Eläkeläinen, n=291
Jos pyörien pysäköintipaikat ja -alueet olisivat paremmin turvattuja ilkeivallalta ja varastamiselta	67	61	68	69	66	68	76	52
Jos pyöräväyläverkko olisi kattavampi ja yhtenäisempi	58	50	54	61	62	61	69	39
Jos pyöräily olisi turvallisempaa	57	51	57	62	54	55	68	48
Jos pyöräväylien työma aikaiset järjestelyt olisivat paremmat	52	53	49	56	52	53	61	37
Jos pyöräväylät pidettäisiin paremmassa kunnossa	52	49	51	53	51	52	62	36
Jos pyöräväylien talvihoito olisi laadukkaampaa	44	46	42	46	44	46	51	30
Jos pyöräväylien opastus olisi paremmin järjestetty	44	43	45	48	40	42	57	36
Jos työ- tai opiskelupaikalla olisi paremmat suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuudet	37	39	37	40	35	38	51	20

Muutos 2022->2024 (%-yksikköä)	Kaikki vastaa- jat, n=2118	KOULUTUS				ON TÄLLÄ HETKELLÄ		
		Perusas- teen kou- lutus tai alempi, n=94	Toisen asteen koulutus, n=651	Alempi korkea- koulu- tutkinto, n=521	Ylempi korkea- koulu- tutkinto/ korke- ampi, n=844	Työlli- nen, n=1380	Opiske- lija, n=281	Eläkeläi- nen, n=291
Jos pyörien pysäköintipaikat ja -alueet olisivat paremmin turvattuja ilkeivallalta ja varastamiselta	1	0	4	-3	0	-2	0	5
Jos pyöräväliverkko olisi kattavampi ja yhteisempi	-1	7	2	-6	-1	-2	-4	2
Jos pyöräily olisi turvallisempaa	0	4	5	0	-4	-2	2	3
Jos pyöräväylien työma aikaiset järjestelyt olisivat paremmat	1	9	3	0	0	2	-3	0
Jos pyörävälät pidettäisiin paremmassa kunnossa	1	4	3	-1	0	0	1	2
Jos pyöräväylien talvihoito olisi laadukkaampaa	-1	1	-1	0	-3	-2	-1	5
Jos pyöräväylien opastus olisi paremmin järjestetty	0	5	7	-2	-3	-1	-1	4
Jos työ- tai opiskelupaikalla olisi paremmat suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuudet	1	11	-1	-1	2	0	-6	5

% vastaajista	Kaikki vastajat, n=2118	LIIKKUU PYÖRÄLLÄ				PYÖRÄILEE LUMETTOMANA AIKANA			
		Ympäri vuoden, n=256	Lumettomana aikana, n=609	Toukokuun välisenä aikana, n=687	Ei lainkaan, n=566	Päivittäin/lähes päivittäin, n=478	2-3 kertaa viikossa, n=476	Kerran viikossa, n=263	Harvemmin, n=335
Jos pyörien pysäköinti- paikat ja -alueet olisivat parem- min turvattuja ilkival- lalta ja varastamiselta	67	73	75	72	50	76	74	70	72
Jos pyöräväliverkko olisi kattavampi ja yh- tenäisempi	58	71	72	60	37	75	68	64	54
Jos pyöräily olisi tur- vallisempaa	57	53	62	59	48	61	58	60	59
Jos pyöräväylien työ- maa-aikaiset järjestelyt olisivat paremmat	52	60	64	54	32	66	62	58	48
Jos pyörävälät pidet- täisiin paremmassa kunnossa	52	73	63	49	33	69	61	53	44
Jos pyöräväylien talvi- hoito olisi laadukkaam- paa	44	81	55	35	26	71	50	39	30
Jos pyöräväylien opas- tus olisi paremmin jär- jestetty	44	46	51	47	30	52	47	47	47
Jos työ- tai opiskelu- paikalla olisi paremmat suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuudet	37	45	41	42	25	46	40	42	39

Muutos 2022->2024 (%-yksikköä)	Kaikki vastajat, n=2118	LIIKKUU PYÖRÄLLÄ				PYÖRÄILEE LUMETTOMANA AIKANA			
		Ympäri vuoden, n=256	Lumettomana aikana, n=609	Toukokuun välisenä aikana, n=687	Ei lainkaan, n=566	Päivittäin/ lähes päivittäin, n=478	2-3 kertaa viikossa, n=476	Kerran viikossa, n=263	Harvemmin, n=335
Jos pyörien pysäköinti- paikat ja -alueet olisivat parem- min turvattuja ilkeval- lalta ja varastamiselta	1	-1	-1	4	-1	-1	-1	-4	10
Jos pyörävyölkö olisi kattavampi ja yhte- näisempi	-1	2	2	-3	-3	2	0	-3	-3
Jos pyöräily olisi turval- lisempää	0	-12	1	1	2	-2	-1	-6	4
Jos pyörävöylien työ- maa-aikaiset järjestelyt olisivat paremmat	1	-5	2	3	-1	0	1	8	-1
Jos pyörävöylät pidet- täisiin paremmassa kunnossa	1	-3	2	1	-1	-1	3	3	-2
Jos pyörävöylien talvi- hoito olisi laadukkaam- pää	-1	-6	-2	1	-4	3	-2	-2	-3
Jos pyörävöylien opas- tus olisi paremmin jär- jestetty	0	-3	0	1	0	-4	-3	3	6
Jos työ- tai opiskelupai- kalla olisi paremmat suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuudet	1	-1	-2	2	0	4	-4	0	2

% vastaajista	Kaikki vastaajat, n=2118	ALUE		KULKEE AUITOLLA	KÄYTTÄÄ JOUKKO-LIIKENNETTÄ
		Kanta-kaupunki, n=764	Esikaupunki, n=1354	Päivittäin/ lähes päivittäin, n=558	Päivittäin/ lähes päivittäin, n=691
Jos pyörien pysäköintipaikat ja -alueet olisivat paremmin turvattuja ilkivallalta ja varastamiselta	67	64	69	61	71
Jos pyöräväyläverkko olisi kattavampi ja yhtenäisempi	58	66	54	44	65
Jos pyöräily olisi turvallisempaa	57	61	54	44	65
Jos pyöräväylien työmaa-aikaiset järjestelyt olisivat paremmat	52	57	49	40	59
Jos pyöräväylät pidettäisiin paremmassa kunnossa	52	53	51	40	56
Jos pyöräväylien talvihoito olisi laadukkaampaa	44	42	45	34	43
Jos pyöräväylien opastus olisi paremmin järjestetty	44	47	42	34	51
Jos työ- tai opiskelupaikalla olisi paremmat suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuudet	37	34	39	35	44

Muutos 2022->2024 (%-yksikköä)	Kaikki vastaajat, n=2118	ALUE		KULKEE AUITOLLA	KÄYTTÄÄ JOUKKO-LIIKENNETTÄ
		Kanta-kaupunki, n=764	Esikaupunki, n=1354	Päivittäin/ lähes päivittäin, n=558	Päivittäin/ lähes päivittäin, n=691
Jos pyörien pysäköintipaikat ja -alueet olisivat paremmin turvattuja ilkivallalta ja varastamiselta	1	-1	2	2	1
Jos pyöräväyläverkko olisi kattavampi ja yhtenäisempi	-1	1	-1	-3	0
Jos pyöräily olisi turvallisempaa	0	0	0	-2	4
Jos pyöräväylien työmaa-aikaiset järjestelyt olisivat paremmat	1	2	1	1	2
Jos pyöräväylät pidettäisiin paremmassa kunnossa	1	0	1	-3	5
Jos pyöräväylien talvihoito olisi laadukkaampaa	-1	-6	2	0	-2
Jos pyöräväylien opastus olisi paremmin järjestetty	0	0	0	1	1
Jos työ- tai opiskelupaikalla olisi paremmat suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuudet	1	-2	2	0	0

Liite 2: Luotettavuusrajataulukot

LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95% -TASOLLE														
% -luku, joka tuli tulokseksi	NÄYTTEEN TAI OSANÄYTTEEN / ALARYHMÄN KOKO (n)													
	25	50	75	100	150	200	300	400	500	600	800	1 000	1 500	2 000
2 tai 98	± 5,6	± 4,0	± 3,2	± 2,8	± 2,3	± 2,0	± 1,6	± 1,4	± 1,3	± 1,1	± 1,0	± 0,9	± 0,7	± 0,6
3 tai 97	± 6,8	± 4,9	± 3,9	± 3,4	± 2,8	± 2,4	± 2,0	± 1,7	± 1,5	± 1,4	± 1,2	± 1,1	± 0,9	± 0,8
4 tai 96	± 7,8	± 5,6	± 4,5	± 3,9	± 3,2	± 2,8	± 2,3	± 2,0	± 1,8	± 1,6	± 1,4	± 1,3	± 1,0	± 0,9
5 tai 95	± 8,7	± 6,2	± 5,0	± 4,4	± 3,6	± 3,1	± 2,5	± 2,2	± 2,0	± 1,8	± 1,5	± 1,4	± 1,1	± 1,0
6 tai 94	± 9,5	± 6,8	± 5,5	± 4,8	± 3,9	± 3,4	± 2,8	± 2,4	± 2,1	± 2,0	± 1,7	± 1,5	± 1,2	± 1,0
8 tai 92	± 10,8	± 7,7	± 6,2	± 5,4	± 4,4	± 3,8	± 3,1	± 2,7	± 2,4	± 2,2	± 1,9	± 1,7	± 1,4	± 1,2
10 tai 90	± 12,0	± 8,5	± 6,9	± 6,0	± 4,9	± 4,3	± 3,5	± 3,0	± 2,7	± 2,5	± 2,1	± 1,9	± 1,5	± 1,3
12 tai 88	± 13,0	± 9,2	± 7,5	± 6,5	± 5,3	± 4,6	± 3,8	± 3,3	± 2,9	± 2,7	± 2,3	± 2,1	± 1,6	± 1,4
15 tai 85	± 14,3	± 10,1	± 8,2	± 7,1	± 5,9	± 5,1	± 4,1	± 3,6	± 3,2	± 2,9	± 2,5	± 2,3	± 1,8	± 1,6
20 tai 80	± 16,0	± 11,4	± 9,2	± 8,0	± 6,6	± 5,7	± 4,6	± 4,0	± 3,6	± 3,3	± 2,8	± 2,5	± 2,0	± 1,8
25 tai 75	± 17,3	± 12,3	± 10,0	± 8,7	± 7,1	± 6,1	± 5,0	± 4,3	± 3,9	± 3,6	± 3,0	± 2,8	± 2,2	± 1,9
30 tai 70	± 18,3	± 13,0	± 10,5	± 9,2	± 7,5	± 6,5	± 5,3	± 4,6	± 4,1	± 3,8	± 3,2	± 2,9	± 2,3	± 2,0
35 tai 65	± 19,1	± 13,5	± 11,0	± 9,5	± 7,8	± 6,8	± 5,5	± 4,8	± 4,3	± 3,9	± 3,3	± 3,1	± 2,4	± 2,1
40 tai 60	± 19,6	± 13,9	± 11,3	± 9,8	± 8,0	± 7,0	± 5,7	± 4,9	± 4,4	± 4,0	± 3,4	± 3,1	± 2,5	± 2,2
45 tai 55	± 19,8	± 14,1	± 11,4	± 9,9	± 8,1	± 7,0	± 5,8	± 5,0	± 4,5	± 4,1	± 3,5	± 3,2	± 2,5	± 2,2
50 tai 50	± 20,0	± 14,2	± 11,5	± 10,0	± 8,2	± 7,1	± 5,8	± 5,0	± 4,5	± 4,1	± 3,5	± 3,2	± 2,5	± 2,2

KAHDESTA ERI TUTKIMUKSESTA SAATUJEN TULOSTEN VÄLISTEN EROJEN LUOTETTAVUUSTAULUKKO 95% -TASOLLE

Tutkimus 2. Otoskoko	p = 50 prosenttia						
	Tutkimus 1. otoskoko						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
100	13,8						
250	11,6	8,8					
500	10,7	7,6	6,2				
750	10,4	7,2	5,7	5,1			
1000	10,3	6,9	5,4	4,7	4,4		
1500	10,1	6,7	5,1	4,4	4,0	3,6	
2000	10,0	6,6	4,9	4,2	3,8	3,4	3,1

Tutkimus 2. Otoskoko	p = 40 tai 60 prosenttia						
	Tutkimus 1. otoskoko						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
100	13,6						
250	11,4	8,6					
500	10,5	7,4	6,1				
750	10,2	7,0	5,5	5,0			
1000	10,1	6,8	5,2	4,6	4,3		
1500	9,9	6,6	5,0	4,3	3,9	3,5	
2000	9,8	6,4	4,8	4,1	3,7	3,3	3,0

Tutkimus 2. Otoskoko	p = 30 tai 70 prosenttia						
	Tutkimus 1. otoskoko						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
100	12,7						
250	10,6	8,0					
500	9,8	7,0	5,7				
750	9,6	6,6	5,2	4,6			
1000	9,4	6,3	4,9	4,3	4,0		
1500	9,3	6,1	4,6	4,0	3,7	3,3	
2000	9,2	6,0	4,5	3,8	3,5	3,1	2,8

Tutkimus 2. Otoskoko	p = 20 tai 80 prosenttia						
	Tutkimus 1. otoskoko						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
100	11,1						
250	9,3	7,0					
500	8,6	6,1	5,0				
750	8,3	5,7	4,5	4,1			
1000	8,2	5,6	4,3	3,8	3,5		
1500	8,1	5,3	4,1	3,5	3,2	2,9	
2000	8,0	5,3	3,9	3,4	3,0	2,7	2,5

Tutkimus 2. Otoskoko	p = 10 tai 90 prosenttia						
	Tutkimus 1. otoskoko						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
100	8,3						
250	7,0	5,3					
500	6,4	4,5	3,7				
750	6,3	4,3	3,4	3,0			
1000	6,2	4,2	3,2	2,8	2,6		
1500	6,1	4,0	3,0	2,6	2,4	2,2	
2000	6,0	3,9	2,9	2,5	2,3	2,0	1,9

Näiden taulukkojen avulla voidaan arvioida eri suuruisten näytteiden ja eri tutkimusten avulla saatujen prosenttilukujen erotusten merkitsevyyttä.

Taulukoista valitaan aina käytettäväksi se, jossa p (= prosenttiluku) on lähinnä tutkittavaa prosenttilukutasoa

Liite 3: Kysymyslomake

KYSELYLOMAKE – PYÖRÄILYBAROMETRI 2024

Olen tutkimushaastattelija NN Taloustutkimuksesta, hyvää huomenta/päivää/iltaa! Teemme parhaillaan Helsingin kaupungin toimeksiannosta liikkumiseen liittyvää tutkimusta 18-74 -vuotiaille helsinkiläisille. Voinko esittää sinulle muutamia kysymyksiä? Haastattelu kestää vastauksistasi riippuen noin 10 minuuttia.

Taustakysymykset kiintiöintiä varten kaikille

A) Sukupuoli LUETTELE TARVITTAESSA

- 1 nainen
- 2 mies
- 3 muu
- 4 ei halua sanoa

B) Syntymävuosi _____

C) Mikä on asuinalueesi postinumero?

Kysymykset kaikille

1) Helsingin tavoitteena on edistää pyöräilyä ja parantaa pyöräilyoloja. Miten suhtaudut pyöräilyn edistämiseen Helsingissä? Oletko... LUETTELE

- A Puolesta
- B Jonkin verran puolesta
- C Jonkin verran vastaan
- D Vastaan
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

2) Liikutko pyörällä? LUETTELE KAIKKI VAIHTOEHDOT ENNEN VASTAAMISTA

- A En lainkaan
- B Kyllä, touko-syyskuun välisenä aikana
- C Kyllä, lumettomana ja jäättömänä aikana
- D Ympäri vuoden

JOS 2=B, C TAI D

3) Kuinka usein pyöräilet lumettomana aikana? LUETTELE

- A Päivittäin tai lähes päivittäin
- B 2-3 kertaa viikossa
- C Kerran viikossa
- D Harvemmin

Kysymykset pyöräilijöille JOS 2=B, C TAI D

JOS 2=D

4) Kuinka usein pyöräilet talvella, kun maassa on lunta/jäätä? LUETTELE

- A Päivittäin tai lähes päivittäin
- B 2-3 kertaa viikossa
- C Kerran viikossa
- D Harvemmin
- E En koskaan

5) Miten tyytyväinen olet Helsinkiin pyöräilykaupunkina? LUETTELE

- A Tyytyväinen
- B Melko tyytyväinen
- C Melko tyytymätön
- D Tyytymätön
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

6) Miten sujuvaksi koet pyöräilyn Helsingissä? LUETTELE

- A Sujuvaksi
- B Melko sujuvaksi
- C Melko huonosti sujuvaksi
- D Huonosti sujuvaksi
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

7) Miten turvalliseksi koet pyöräilyn Helsingissä? LUETTELE

- A Turvalliseksi
- B Melko turvalliseksi
- C Melko turvattomaksi
- D Turvattomaksi
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

8) Miten tyytyväinen olet siihen, miten pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden väylät on erotettu toisistaan? LUETTELE

- A Tyytyväinen
- B Melko tyytyväinen
- C Melko tyytymätön
- D Tyytymätön
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

9) Miten tyytyväinen olet pyöräilyyn soveltuvien reittien määrään kantakaupungissa? LUETTELE

- A Tyytyväinen
- B Melko tyytyväinen
- C Melko tyytymätön
- D Tyytymätön
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

10) Miten tyytyväinen olet polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin asemilla? Pysäköintimahdollisuuksilla tarkoitetaan pysäköintipaikkojen määrää ja laadullisia tekijöitä. LUETTELE

- A Tyytyväinen

- B Melko tyytyväinen
- C Melko tyytymätön
- D Tyytymätön
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

11) Miten tyytyväinen olet polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin muissa julkisissa kohteissa? Pysäköintimahdollisuuksilla tarkoitetaan pysäköintipaikkojen määrää ja laadullisia tekijöitä. LUETTELE

- A Tyytyväinen
- B Melko tyytyväinen
- C Melko tyytymätön
- D Tyytymätön
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

12) Miten tyytyväinen olet mahdollisuuksiin yhdistää pyöräilyä ja joukkoliikennettä samalla matkalla? LUETTELE TÄSTÄ ETEENPÄIN TYYTYVÄISYYS-ASTEIKKO TARVITTAESSA, JOS VASTAAJA EI MUISTA JO EDELLISTEN KYSY-MYSTEN PERUSTEELLA SITÄ)

- A Tyytyväinen
- B Melko tyytyväinen
- C Melko tyytymätön
- D Tyytymätön
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

13) Miten tyytyväinen olet pyöräilyn opastukseen Helsingissä? LUETTELE TARVITTAESSA

- A Tyytyväinen
- B Melko tyytyväinen
- C Melko tyytymätön
- D Tyytymätön
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

14) Miten tyytyväinen olet risteysalueiden järjestelyihin pyöräilijöille Helsingissä? LUETTELE TARVITTAESSA

- A Tyytyväinen
- B Melko tyytyväinen
- C Melko tyytymätön
- D Tyytymätön
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

15) Miten tyytyväinen olet pyöräilyn ajomukavuuteen Helsingissä? Ota arvioissasi huomioon päällysteen kunto, reunakivet ja muut ajomukavuuteen vaikuttavat tekijät. LUETTELE TARVITTAESSA

- A Tyytyväinen
- B Melko tyytyväinen
- C Melko tyytymätön
- D Tyytymätön
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

16) Miten tyytyväinen olet pyöräväylien talvihoitoon Helsingissä? LUETTELE TARVITTAESSA

- A Tyytyväinen

- B Melko tyytyväinen
- C Melko tyytymätön
- D Tyytymätön
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

17) Miten tyytyväinen olet pyöräväylien hoitoon muina vuodenaikoina Helsingissä? LUETTELE TARVITTAESSA

- A Tyytyväinen
- B Melko tyytyväinen
- C Melko tyytymätön
- D Tyytymätön
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

18) Miten tyytyväinen olet pyöräväylien työmaa-aikaisiin poikkeusjärjestelyihin Helsingissä? LUETTELE TARVITTAESSA

- A Tyytyväinen
- B Melko tyytyväinen
- C Melko tyytymätön
- D Tyytymätön
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

19) Miten tyytyväinen olet pyöräilystä tiedottamiseen? LUETTELE TARVITTAESSA

- A Tyytyväinen
- B Melko tyytyväinen
- C Melko tyytymätön
- D Tyytymätön
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

Lisätietokysymykset pyöräilijöille JOS 2=B, C TAI D

20) Mikä on yleisin matkan tarkoitus pyöräillessäsi? LUETTELE

- 1 Työ- tai opiskelumatka
- 2 Asiointi- tai ostosmatka
- 3 Matka harrastuksiin tai vapaa-ajan matka
- 4 Kuntoilu pyöräillen
- 5 Lasten kuljettaminen
- 6 Muu, mikä? _____

21) Mikä on pääasiallinen syy pyöräilyysi? (ÄLÄ LUETTELE, Pyydä vain yksi syy. JOS MAINITSEE USEITA, pyydä valitsemaan tärkein ja merkitse vain se.)

- 1 Kätevä tapa liikkua
- 2 Myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen
- 3 Ympäristösyöt
- 4 Taloudellinen edullisuus
- 5 Ulkoilu ja virkistys
- 6 Riippumattomuus aikatauluista
- 7 Joukkoliikenneyhteydet ovat huonot
- 8 Ei ole mahdollisuutta käyttää autoa
- 9 Muu, mikä? _____

Lisätietokysymys vastaajille, jotka eivät pyöräile/pyöräilevät harvoin JOS 2=A TAI 3=D

22) Mikä tekijä on eniten vaikuttanut pyöräilemättä jättämiseen / pyöräilyyn harvoin? Pyydä vain yksi syy. JOS MAINITSEE USEITA, pyydä valitsemaan tärkein ja merkitse vain se. SINGLE

- 1 Ei pyörää saatavilla
- 2 Oma terveys/korkea ikä
- 3 Mukavuudenhalu
- 4 Turvattomuuden tunne liikenteessä
- 5 Muu liikkumistapa on mieluisampi (joukkoliikenne/auto/kävely)/Pyöräily ei ole mieluisen tapa liikkua
- 6 Liian pitkä välimatka
- 7 Ajan puute
- 8 Katkeava tai epälooginen pyöräreitti
- 9 Matkaan liittyvä muu asiointi
- 10 Kaikki kuljetettava ei mahdu mukaan pyörällä
- 11 Lasten kuljettaminen pyörällä hankalaa
- 12 Hikoilu tai suihkumahdollisuuksien puute
- 13 Sää
- 14 Lyhyet välimatkat/asuu keskustassa
- 15 Pelkää, että pyörä varastetaan
- 16 Päälysteen kunto tai muu epätasaisuus
- 17 Puutteelliset pyörän pysäköinti- ja säilytysmahdollisuudet
- 18 Muu, mikä? _____
- 19 EOS

Lisätietokysymys kaikille

23) Luettelen seuraavaksi pyöräilyyn liittyviä parannuksia. Vastaa jokaisen kohdalla saisiko parannus sinut pyöräilemään nykyistä enemmän tai aloittamaan pyöräilyn. Vastaa kyllä tai ei.

	Kyllä	Ei
1 Jos pyöräväyläverkko olisi kattavampi ja yhtenäisempi	1	2
2 Jos pyöräväylien opastus olisi paremmin järjestetty	1	2
3 Jos pyöräväylät pidettäisiin paremmassa kunnossa	1	2
4 Jos pyöräily olisi turvallisempaa	1	2
5 Jos pyörien pysäköintipaikat ja -alueet olisivat paremmin turvattuja ilkevallalta ja varastamiselta	1	2
6 Jos työ- tai opiskelupaikalla olisi paremmat suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuudet	1	2
7 Jos pyöräväylien talvihoito olisi laadukkaampaa	1	2
8 Jos pyöräväylien työmaa-aikaiset järjestelyt olisivat paremmat	1	2

JOS 2=B, C TAI D

24) Jos mietit viimeistä 30 päivää, kuinka usein olet pyöräillyt alkoholin vaikutuksen alaisena? (ohje haastattelijalle: humaltuneena, kun ei enää lähtisi auton rattiin) LUETTELE 1-4

- 1 En kertaakaan
- 2 Kerran
- 3 Muutaman kerran
- 4 Usein
- (5 Ei halua/osaa vastata)

25) Käytätkö tai oletko kokeillut yhteiskäyttöisiä sähköpotkulautoja Helsingissä? LUETTELE 1-4

- 1 Käytän useita kertoja viikossa
- 2 Käytän 1-2 kertaa viikossa
- 3 Käytän muutaman kerran kuukaudessa
- 4 Olen kokeillut yhteiskäyttöistä sähköpotkulautaa kerran-pari
- 5 En ole kokeillut yhteiskäyttöistä sähköpotkulautaa

JOS 25=1-4

26) Millaisiin matkoihin (tai niiden osiin) olet käyttänyt yhteiskäyttöisiä sähköpotkulautoja? Oletko käyttänyt sitä... LUETTELE, suluissa olevat tekstit luetaan tarvittaessa) (voi valita useita)

MULTI

		Kyllä	Ei
1	Työ- tai opiskelumatkaan (kodin ja työpaikan/koulun välinen)	1	2
2	Työasiamatkaan (työhön liittyvä asiointi, kokous- ym. matka)	1	2
3	Asiointi- tai ostosmatkaan	1	2
4	Matkaan harrastuksiin tai muuhun vapaa-ajan viettoon	1	2
5	Huviajeluun	1	2
6	Johonkin muuhun, mihin? _____	1	2

JOS 25=1-4

27) Jos mietit viimeistä 30 päivää, kuinka usein olet ajanut yhteiskäyttöisellä sähköpotkulaudalla alkoholin vaikutuksen alaisena? (ohje haastattelijalle: humaltuneena, kun ei enää lähtisi auton rattiin) LUETTELE 1-4

- 1 En kertaakaan
- 2 Kerran
- 3 Muutaman kerran
- 4 Usein
- (5 Ei halua/osaa vastata)

Taustatiedot

D) Mikä on etäisyys kilometreissä kotoa töihin, kouluun tai muuhun päivittäiseen aktiviteettiisi? (Vastausvaihtoehdot luetellaan vain tarvittaessa, haastattelijä kategorisoi vastauksen)

- 1 alle 3 km
- 2 3-5 km
- 3 6-10 km
- 4 11-20 km
- 5 yli 20 km

E) Kuinka monta henkilöä kuuluu kotitalouteesi (vastaaja mukaan lukien)?
Yhteensä _____ henkilöä,

E.1 Kuinka monta kouluikäistä (7-17 -vuotiasta) lasta taloudessasi on
Kouluikäisiä (7-17-v.) lapsia _____ henkilöä (OHJE: JOS EI YHTÄÄN, LAITA 0)

JOS E.1>0

F) Kuinka usein lapset pyöräilevät kouluun lumettomana aikana? LUETTELE TARVITTAESSA

- 1 Päivittäin tai lähes päivittäin
- 2 2-3 kertaa viikossa
- 3 Kerran viikossa
- 4 Harvemmin

5 Eivät koskaan

G) Mikä on koulutuksesi (korkein suoritettu tutkinto)? LUETTELE TARVITTAESSA

- 1 Perusasteen koulutus (peruskoulu, kansakoulu) tai alempi
- 2 Toisen asteen koulutus (ammattillinen, ylioppilas-, opistotutkinto)
- 3 Alempi korkeakoulututkinto (AMK, kandidaatin tutkinto)
- 4 Ylempi korkeakoulututkinto (maisteri, diplomi-insinööri) tai korkeampi
- 5 Ei halua sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

H) Mikä oli henkilökohtainen tulotasosi ennen veroja edeltävänä vuonna? LUETTELE TARVITTAESSA SULUISSA OLEVAT VAIHTOEHDOT 1-7

- 1 0–9 999 (alle 10 000)
- 2 10 000–19 999 (alle 20 000)
- 3 20 000–29 999 (alle 30 000)
- 4 30 000–39 999 (alle 40 000)
- 5 40 000–59 999 (alle 60 000)
- 6 60 000–79 999 (alle 80 000)
- 7 80 000– (yli 80 000)
- 8 Ei osaa/halua sanoa ÄLÄ LUETTELE

I) Oletko tällä hetkellä (pääasiallinen toiminta)

- 1 työllinen
- 2 työtön tai lomautettu
- 3 opiskelija
- 4 eläkeläinen
- 5 vanhempain- tai hoitovapaalla
- 6 muu, mikä?

J) Kuinka monta toimivaa polkupyörää käytettävissäsi on? LUETTELE TARVITTAESSA

- 1 Ei yhtään
- 2 Yksi
- 3 Kaksi
- 4 Kolme tai useampia

JOS J=2-4 (On käytössä polkupyörä)

K) Onko sinulla käytettävissäsi sähköavusteinen polkupyörä? LUETTELE

- 1 Ei
- 2 Ei, mutta harkitsen sellaisen hankkimista
- 3 Kyllä, yksi pyörä
- 4 Kyllä, useampi kuin yksi pyörä

JOS J=2-4 (On käytössä polkupyörä)

L) Onko sinulla käytettävissäsi tavarapolkupyörä (OHJE: Esimerkiksi laatikkopyörä tai vastaava)? LUETTELE

- 1 Ei
- 2 Ei, mutta harkitsen sellaisen hankkimista
- 3 Kyllä, sähköavusteinen tavarapolkupyörä
- 4 Kyllä, ei-sähköavusteinen tavarapolkupyörä

M) Kuinka usein käytät joukkoliikennettä? LUETTELE TARVITTAESSA (OHJE: Jos vastaaja kysyy/epäroï -> Pyydetään vastaus tämänhetkisen tilanteen mukaan)

- 1 Päivittäin tai lähes päivittäin
- 2 2-3 kertaa viikossa
- 3 Kerran viikossa
- 4 Harvemmin
- 5 En koskaan

N) Kuinka monta autoa kotitaloudessasi on? LUETTELE TARVITTAESSA

- 1 Ei yhtään
- 2 Yksi
- 3 Kaksi
- 4 Kolme tai useampia

O) Kuinka usein kuljet autolla (kuljettajana tai matkustajana)? LUETTELE TARVITTAESSA (OHJE: Jos vastaaja kysyy/epäroï -> Pyydetään vastaus tämänhetkisen tilanteen mukaan)

- 1 Päivittäin tai lähes päivittäin
- 2 2-3 kertaa viikossa
- 3 Kerran viikossa
- 4 Harvemmin
- 5 En koskaan

Helsinki

Kaupunkiympäristön toimiala huolehtii Helsingin kaupunkiympäristön suunnittelusta, rakentamisesta ja ylläpidosta, rakennusvalvonnasta sekä ympäristöön liittyvistä palveluista.