



07.11.2019

Kokousaika 07.11.2019 16:15 - 18:41

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Sivonen, Sameli
Abib, Mukhtar
Klemetti, Tapio
Saukkonen, Lea

varapuheenjohtaja

saapui 16:19, poissa: 212§, 213§,
poistui 18:22, poissa 225 - 229§

Tamminen, Lilja
Vihervaara, Anita
Laxén, Tarja
Salmela, Santtu

poistui 17:49, poissa 222 - 229§
varajäsen
varajäsen

Muut

Henttonen, Pekka
Alanko, Aarno
Kippo-Edlund, Päivi
Mustonen, Salla

asiakkuusjohtaja
va. yksikön päällikkö
yksikön päällikkö
yksikön päällikkö
poistui 18:28, poissa 228§, 229§

Nikunen, Esa

ympäristöjohtaja
poistui 16:50, poissa 217 - 229§

Ruuska, Pentti
Sinnemäki, Anni

vs. rakennusvalvontapäällikkö
apulaispormestari
saapui 16:21, poissa: 212§, 213§,
214§, poistui 18:19, poissa 224 -
229§

Miinalainen, Matti
Kokkonen, Suvi
Moberg, Pirjo

viestintäsuunnittelija
lakimies
hallintosihteeri

Puheenjohtaja

Sameli Sivonen

212-229 §

Esittelijät

Pekka Henttonen

asiakkuusjohtaja
212-214 §



07.11.2019

| | |
|--------------------|---|
| Pentti Ruuska | vs. rakennusvalvontapäällikkö 215 § |
| Päivi Kippo-Edlund | yksikön päällikkö 216-219 § |
| Aarno Alanko | va. yksikön päällikkö 220-226 §, 228-229 § |
| Salla Mustonen | yksikön päällikkö 227 § |

Pöytäkirjanpitäjä

| | |
|--------------|-------------------------------|
| Pirjo Moberg | hallintosihteeri 212-229 § |
|--------------|-------------------------------|



07.11.2019

| | | |
|-----|---------|--|
| § | Asia | |
| 212 | Asia/1 | Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta |
| 213 | Asia/2 | Ilmoitusasiat |
| 214 | Asia/3 | Lausunnon antaminen eduskunnan oikeusasiamiehelle kantelun johdosta, tontti 42025/2, Armas Lindgrenin tie 4 |
| 215 | Asia/4 | Vuoden 2019 ehdokkaat Rakentamisen Ruusu -palkinnon saajaksi |
| 216 | Asia/8 | Selvitys Helsingin ympäristövyöhykkeen laajentamisen mahdollisuuksista |
| 217 | Asia/5 | Luonnonsuojelualueen perustaminen sekä hoito- ja käyttösuunnitelma, Madeluoto |
| 218 | Asia/6 | Luonnonsuojelualueen perustaminen sekä hoito- ja käyttösuunnitelma, Pormestarinluodot |
| 219 | Asia/7 | Luonnonsuojelualueen perustaminen sekä hoito- ja käyttösuunnitelma, Kajuuttaluodot |
| 220 | Asia/9 | Rakennuslupa, tontti 26967/1, Käpyläntie 11, Asunto Oy Helsingin Metsävuokko, Asunto Oy Helsingin Sinivuokko ja Asunto Oy Helsingin Valkovuokko |
| 221 | Asia/10 | Rakennuslupa, kuusikerroksisen asuinkerrostalon (käyttötarkoitusluokka 0121) ja korttelikokonaisuuteen liittyvän paikoitushalliosan (1911) rakentaminen lainvoimaisen poikkeamispäätöksen nojalla, 49018/19, Yliskylän puistokatu 6, Laajasalon Liikekeskus Oy |
| 222 | Asia/11 | Rakennuslupa, asuinkerrostalon rakentaminen, 17105/3, Firdonkatu 7, Asunto Oy Helsingin Pilvilinna ja Kiinteistö Oy Pasilan Ratapiha |
| 223 | Asia/12 | Rakennuslupa, asuinkerrostalojen rakentaminen, aloittamisoikeus, tontti 10575/30, Työpajankatu 6, As. Oy Helsingin Edison, As. Oy Helsingin Newton, As. Oy Helsingin Vanha Talvitie 3 |
| 224 | Asia/13 | Rakennuslupa, asuinkerrostalo, 10634/4, Sompasaarenlaituri 12, Kaljaasi Fortunan katu 2, Fira Oy |
| 225 | Asia/14 | Rakennuslupa, 8-kerroksisen asuinkerrostalon (käyttötarkoitusluokka 0121) rakentaminen, 43054/4, Työnjohtajankatu 5, Kiinteistö Oy Työnjohtajankatu 1 |



07.11.2019

| | | |
|-----|---------|--|
| 226 | Asia/15 | Rakennuslupa, 8 kerroksinen asuinkerrostalo, 38313/7, Hattelmalantie 2, As Oy Helsingin Jokerinraitti |
| 227 | Asia/16 | Oikaisuvaatimus, rakennuslupapäätös 9.7.2019 § 387 |
| 228 | Asia/17 | Kaksi oikaisuvaatimusta määräaikaisesta siirrettävän päiväkodin rakentamista ja aloittamisoikeutta koskevasta rakennusluvasta, Sinivuokonpolku 9 |
| 229 | Asia/18 | Oikaisuvaatimus määräaikaisesta, koulurakennusten paikallaan pysyttämistä koskevasta rakennusluvasta, Sinivuokonpolku 9 |



07.11.2019

§ 212

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti puheenjohtajan ehdotuksesta valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Mukhtar Abib jäsen Vafa Järnefeltin sijasta ja varatarkastajaksi jäsenen Tapio Klemetti jäsen Lea Saukkosen sijasta.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Vafa Järnefelt ja varatarkastajaksi jäsenen Lea Saukkonen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 213 Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto 9.10.2019

§ 301 Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen oikaisukehotus Patterimäen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen nro 12477 hyväksymisestä

Kaupunginvaltuusto päätti, ettei se muuta 13.3.2019 (105 §) hyväksytyä Patterimäen asemakaavan ja asemakaavan nro 12477 hyväksymispäätöstä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen oikaisukehotuksen johdosta.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 19.9.2019

Ympäristö- ja lupajaosto on velvoittanut tontin omistajat poistamaan tontille pystytetyn teräsverkkohäkin 1.1.2020 mennessä. Velvoitteen tehosteeksi on asetettu juokseva uhkasakko. Velvoitettu on valittanut päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on jättänyt valituksen myöhässä saapuneena tutkimatta.

Kaupunginhallitus 28.10.2019

§ 721 Kaupunginhallituksen käsiteltäväksi otettu asia: Hallintokantelu kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden neljästä viranhaltijasta

Kaupunginhallitus päätti muuttaa kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston 17.05.2019 § 121 tekemän päätöksen kuulumaan seuraavasti:

Hallintokantelu kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden neljästä viranhaltijasta ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunkiympäristölautakunnan päätös 17.9.2019 asemakaava-asiassa (piirustus numero 12557, Kruunuhaka, Tervasaaren aitta)

Kaupunkiympäristölautakunta on 17.9.2019 (457 §) hyväksynyt 1. kaupunginosan (Kruunuhaka) lähivirkistysaluetta koskevan asemakaavan



07.11.2019

muutoksen numero 12557 (Tervasaaren aitta).

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla
kuulutettu 5.11.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Oheismateriaali

1 HHO päätös 19_0606_5

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 214

Lausunnon antaminen eduskunnan oikeusasiamiehelle kantelun johdosta, tontti 42025/2, Armas Lindgrenin tie 4

HEL 2019-009183 T 03 01 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti lausuntoon eduskunnan oikeusasiamiehelle todeta seuraavaa:

Helsingin kaupunkiympäristön toimialan rakennusvalvontapalveluiden viranhaltijat arkkitehti ***** ja arkkitehti ***** sekä asukas- ja yrityspalveluiden toimenhaltijat tiimipäällikkö ***** ja rakennusmestari ***** eivät ole menetelleet lainvastaisesti tai jättäneet täyttämättä velvollisuuksiaan hoitaessaan osoitteessa Armas Lindgrenin tie 4 sijaitsevalle tontille 91-42-25-2 myönnettyihin rakennuslupiin, tunnuksella 42-0260-18-B ja 42-2519-18-A, liittyviä hallintotehtäviään lupien valmistelun ja lupapäätösten teon yhteydessä tai lupapäätösten teon jälkeen.

Päätöksen perustelut

Hallintolain 53 a §:n 1 momentin mukaan viranomaisen, siihen palvelussuhteessa olevan tai muun julkista hallintotehtävää hoitavan lainvastaisesta menettelystä tai velvollisuuden täyttämättä jättämisestä voi joku kainen tehdä hallintokantelun toimintaa valvovalle viranomaiselle.

Hallintolain 31 §:ssä on yleissäännös viranomaisen velvollisuudesta selvittää hallintoasia riittävästi ja asianmukaisesti. Maankäyttö- ja rakennuslain 131 §:ssä on puolestaan erityissäännös siitä, mitä kaikkea selvitystä rakennuslupahakemukseen on liitettävä.

Rakennusvalvontaviranomaisen edellyttämien selvitysten toimittaminen viranomaiselle on luvan hakijan tehtävä. Rakennusvalvontaviranomaisen ei kuulu hankkia tällaisia selvityksiä rakennuspaikan naapureilta. Sen sijaan rakennuspaikan naapurit kuullaan lupavalmisteluun kuluessa noudattaen maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 65 §:n säännöksiä.

Hallintolain 8 §:ssä on säännös viranomaisen asiakkailleen annettavasta hallintoasian hoitamiseen liittyvästä neuvonnasta sekä asiointia koskeviin kysymyksiin ja tiedusteluihin vastaamisesta.

Hallintolain 11 §:n säännöksen mukaan hallintoasiassa asianosainen on se, jonka oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee.



07.11.2019

Hallintokantelun tekijä ***** on rakennuspaikan 91-42-25-2 länsi-/luoteispuoleisen rajanaapuritontin asukas. Hän ei ole tontin tai sillä sijaitsevan asuinrakennuksen omistaja, joka on ***** on kuitenkin ollut oikeus ***** antaman valtuutuksen nojalla edustaa rakennuspaikan naapuria.

Kaikki kantelun kohteena olevat neljä henkilöä ovat antaneet useaan otteeseen suullisia ja kirjallisia vastauksia ja toimittaneet selvityksiä kantelijan rakennuslupavalmistelun aikana ja rakennuslupapäätösten teon jälkeen esittämiin kysymyksiin ja selvityspyyntöihin. Kantelun kohteena olevat henkilöt ovat myös toimittaneet kantelijalle useaan otteeseen hänen pyytämiään rakennuslupiin liittyviä asiakirjoja. Rakennuspaikan naapurin asiamiehen saamat vastaukset ja selvitykset ovat olleet merkittävästi laajemmat kuin mitä rakennuslupa-asioiden yhteydessä normaalisti annetaan naapureille.

***** menettely on täyttänyt, ja monilta osin ylittänyt, hallintolain 6 §:ssä säädetyt edellytykset siitä, missä suhteessa viranomaisen toimien on oltava tavoiteltuun päämäärään nähden ja miten niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Hallintokantelu

***** on tehnyt 21.5.2019 kantelun eduskunnan oikeusasiamiehelle. Kantelussa ja sen liiteasiakirjoissa on moitittu ***** menettelyä rakennuslupien, tunnuksat 42-0260-18-B ja 42-2519-18-A, valmistelun ja päätöksenteon yhteydessä sekä lupapäätösten teon jälkeen.

Kantelija toteaa seuraavaa: Menettelyssä on rikottu hallintolakia, erityisesti sen pykälää 6 ja 8. ***** ovat olleet esteellisiä tekemään päätöksiä itse valmistelemissaan rakennuslupa-asioissa, ***** luvan tunnus 42-0260-18-B osalta ja ***** luvan tunnus 42-2519-18-A osalta. ***** on kieltäytynyt käymästä keskustelua kantelijan ja hänen edustamansa tahon kanssa. Sen sijaan ***** on neuvotellut hakijaosapuolen kanssa. ***** ovat kieltäytyneet antamasta kantelijalle julkisia papereita eli kantelijan pyytämiä piirustuksia ja muita rakennuslupiin liittyviä dokumentteja. ***** menettely kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa on ollut muiltakin osin moitittavaa. Oikaisuopyyntöjen tekemiseen on annettu vain rajallinen aika eli 14 vrk.

Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslian selvitys- ja lausuntopyyntö

Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia on toimittanut 30.8.2019 Helsingin kaupungin kirjaamoon kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle osoitetun, 30.8.2019 päivätyn, selvitys- ja lausuntopyynnön. Lausuntoasian valmistelu ympäristö- ja lupajaoston päätök-



07.11.2019

sentekoa varten on kaupunkiympäristön toimialalla annettu rakennusvalvontapalveluiden tehtäväksi.

Selvitykset ja lausunto on pyydetty lähettämään eduskunnan oikeusasiamiehelle viimeistään 31.10.2019. Rakennusvalvontapalvelut on pyytänyt lisääaikaa selvitysten ja lausunnon antamiselle siten, että ne toimitetaan eduskunnan oikeusasiamiehen kansliaan viimeistään 18.11.2019. Pyydetty lisäaika on myönnetty.

Viran- ja toimenhaltijoiden selvitykset

Kanteluasian valmistelija varasi kanteluasiakirjoissa mainituille neljälle viran- ja toimenhaltijalle mahdollisuuden antaa selvitys tehdyn kantelun johdosta. Kaikki neljä antoivat selvityksensä.

Arkkitehti ***** toteaa selvityksessään seuraavaa:

Kantelija ***** huomauttaa, ettei rakennusluvan käsittelijä voi toimia päättäjänä. Helsingin rakennusvalvonnassa on voimassa käytäntö, jonka mukaan virkamies valmistelee itse päättämänsä luvat. Päätösvalta on delegoitu viranhaltijoille hankkeista, joiden koko on alle 3000 kerrosneliometriä.

Kantelijalla on näkemys, ettei rakennuslupa 42-0260-18-B ole poikkeamispäätöksen HEL 2015-003271 T 10 04 01 (42-525-15-S) mukainen. Hän mm. toteaa, että rakennuslupa on myönnetty ilman poikkeamispäätöksen edellyttämää puutarha- ja hulevesisuunnitelmaa. Rakennuslupa on myönnetty 5.7.2018. Hakemuksessa on ollut mukana poikkeamispäätöksen edellyttämä pihasuunnitelma, joka on kuitattu riittäväksi 3.7.2018. Pihasuunnitelmassa on esitetty riittävällä tarkkuudella myös hulevesien hallintaperiaatteet. Vastoin kantelijan huomautusta, mitään lainvoimaisesta poikkeamispäätöksestä poikkeavaa lisärakennusoikeutta ei ole myönnetty.

Kantelijalla on näkemys, että Hallintolain pykälä 6 § ja 8 § on rikottu. Hän toteaa, ettei hän ole saanut riittävästi palvelua ja neuvontaa. Lisäksi hän kokee, ettei ole tullut kuulluksi.

Ongelmana kantelija kokee sen, ettei lupakäsittelijä pyynnöistä huolimatta käy keskustelua vastapuolen kanssa. Vastapuolena hän tarkoittaa itseään. On tarkoituksenmukaista, että varsinaiset hanketta koskevat neuvottelut käydään hankkeeseen ryhtyvän ja hankkeeseen kiinnitettyjen suunnittelijoiden kanssa. Hankkeen lupaprosessin aikana on naapurit kuultu lain säätämällä tavalla. ***** annettiin poikkeuksellisesti myös mahdollisuus tutustua Lupapisteessä oleviin suunnitelmiin jo ennen lupapäätöstä. Kantelijan lukuisiin pyyntöihin on pyritty vas-



07.11.2019

taamaan aina, kun se on ollut mahdollista, ajankohtaista ja nähty tarkoituksenmukaiseksi.

Myönnettyyn rakennuslupaan(42-0260-18-B) on tulossa rakennusaikaisia muutoksia mm. ikkunan koon osalta. Naapurit tullaan kuulemaan, mikäli muutos vaikuttaa merkittävästi naapurin etuun.

Arkkitehti ***** toteaa selvityksessään seuraavaa:

Osoitteessa Armas Lindgrenin tie 4 olevalle tontille 91-42-25-2 on myönnetty rakennusluvut 42-0260-18-B (päättäjänä ***** sekä 42-2519-18-A (päättäjänä *****)

Rakennusvalvontapäällikkö on 19.6.2017 § 7 tekemällään päätöksellä siirtänyt toimivaltaansa tehdä päätöksiä rakennusvalvonta-asioissa rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijoille. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätettäväksi kuuluvat seuraavat rakennuslupa-asiat: rakennukset, joiden kerrosala on 3000 kerrosneliometriä tai suurempi, kaikki tilapäiset päiväkotij- ja koulurakennukset sekä rakennusvalvontapalvelujen kahden lupayksikön viranhaltijain päättämistä uudisrakennus- ja laajennusluvista tehdyt oikaisuvaatimukset. Näin ollen viranhaltija sekä valmistelee että päättää rakennusluvista jotka eivät kuulu ympäristö- ja lupajaoston päätettäväksi.

Käsittämäni rakennusluvan 42-2519-18-A osalta totean, että hankkeen lupaprosessin aikana on kuultu naapurit lain säätämällä tavalla. Naapureiden (myös kantelijan) tiedusteluihin on pyritty vastaamaan aina, kun se on ollut mahdollista, ajankohtaista ja nähty tarkoituksenmukaiseksi. Lupaprosessin aikana olemme yhdessä teknisen tarkastajan ***** kanssa tehneet tarkistuskäynnin osoitteessa Armas Lindgrenin tie 4 31.5.2018. Lisäksi olemme tehneet maastokäynnin maisemaarkkitehti ***** kanssa ym. osoitteeseen 8.10.2018. Nämä maastokäynnit on katsottu riittäviksi lupakäsittelyn yhteydessä.

Tiimipäällikkö ***** toteaa selvityksessään seuraavaa:

Tämä on asiakaspalvelun toimintamalli joka meillä käytössä. Koskee sekä rakennusvalvonta- että kaupunkisuunnitteluasioita:

Kaupunkiympäristön hallintopäällikön ohjeen mukaan keskeneräisten asioiden tietopyynnöt hoidetaan viranomaistehtävinä. Eli kohteen lupaan liittyviä asioita hoitaa edelleen rakennusvalvonta ja siirrän asiakirjapyyntöön *****

Voitte jatkossakin tämän hankkeen osalta asioida suoraan rakennusvalvonnan virkamiesten kanssa. Jos asiaan liittyy esim. kaupunkisuun-



07.11.2019

nitteluviraston lupia, myös niin niiden toimittamisen järjestelyistä ja kysymyksiin vastaamisesta vastaa rakennusvalvontapalvelu.

Tellingin neuvonta palvelee vain yleisissä lupiin liittyvissä kysymyksissä ja antaa asiakirjoja loppukatselmuksen jälkeen arkistoiduista hankkeista.

Rakennusmestari ***** toteaa selvityksessään seuraavaa:

Palvelupiste Tellinki palvelee asiakkaita yleisissä lupiin liittyvissä kysymyksissä ja antaa asiakirjoja loppukatselmuksen jälkeen. Vireillä olevien hakemusten tai keskeneräisten rakennushankkeiden osalta asiakkaat ohjataan ensisijaisesti Rakennusvalvonnan virkamiehille.

Olen toimittanut sähköpostilla 19.10.2018 ***** tulosteen hakemuksesta sekä kuvakaappauksia liitteistä ja pyytänyt häntä yksilöimään, että mitkä liitteet hän Rakennusvalvonnalta haluaa. (Liitteet)

Piirustusten aikaisemmat versiot ovat tallentuneet sähköiseen järjestelmään. Liitteissä näkyy aktiivisena uusin versio. Minulla ei ole hakemuksiin samoja käyttöoikeuksia kuin lupakäsittelijöillä. Alkuperäisen hakemuksen metatiedot löytyvät Lupapiste-palvelun tuottajalta, eli Evolta Oy:ltä.

Hakemusta ja sen liitteenä olevia piirustuksia muutetaan ja täydennetään lähes kaikkien rakennuslupien käsittelyn aikana. Myös suunnittelijaa saa vaihtaa. Päätös tehdään viimeksi muokatun hakemuksen ja piirustusten pohjalta, ei hakemuksen jättöhetken.

Olen kertonut ***** että tavallisesti pihasuunnitelma on toimitettu vasta luvan myöntämisen jälkeen. Tämän hakemuksen osalta se poikkeuksellisesti edellytettiin toimitettavaksi poikkeamispäätöksen ehdon mukaisesti jo ennen rakennuslupapäätöstä. Erytysuunnitelmien, jollaiseksi pihasuunnitelma luetaan, ei tarvitse olla liitteenä vielä hakemuksen jättöhetkellä.

Kaupunkiympäristön toimialan rakennusvalvontapalveluiden lausuma

Helsingin kaupungin hallintosäännön 16 luvun 2 §:n mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää rakennusluvasta, mikäli hakemuksen sisältämien uudisrakennusten yhteenlaskettu kerrosala on tai ylittää 3000 kerrosneliometriä.

Hallintosäännön 16 luvun 9 §:n mukaan rakennusvalvontapäällikkö päättää tai hyväksyy ne perusteet ja rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää rakennusluvasta, mikäli päätösvalta ei kuulu ympäristö- ja lupajaostolle.



07.11.2019

***** teki rakennuslupapäätöksensä 5.7.2018 (§ 427), luvan tunnus 42-0260-18-B. Päätöksen teon aikana oli voimassa rakennusvalvontapäällikön päätös 19.6.2017 (§ 7). Rakennusvalvontapäällikkö oli tällä päätöksellään siirtänyt toimivaltansa päättää rakennusluvista viranhaltijoille. Lupayksikön viranhaltija ***** oli näin ollen toimivalta päättää valmistelemansa asia.

***** teki rakennuslupapäätöksensä 1.11.2018 (§ 630), luvan tunnus 42-2518-18-A. Tämän päätöksen teon aikana oli voimassa rakennusvalvontapäällikön päätös 21.8.2018 (§ 7). Rakennusvalvontapäällikkö oli tällä, päätöksen 19.6.2017 (§ 7) kumonneella, päätöksellään siirtänyt toimivaltansa päättää rakennusluvista viranhaltijoille. Lupayksikön viranhaltija ***** oli näin ollen toimivalta päättää valmistelemansa asia.

Viranhaltijoilla on edelleen toimivalta päättää valmistelemansa asiat. Tällä hetkellä on voimassa rakennusvalvontapäällikön päätös 26.2.2019 (§ 2), jolla hän on kumonnut päätöksen 21.8.2018 (§ 7).

Sekä ***** valmistelivat ja päättivät valmistelemansa asian noudattaen maankäyttö- ja rakennuslain kuten myös hallintolain säännöksiä. Kumpikaan päätöksentekijä ei ollut esteellinen päättämään valmistelemaansa asiaa. Kummallakaan päätöksentekijällä ei ollut olemassa hallintolain 28 §:ssä tarkoitettua esteellisyysperustetta, joka olisi tehnyt hänestä esteellisen.

***** teki oikaisuvaatimuksen molemmista lupapäätöksistä. Lupa 42-0260-18-B sai lainvoiman sen jälkeen, kun ympäristö- ja lupajaosto oli päätöksellään 14.12.2018 (§ 248) hylännyt ***** tekemän oikaisuvaatimuksen eikä ***** valittanut jaoston päätöksestä edelleen Helsingin hallinto-oikeuteen.

Lupa 42-2519-18-A ei ole lainvoimainen. Ympäristö- ja lupajaosto hylkäsi päätöksellään 15.3.2019 (§ 59) ***** ja Asunto Oy Granfeltintie 2:n tekemät oikaisuvaatimukset. Molemmat oikaisuvaatimusten tekijät valittivat jaoston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen ja asia on tällä hetkellä hallinto-oikeuden käsiteltävänä.

Loppukesällä 2019 rakennusvalvonnalle tuli tietoon, että luvan 42-0260-18-B nojalla tehtävien töiden yhteydessä oli tehty myös töitä, joita ei ollut hyväksytty luvan 42-0260-18-B nojalla tehtäviksi, mutta joille olisi tullut saada rakennusvalvontaviranomaisen myöntämä lupa. Tämän vuoksi rakennusvalvonta antoi hankkeeseen ryhtyvälle mahdollisuuden vapaaehtoisesti keskeyttää rakennustyöt siihen saakka, kunnes myös näille töille on haettu ja saatu lupa. Rakennusvalvontapalvelut myönsi näille töille rakennusluvan ja aloittamisoikeuden 3.10.2019, luvan tun-



07.11.2019

nus 42-2508-19-BM. Hankkeeseen ryhtyvä piti rakennustyöt keskeyt-
tyksissä 3.10.2019 saakka, jolloin sille tuli oikeus jatkaa töitä aloittami-
soikeuden nojalla.

Tämän luvan 42-2508-19-BM valmisteli ja päätti rakennusvalvontapal-
veluiden arkkitehti ***** eivät osallistuneet tämän lupa-asian val-
misteluun. Lupa 42-2508-19-BM ei ole lainvoimainen. ***** on teh-
nyt lupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen ympäristö- ja lupajaostolle
maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:ssä säädetyn oikaisuvaatimuksen
tekoajan kuluessa 22.10.2019.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli rakennuslakimies Juha Vehviläinen. Asian-
tuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Kanteluasiakirjat
- 3 Selvitys myönnetystä lisäajasta
- 4 Selvitykset kantelun johdosta
- 5 Rakennuslupa 42-0260-18-B
- 6 Rakennuslupa 42-2519-18-A
- 7 Muutoslupa 42-2508-19-BM
- 8 Oikaisuvaatimus 22.10.2019

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Eduskunnan oikeusasiasia-
miehen kanslia

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5



07.11.2019

Liite 6
Liite 7
Liite 8

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Kanteluasiakirjat
- 3 Selvitys myönnetystä lisääjasta
- 4 Selvitykset kantelun johdosta
- 5 Rakennuslupa 42-0260-18-B
- 6 Rakennuslupa 42-2519-18-A
- 7 Muutoslupa 42-2508-19-BM
- 8 Oikaisuvaatimus 22.10.2019

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8



§ 215

Vuoden 2019 ehdokkaat Rakentamisen Ruusu -palkinnon saajaksi

HEL 2019-011100 T 00 04 04

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi viisi ehdokasta, joista ympäristö- ja lupajaosto valitsee yhden palkinnon saajaksi kokouksessaan 21.11.2019. Ruusut jaetaan Musiikkitalossa 22.11.2019.

Käsittely

Asian aikana kuultavana olivat arkkitehdit Kaisa Karvinen ja Leena Makkonen. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

vs. rakennusvalvontapäällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Leena Makkonen, arkkitehti, puhelin: 310 37262
leena.makkonen(a)hel.fi
Kaisa Karvinen, arkkitehti, puhelin: 310 26436
kaisa.karvinen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Helsingin kaupunki on jo 24 vuoden ajan nostanut Rakentamisen Ruusu -palkinnolla esiin kaupungin rakennettuun ympäristöön liittyvää ansiokasta työtä jakamalla Ruusuja ja kunniamainintoja rakennusvalvonnan tarkoituksena esimerkillisesti toteuttavalle tai edistävälle teolle.

Monia aikakautemme suomalaisia osaajia sekä kunnianhimoisia suorituksia ja kohteita on palkittu.

Esittelijä

vs. rakennusvalvontapäällikkö
Pentti Ruuska



07.11.2019

Asia/4

Lisätiedot

Leena Makkonen, arkkitehti, puhelin: 310 37262
leena.makkonen(a)hel.fi
Kaisa Karvinen, arkkitehti, puhelin: 310 26436
kaisa.karvinen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



07.11.2019

§ 216

Selvitys Helsingin ympäristövyöhykkeen laajentamisen mahdollisuuksista

HEL 2019-010483 T 11 00 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi raportin Haapamäki, T. et al.: Selvitys Helsingin ympäristövyöhykkeen laajentamisen mahdollisuuksista. Kaupunkiympäristön aineistoja 12/2019.

Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti käsitellä esityslistan kahdeksannen esityksen kokouksen viidentenä asiana.

Asian aikana kuultavana oli ympäristötarkastaja Antti Venho. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Antti Venho, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 31516
antti.venho(a)hel.fi

Liitteet

1 Selvitys Helsingin ympäristövyöhykkeen laajentamisen mahdollisuuksista

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
HSL

HSY

Otteen liitteet

Esitysteksti
Liite 1

Esitysteksti
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Julkaisu on saatavissa Helsingin kaupungin Internet-sivuilla osoitteessa <https://www.hel.fi/static/liitteet/kaupunkiymparisto/julkaisut/aineistot/aineistoja-12-19.pdf>

Tausta

Ympäristövyöhykkeillä tarkoitetaan kaupunkien alueita, joilla rajoitetaan tieliikennettä päästöperusteisesti ilmanlaadun parantamisen ja terveyden edistämisen syistä.

Ympäristövyöhykkeen soveltuvuudesta Helsinkiin valmistui esiselvitys vuonna 2007, ja kaupunginhallituksen päätöksellä 31.5.2010 päätettiin perustaa HSL:n bussiliikenteen ja HSY:n jätekuljetusten kilpailutuksia koskeva ympäristövyöhyke kantakaupunkiin ilmansuojelutyöryhmän ehdotuksen mukaisesti. Vuonna 2013 valmistui selvitys ”Ympäristövyöhyke Helsingissä ja eräissä Euroopan kaupungeissa vuonna 2012” (Helsingin kaupungin ympäristökeskuksen julkaisuja 7/2013), jonka ympäristölautakunta päätti 7.5.2013 merkitä tiedoksi.

Helsingin kaupunkistrategian 2017-2021 mukaan ”liikennejärjestelmän vähäpäästöisyys etenee ja terveydelle haitalliset päästöt vähenevät selvästi. Lisäksi Helsinki ottaa vastuunsa ilmastonmuutoksen torjunnassa vakavasti ja torjuu ilmastonmuutosta kunnianhimoisesti.” Helsingin ympäristövyöhykkeen kehittämisen jatkoselvittäminen on toimenpiteenä sekä Helsingin kaupungin ilmansuojelusuunnitelmassa 2017-2024 (toimenpide L3.2) että Hiilineutraali Helsinki 2035 -toimenpideohjelmassa (toimenpide 17).

Valmistuneessa selvityksessä arvioitiin vaihtoehtoisten ympäristövyöhykemallien vaikutuksia osana Helsingin ympäristövyöhykkeen kehittämistä. Pääpainona oli arvioida mahdollisuuksia kehittää ympäristövyöhykettä suuntaan, joka edistäisi Hiilineutraali Helsinki 2035 -toimenpideohjelman tavoitteita ilmastopäästöjen alentamisesta. Ilmastopäästöjen lisäksi selvitettiin mahdollisuuksia vähentää liikenteen ja työkoneiden terveydelle haitallisia pakokaasupäästöjä, katupölyä ja meluhaittoja sekä parantaa liikenteen sujuvuutta, kaupungin elinvoimaisuutta ja houkuttelevuutta vyöhykeratkaisujen avulla.

Ympäristövyöhykkeet muualla

Maailmalla ympäristövyöhykkeillä on ensisijaisesti puututtu terveydelle vaaralliseksi heikentyneeseen ilmanlaatuun kaupunkien keskustoissa. Vyöhykkeiden rajoitukset ajoneuvoille ovat yleisimmin perustuneet Euro- ja Stage-päästöluokkiin. Päästöluokat määrittelevät rajat autojen ja



07.11.2019

työkoneiden tuottamille terveydelle haitallisille pakokaasupäästöille, mutta eivät huomioi esimerkiksi ilmasto-, katupöly- tai melupäästöjä. Ilmastopäästöt eivät olekaan olleet keskeisinä ajureina vyöhykkeiden käyttöönotossa. Kuitenkin erityisesti nollapäästöisten ajoneuvojen yleistyessä samoilla toimenpiteillä on pystytty vähentämään sekä ilmasto- että lähipäästöjä. Lisäksi useisiin ympäristövyöhykkeisiin on sisällytetty ruuhkamaksujärjestelmä, jolla voidaan parantaa liikennejärjestelmän sujuvuutta ja myös vähentää liikennesuoritetta ja täten kaikkia liikenteestä syntyviä päästöjä.

Selvityksessä tarkastellut ympäristövyöhykemallit Helsingissä

Yksityiskohtaisemmin tarkasteltiin kahdeksaa eri ympäristövyöhykeratkaisua:

- Euro-päästöluokkapohjainen vyöhyke raskaalle liikenteelle
- Euro-päästöluokkapohjainen vyöhyke henkilöautoliikenteelle
- Euro-päästöluokkapohjainen vyöhyke jakeluliikenteelle
- nastarenkaiden käyttörajoitukset
- työmaakoneiden päästörajoitukset
- biopolttoaineiden käyttö rakentamisessa ja kuljetuksissa
- nollapäästöisten ajoneuvojen vyöhyke
- jakelu- ja huoltoliikenteen järjestäminen öisin

Euro-päästöluokkaiset vyöhykkeet

Euro-päästöluokkapohjaiset vyöhykerajoitukset vaikuttavat ensisijaisesti ajoneuvokannan uudistumisnopeuteen. Uudistumisen myötä tieliikenteestä johtuvat lähipäästöt laskevat uudempien ajoneuvojen pienempien yksikköpäästöjen vuoksi. Ilmastopäästöihin ajoneuvokannan uudistumisella ei olisi merkittävää vaikutusta, sillä Euro-luokkien päästökriteereillä rajoitetaan vain ajosta aiheutuvia ilmanlaatua heikentäviä päästöjä.

Nastarenkaiden käyttörajoitukset

Asettamalla katukohtaisia nastarengaskieltoja ilmanlaadultaan heikoimmille katuosuuksille pyritään vaikuttamaan ensisijaisesti katupölyn määrään. Helsingin havaittavimmat lähipäästöt muodostuvat katupölystä maaliskuuhuhtikuussa. Vuonna 2017 korkeimmat katupölyn PM10 vuorokausipitoisuudet mitattiin Mannerheimintien ja Mäkelänkadun mitauspisteillä. Helsingin nastarengasosuus vuonna 2017 talvikuukausina vaihteli noin 70-77 % välillä.

Työmaakoneiden käyttörajoitukset



07.11.2019

Työmaakoneiden päästörajoituksia voidaan toteuttaa julkisilla hankinnoilla, markkinavuoropuhelulla sekä työmaakoneiden ympäristövyöhykkeellä. Nykyisin Staran työmaakoneiden ympäristökriteerit ovat Euro V ja Stage IIIB. Yksityisten työmaiden työmaakoneille ei ole päästöluokkiin perustuvia ympäristökriteerejä.

Biopolttoaineiden käyttö rakentamisessa ja kuljetuksissa

Fossiilisten polttoaineiden käyttöä korvataan uusiutuvilla polttoaineilla rakentamisessa, kunnossapidossa ja niihin liittyvissä kuljetuksissa. Biopolttoaineiden käyttöä edistetään julkisissa hankinnoissa. Valtakunnallisesti biopolttoaineiden käyttöönottoa edistetään biopolttoaineen sekoitusvelvoitteella. Vuonna 2020 sekoitusvelvoite on 20 % kaikesta tieliikenteeseen myydystä polttoaineesta.

Nollapäästöisten ajoneuvojen vyöhyke

Nollapäästöisten ajoneuvojen vyöhykkeillä tarkoitetaan alueita, joilla lähi- tai ilmastopäästöjen hillitsemiseksi rajoitetaan kaikkia fossiilisilla polttoaineilla kulkevia ajoneuvoja, jolloin pakokaasupäästöt vyöhykkeellä vähenevät minimiin. Myös meluhaitat vähenevät sähköautojen ollessa käyntiääneltään polttomootoriautoja hiljaisempia.

Jakelu- ja huoltoliikenteen järjestäminen öisin

Selvityksessä tarkasteltiin osaltaan myös jakelu- ja huoltoliikenteen järjestämistä öisin ruuhkautumisen ehkäisemiseksi ja sitä kautta polttoainetehokkuuden parantamiseksi. HSY pilotoi jätehuollon toteutusta laajennetulla kellonaikavälillä kello 5.00-22.00. Kokeilun perusteella turvallisuusriskien ja päästöjen katsottiin vähentyneen sekä liikenteen sujuvuuden parantuneen. Uudet jätehuoltomääräykset laajennettuine toiminta-aikoina tulivat voimaan 1.3.2019.

Lähtökohtaisesti yöaikainen jakelu- tai huoltoliikenne ei ole kiellettyä, mutta Helsingin kaupungin ympäristönsuojelumääräyksillä (22 §) on kielletty erityisen häiritsevää melua tai tärinää aiheuttava toiminta asuin- ja majoitushuoneisojen sekä hoitolaitosten läheisyydessä yöaikaan kello 22.00-7.00. Myös asumisterveysasetuksella (545/2015) on säädetty teknisten laitteiden aiheuttamasta yöaikaisen melun enimmäistasosta.

Yhteenveto ympäristövyöhykemallien vaikutusten arvioinnista

Vyöhykemallien vaikutuksia arvioitiin seuraavista näkökulmista:

- Mitkä ovat vaikutukset lähipäästöjen vähenemiseen?
- Mitkä ovat vaikutukset ilmastopäästöjen vähenemiseen?



07.11.2019

- Mitkä ovat vaikutukset liikennejärjestelmään?
- Mitkä ovat vaikutukset elinkeinoelämään?
- Mikä on toimenpiteiden toteutettavuus?

Vyöhykemallien arviointi toteutettiin sekä kvalitatiivisin että kvantitatiivisin menetelmin. Elinkeinoelämän vaikutuksien arviointia varten toteutettiin kysely, joka lähetettiin logistiikka- ja jakeluliikenteen toimialan edustajille. Osa vaikutusten arvioinnista perustui asiantuntija-arvioihin, jotka pohjautuivat kansainvälisiin esimerkkeihin, Helsingin kontekstin tuntemukseen sekä kansainväliseen tutkimuskirjallisuuteen.

Kaikki tarkastellut ympäristövyöhykeratkaisut vähentävät lähipäästöjä, mutta vain osa vähentää ilmastopäästöjä. Tehokkaimmin ilmastopäästöjä vähentävät toimenpiteet, jotka edistävät liikenteen tai työkoneiden käyttövoiman muutosta. Tällaisia toimia ovat biopolttoaineiden hyödyntäminen, työmaakoneiden sähköistäminen tai nollapäästöisten ajoneuvojen vyöhykkeet.

Ratkaisujen vaikutukset liikenteen sujuvuuteen liittyvät ensisijaisesti joko liikennemäärien vähenemiseen matkatuotosten vähentyessä tai liikennemäärien kasvuun ajoneuvoliikenteen kiertäessä vyöhykkeitä. Euro-päästöluokkaperusteinen henkilöautoliikenteen rajoittaminen voi vähentää henkilöautoliikennettä ja ruuhkia ja siten parantaa sujuvuutta. Huolto- ja jakeluliikenteen siirtäminen öiseen aikaan vähentää em. liikenteestä muulle liikenteelle aiheutuvia häiriöitä. Nastarenkaiden käytön rajoitukset ja nollapäästövyöhyke saattavat kiertoajojen takia lisätä liikennettä ja siten huonontaa liikenteen sujuvuutta. Monissa toimenpiteissä ei todettu olevan mitään vaikutuksia liikenteen sujuvuuteen. Toimenpiteiden vaikutuksia liikenteen sujuvuuteen on haastavaa arvioida tämän tason suunnittelun ja arvioinnin osalta. Tarkempi verkollinen analyysi tulisi toteuttaa tarkemman suunnittelun ja arvioinnin yhteydessä.

Vyöhykkeen mahdollisten laajennustoimenpiteiden vaikutusta seudun elinkeinoelämään selvitettiin yrityskyselyllä ja kohdennetuilla haastatteluilla. Yrityskysely lähetettiin 4870 Helsingin seudun yritykselle ja siihen saatiin 370 vastausta. Elinkeinoelämän kyselyyn vastanneiden yritysten suhtautuminen esitettyihin ympäristövyöhykemalleihin oli sekä kielteistä että myönteistä. Kielteisten vaikutuksien nähtiin kohdistuvan pääasiassa yrityksen talouteen, esimerkiksi kilpailuasetelman heikkenemisen tai kaluston jälleenmyyntiarvon laskun vuoksi. Hiilineutraali Helsinki -toimenpideohjelmasta saatujen lausuntojen mukaan elinkeinoelämän kohtaamia päästövähennyksistä johtuvia negatiivisia vaikutuksia voidaan hillitä ennakoinnilla, viestinnällä ja markkinavuoropuhelulla. Henkilöautoliikenteen kustannusten nostaminen on nähty uhkana elinkei-



07.11.2019

noelämälle ja kilpailukyvyille työvoiman saatavuuden ja ostosmatkojen suuntautumisen kannalta. Biopolttoaineisiin liittyvissä toimenpiteissä nähdään uhkana kuljetuskustannusten lisääntyminen. Huolto- ja jakeluliikenteen siirtäminen öiseen aikaan nähdään mahdollisuutena vähentää kustannuksia. Euro-päästöluokkapohjaisilla raskaan liikenteen ja jakeluliikenteen rajoituksilla nähtiin sekä positiivisia että negatiivisia vaikutuksia. Uhkana nähdään eriarvoistuminen, sillä kasvavien kustannusten koetaan kohdistuvan ennen kaikkia pienituloisimpiin palkansajiin ja pienimpiin yrityksiin.

Toteutettavuuden osalta tarkasteltiin teknistä toteutettavuutta ja osittain myös elinkeinoelämän vaikutuksia niiden toimenpiteiden osalta, joita ei sisällytetty elinkeinoelämän kyselyyn. Nastarengasrajoitusten ja biopolttoaineiden käytön edistämistoimenpiteiden arvioidaan olevan helpon toteutettavissa. Euro-päästöluokkapohjaisten raskaan liikenteen ja jakeluliikenteen rajoitukset ja työmaakoneiden päästörajoitukset on mahdollista toteuttaa kohtuullisin kustannuksin. Euro-päästöluokkapohjainen henkilöautoliikenteen rajoittaminen on mahdollista kytkeä ruuhkamaksujen toteutukseen, mutta omana toimenpiteenään sen toteutavuuteen liittyy merkittäviä teknisiä ja taloudellisia kysymyksiä. Tekninen toteutettavuus vaatii jatkoselvitystä siinä tapauksessa, että joitakin vyöhykeratkaisuja päätetään edistää. Toimenpiteiden ymmärrettävyyttä voidaan jatkossa edistää kohdennetuilla viestintäkampanjoilla edistetävien vyöhykeratkaisujen osalta.

Johtopäätökset ja suositukset

Vaikutusarvioinnin ja elinkeinoelämän kyselyn pohjalta tunnistettiin keskeiset toimenpiteet kunkin ympäristövyöhykkeelle asetetun tavoitteen toteuttamiselle.

Terveydelle haitallisten ilmansaasteiden torjunnan kannalta keskeisimpiä toimenpiteitä ovat erityisesti dieselajoneuvoihin kohdistuvat Euro-päästöluokkarajoitukset raskaalle liikenteelle sekä jakelu- ja huoltoliikenteelle. Katupölyn määrän alentamisen kannalta tehokkaimmiksi toimenpiteiksi tunnistettiin nastarenkaiden käyttökiellot pölyn kannalta ongelmallisimmilla katuosuuksilla.

Melun vähentämisen kannalta tehokkaimmiksi toimenpiteiksi tunnistettiin nastarenkaiden käyttökiellot ja nollapäästövyöhykkeet.

Ilmastovaikutusten kannalta oleellimmat toimenpiteet liittyvät käyttövöimamuutokseen, liikenteen sujuvoitumiseen ja ajoneuvokannan uudistamiseen. Vaikka tarkastelluilla toimenpiteillä on pääosin ilmasto-päästöjä vähentävä vaikutus, on yksittäisen toimenpiteen vaikutus kokonaisuuden kannalta rajallinen. Merkittävien päästövähennysten saa-



07.11.2019

vuttamiseen tarvitaan laaja kirjo toimenpiteitä, joita on käsitelty esimerkiksi Hiilineutraali Helsinki 2035 -toimenpideohjelmassa ja julkaisussa MAL 2019 Liikennejärjestelmän tehokkaimmat keinot ilmastotavoitteiden saavuttamiseksi Helsingin seudulla.

Valmistuneen selvityksen tuloksia hyödynnetään ympäristövyöhykkeen jatkokehittämisessä ilmansuojelusuunnitelman ja Hiilineutraali Helsinki 2035 -toimenpideohjelman mukaisesti. Mahdollisista tarkemmista lisäselvityksistä eri vyöhykemallien edistämisen suhteen päätetään erikseen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Antti Venho, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 31516
antti.venho(a)hel.fi

Liitteet

1 Selvitys Helsingin ympäristövyöhykkeen laajentamisen mahdollisuuksista

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
HSL

HSY

Otteen liitteet
Esitysteksti
Liite 1
Esitysteksti
Liite 1



§ 217

Luonnonsuojelualan perustaminen sekä hoito- ja käyttösuunnitelma, Madeluoto

HEL 2019-010712 T 11 01 04

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esitti kaupunginhallitukselle ja edelleen Uudenmaan ELY-keskukselle Helsingin Madeluodon luonnonsuojelualan perustamista sekä alueen hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymistä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Jere Salminen, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 21549
jere.salminen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Madeluodon luonnonsuojelualan hoito- ja käyttösuunnitelma
- 2 Madeluoto lainhuutotodistus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Suojelun perusteet

Madeluoto on Helsingin luonnonsuojeluohjelman 2015–2024 alue. Kaupungin luonnonsuojeluohjelmaa toteutetaan perustamalla luonnonsuojelualueita.

Luoto täyttää luonnonsuojelualan perustamisen yleiset edellytykset (luonnonsuojelulaki 10 §): uhanalainen, harvinainen tai harvinaistuva eliölaji, eliöyhteisö tai ekosysteemi, jonka suojelutason säilyttämistä luonnonsuojelualan perustaminen parantaa.

Rauhoituksen tarkoitus



07.11.2019

Luonnonsuojelualueiden tarkoituksena on säilyttää luodon pesimälinnusto, erityisesti uhanalaisen naurulokin yhdyskunta. Rauhoitusmääräysten avulla voidaan estää liiallinen ihmisen linnustolle aiheuttama häiriö.

Valmistelu

Kaupunkiympäristön toimialan ympäristönsuojeluyksikkö on valmistellut luonnonsuojelualan perustamisesityksen ja laatinut alueelle hoito- ja käyttösuunnitelman, joka on liitteenä 1. Suunnitelmassa on esitetty tarpeelliset toimenpiteet luonnonympäristön hoitamiseksi. Uudenmaan ELY-keskus hyväksyy hoito- ja käyttösuunnitelman luonnonsuojelualan perustamisen yhteydessä.

Suojeluesityksessä käytetyt lintutiedot ovat peräisin Matti Luostarisen pesimälinnuston laskenta-aineistosta.

Madeluodolla ei toimi erityisesti aluetta hyödyntäviä elinkeinonharjoittajia eikä järjestäytyneitä käyttäjäryhmiä, minkä vuoksi luonnonsuojelualan perustamisesityksestä ei ole pyydetty lausuntoja eikä järjestetty muuta osallistamista. Luotoa käytetään mahdollisesti ulkoiluun ja kalastukseen. Paikalla on merkitystä myös lintujen tarkkailu- ja seurantakohteena yhdessä Espoon puoleisen osuuden ja läheisen luodon, Tervogrundetin kanssa.

Alueen sijainti ja rajaus

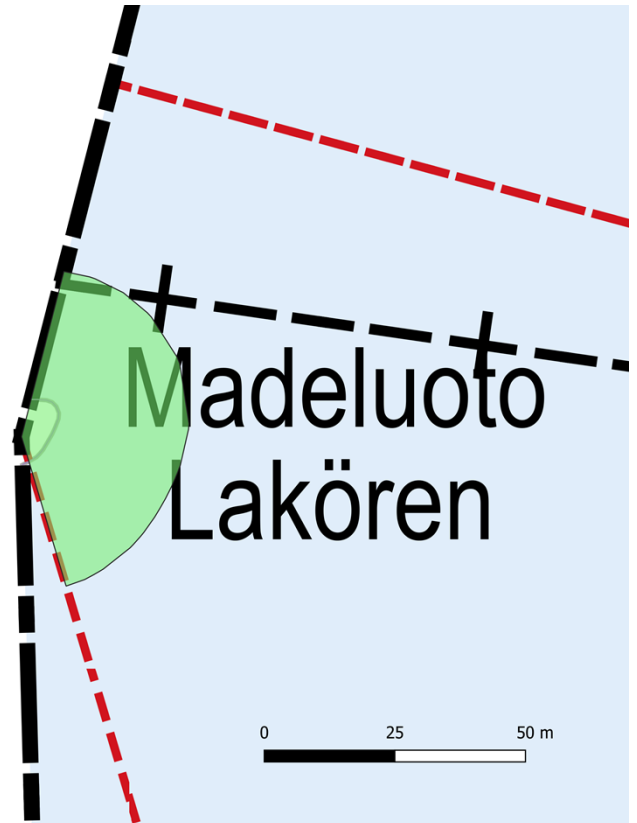
Madeluoto sijaitsee Laajalahdella, Espoon ja Helsingin rajalla. Osa luodosta kuuluu Espooseen ja osan Helsingin puoleisesta osuudesta omistaa Helsingin ja Vantaan seurakuntayhtymät. Espooseen kuuluva osuus on perustettu luonnonsuojelualueeksi ja kuuluu Natura 2000 -alueeseen Laajalahden lintuvesi.

Suunniteltu luonnonsuojelualue sisältää Madeluodon ja sitä ympäröivän vesialueen 25 metrin leveydeltä Helsingin puolelta. Suojeluun esitettävän alueen pinta-ala on 0,13 ha.



07.11.2019

Asia/5



Kuva: Madeluodon luonnonsuojelualueen rajaus (vihreällä). Pohjakartta: Kiinteistökartta, © Helsingin kaupunki.

Kiinteistötiedot ja omistus

Perustettava luonnonsuojelualue sijaitsee kiinteistöillä 091-420-0001-1172, Munkkiniemi. Helsingin kaupunki omistaa kiinteistön.

Lainhuutotodistus on liitteenä 2.

Kaavatiedot

Alueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa. Se ei erotu yleiskaavan Kaupunkiluonto-teemakartassa eikä Virkistys- ja viherverkosto -teemakartassa erillisellä merkinnällä ympäröivästä vesialueesta.

Luonnon yleispiirteet ja luontoarvot

Luotoa peittää erityisesti länsiosastaan tiheä ruovikko. Muuten saari on kivikkoinen. Kasvillisuudessa ei ole muita tunnusomaisia piirteitä.



07.11.2019

Kohteesta käytössä oleva luontotieto on yhteistä luodon Espoon puoleisen osuuden kanssa. Luodolla on pesinyt usean sadan parin suuruisen, vaarantuneen (VU) naurulokin yhdyskunta, lisäksi joitakin kalalokkeja ja vesilintuja. Vuodesta 2016 naurulokit ovat pesineet luodolla epäsäännöllisesti tai eivät ole pesineet joinain vuosina sillä lainkaan. Paikalla ei ole tapahtunut elinympäristön muutoksia, jotka selittäisivät niiden vähenemisen. Suojelun myötä naurulokilla on paremmat mahdollisuudet yhdyskunnan perustamiseen Madeluodolle.

Ehdotus rauhoitusmääräyksiksi

1. Alueella on kielletty:

- maa-ainesten, kivien tai kaivoskivennäisten ottaminen, maa- ja kallioperän vahingoittaminen ja muuttaminen
- rakennuksien, rakennelmien, teiden tai polkujen rakentaminen
- sienien, puiden, pensaiden, tai muiden kasvien tai niiden osien ottaminen tai vahingoittaminen
- luonnonvaraisten selkärankaisten eläinten pyydystäminen, tappaminen tai häiritseminen tai niiden pesien hävittäminen sekä selkärangattomien eläinten pyydystäminen tai kerääminen
- muut toimet, jotka vaikuttavat epäedullisesti alueen luonnonoloihin, maisemaan tai eliölajien säilymiseen

2. Liikkumisrajoitukset:

Edellä mainittujen toimenpiteiden lisäksi alueella on kielletty mihinousu ja liikkuminen 25 metriä lähempänä luotoa lintujen pesimäaikana 1.4.-15.8.

3. Edellisistä yleismääräyksistä poiketen alueella on sallittu:

- kalastaminen 16.8.–31.3. välisenä aikana
- haitallisten vieraskasvilajien poistaminen
- haitallisten pienpetojen laillinen pyynti
- tekopesien ja muiden lintujen pesintää edistävien rakenteiden rakentaminen
- muut hoito- ja käyttösuunnitelman mukaiset toimenpiteet

4. Poikkeaminen rauhoitusmääräyksistä

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi yksittäistapauksessa myöntää poikkeuksen luonnonsuojelualueita koskevista rauhoitusmääräyksistä, jos poikkeaminen ei vaaranna alueen perustamistarkoitusta ja on tarpeen alueen hoidon, käytön tai tutkimuksen kannalta.



07.11.2019

Asia/5

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Jere Salminen, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 21549
jere.salminen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Madeluodon luonnonsuojelualueen hoito- ja käyttösuunnitelma
- 2 Madeluoto lainhuutotodistus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 218

Luonnonsuojelualan perustaminen sekä hoito- ja käyttösuunnitelma, Pormestarinluodot

HEL 2019-010714 T 11 01 04

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esitti kaupunginhallitukselle ja edelleen Uudenmaan ELY-keskukselle Helsingin Pormestarinluotojen luonnonsuojelualan perustamista sekä alueen hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymistä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Jere Salminen, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 21549
jere.salminen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Pormestarinluotojen luonnonsuojelualan hoito- ja käyttösuunnitelma
- 2 Pormestarinluodot lainhuutodistus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Suojelun perusteet

Pormestarinluodot on Helsingin luonnonsuojeluohjelman 2015–2024 alue. Kaupungin luonnonsuojeluohjelmaa toteutetaan perustamalla luonnonsuojelualueita.

Alue täyttää luonnonsuojelualan perustamisen yleiset edellytykset (luonnonsuojelulaki 10 §): uhanalainen, harvinainen tai harvinaistuva eliölaji, eliöyhteisö tai ekosysteemi, jonka suojelutason säilyttämistä luonnonsuojelualan perustaminen parantaa.

Rauhoituksen tarkoitus



07.11.2019

Luonnonsuojelualueiden tarkoituksena on säilyttää luodon monipuolinen pesimälinnusto. Rauhoitusmääräysten avulla voidaan estää liiallinen ihmisen linnustolle aiheuttama häiriö.

Valmistelu

Kaupunkiympäristön toimialan ympäristönsuojeluyksikkö on valmistellut luonnonsuojelualan perustamisesityksen ja laatinut alueelle hoito- ja käyttösuunnitelman, joka on liitteenä 1. Suunnitelmassa on esitetty tarpeelliset toimenpiteet luonnonympäristön hoitamiseksi. Uudenmaan ELY-keskus hyväksyy hoito- ja käyttösuunnitelman luonnonsuojelualan perustamisen yhteydessä.

Suojeluesityksessä käytetyt lintutiedot ovat peräisin Matti Luostarisen pesimälinnuston laskenta-aineistosta.

Pormestarinluodoilla ei toimi erityisesti aluetta hyödyntäviä elinkeinonharjoittajia eikä järjestäytyneitä käyttäjäryhmiä, minkä vuoksi luonnonsuojelualan perustamisesityksestä ei ole pyydetty lausuntoja eikä järjestetty muuta erillistä osallistamista. Luotoja käytetään mahdollisesti ulkoiluun ja kalastukseen. Alueella on merkitystä myös lintujen tarkkailu- ja seurantakohteena.

Alueen sijainti ja rajaus

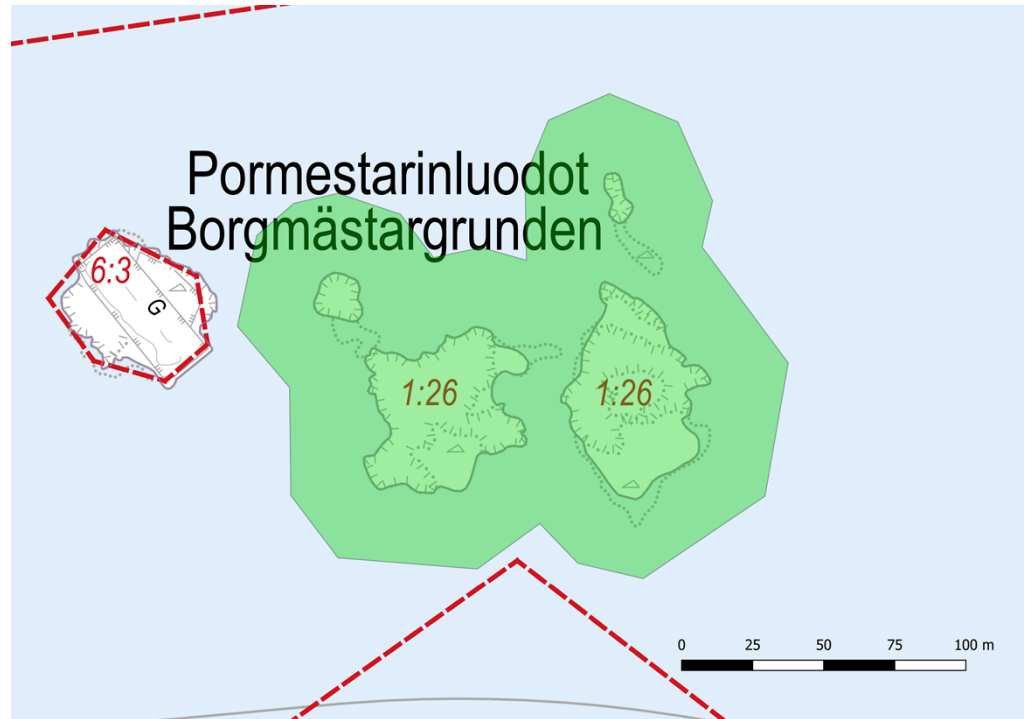
Pormestarinluodot koostuvat Suomenlinnan pohjoispuolella sijaitsevista viidestä pienestä luodosta, joista neljä itäisintä kuuluu Helsingin kaupungille. Suojelua esitetään vain Helsingin luonnonsuojeluohjelmaan kuuluville, kaupungin omistamille luodoille.

Suunniteltu luonnonsuojelualue sisältää kaupungin omistamat Pormestarinluodot ja sitä ympäröivän vesialueen 25 metrin leveydeltä. Suojeluun esitettävän alueen pinta-ala on 1,99 ha.

Kiinteistötiedot ja omistus

Perustettava luonnonsuojelualue sijaitsee kiinteistöllä 091-432-0001-0026, Töölö. Helsingin kaupunki omistaa kiinteistön.

Lainhuutotodistus on liitteenä 2.



Kuva 1. Pormestarinluotojen luonnonsuojelualueen raja (vihreällä).
Pohjakartta: Kiinteistökartta, © Helsingin kaupunki.

Kaavatiedot

Luodoilla ei ole voimassa olevaa asemakaavaa. Ne ovat Suomenlinnan asemakaavaluonnoksessa (2009) virkistysaluetta (V), vesialue on tärkeää linnustoaluetta.

Pormestarinluodot kuuluvat yleiskaavan Kaupunkiluonto-teemakartassa suojeltaviksi tarkoitettuihin alueisiin. Virkistys- ja viherverkosto -teemakartassa ne kuuluvat vihersormiin ja laajoihin viheralueisiin.

Luonnon yleispiirteet ja luontoarvot

Suojeltavat luodot ovat lakiosistaan silokallioisia, rannat lisäksi paikoin heinikköisiä, kivikkoisia tai rantaniityn luonnehtimia. Harvakseltaan tavataan matalaa puustoa. Merkittävä osa luodoista jää veden alle korkean merenpinnan vallitessa.

Pesimälinnusto on kaikilla luodoilla monipuolinen. Kohde on erityisen tärkeä erittäin uhanalaisen (EN) selkälokin pesimäalueena. Selkälokkeja on laskettu vuosittain luodoilta kymmenkunta paria. Muita runsaita lajeja ovat erittäin uhanalainen (EN) haahka (viime vuosina noin 20–25



07.11.2019

paria), kala- ja lapintiira (maksimissaan noin kymmenen paria) sekä valkoposkihanhi (noin kymmenestä 25:een paria). Vähälukuisiin pesimälintuihin kuuluvat mm. kyhmyjoutsen, valkoposkihanhi, vaarantunut (VU) merilokki, meriharakka ja kivitasku. Räyskä on pesinyt Pormestarinluodoilla useana vuonna 2000-luvun puolella. Luvut sisältävät vain kaupungin omistaman osuuden pesinnät.

Ehdotus rauhoitusmääräyksiksi

1. Alueella on kielletty:

- maa-ainesten, kivien tai kaivoskivennäisten ottaminen, maa- ja kallioperän vahingoittaminen ja muuttaminen
- rakennuksien, rakennelmien, teiden tai polkujen rakentaminen
- sienien, puiden, pensaiden tai muiden kasvien tai niiden osien ottaminen tai vahingoittaminen
- luonnonvaraisten selkärankaisten eläinten pyydystäminen, tappaminen tai häiritseminen tai niiden pesien hävittäminen sekä selkärangattomien eläinten pyydystäminen tai kerääminen
- muut toimet, jotka vaikuttavat epäedullisesti alueen luonnonoloihin, maisemaan tai eliölajien säilymiseen

2. Liikkumisrajoitukset:

Edellä mainittujen toimenpiteiden lisäksi alueella on kielletty mairin-
nousu ja liikkuminen 25 metriä lähempänä luotoa lintujen pesimäaika-
na 1.4.-15.8.

3. Edellisistä yleismääräyksistä poiketen alueella on sallittu

- kalastaminen 16.8.–31.3. välisenä aikana
- haitallisten vieraskasvilajien poistaminen
- haitallisten pienpetojen laillinen pyynti
- tekopesien ja muiden lintujen pesintää edistävien rakenteiden rakentaminen
- muut hoito- ja käyttösuunnitelman mukaiset toimenpiteet

4. Poikkeaminen rauhoitusmääräyksistä

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi yksittäistapauksessa myöntää poikkeuksen luonnonsuojelualueita koskevista rauhoitusmääräyksistä, jos poikkeaminen ei vaaranna alueen perustamistarkoitusta ja on tarpeen alueen hoidon, käytön tai tutkimuksen kannalta.



07.11.2019

Asia/6



Kuva 1. Näkymä itäisemmältä isolta luodolta pohjoiseen. Kuva: Jere Salminen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Jere Salminen, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 21549
jere.salminen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Pormestarinluotojen luonnonsuojelualueen hoito- ja käyttösuunnitelma
- 2 Pormestarinluodot lainhuutotodistus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 219

Luonnonsuojelualan perustaminen sekä hoito- ja käyttösuunnitelma, Kajuuttaluodot

HEL 2019-011058 T 11 01 04

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esitti kaupunginhallitukselle ja edelleen Uudenmaan ELY-keskukselle Helsingin Kajuuttaluotojen luonnonsuojelualan perustamista sekä alueen hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymistä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Jere Salminen, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 21549
jere.salminen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kajuuttaluotojen luonnonsuojelualan hoito- ja käyttösuunnitelma
- 2 Kajuuttaluoto lainhuutotodistukset

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Suojelun perusteet

Kajuuttaluodot on Helsingin luonnonsuojeluohjelman 2015–2024 alue. Kaupungin luonnonsuojeluohjelmaa toteutetaan perustamalla luonnonsuojelualueita.

Alue täyttää luonnonsuojelualan perustamisen yleiset edellytykset (luonnonsuojelulaki 10 §): uhanalainen, harvinainen tai harvinaistuva eliölaji, eliöyhteisö tai ekosysteemi, jonka suojelutason säilyttämistä luonnonsuojelualan perustaminen parantaa.

Rauhoituksen tarkoitus



07.11.2019

Luonnonsuojelualueiden tarkoituksena on säilyttää luodon monipuolinen pesimälinnusto. Rauhoitusmääräysten avulla voidaan estää liiallinen ihmisen linnustolle aiheuttama häiriö.

Valmistelu

Kaupunkiympäristön toimialan ympäristönsuojeluyksikkö on valmistellut luonnonsuojelualan perustamisesityksen ja laatinut alueelle hoito- ja käyttösuunnitelman, joka on liitteenä 1. Suunnitelmassa on esitetty tarpeelliset toimenpiteet luonnonympäristön hoitamiseksi. Uudenmaan ELY-keskus hyväksyy hoito- ja käyttösuunnitelman luonnonsuojelualan perustamisen yhteydessä.

Suojeluesityksessä käytetyt lintutiedot ovat peräisin Matti Luostarisen pesimälinnuston laskenta-aineistosta.

Kajuuttaluodoilla ei toimi erityisesti aluetta hyödyntäviä elinkeinonharjoittajia eikä järjestäytyneitä käyttäjäryhmiä, minkä vuoksi luonnonsuojelualan perustamisesityksestä ei ole pyydetty lausuntoja eikä järjestetty muuta osallistamista. Luotoja ympäröivä karikko rajoittaa ulkoilukäyttöä.

Alueen sijainti ja rajaus

Kajuuttaluodot on laajan karikon ympäröimä luotokaksikko Skatanniemien edustalla. Suunniteltu luonnonsuojelualue sisältää luodot, 25 metrin levyiset vyöhykkeet niitä ympäröivällä vesialueella sekä vyöhykkeitä yhdistävän kannaksen. Suojeluun esitettävän alueen pinta-ala on 3,14 ha.

Kiinteistötiedot ja omistus

Helsingin kaupunki omistaa perustettavan luonnonsuojelualan. Alue sijaitsee seuraavilla kiinteistöillä:

- 091-435-0878-0004, Yhteiset saaret
- 091-412-0003-0001, Östra Rönnskär

Lainhuutotodistukset ovat liitteenä 2.

Kaavatiedot

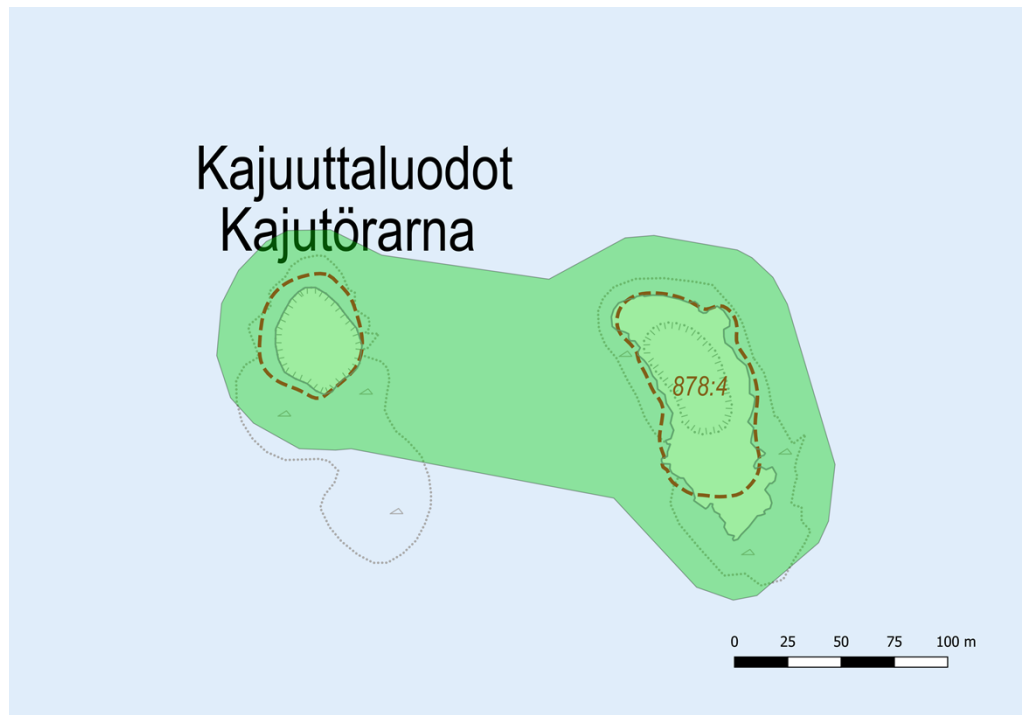
Kajuuttaluodot kuuluu Itäisen saariston asemakaavaehdotuksen alueeseen. Luodot on merkitty ehdotukseen luonnonsuojelualueeksi, jolla ei saa suorittaa ennen luonnonsuojelualan perustamista sen luonnontilaa muuttavia toimenpiteitä (SL-1). Kaupunkiympäristölautakunta on hyväksynyt kaavaehdotuksen 10.10.2017.



Luonnon yleispiirteet ja luontoarvot

Kajuuttaluotojen rannat ovat kivikkoisia, kallioisia ja somerikkoisia. Niillä on myös kivikkoista rantaniittyä.

Kajuuttaluodot kuuluu Helsingin parhaisiin saaristolinnustoalueisiin. Pääosa pesijöistä on itäisellä luodolla, mutta 2000-luvun edetessä pesijöitä on ollut yhä enemmän myös läntisellä luodolla. Luodon kalalokkiyhdyksunta on Helsingin saariston suurimpia (vuonna 2013 noin 120, 2019 noin 40 paria). Kajuuttaluodoilla pesii myös lapintirayhdyksunta (vuonna 2019 sata paria). Erittäin uhanalaisen (EN) haahkan pesivien parien määrä on merkittävä: 13–33 paria vuosina 2015–2019. EN tukkasotka on pesinyt luodoilla useina vuosina noin kymmenen parin voimin. Vähälukuisina luodoilla ovat epäsäännöllisesti pesineet räyskä, EN karikukko ja tylli.



Kuva: Kajuuttaluotojen luonnonsuojelualueen rajaus (vihreällä). Pohjakartta: Kiinteistökartta, © Helsingin kaupunki.

Ehdotus rauhoitusmääräyksiksi

1. Alueella on kielletty:

- maa-ainesten, kivien tai kaivoskivennäisten ottaminen, maa- ja kalioiperän vahingoittaminen ja muuttaminen



07.11.2019

- rakennuksien, rakennelmien, teiden tai polkujen rakentaminen
- sienien, puiden, pensaiden, tai muiden kasvien tai niiden osien ottaminen tai vahingoittaminen
- luonnonvaraisten selkärankaisten eläinten pyydystäminen, tappaminen tai häiritseminen tai niiden pesien hävittäminen sekä selkärangattomien eläinten pyydystäminen tai kerääminen
- muut toimet, jotka vaikuttavat epäedullisesti alueen luonnonoloihin, maisemaan tai eliölajien säilymiseen

2. Liikkumisrajoitukset:

Edellä mainittujen toimenpiteiden lisäksi alueella on kielletty mairin-nousu ja liikkuminen 25 metriä lähempänä luotoa lintujen pesimäaika-na 1.4.-15.8.

3. Edellisistä yleismääräyksistä poiketen alueella on sallittu:

- kalastaminen 16.8.–31.3. välisenä aikana
- haitallisten vieraskasvilajien poistaminen
- haitallisten pienpetojen laillinen pyynti
- tekopesien ja muiden lintujen pesintää edistävien rakenteiden rakentaminen
- muut hoito- ja käyttösuunnitelman mukaiset toimenpiteet

4. Poikkeaminen rauhoitusmääräyksistä

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi yksittäistapauksessa myöntää poikkeuksen luonnonsuojelualuetta koskevista rauhoitusmääräyk-sistä, jos poikkeaminen ei vaaranna alueen perustamistarkoitusta ja on tarpeen alueen hoidon, käytön tai tutkimuksen kannalta.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Jere Salminen, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 21549
jere.salminen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kajuuttaluotojen luonnonsuojelualan hoito- ja käyttösuunnitelma
- 2 Kajuuttaluoto lainhuutotodistukset

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



07.11.2019

§ 220

Rakennuslupa, tontti 26967/1, Käpyläntie 11, Asunto Oy Helsingin Metsävuokko, Asunto Oy Helsingin Sinivuokko ja Asunto Oy Helsingin Valkovuokko

HEL 2019-010462 T 10 04 03

Facta 26-2531-19-A Lupapiste LP-091-2018-09982

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää As Oy Helsingin Metsävuokolle, As Oy Helsingin Valkovuokolle ja As Oy Helsingin Sinivuokolle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 26-2531-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pontus Högström, arkkitehti, puhelin: 310 26488
pontus.hogstrom(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Pääpiirustuskooste
- 3 Päätös_26-0903-19-S

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus



07.11.2019

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Hanke on myönnetyn poikkeamispäätöksen ja sen ehtojen mukainen ja muut poikkeamiset asemakaavasta ovat vähäiset ja perustellut.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a - j §, 125 §, 133 §, 135 §, 141 § ja 175 §

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pontus Högström, arkkitehti, puhelin: 310 26488
pontus.hogstrom(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Pääpiirustuskooste
- 3 Päätös_26-0903-19-S

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 24.10.2019 § 204

HEL 2019-010462 T 10 04 03

Facta 26-2531-19-A, Lupapiste LP-091-2018-09928

Päätös

Esittelijä poisti asian esityslistalta ja esitti asian käsittelyn siirtoa 7.11.2019 kokoukseen aineiston täydentämisen vuoksi.

Käsittely

24.10.2019 Poistettiin

Aarno Alanko: Siirretään asian käsittely 7.11. kokoukseen aineiston täydentämisen vuoksi.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pontus Högström, arkkitehti, puhelin: 310 26488
pontus.hogstrom(a)hel.fi



07.11.2019

§ 221

Rakennuslupa, kuusikerroksisen asuinkerrostalon (käyttötarkoitusluokka 0121) ja korttelikokonaisuuteen liittyvän paikoitushalliosan (1911) rakentaminen lainvoimaisen poikkeamispäätöksen nojalla, 49018/19, Yliskylän puistokatu 6, Laajasalon Liikekeskus Oy

HEL 2019-010849 T 10 04 03

Facta 49-2633-19-A, Lupapiste LP-091-2019-05365

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Laajasalon Liikekeskus Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 49-2633-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksiin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ossi Lehtinen, arkkitehti, puhelin: +358 9 310 26321
ossi.lehtinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke on lainvoimaisen poikkeamispäätöksen ja sen ehtojen mukainen ja muuta poikkeamista asemakaavasta tai rakentamisen säädöksestä ei ole.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §:t, 125 §, 131 §, 133 §, 135 §, 141 § ja 150 b-d §:t

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ossi Lehtinen, arkkitehti, puhelin: +358 9 310 26321
ossi.lehtinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Poikkeamispäätös
- 4 Kaupunkikuvatyöryhmän lausunto

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



07.11.2019

Asia/10

Liite 1



§ 222

Rakennuslupa, asuinkerrostalon rakentaminen, 17105/3, Firdonkatu 7, Asunto Oy Helsingin Pilvilinna ja Kiinteistö Oy Pasilan Ratapiha

HEL 2019-010191 T 10 04 03

Facta 17-2669-19-A, Lupapiste LP-091-2019-05234

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Kiinteistö Oy Pasilan Ratapihalle / Asunto Oy Helsingin Pilvilinnalle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 17-2669-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Pasilan alueryhmä ja alueen kaavoittaja ovat puoltaneet suunnitelmissa esitetyjä vähäisiä poikkeamisia. Poikkeamiset ovat perusteltuja eikä naapureilla ole ollut niistä huomautettavaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §, 171 §, 175 §

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 223

Rakennuslupa, asuinkerrostalojen rakentaminen, aloittamisoikeus, tontti 10575/30, Työpajankatu 6, As. Oy Helsingin Edison, As. Oy Helsingin Newton, As. Oy Helsingin Vanha Talvitie 3

HEL 2019-010739 T 10 04 03

Facta 10-2497-19-A, Lupapiste LP-091-2019-02493

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Asunto Oy Helsingin Edisonille, Asunto Oy Helsingin Vanha Talvitie 3:lle, ja Asunto Oy Helsingin Newtonille haetun rakennusluvan ja aloittamisoikeuden liitteenä olevan Facta-asiakirjan 10-2497-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokouksesta kulloinkin laadittu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.hel.fi.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Heli Virkamäki, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 26338
[heli.virkamaki\(a\)hel.fi](mailto:heli.virkamaki(a)hel.fi)

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa



07.11.2019

koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Alueryhmä ja alueen kaavoittaja ovat puoltaneet suunnitelmissa esitetyjä vähäisiä poikkeamisia. Poikkeamiset ovat perusteltuja eikä naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 121 a §, 125 §, 133 §, 135 §, 144 § ja 175 §

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Heli Virkamäki, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 26338
heli.virkamaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali1

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa



07.11.2019

Asia/12

koskeva toimielimen päätös

Liite 1



07.11.2019

§ 224

Rakennuslupa, asuinkerrostalo, 10634/4, Sompasaarenlaituri 12, Kaljaasi Fortunan katu 2, Fira Oy

HEL 2019-010929 T 10 04 03

Facta 10-2658-19-A, Lupapiste LP-091-2019-05041

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Fira Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 10-2658-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-
taululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Jyrki Kauhanen, arkkitehti, puhelin: 09 310 26465
jyrki.kauhanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



07.11.2019

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke on vähäisin poikkeamisen asemakaavan mukainen.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a-j §:t, 125 §, 133 §, 135 § ja 175 §

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Jyrki Kauhanen, arkkitehti, puhelin: 09 310 26465
jyrki.kauhanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapiste hakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 225

Rakennuslupa, 8-kerroksisen asuinkerrostalon (käyttötarkoitus- luokka 0121) rakentaminen, 43054/4, Työnjohtajankatu 5, Kiinteistö Oy Työnjohtajankatu 1

HEL 2019-010343 T 10 04 03

Facta 43-2433-19-A, Lupapiste LP-091-2018-07771

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Kiinteistö Oy Työnjohtajankatu 1:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 43-2433-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-
taululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Valtteri Suontausta, arkkitehti, puhelin: 310 26487
valtteri.suontausta(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



07.11.2019

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeaminen asemakaavasta (kerrosalan ylitys) on vähäinen ja perusteltu.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a-j §:t, 119 §, 120 a §, 125 §, 131 §, 133 §, 135 §, 141 §, 150 b-d §:t, 164 § ja 175 §.

Laki kevennettyjen rakentamis- ja kaavamääräysten kokeilusta 5 §

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Valtteri Suontausta, arkkitehti, puhelin: 310 26487
valtteri.suontausta(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Korttelin piha-alueen kokonaissuunnitelma
- 4 KKT lausunto

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



07.11.2019

§ 226

Rakennuslupa, 8 kerroksinen asuinkerrostalo, 38313/7, Hattelmalantie 2, As Oy Helsingin Jokerinraitti

HEL 2019-010992 T 10 04 03

Facta 38-2682-19-A, Lupapiste LP-091-2019-05362

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Kiinteistö Asunto Oy Helsingin Jokerinraitille haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 17-2682-19-A mukaisesti ja siinä mainittuun määräyksiin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



07.11.2019

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Alueryhmä ja alueen kaavoittaja ovat puoltaneet suunnitelmissa esitetyjä vähäisiä poikkeamisia. Poikkeamiset ovat perusteltuja eikä naapureilla ole ollut niistä huomautettavaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §, 171 §, 175 §

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 227

Oikaisuvaatimus, rakennuslupapäätös 9.7.2019 § 387

HEL 2019-009256 T 10 04 03

31-30-19-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti itäpäädyn porrashuoneen leventämistä 1200 mm:iin koskevalta osin hyväksyä Lauttasaaren Vapaaehtoinen Palokunta ry:n tekemän oikaisuvaatimuksen rakennuslupapäätöksestä 9.7.2019 § 387. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä oikaisuvaatimuksen muilta osin.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä, kuin jaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuille.

Oikaisuvaatimuksen alainen päätös

Rakennusvalvontapalvelujen rakennusmestari on päätöksellään 9.7.2019 § 387 Lauttasaaren Vapaaehtoinen Palokunta ry:n hakemuksesta myöntänyt rakennusluvan osoitteessa Tallbergin puistotie 10 (91-31-107-11) käyttötarkoituksen muutokselle kokous- ja oleskelutiloista päiväkodiksi.

Hakemuksessa todetaan, että tilat ovat olleen päiväkotikäytössä jo vuodesta 1975, vaikkei rakennuslupaa käyttötarkoituksen muuttamiselle olekaan haettu.

Oikaisuvaatimus 24.7.2019

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii poistettavaksi rakennuslupapäätöksen määräykset koskien uutta porrasta 1.-kerroksen tiloihin sekä määräystä rakennuksen itäpäädyn porrashuoneen leventämiseksi 1200 millimetriin lakiin perustumattomina. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan käyttötarkoituksen muutos ei vaaranna rakennuksen käyttäjien turvallisuutta eivätkä heidän terveydelliset olonsa heikenny. Tarkemmat perustelut on esitetty oikaisuvaatimuksen liitteenä toimitetussa liitteessä.

L2 Paloturvallisuus Oy:n laatimassa liitteessä todetaan seuraavaa lupamääräyksestä ”päiväkodin ensimmäisen kerroksen ryhmähuoneesta



07.11.2019

eteläpuoleiselle ikkunaseinälle on rakennettava poistumistieovi ja ovelta poistumistieporras maantasolle 1.10.2019 mennessä”:

Kyseisen lupamääräyksen perusteluja ei ole ilmoitettu. Lupamääräyksen sisällöstä päätellen sen perusteena on nykyisen paloasetuksen pykälä 33§, joka määrittää, että ”rakennuksen jokaiselta poistumisalueelta, jossa muutoin kuin tilapäisesti oleskelee tai työskentelee henkilöitä, on oltava vähintään taulukon 11 mukainen lukumäärä toisistaan riippumattomia, erillisiä ja tarkoitukseen sopivia uloskäytäviä”. Taulukon 11 mukaan kyseessä olevassa tilassa tulisi olla kaksi uloskäyntiä, joka toteutuu päiväkodin tilojen osalta, koska päiväkodin 1.- ja 2.kerroksen tilat muodostavat yhden poistumisalueen. Tilat ovat samaa palo-osastoa, samaa ilmatilaa ja saman haltijan käytössä. Tilat ovat myös pieniä ja niissä on vähäinen henkilömäärä (20 ja 30 henkilöä). 1. kerroksesta on mahdollista poistua suoraan uloskäytävään tai toista poistumisreittiä 2. kerroksen tilojen kautta. Näiden lisäksi tilassa on suuret ikkunat, joista voi tarvittaessa tehdä hätäpoistumisen. L2 Paloturvallisuus Oy katsoo, että päiväkodin tiloista on hyvät poistumismahdollisuudet ilman lupamääräysten toteuttamista.

Liitteessä todetaan seuraavaa lupamääräyksestä ”itäpäädyn poistumistieportaan uloskäytävä levennettävä 1200mm leveäksi”:

Yllä mainitun lupamääräyksen perusteet ja tavoitteet jäävät epäselväksi, koska määräykselle ei ole esitetty mitään perusteita. L2 Paloturvallisuus Oy katsoo, että määräys on kohtuuton ja tarpeeton, koska itäpäädyn porrashuone ja sen palvelema alue eivät ole lupa-alueella. Lisäksi itäpäädyn poistumistieporras on betonirakenteinen eikä sitä voi levenittää purkamatta rakennuksen koko itäpäätyä. Itäpäädyn porras johtaa voimistelusalista, jossa on länsipäässä kaksi muutakin poistumistietä, joiden ovat 1000mm ja 1200mm. Mitään tarvetta laajentaa itäpäädyn portaikkoa ei ole.

Sovellettavat oikeusohjeet

Ympäristöministeriön asetus rakennusten paloturvallisuudesta

14 §:

[...]P1- ja P2-paloluokan rakennuksen eri kerrokset, kellarikerrokset ja ullakko sekä P3-paloluokan useampaa kuin yhtä asuinhuoneistoa palvelevat kellarikerrokset on muodostettava eri palo-osastoiksi (kerrosastointi).[...]

33 §:

Rakennuksen jokaiselta poistumisalueelta, jossa muutoin kuin tilapäisesti oleskelee tai työskentelee henkilöitä, on oltava vähintään taulukon



07.11.2019

11 mukainen lukumäärä toisistaan riippumattomia, erillisiä ja tarkoitukseen sopivia uloskäytäviä. [...] Yhtä uloskäytävää voidaan pitää riittävänä, jos tästä ei ole vaaraa henkilöturvallisuudelle, myös yksikerroksisessa:

- 1) majoitusrakennuksessa, jonka huoneisiin kuljetaan suoraan ulkoa;
- 2) enintään kymmenelle hoidettavalle tarkoitettussa hoitolaitoksessa;
- 3) pienessä kokoontumis- ja liiketilassa. [...]

34 §:

[...]

Jos samaan uloskäytävään liittyy useita poistumisalueita, uloskäytävän leveys on mitoitettava henkilömäärältään suurimman poistumisalueen mukaan. Uloskäytävän leveyden on oltava vähintään 1 200 millimetriä ja uloskäytävän korkeuden on oltava vähintään 2 100 millimetriä. Edellä mainitusta poiketen, kuitenkin: 1) poistumisalueella, jonka henkilömäärä on enintään 60, voi toinen uloskäytävä olla vähintään 900 millimetrin levyinen [...]

Uloskäytävään johtavan sisäisen käytävän leveys määrätään kuten uloskäytävän leveys käytävää kulkevan henkilömäärän mukaan.

Perustelumustio ympäristöministeriön asetukseen rakennusten paloturvallisuudesta 33 §:

[...]

Kahden uloskäytävän vaihtoehtona mahdollistettaisiin rajatuissa käyttötarkoituksissa ja porrashuoneen korkeuksissa yhden uloskäytävän käyttö, kun rakennus on varustettu varatiellä tai tarkoitukseen sopivalla automaattisella sammutuslaitteistolla. Tämä koskisi tapauksia, joissa poistumisalueen käyttötarkoituksena on asunto tai, korkeudesta riippuen, pienehkö työpaikka- tuotanto- tai varastotila, joiden poistumisalueen koko saisi olla enintään 300 m². [...]

Päätöksen perustelut

Kyseessä olevassa rakennuksessa toimii kaksi päiväkotia päällekkäisissä tiloissa. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva rakennuslupapäätös koskee kolmikerroksisen rakennuksen 1.- ja 2. kerroksissa toimivaa päiväkotia, joiden tilat ovat yhteensä 205 m². Kolmannessa kerroksessa toimiva päiväkoti, jonka tilat ovat 138 m², on saanut rakennusluvan viranhaltijapäätöksellä 2.7.2019 § 357. Yhteensä päiväkotitiloja on siis 343 m². Kummankin luvan yhteydessä toimitettujen paloteknisten suunnitelmien mukaan päiväkotitilojen yhteenlaskettu enimmäishenkilömäärä on 80 henkilöä.

Ensimmäinen kerros



07.11.2019

Ympäristöministeriön asetuksen rakennusten paloturvallisuudesta mukaan (myöh. paloasetus) lähtökohtana on kaksi uloskäytävää. Päiväkodeissa ei voida pitää yhtä uloskäytävää riittävänä henkilöturvallisuuden vaarantumatta. Nykyisellään tilassa on ikkuna, joka toimii varatienä, joka ei kuitenkaan korvaa henkilöturvallisuuden kannalta toista uloskäytävää.

Ensimmäisen kerroksen tiloista on yksi uloskäytävä pääoven (1900mm) kautta. Tilasta tulisi olla myös toinen uloskäytävä. Paloasetuksen perustelumuition mukaan monikerroksisen palo-osaston eri kerrokset kuuluvat pääsääntöisesti eri poistumisalueisiin. Eri kerroksessa voi toisen tason poistumisalueeseen liittyvänä olla vain tiloja, joissa ei ole pysyvästi (pois lukien asunnot). Uloskäytävään johtavaan kulkureittiin voi kuulua eri tasojen välinen porraskäytävä, jos mainitut tasot kuuluvat samaan poistumisalueeseen. Reitti ei myöskään johda ulos maanpinnalle eikä muulle palon sattuessa turvalliselle paikalle. Näin ollen tilojen saattamiseksi paloturvallisuusasetuksen mukaisiksi lupamääräys toisen poistumistieoven rakentamiseksi on perusteltu.

Näin ollen oikaisuvaatimus hylätään toisen poistumistieoven rakentamista koskevan vaatimuksen osalta.

Toinen kerros

Toisen kerroksen osalta kahden uloskäytävän vaatimus täyttyy oikaisuvaatimuksen kohteena olevan lupapäätöksessä hyväksytyissä pääpiirustuksissa. Yksi uloskäytävä on yksi uloskäytävä on toisesta huoneesta palo-oven kautta osastoituun portaikkoon (1000mm), toinen uloskäytävä on voimistelusaliiin (1200mm), joka on eri palo-osastoa kuin päiväkotitilat. Näiden lisäksi poistumisturvallisuutta parantaa myös käynti suoraan päiväkotitilasta lähtevään portaikkoon (1900mm). Tästä johtuen rakennuksen itäpäädyn porrashuoneen ovien leventäminen ei ole tarpeen säännösten täyttämiseksi.

Näin ollen toisen kerroksen osalta pääpiirustuksissa osoitetut poistumiskäytävät täyttävät maankäyttö- ja rakennuslain ja sen nojalla annettujen säännösten vaatimukset. Oikaisuvaatimus hyväksytään itäpäädyn porrashuoneen leventämistä koskevan vaatimuksen osalta.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Sara Rintamo, vs. rakennuslakimies, puhelin: +358 9 310 26485
sara.rintamo(a)hel.fi



07.11.2019

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Liite oikaisuvaatimukseen-Hakokorpi, ahjo
- 3 Päiväkodit palotekninensuunnitelma
- 4 Rakennuslupapäätös 31-1686-19-D

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen
tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Sara Rintamo, vs. rakennuslakimies, puhelin: +358 9 310 26485
sara.rintamo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Liite oikaisuvaatimukseen-Hakokorpi, ahjo
- 3 Päiväkodit palotekninensuunnitelma
- 4 Rakennuslupapäätös 31-1686-19-D

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Otteen liitteet



07.11.2019

Asia/16

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4



§ 228

Kaksi oikaisuvaatimusta määräaikaisesta siirrettävän päiväkodin rakentamista ja aloittamisoikeutta koskevasta rakennusluvasta, Sinivuokonpolku 9

HEL 2019-006522 T 10 04 03

Facta 45-1076-19-A

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä ***** sekä ***** tekemät oikaisuvaatimukset kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupa-arkkitehdin rakennuslupapäätöksestä 7.5.2019 (§ 169), jolla on myönnetty Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialalle lupa määräaikaisen siirrettävän päiväkodin rakentamiselle sekä aloittamisoikeus.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä, kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Oikaisuvaatimuksen alainen päätös

Rakennusvalvontapalveluiden lupa-arkkitehti on päätöksellään 7.5.2019 (§ 169) myöntänyt Helsingin kaupungille rakennusluvan kakikerroksisen tilaelementtirakenteisen päiväkotirakennuksen rakentamiseen viiden vuoden määräajaksi Vartiokylän kaupunginosassa osoitteessa Sinivuokonpolku 9 sijaitsevalle tontille 091-45-49-1. Rakennuspaikalla on ennestään kaksi tilaelementtirakennusta koulukäytössä.

Lisäksi hakijalle on myönnetty aloittamisoikeus koko rakennuksen rakentamiselle ennen luvan lainvoimaisuutta. Aloittamisoikeushakemusta on perusteltu sillä, että tilapaikkatarpeen kasvu syksyllä 2019 edellyttää rakennustyön mahdollisimman nopeaa käynnistymistä.

Uudisrakennuksen julkisivut ovat puuverhousta, vesikate on profiilipeltiä ja katoksissa on bitumikermikate. Saattoliikenne tapahtuu kadunvarsiliikenteenä. Keittiön huoltoliikenne tapahtuu Sinivuokonpolulta huolto-pihaan. Suunniteltu rakennus ja piha ovat esteettömyysmääräysten mukaiset. Energiaselvitykseen liitetyn energiatodistuksen mukaan rakennuksen suunniteltu energiatehokkuusluokka on B.



07.11.2019

Rakennusvalvontapalvelu on ilmoittanut naapureille lupahakemuksen vireille tulosta. Naapurit ovat huomauttaneet muun muassa liikennejärjestelyistä, lupahakemuksen tiedoksiintoon ja naapurikuulemiseen liittyvistä seikoista, tontilla tehdyistä valmistelevista töistä, talvikunnossapidosta sekä rakennuksen asemoinnista ja korkeudesta.

Hakijan edustaja on antanut huomautuksiin vastineen, jossa todetaan muun muassa, että naapurit on kuultu maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti, että tontilla tehdyt työt ovat olleet maankäyttö- ja rakennuslaissa mahdollistettuja valmisteleviä töitä ja että liikennejärjestelyt on pyritty tekemään mahdollisimman joustavaksi. Rakennuksen kerroskorkeus hakijan mukaan on normaali tilaelementtiratkaisuissa ja teknisesti rakennus vaatii 800 mm korkean tuuletustilan alapohjaan. Uudisrakennuksessa on kaksi kerrosta, asemakaava mahdollistaisi kolmeen kerrokseen rakentamisen.

Oikaisuvaatimus 1

Kiinteistön ***** toinen omistaja ***** on 23.5.2019 saapuneella oikaisuvaatimuksellaan vaatinut rakennuksen muuttamista asemakaavan mukaiseksi. Lisäksi hän on esittänyt kritiikkiä muun muassa rakennuksen aloittamistyöstä, asemapiirroksen puutteellisuudesta istutusvyöhykkeen osalta sekä liikennejärjestelyistä. Hän on myös ilmaissut huolensa mahdollisesta häiriköinnistä alueella.

Oikaisuvaatimus 2

Kiinteistön ***** toinen omistaja ***** on 24.5.2019 saapuneessa oikaisuvaatimuksessaan kertonut alueen ajoneuvoliikenteeseen ja pysäköintiin liittyvistä ongelmista ja vaatinut, että hänen omistamalleen tontille tulee turvata esteetön ajo kaikissa tilanteissa. Lisäksi hän on toivonut pysäköintikieltoa eräille tontin lähellä sijaitseville alueille.

Vastine

Hankkeeseen ryhtyvä on todennut 26.9.2019 saapuneessa sähköpostissa, että oikaisuvaatimuksissa esitetyt seikat eivät ole sellaisia, joihin rakennuttajan edustaja pystyisi vastaamaan. Hankkeeseen ryhtyvä on lisäksi toiseen, samaan tonttiin liittyvään rakennuslupaan tehtyyn oikaisuvaatimukseen (asia HEL 2019-008935) antamassaan vastineessa todennut, että tulevan päiväkodin tienpuoleinen piha-alue tullaan merkitsemään niin, että asiaton oleskelu on kiellettyä ja vain huoltoajo on sallittua, että päiväkodin piha tullaan aitaamaan ja että tontille tullaan myöhemmin rakentamaan pysyvä päiväkotijärjestelmä ja ala-aste, jotka tulevat



07.11.2019

korvaamaan paviljonkirakennukset. Uusi rakennus tulee estämään läpiajon tontilla.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 135 §

Rakennusluvan edellytykset asemakaava-alueella

Rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädettyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Perustelut

Asioiden käsitteleminen yhdessä

Koska oikaisuvaatimukset HEL 2019-006522 ja HEL 2019-006525 koskevat samaa rakennuslupaa, on perusteltua käsitellä ne yhdessä hallintolain 25 §:n nojalla.

Rakentamista valmistelevat työt

Maankäyttö- ja rakennuslain 149 c §:n mukaan rakennustyö katsotaan aloitetuksi, kun ryhdytään rakennuksen perustuksen valutöihin tai perustukseen kuuluvien rakennusosien asentamiseen. Lain 149 d §:n mukaan kaivaminen, louhiminen, puiden kaataminen tai muu näihin verrattava rakentamista valmisteleva toimenpide voidaan tehdä ennen rakennustyön aloittamista noudattaen, mitä maisematyöluvasta säädetään. Näin ollen hakijalla on ollut oikeus tehdä tiettyjä töitä jo ennen varsinaista rakennustyön aloittamista, minkä lisäksi rakennusluvan yhteydessä on myönnetty maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukainen aloittamisoikeus koko rakennuksen rakentamiselle.



07.11.2019

Asemakaava

Asemakaavamääräyksen mukaan tontin kadun puoleisessa reunassa on oltava vähintään 4 m leveä istutusvyöhyke, joka on istutettava myös puin ja pensain ja jolle saa sijoittaa vain tarpeelliset kulkutiet. Myönnetyssä luvassa tontin Sinivuokonpolun puoleiselle reunalle on sijoitettu asemakaavan mukaisesti tarpeellisia kulkuväyliä sekä jätekatokset. Jätekatosten sijoittamista mainitulle alueelle voidaan pitää sellaisena vähäisenä poikkeamisena asemakaavasta, joka on voitu maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n perusteella myöntää rakennusluvan yhteydessä. Jätekatosten sijoittaminen istutusvyöhykkeelle ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, joten vähäiselle poikkeamiselle asemakaavasta ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista estettä.

Oikaisuvaatimuksessa istutusvyöhykkeen osalta puutteelliseksi väitetyssä asemapiirustuksessa on maininta siitä, että alueen pintarakenteista, istutuksista, pihavälineistä ym. järjestelyistä toimitetaan erillissuunnitelma. Hankkeeseen ryhtyvä on toimittanut Lupapisteeseen 5.8.2019 pihapiirustuksen, josta edellä mainitut asiat käyvät ilmi.

Voimassaolevan asemakaavan numero 10835 mukaan tontin käyttötarkoitus on julkisten lähipalvelurakennusten korttelialue, joten hanke on käyttötarkoitukseltaan asemakaavan mukainen. Tontille saa rakentaa enintään kolmikerroksisen rakennuksen ja sillä on 6031 m² rakennusoikeutta, josta on tämän päätöksen jälkeen käytetty 1654 m². Näin ollen rakennus on myös näiltä osin asemakaavan mukainen.

Lupamääräykset

Maankäyttö- ja rakennuslain 141 §:n mukaan lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista. Määräysten sisältöä ei ole rajattu säännöksessä tarkasti, mutta rakennuspaikan ulkopuolella olevalle alueelle vaadittua pysäköintikieltoa tai rakennuksen pihalla tapahtuvan häiriökäyttäytymisen estämistä ei voida pitää sellaisena rakennusluvan liittyvänä asiana, josta voitaisiin antaa lupamääräys ja jota rakennusvalvontaviranomainen voisi valvoa.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



07.11.2019

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467
ulpu.juvalainen(a)hel.fi

Liitteet

- | | |
|---|-------------------|
| 1 | Sijaintikartta |
| 2 | Rakennuslupa |
| 3 | Pääpiirustukset |
| 4 | Pihapiirustus |
| 5 | Oikaisuvaatimus 1 |
| 6 | Oikaisuvaatimus 2 |
| 7 | Vastineet |
| 8 | Asemakaava |

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen 1 tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluupa päätös oikaisuvaatimukseen

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7
- Liite 8

Oikaisuvaatimuksen 2 tekijä

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluupa päätös oikaisuvaatimukseen

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7
- Liite 8

Hakija

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluupa päätös oikaisuvaatimukseen



07.11.2019

Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467
ulpu.juvalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Rakennuslupa
- 3 Pääpiirustukset
- 4 Pihapiirustus
- 5 Oikaisuvaatimus 1
- 6 Oikaisuvaatimus 2
- 7 Vastineet
- 8 Asemakaava

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen 1 tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6



07.11.2019

| | |
|--------------------------------|---|
| | Liite 7 |
| | Liite 8 |
| Oikaisuvaatimuksen 2 tekijä | Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, pur- kamis- ja maisematyölupa päätös oikaisu- vaatimukseen |
| | Liite 1 |
| | Liite 2 |
| | Liite 3 |
| | Liite 4 |
| | Liite 5 |
| | Liite 6 |
| | Liite 7 |
| | Liite 8 |
| Hakija | Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, pur- kamis- ja maisematyölupa päätös oikaisu- vaatimukseen |
| | Liite 1 |
| | Liite 2 |
| | Liite 3 |
| | Liite 4 |
| | Liite 5 |
| | Liite 6 |
| | Liite 7 |
| | Liite 8 |



§ 229

Oikaisuvaatimus määräaikaisesta, koulurakennusten paikallaan pysyttämistä koskevasta rakennusluvasta, Sinivuokonpolku 9

HEL 2019-008935 T 10 04 03

Facta 45-1463-19-A

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä ***** tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupa-arkkitehdin rakennuslupapäätöksestä 2.7.2019 (§ 344), jolla on myönnetty Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialalle lupa koulurakennusten pysyttämiseen paikallaan uudeksi määräajaksi.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä, kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Oikaisuvaatimuksen alainen päätös

Rakennusvalvontapalveluiden lupa-arkkitehti on päätöksellään 2.7.2019 (§ 344) myöntänyt Helsingin kaupungille rakennusluvan Roihuvuoren ala-asteen ja Marjaniemen sivukoulun käytössä oleville lisätiloille uuden määräaikaisen rakennusluvan viiden vuoden ajaksi Vartiokylän kaupunginosassa osoitteessa Sinivuokonpolku 9 sijaitsevalle tontille 091-45-49-1.

Rakennukset ovat valmistuneet vuosina 1998 ja 2000 ja niiden alkuperäinen määräaikainen lupa 45-1135-04-A on umpeutunut 30.5.2009. Kaupunkiympäristön toimiala on teettänyt rakennuksissa vuonna 2017 tehdyn kuntoarvion mukaiset korjaukset. Lisäksi on toimitettu selvitys rakennuksen terveellisyydestä. Asiointi- ja saattoliikenne hoidetaan huoltopihan, Sinivuokonpolun ja Valkovuokonpolun kautta.

Rakennusvalvontapalvelu on ilmoittanut naapureille lupahakemuksen vireille tulosta. Naapuritontin haltijat ovat esittäneet huomautuksen, joka koskee koulun pihan käytöstä kouluajan ulkopuolella tapahtuvaa häiriökäyttäytymistä. Hakija on vastineessaan kertonut ymmärtävänsä asukkaiden näkökulman ja todennut, että häiriökäyttäytymisestä aiheutuvat ongelmatilanteet kouluajan ulkopuolella kuuluvat poliisille. Lisäksi vastineessa on kerrottu, että tontille rakennetaan päiväkotikäyttöön uusi paviljonkirakennus, jonka toivotaan rauhoittavan tilannetta avoimella



07.11.2019

tontilla kunnes uusi päiväkotikoti ja ala-aste valmistuvat kesällä 2021 ja paviljonkirakennukset poistuvat. Uuden rakennuksen yhteyteen suunnitellaan piha-alueet istutuksineen ja aidattuine leikkipihoineen, joka ehkäisee läpiajoa tontilla. Tontin aktiivisen käyttöönoton myötä häiriökäyttäytyminen tontilla tulee vähentymään.

Oikaisuvaatimus

Kiinteistön ***** omistajat ***** ovat 16.7.2019 saapuneella oikaisuvaatimuksellaan vaatineet, että koulun tonttia on rakennusluvan ehtoilla estettävä käytettäväksi häiriköintiin kouluajan ulkopuolella.

Vastine

Hankkeeseen ryhtyvän on toimittanut 12.8.2019 vastineen, jossa viitataan samalle tontille myönnettyyn, tilapäistä päiväkotirakennusta koskevaan rakennuslupa (oikaisuvaatimusasia HEL 2019-006522) ja todetaan, että häiriökäyttäytymisen ehkäisy tulee järjestää muulla tavalla kuin rakennusluvan määräyksillä ja että julkisten rakennusten piholla tapahtuva mahdollinen häiriökäyttäytyminen ei tee rakennuspaikalla harjoitettavasta toiminnasta asemakaavan vastaista.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 135 §

Rakennusluvan edellytykset asemakaava-alueella

Rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapurua tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 141 §



07.11.2019

Lupamääräykset

Lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista.

Perustelut

Rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen ja täyttää muutoinkin maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n edellytykset. Rakennuslupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset, mutta rakennuksen pihalla tapahtuvan häiriökäyttäytymisen estävää lupamääräystä ei voida katsoa tarpeelliseksi rakennusluvan kannalta. Myöskään tällaisen lupamääräyksen valvonta ei kuuluisi rakennusvalvonnan toimivaltaan.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467
ulpu.juvalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Rakennuslupa
- 3 Pääpiirustukset
- 4 Oikaisuvaatimus
- 5 Vastine
- 6 Asemakaava

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5



07.11.2019

Hakija
Liite 6
Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467
ulpu.juvalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Rakennuslupa
- 3 Pääpiirustukset
- 4 Oikaisuvaatimus
- 5 Vastine
- 6 Asemakaava

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6



07.11.2019

Asia/18

Hakija

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, pur-
kamis- ja maisematyöluva päätös oikaisu-
vaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6



07.11.2019

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218 ja 219 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 220, 221, 222, 223, 224, 225 ja 226 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



07.11.2019

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta



07.11.2019

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 227, 228 ja 229 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valituksella se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta valituksella myös

Rakennus- tai toimenpidelupaa koskevassa asiassa:



07.11.2019

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus silloin, kun rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista

Maisematyö- tai rakennuksen purkamislupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnan jäsen
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079



07.11.2019

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli



07.11.2019

asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



07.11.2019

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Sameli Sivonen
puheenjohtaja

Pirjo Moberg
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Mukhtar Abib

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 12.11.2019.