



13.08.2024

---

**KASVATUS- JA KOULUTUSLAUTAKUNTA**  
**ESITYSLISTA**  
**11 - 2024**

---

**KOKOUSKUTSU**

**Kokousaika** 13.08.2024 klo 16:15  
**Kokouspaikka** Työpajankatu 8, 2. krs., kokoushuone Aava  
**Käsitellään** Tällä esityslistalla mainitut asiat

Kasvatus- ja koulutuslautakunta

---



13.08.2024

| Asia  | Sivu |
|---|------|
| 1 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta   | 1    |
| 2 Ilmoitusasiat   | 2    |
| 3 Kallion ala-asteen irtokalustehankinta  | 3    |
| 4 Maatullin peruskoulun sekä Maatullin päiväkodin ja leikkipuiston irtokalustehankinta  | 7    |
| 5 Kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätös uimahallikuljetusten ja muiden kuljetusten hankinnan keskeyttämisestä   | 13   |
| 6 Kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätös Malmilla osoitteeseen Kirkkonkyläntie 17 sijoittuvien Malmin peruskoulun ja päiväkotitakataskun sekä Ylä-Malmin korvaavan päiväkodin uudisrakennuksen ja osittaisen perusparannuksen tarveselvityksestä | 17   |
| 7 Kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätös Helsingissä 7.-8.11.2024 järjestettävän AMK- ja ammatillisen koulutuksen tutkimuspäivistä kerättävistä osallistumismaksuista  | 23   |
| 8 Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Nora Grotelfeltin valtuustoaloitteesta pilotoida varhaiskasvatuksessa työskentelevien opettajien, erityisopettajien sekä S2/R2 opettajien vuosityöaikamalli        | 25   |
| 9 Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuustoaloitteista toisen asteen oppimateriaalien maksuttomuuden rajaamisesta  | 28   |
| 10 Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Eveliina Heinäluoman toivomusponnesta koskien ratsastuskoulua Itä-Helsinkiin  | 34   |
| 11 Oikaisuvaatimus varhaiskasvatusta koskevasta päätöksestä   | 36   |
| 12 Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta virkasuhteeseen   | 38   |
| 13 Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta virkasuhteeseen   | 47   |
| 14 Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta määräajaksi   | 53   |
| 15 Oikaisuvaatimus luokanopettajan ottamisesta määräajaksi  | 59   |
| 16 Oikaisuvaatimus erityisluokanopettajan ottamisesta määräajaksi   | 65   |



13.08.2024

---

|    |  |     |
|----|--|-----|
| 17 | Oikaisuvaatimus erityisluokanopettajan ottamisesta määräajaksi             | 73  |
| 18 | Oikaisuvaatimus opinto-ohjaajan ottamisesta määräaikaiseen virkasuhteeseen | 81  |
| 19 | Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta                            | 87  |
| 20 | Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta                            | 90  |
| 21 | Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta                            | 93  |
| 22 | Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta                            | 96  |
| 23 | Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta                            | 99  |
| 24 | Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta                            | 103 |
| 25 | Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta                            | 106 |
| 26 | Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta                            | 109 |
| 27 | Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta                            | 113 |
| 28 | Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta                            | 116 |



13.08.2024

Asia/1

1

## Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää valita pöytäkirjantarkastajiksi Mirita Saxbergin ja Ozan Yanarin sekä varatarkastajiksi Pia Kopran ja Mari Holopaisen.

Esittelijä

apulaispormestari  
Johanna Laisaari

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



13.08.2024

Asia/2

## 2

### Ilmoitusasiat

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää merkitä tiedoksi ilmoitusasiat.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja  
Satu Järvenkallas

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



13.08.2024

Asia/3

### 3

#### Kallion ala-asteen irtokalustehankinta

HEL 2024-004696 T 02 08 01 00

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää, että Kallion ala-asteen irtokalusteita hankintaan tarjousvertailun mukaisesti seuraavilta puitesopimustoimittajilta:

Oppilaskalusteet:  
Arvo Piironen Oy  
Isku Interior Oy  
Kuopion Woodi Oy  
Lekolar-Printel Oy  
Martela Oyj

Toimisto- ja julkitilakalusteet:  
Input interior Oy  
Isku Interior Oy  
Lekolar-Printel Oy  
Martela Oyj  
Modeo Oy  
Tavara Trading TTR Oy

Hankinnan kokonaisarvo on noin 561 000 euroa, alv 0%.

Oppilaskalusteisiin positiot 7,0 kalustetunnus T6 ja 12,0 kalustetunnus S4 ei tullut tarjouksia.

Lisäksi kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää esityslistalla esitetyin perustein:

Hylätä oppilaskalusteiden osalta tarjoukset seuraaviin tuotteisiin:

Lekolar-Printel Oy:n Ryhmä 3: P1a (pos. 3,1), P1b (pos. 3,2), P1c (pos. 3,3) ja P1d (pos. 3,4)

Hylätä toimisto- ja julkitilakalusteiden osalta tarjoukset seuraaviin tuotteisiin:

Martela Oyj:n T15 (pos. 22,0)

Isku Interior Oy:n T17 (pos. 23,0)



Lisäksi kasvatus- ja koulutuslautakunta valtuuttaa hankintapäällikön tekemään tätä päätöstä vastaavat tilaukset. Toimitukset ovat ajalla joulukuu 2024.

### Esittelijän perustelut

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala kilpailutti Kallion ala-asteen irtokalusteet seuraavien, Helsingin kaupunginkanslian tekemien puitejärjestelyjen sisäisenä kevennettynä kilpailutuksena:

H029-21/HEL 2021-005362 / Oppilaskalusteet

H066-20/HEL 2020-012513 / Toimisto- ja julkitilakalusteet

Tarjouspyyntö lähetettiin kaikille puitesopimustoimittajille.

Määräaikaan 10.05.2024 klo 15:00 mennessä saapuivat seuraavat tarjoukset:

Oppilaskalusteet:

Arvo Piironen Oy (0139391-8)

Isku Interior Oy (1831497-2)

Kuopion Woodi Oy (0974444-4)

Lekolar-Printel Oy (1546343-8)

Martela Oyj (0114891-2)

Tevela Oy (2575744-8)

Toimisto- ja julkitilakalusteet:

Input interior Oy (2447489-2)

Isku Interior Oy (1831497-2)

Kinnarps Oy (0789249-4)

Lekolar-Printel Oy (1546343-8)

Martela Oyj (0114891-2)

Modeo Oy (2028267-4)

Tavara Trading TTR Oy (1464075-4)

Tarjousten tuote-/ryhmäkohtaisena vertailuperusteena käytettiin halvin-ta hintaa.

Tuote-/ryhmäkohtaiset valinnat ja hylkäykset perusteluineen ovat tämän päätöksen liitteenä.

Hankinta jakautuu puitesopimustoimittajittain seuraavasti:

Oppilaskalusteet, tilausten arvot:

Arvo Piironen Oy - 179 244,00 euroa

Isku Interior Oy - 9 855,62 euroa

Kuopion Woodi Oy - 61 339,93 euroa



13.08.2024

Asia/3

Lekolar-Printel Oy - 52 436,00 euroa  
Martela Oyj - 18 671,00 euroa

Toimisto- ja julkitilakalusteet, tilausten arvot:

Input interior Oy - 37 525,61 euroa  
Isku Interior Oy - 26 545,99 euroa  
Lekolar-Printel Oy - 3 005,09 euroa  
Martela Oyj - 87 164,00 euroa  
Modeo Oy - 84 232,00 euroa  
Tavara Trading TTR Oy - 1 046,00 euroa

Lisäksi esitetään, että hylätään oppilaskalusteiden Lekolar-Printel Oy:n tarjoukset tuotteista Ryhmä 3: P1a (pos. 3,1), P1b (pos. 3,2), P1c (pos. 3,3) ja P1d (pos. 3,4), tarjousten ollessa tarjouspyynnön vastaisia. Nämä tarjoukset tuotteista eivät täyttäneet tarjouspyynnön liitteenä olleessa kalustekortissa annettuja kriteerejä jalkojen määritysten osalta. Jalkojen tuli sijaita kalustekortin kuvan mukaisesti pöytätaason kulmissa.

Lisäksi esitetään, että hylätään toimisto- ja julkitilakalusteiden Martela Oyj:n tarjous tuotteesta T15 (pos. 22,0) tarjouksen ollessa tarjouspyynnön vastainen. Tämä tarjous tuotteesta ei täyttänyt kalustekortissa annettuja kriteerejä mittojen osalta. Tarjotun tuolin syvyys alittaa 11 prosentilla määritellyn syvyysmitan. Tarjouspyynnön vaatimusten mukaisesti hyväksyttävä mittapoikkeama on + - 5%.

Lisäksi esitetään, että hylätään toimisto- ja julkitilakalusteiden Isku Interior Oy:n tarjous tuotteesta T17 (pos. 23,0), sillä tarjoaja ei pystynyt tarjouspyynnön vaatimusten mukaisesti kolmen päivän sisällä pyynnöstä toimittamaan kalusteesta mallikappaletta. Tarjouspyynnön vaatimus on, että tarjotut kalusteet/verhoilukankaat jne. tulee olla katsemoitavissa viipymättä, mikäli näin pyydetään.

Esityksen liitteenä on vertailutaulukko.

Tilaukset eivät synny tämän päätöksen tiedoksiannolla vaan erikseen tehtävillä tilauksilla.

## Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön mukaan toimialalautakunta omalla toimialallaan päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranomaisen päättää hankinnoista lukuun ottamatta osakkeita (10 luku 1 § 3 momentti 3 kohta). Kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätöksen (HEL 2023-005321, 23.5.2023 §101) mukaan lautakunta päättää arvonlisäverottomalta arvoltaan 500 000 euron ylittävät hankinnat toimialalla.

Esittelijä

Postiosoite  
PL 58300  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kasvatusjakoulutus@hel.fi

Käyntiosoite  
Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
www.hel.fi/kasvatusjakoulutus

Puhelin  
+358 9 310 8600

Y-tunnus  
0201256-6





13.08.2024

Asia/3

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja  
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Jaana Pääkkönen, hankintasuunnittelija, puhelin: 310 37131  
jaana.paakkonen(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Liite 1 Valinnat ja hylkäykset Kallion ala-aste irtokalusteet

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, puitejärjestelyjen sisäiset hankinnat, Kasko lk

**Otteet**

**Ote**

Asianosaiset

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, puitejärjestelyjen sisäiset hankinnat, Kasko lk  
Liite 1

**Tiedoksi**

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala



13.08.2024

Asia/4

#### 4

### Maatullin peruskoulun sekä Maatullin päiväkodin ja leikkipuiston irtokalustehankinta

HEL 2024-003941 T 02 08 01 00

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää, että Maatullin peruskoulun sekä Maatullin päiväkodin ja leikkipuiston irtokalusteita hankitaan tarjousvertailun mukaisesti seuraavilta puitesopimustoimittajilta:

##### Maatullin peruskoulu

###### Toimisto- ja julkitilakalusteet:

Input Interior Oy  
Isku interior Oy  
Lekolar-Printel Oy  
Martela Oyj  
Modeo Oy  
Tavara Trading TTR Oy

###### Oppilaskalusteet:

Lekolar-Printel Oy  
Martela Oyj  
Kuopion Woodi Oy

##### Päiväkoti Maatulli

###### Toimisto- ja julkitilakalusteet:

Input Interior Oy  
Isku interior Oy  
Lekolar-Printel Oy  
Martela Oyj

###### Päiväkotikalusteet:

Lekolar-Printel Oy  
Kuopion Woodi Oy

##### Leikkipuisto Maatulli

###### Toimisto- ja julkitilakalusteet:

Isku interior Oy  
Martela Oyj  
Tavara Trading TTR Oy



Päiväkotikalusteet:  
Lekolar Printel Oy  
Kuopion Woodi Oy

Hankinnan kokonaisarvo on noin 950 000 euroa, alv 0%.

Lisäksi kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää esityslistalla esitetyn perustein:

1. Hylätä Maatullin peruskoulun toimisto- ja julkitilakalusteiden osalta tarjoukset seuraaviin tuotteisiin:

1. Input interior Oy:n RYHMÄ 5 k\_pr1 (POS 7,1), k\_pr2 (POS 7,2), k\_pr3 (POS 7,3), k\_pr4 (POS 7,4), k\_pv (POS 7,5), k\_tr1 (POS 7,6) sekä RYHMÄ 19: k\_to1 (POS 20,1), k\_to5b (POS 20,2), k\_to5c (POS 20,3), k\_to5e (POS 20,4)
2. Modeo Oy:n RYHMÄ 5 k\_pr1 (POS 7,1), k\_pr2 (POS 7,2), k\_pr3 (POS 7,3), k\_pr4 (POS 7,4), k\_pv (POS 7,5), k\_tr1 (POS 7,6)
3. Isku interior Oy:n RYHMÄ 9: k\_pk1 (POS 11,1), k\_py4 (POS 11,2), k\_py7 (POS 11,3), k\_py8 (POS 11,4), k\_sp3 (POS 11,5) sekä RYHMÄ 14: k\_tn1 (POS 15,1), k\_tv (POS 15,2)
4. Martela Oyj:n RYHMÄ 14: k\_tn1 (POS 15,1), k\_tv (POS 15,2)
5. Tavara Trading TTR Oy:n RYHMÄ 19: k\_to1 (POS 20,1), k\_to5b (POS 20,2), k\_to5c (POS 20,3), k\_to5e (POS 20,4)
6. Lekolar-Printel Oy:n k\_po4 (POS 21)

2. Hylätä Maatullin peruskoulun oppilaskalusteiden osalta tarjoukset seuraaviin tuotteisiin:

1. Isku interior Oy:n k\_tts1 (POS 5)

3. Keskeyttää hankinnan Päiväkoti Maatullin päiväkotikalusteiden RYHMÄ 5 p\_lp, p\_sä4 ja p\_sä9 osalta.

Lisäksi kasvatus- ja koulutuslautakunta valtuuttaa hankintapäällikön tekemään tätä päätöstä vastaavat tilaukset. Toimitukset ovat ajalla lokakuu 2024.

## Esittelijän perustelut

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala kilpailutti Maatullin peruskoulun sekä Maatullin päiväkodin ja leikkipuiston irtokalusteet seuraavien, Helsingin kaupunginkanslian tekemien puitejärjestelyjen sisäisenä kevennettynä kilpailutuksena:



H066-20/HEL 2020-012513 / Toimisto- ja julkitilakalusteet  
H029-21/HEL 2021-005362 / Oppilaskalusteet

Tarjouspyyntö lähetettiin kaikille puitesopimustoimittajille.

Määräaikaan 18.06.2024 klo 12:00 mennessä saapuvien seuraavien tarjoukset:

Toimisto- ja julkitilakalusteet:

Input interior Oy (2447489-2)

Isku Interior Oy (FI18314972)

Lekolar-Printel Oy (1546343-8)

Martela Oyj (FI01148912)

Modeo Oy (20282674)

Tavara Trading TTR Oy (FI14640754)

Oppilaskalusteet:

Arvo Piironen Oy (0139391-8)

Isku Interior Oy (FI18314972)

Lekolar-Printel Oy (1546343-8)

Kuopion Woodi Oy (0974444-4)

Martela Oyj (FI01148912)

Päiväkotikalusteet:

Isku Interior Oy (FI18314972)

Lekolar-Printel Oy (1546343-8)

Kuopion Woodi Oy (0974444-4)

Tarjousten tuote/ryhmäkohtaisena vertailuperusteena käytettiin halvinta hintaa.

Tuote/ryhmäkohtaiset valinnat ja hylkäykset perusteluineen ovat tämän päätöksen liitteenä.

Hankinta jakautuu puitesopimustoimittajittain seuraavasti:

Toimisto- ja julkitilakalusteet, tilausten arvot:

Input Interior Oy - 7 097,84 euroa

Isku Interior Oy - 50 887,82 euroa

Martela Oyj - 491 822,45 euroa

Modeo Oy - 109 861,00 euroa

Lekolar-Printel Oy - 6 364 euroa

Tavara Trading TTR Oy - 4 410 euroa

Oppilaskalusteet, tilausten arvot:

Kuopion Woodi Oy - 22 243,04 euroa

Lekolar-Printel Oy - 101 133,10 euroa

Martela Oyj - 5 920 euroa



Päiväkotikalusteet, tilausten arvot:  
Kuopion Woodi Oy - 76 599,01 euroa  
Lekolar-Printel Oy - 52 697,08 euroa

Lisäksi esitetään, että hylätään Maatullin peruskoulun toimisto- ja julkitalakalusteiden Input Interior Oy:n tarjous RYHMÄ 5 osalta: k\_pr1 (POS 7,1), k\_pr2 (POS 7,2), k\_pr3 (POS 7,3), k\_pr4 (POS 7,4), k\_pv (POS 7,5), k\_tr1 (POS 7,6), sillä tarjoaja ei pystynyt tarjouspyynnön vaatimusten mukaisesti kolmen päivän sisällä pyynnöstä toimittamaan kalusteista mallikappaleita tai vastaavanlaisia samasta mallistosta, eikä osoittamaan kohdetta, jossa kaluste olisi nähtävillä Helsingissä.

Lisäksi esitetään, että hylätään Maatullin peruskoulun toimisto- ja julkitalakalusteiden Input Interior Oy:n sekä Tavara Trading TTR Oy:n tarjoukset RYHMÄ 19: k\_to1 (POS 20,1), k\_to5b (POS 20,2), k\_to5c (POS 20,3), k\_to5e (POS 20,4), tarjousten ollessa tarjouspyynnön vastaisia. Nämä tarjoukset tuotteista eivät täyttäneet kalustekortissa annettuja kriteerejä tuolin istuimen osalta. Istuimen tuli olla muotopuristettu ja reunat taivutettu.

Lisäksi esitetään, että hylätään Maatullin peruskoulun toimisto- ja julkitalakalusteiden Modeo Oy:n tarjous RYHMÄ 5 osalta: k\_pr1 (POS 7,1), k\_pr2 (POS 7,2), k\_pr3 (POS 7,3), k\_pr4 (POS 7,4), k\_pv (POS 7,5), k\_tr1 (POS 7,6), tarjousten ollessa tarjouspyynnön vastaisia. Nämä tarjoukset tuotteista eivät täyttäneet kalustekortissa annettuja määräyksiä pöydän jalkojen sijoittumisen osalta. Jalkojen tuli sijaita pöydän nurkissa.

Lisäksi esitetään, että hylätään Maatullin peruskoulun toimisto- ja julkitalakalusteiden Isku interior Oy:n tarjous RYHMÄ 9 osalta: k\_pk1 (POS 11,1), k\_py4 (POS 11,2), k\_py7 (POS 11,3), k\_py8 (POS 11,4), k\_sp3 (POS 11,5), tarjousten ollessa tarjouspyynnön vastaisia. Nämä tarjoukset tuotteista eivät täyttäneet kalustekortissa annettuja kriteerejä mittojen osalta.

Lisäksi esitetään, että hylätään Maatullin peruskoulun toimisto- ja julkitalakalusteiden Isku interior Oy:n tarjous RYHMÄ 14 osalta: k\_tn1 (POS 15,1), k\_tv (POS 15,2) tarjousten ollessa tarjouspyynnön vastaisia. Nämä tarjoukset tuotteista eivät täyttäneet kalustekortissa annettuja kriteerejä istuimen ja selkänojan osalta. Tuolin istuimen ja selkänojan muodon tuli olla kulmikas.

Lisäksi esitetään, että hylätään Maatullin peruskoulun toimisto- ja julkitalakalusteiden Martela Oyj:n tarjous RYHMÄ 14 osalta: k\_tn1 (POS 15,1), k\_tv (POS 15,2) tarjousten ollessa tarjouspyynnön vastaisia. Nämä tarjoukset tuotteista eivät täyttäneet kalustekortissa annettuja kriteerejä mittojen osalta.



Lisäksi esitetään, että hylätään Maatullin peruskoulun toimisto- ja julkitalakalusteiden Lekolar-Printel Oy:n tarjous k\_po4 (POS 21) tarjousten ollessa tarjouspyynnön vastaisia. Nämä tarjoukset tuotteista eivät täytäneet kalustekortissa annettuja kriteerejä pöydän jalkojen osalta. Pöydän jalkojen profiiliin tuli olla kulmikas.

Lisäksi esitetään, että hylätään Maatullin peruskoulun oppilaskalusteiden Isku interior Oy:n tarjous k\_tts1 (POS 5), sillä tarjoaja ei pystynyt tarjouspyynnön vaatimusten mukaisesti kolmen päivän sisällä pyynnöstä toimittamaan kalusteesta mallikappaletta tai vastaavanlaista samasta mallistosta, eikä osoittamaan kohdetta, jossa kaluste olisi nähtävillä Helsingissä.

Lisäksi esitetään, että hankinta keskeytetään Päiväkoti Maatullin päiväkotikalusteiden RYHMÄ 5 p\_lp, p\_sä4 ja p\_sä9 osalta tarjouspyynnön liitteinä olleiden kalustekorttien määritysvirheiden johdosta. Tuotteen p\_lp osalta kalustekorttiin on määritely väärät vaatimukset materiaalien osalta.

Esityksen liitteenä on vertailutaulukko.

Seuraaviin positiioihin ei tullut tarjouksia:

- Maatullin peruskoulun julki- ja toimistokalusteisiin kalustetunnus k\_sä1 (POS 27)
- Maatullin päiväkodin päiväkotikalusteisiin kalustetunnus p\_tts1 (POS 20)
- Maatullin päiväkodin julki- ja toimistokalusteisiin kalustetunnus p\_pj1 (POS 25)
- Maatullin leikkipuiston julki- ja toimistokalusteisiin kalustetunnus l\_sä1 (POS 11)

Tilaukset eivät synny tämän päätöksen tiedoksiannolla vaan erikseen tehtävillä tilauksilla.

## Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön mukaan toimialalautakunta omalla toimialallaan päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranomaisen päättää hankinnoista lukuun ottamatta osakkeita (10 luku 1 § 3 momentti 3 kohta).

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää arvonlisäverottomalta arvoltaan 500 000 euroa ylittävistä hankinnoista (HEL 2023-005321, 23.5.2023 § 101)



13.08.2024

Asia/4

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja  
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Inga Autio, Hankintasuunnittelija, 09 310 44619  
inga.autio(a)hel.fi

Liitteet

- 1 LIITE 1 Valinnat ja hylkäykset\_Leikki puisto Maatulli
- 2 LIITE 2 Valinnat ja hylkäykset\_Päiväkoti Maatulli
- 3 LIITE 3 Valinnat ja hylkäykset\_Maatullin peruskoulu

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, puitejärjestelyjen sisäiset hankinnat, Kasko lk

Otteet

**Ote**

Asianosaiset

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, puitejärjestelyjen sisäiset hankinnat, Kasko lk

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala



## 5

### Kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätös uimahallikuljetusten ja muiden kuljetusten hankinnan keskeyttämisestä

HEL 2024-000057 T 02 08 02 00

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää keskeyttää uimahallikuljetusten ja muiden kuljetusten hankintamenettelyn esitystekstistä ilmenevin perustein.

#### Esittelijän perustelut

##### Hankintamenettely

Uimahallikuljetusten ja muiden kuljetusten hankinta perustui 4.4.2024 tarjouspyyntöön ”KASKO 03-24 / Helsingin kaupungin kasvatuksen- ja koulutuksen toimialan uimahallikuljetusten ja muiden linja-auto kuljetusten hankinta 2024”. Tarjouspyyntö julkaistiin Hilma tarjouspalvelussa 4.4.2024 ja TED palvelussa. Tarjoukset oli jätettävä sähköisesti 6.5.2023 klo 10 mennessä. Hankinta oli hankintalain 25§:n EU- kynnyksarvon ylittävä palveluhankinta.

Hankinnan arvioitu arvonlisäveroton kokonaisarvo oli noin 700 000 euroa sisältäen mahdolliset optiokaudet. Hankinnan varsinainen sopimuskausi on kaksi (2) vuotta. Hankintaan sisältyi enintään yhden (1) vuoden optiokauden mahdollisuus.

Hankintapäätös valitusosoituksineen annettiin tiedoksi kilpailutusmenettelyn tarjouksen jättäneille asianosaisille sähköpostitse 19.6.2024.

##### Muutoksenhaku hankintapäätökseen

Helsingin kaupungin kasvatus- ja koulutuslautakunnan hankintapäätös 11.06.2024/§136 annettiin asianosaisille tiedoksi 19.6.2024 sähköpostitse, joten määräaika muutoksenhauille päättyi aikaisintaan 3.7.2024.

Nurmijärven Linja Oy (y-tunnus 0129518 9) toimitti toimialan hankintapäätöksen perusteella tehdyn valituksensa markkinaoikeuteen 28.6.2024 muutoksenhakuajan kuluessa. Toimiala sai samana päivänä tiedon Nurmijärven Linja Oy:n valituksen saapumisesta markkinaoikeuteen. Toimiala tulee toimittamaan markkinaoikeudelle vastineensa sille varattuun määräaikaan 19.8.2024 mennessä sekä lisäksi tiedon hankinnan keskeyttämistä koskevasta Helsingin kaupungin kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätöksestä.





Nurmijärven Linja Oy on valituksessaan pyytänyt, että markkinaoikeus kumoaa kasvatus ja koulutuslautakunnan 11.6.2024 tekemän hankintapäätöksen 11.06.2024/§136 (diaarinumero HEL 2024-000057) siltä osin, kuin hankintayksikkö on antanut valittajalle päästövertailussa nolla (0) pistettä ja Ventoniemi Oy:lle 10 pistettä. Tämän ohella valittaja on vaatinut, että markkinaoikeus kumoaa toimialan päätöksen siltä osin, kuin hankintayksikkö on vahvistanut valittajan tarjousvertailun kokonaispisteiksi 90,00 pistettä ja Ventoniemi Oy:n kokonaispisteiksi 99,40 pistettä. Lisäksi Nurmijärven Linja Oy on vaatinut, että markkinaoikeus kumoaa toimialan päätöksen puitejärjestelyn etusijajärjestyksestä sekä velvoittaa toimialan korjaamaan virheellisen menettelynsä tarjousvertailun osalta siten, että Nurmijärven Linja Oy:n tarjouslomakkeella päästövertailuun ilmoittama päästöjen määrä 117,87 hyväksytään ja otetaan huomioon tarjouslomakkeessa pyydetyn yksikön mukaisena g/km ja tarjousvertailu sekä pisteytys suoritetaan tämän tiedon nojalla.

Nurmijärven Linja Oy katsoo, ettei Helsingin kaupungin kasvatuksen ja koulutuksen toimiala ole menettänyt hankintalain säännösten mukaisesti se ei ole harkintavaltansa puitteissa pyytänyt Nurmijärven Linja Oy:tä täydentämään tarjoustaan käytetyn yksikön osalta. Valittajan mukaan kyseessä on ollut epäolennainen tarjouksen puute, jonka korjaaminen hankintalain 74 §:n 2 momenttia koskevien esitöiden (HE 108/2016 vp s. 173 ja 174) perusteella olisi ollut sallittua.

## Perustelut

Helsingin kaupungin kasvatuksen ja koulutuksen toimiala esittää, että uimahallikuljetusten ja muiden kuljetusten hankintamenettely keskeytetään.

Hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaisesti hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintain 67 §:n mukaisesti tarjouspyyntö, neuvottelukutsu ja niiden liitteet on laadittava niin selviksi, että niiden perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia.

Toimiala on hankintapäätöksensä tiedoksiannon jälkeen, Nurmijärven Linja Oy:n tekemän markkinaoikeusvalituksen saavuttua sille tiedoksi havainnut, ettei saapuneiden tarjousten eikä kilpailutusmenettelyn aikana esitettyjen kysymysten ja vastausten perusteella ole mahdollista toteuttaa tuloksellista tarjousvertailua hankintalain edellyttämällä tavalla.



Toimiala toteaa, että sen markkinaoikeusvalituksen johdosta suorittaman tarkemman selvityksen perusteella tarjouspyynnön sanamuoto on ollut tulkinnanvarainen ja epäselvä. Valittajan ilmoittamien päästömäärien vertailuluvut on annettu eri perusteiden mukaan kuin Ventoniemi Oy:n ja Aurinkobussit Oy:n vastaavat arvot. Näin ollen toimialan ei ole ollut mahdollista toteuttaa tarjousvertailua hankintalain vaatimusten mukaisesti tasapuolisesti ja syrjimättömästi. Tarjoajien antamat lukuarvot eivät ole olleet verrattavissa toisiinsa.

Näin ollen toimiala katsoo, että se on määritellyt tarjouspyynnön hiili-dioksidin päästömäärien vertailuperusteet liian epätasaisesti, jotta hankintamenettelyssä olisi mahdollista antaa vertailukelpoisia ja yhteismitallisia tarjouksia. Tämä ilmenee esimerkiksi Nurmijärven Linja Oy:n esittämän päästömäärien vertailuun liittyvän tulkinnanvaraisuuden kautta.

Toimiala katsoo, ettei tarjouspyynnön sisältö ole edellä mainituilta osin omiaan varmistamaan hankintalain 3 §:n yleisten periaatteiden mukaista tasapuolista, syrjimätöntä, avointa sekä suhteellisuusperiaatteen mukaista hankintamenettelyä.

Hankintalain (1397/2016) 125 §:n mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää todellisesta ja perustellusta syystä. Hankintamenettelyn keskeyttämistä koskevaan ratkaisuun sovelletaan, mitä hankintaa koskevasta päätöksestä säädetään hankintalain 123 §:ssä.

Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan hankintamenettelyn keskeyttämisen edellytyksenä on, että keskeyttämisen syy on todellinen ja ettei keskeyttäminen merkitse ehdokkaiden tai tarjoajien syrjivää tai epätasapuolista kohtelua.

Toimiala pyrkii kuitenkin järjestämään hankinnan väliaikaisesti hankintalain 153 §:n mukaisella tavalla ja näin varmistamaan perusopetuksen oppilaille opetussuunnitelmaan kuuluvan uimaopetuksen toteutumisen syyslukukaudella 2024. Toimiala toteaa, ettei hankintapäätöksen perusteella allekirjoitettavia hankintasopimuksia ole tarjouskilpailussa valittujen toimittajien kanssa allekirjoitettu.

Hankinnan kohteena olevat kuljetuspalvelut tullaan kilpailuttamaan uudella hankintalain säännösten mukaisella kilpailutusmenettelyllä.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja  
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Janne Tarkoma, hankintalakimies, puhelin: 310 21582  
janne.tarkoma(a)hel.fi



13.08.2024

Asia/5

## Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kasvatus- ja koulutuslautakunta

## Otteet

**Ote**  
Tarjoajat

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kasvatus- ja koulutuslautakunta

## Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala

## Päätöshistoria

Kasvatus- ja koulutuslautakunta 11.06.2024 § 136

HEL 2024-000057 T 02 08 02 00

### Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti esitystekstistä ilmenevin perustein, että koulujen lakisääteiset uimahallikuljetukset tullaan hankkimaan sopimuskaudella 1.8.2024 - 31.7.2026 seuraavilta palveluntuottajilta puitejärjestelynä kilpailutuksessa määräytyneen etusijajärjestyksen perusteella.

1. Ventoniemi Oy.
2. Nurmijärven Linja Oy.

Hankinnan ennakoitu ja sitoumukseton arvon ilman arvonlisäveroa on noin 700 000 euroa.

Lisäksi kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää oikeuttaa kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtajan allekirjoittamaan tämän päätöksen perusteella tehtävän sopimuksen ja oikeuttaa toimialajohtajan päättämään Helsingin kaupungin puolesta optiokauden käyttöönotosta suorahankintaa käyttäen ja tarvittaessa sopimuksen irtisanomisesta tai purkamisesta.

### Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja  
Satu Järvenkallas

### Lisätiedot

Sampsa Pentsinen, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 36778  
sampsu.pentsinen(a)hel.fi



6

**Kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätös Malmilla osoitteeseen Kirkonkyläntie 17 sijoittuvien Malmin peruskoulun ja päiväkotitakataskun sekä Ylä-Malmin korvaavan päiväkodin uudisrakennuksen ja osittaisen perusparannuksen tarveselvityksestä**

HEL 2024-007866 T 10 06 00

**Päätösehdotus**

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää hyväksyä Malmille osoitteeseen Kirkonkyläntie 17 toteutettavan Malmin peruskoulun ja päiväkotitakataskun ja Ylä-Malmin korvaavan päiväkodin uudisrakennuksen ja osittaisen perusparannuksen tarveselvityksen.

Tiloihin tulee Malmin peruskoulun sekä päiväkotitakataskun ja Ylä-Malmin toimintaa. Malmin peruskoulun Kesälän tilat osoitteessa Silkokuja 7 jäävät yhä Malmin peruskoulun käyttöön. Hankkeen valmistumisen jälkeen peruskoulun tiloista osoitteessa Talvelantie 1 ja lasten päiväkotitakataskun tiloista osoitteessa Takaniitynpolku 1 sekä lasten päiväkotitakataskun tiloista osoitteessa Notkotie 12 luovutaan.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta korostaa, että hankkeiden jatkosuunnittelussa ja toteuttamisessa pitää edelleen huomioida henkilöstön ja oppijoiden näkemykset tilojen kehittämisessä sekä varmistaa tilojen kokonaistaloudellisuus, ekologisuus ja luontoystävällisyys. Tiloja kehitettäessä varmistetaan, että toiminnalle on riittävästi rauhallisia oppimisen tiloja.

Lautakunta edellyttää, että kaupunkiympäristön toimiala esittää hankesuunnitelmassa hankekustannusten muodostumisperusteet. Lisäksi hankkeen suunnittelussa tulee etsiä mahdollisimman toimivia ja taloudellisia ratkaisuja.

**Esittelijän perustelut**

Malmin peruskoulun ja alueen päiväkotien tilat eivät enää ole riittävät alueen kasvavalle palvelutarpeelle. Koulussa on tällä hetkellä yhteensä 757 oppilasta ja toiminta jakautuu kolmeen eri toimipaikkaan. Osoitteessa Kirkonkyläntie 17 sijaitsevat koulun tilat, joissa on 207 oppilasta, peruskorjataan ja integroidaan osaksi uudisrakennuskampusta. Osoitteessa Talvelantie 1 olevista 360 oppilaan tiloista luovutaan, sillä tontti tarvitaan laajentuvan Malmin sairaalan tarpeisiin. Malmin peruskoulun osoitteessa Silkokuja 7 sijaitsevat 190 oppilaan tilat säilyvät edelleen koulun käytössä.



Uudet tilat suunnitellaan osoitteeseen Kirkonkyläntie 17 Malmin peruskoulua ja korvaavaa päiväkotia varten. Päiväkodissa järjestetään lisäksi esiopetusta ja vuorohoitoa.

Osoitteeseen Kirkonkyläntie 17 rakennettavaan uudisrakennukseen ja peruskorjattavaan toimipaikkaan voidaan sijoittaa yhteensä 700 oppilasta, mikä lisää paikkoja noin 130:lla.

Osoitteessa Takaniitynpolku 1 sijaitsevan päiväkotitakataskun ja osoitteessa Notkotie 12 sijaitsevan päiväkotitakataskun huonokuntiosista tiloista luovutaan korvaavien tilojen valmistuttua. Päiväkotien yksikkörakenteen hallinnolliset muutokset päätetään erikseen. Tällä hetkellä paikkoja on yhteensä 217. Hankkeen yhteydessä rakennetaan tilat 252 lapselle. Paikoista noin 90 varataan vuorohoidolle. Varhaiskasvatuksen paikkamäärä kasvaa 35:lla.

Uuden toimintamallin mukaisesti kasvatuksen ja koulutuksen toimialan hankkeissa liikuntasalien mitoitus tarkistetaan yhteistyössä kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialan kanssa. Tämä hanke on suunniteltu ennen nykyisen toimintamallin käyttöönottoa.

Hankkeessa toteutettavat tilat otetaan käyttöön kalustettuna tammikuuhun 2028 mennessä. Toteutettavissa tiloissa voidaan järjestää perusopetusta, esiopetusta ja varhaiskasvatusta alueen muuntuviin tarpeisiin. Tilojen monipuolinen käyttö on huomioitu tilojen mitoittamisessa.

#### Tilahanke parantaa palveluiden järjestämistä

Kasvatus- ja koulutuspalvelujen tarvetta ja paikkojen riittävyyttä seurataan säännöllisesti alue- ja kaupunkitasolla. Palveluverkon suunnittelussa on otettu huomioon rakenteilla ja olemassa oleva tilakapasiteetti. Toimipaikan laajuudessa on huomioitu koko palvelualueen pitkän tähtäimen kehitys: väestöennuste, asuin- ja liikerakentaminen ja liikennejärjestelyt.

Malmin peruskoulun ja päiväkotien Takataskun ja Ylä-Malmin nykyiset tilat ovat riittämättömät kasvavalle käyttäjämäärälle, eivätkä ne kaikilta osin vastaa toiminnallisia tavoitteita.

Vuoden 2019 aikana toteutettiin Malmin alueen palveluverkkotarkastelu kulttuurin- ja vapaa-ajan toimialan, kaupunkiympäristön toimialan ja kasvatuksen ja koulutuksen toimialan yhteistyönä. Tarkastelussa selvitettiin alueen väestön kasvuun perustuvia palvelutarpeita.

Viimeisimmän väestöennusteen mukaan Malmin peruspiirissä 1-6-vuotiaiden määrä kasvaa noin 490 lapsella ja 7-15-vuotiaiden määrä kasvaa noin 410 lapsella vuosina 2012–2037. Väestömäärän kasvu



alueella tulee jatkumaan vielä vuoden 2033 jälkeenkin, mikä tullaan huomioimaan alueen palvelutarpeen kehittämisessä.

Toteutettavissa tiloissa voidaan joustavasti järjestää varhaiskasvatusta ja perusopetusta täydentyvän alueen muuntuviin tarpeisiin. Tilojen joustava käyttö on huomioitu tilojen mitoittamisessa.

Edellä kuvatun hankkeen lisäksi talonrakennushankkeiden rakentamishankkeiden vuosille 2022-2031 sisältää Hietakummun ala-asteen laajentamisen 1-9 luokka-asteet käsittäväksi kouluksi, jossa on noin 850 oppilaspaikkaa.

#### Uudet palvelutilat tukevat lasten arkea

Uudisrakennukseen ja perusparannettaviin tiloihin toteutettavat turvalliset, terveelliset ja riittävät tilat luovat hyvät edellytykset koulun ja päiväkodin toiminnalle ja vastaavat Malmin alueen palvelutarpeisiin.

Tilat suunnitellaan esteettömiksi ja kaikille oppijoille sopiviksi, lapsen kasvua ja kehitystä tukevaksi oppimisympäristöksi. Toiminnan suunnitteluun osallistetaan henkilöstön lisäksi lapset, nuoret ja perheet. Tilat mahdollistavat yhteisöllisyyden ja asukaskäytön lisäämisen alueella.

#### Tilat edistävät perusopetuksen opetussuunnitelman ja varhaiskasvatussuunnitelman toteuttamista

Hankkeessa toteutetaan perusopetukselle ja varhaiskasvatukselle pedagogisesti monipuoliset, tarkoituksenmukaisesti mitoitettut ja joustavat tilat, jotka edistävät toimintaa ja takaavat oppijoille hyvän ympäristön oppia ja kasvaa. Tilat suunnitellaan kaupunkitasoisten mitoituspäätösten ja suunnitteluohjeiden mukaan ja ne mahdollistavat perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen opetussuunnitelmien tavoitteiden toteuttamisen. Teknisillä ratkaisuilla mahdollistetaan tietoyhteiskunnassa tarvittavien taitojen oppimista ja lisätään teknologian ymmärtämistä ja osaamista Helsingissä.

Piha-alueet varustetaan leikkivälinein edistämään liikunnallisuutta ja opetussuunnitelmien tavoitteita ja niiden suunnittelussa ja varustelussa otetaan huomioon turvallisuus, valvottavuus, yhteisöllisyys, liikunnallisuus ja pihan monipuolinen käyttö oppimis- ja leikkimistilana. Piha-alueet tarjoavat sekä päiväkodin että koulun käyttäjille ja alueen asukkailla monipuoliset leikki- ja liikuntaolosuhteet.

Piha-alueiden suunnittelussa säilytetään mahdollisimman paljon tontilla olevaa puustoa ja kasvillisuutta, huomioidaan toiminnan tarpeet eri sääolosuhteissa sekä varmistetaan toimivat yhteydet lähialueen metsiin ja puistoihin.



Rakennushankkeen tilatarpeet esitetään liitteenä olevassa huonetilaohjelmassa.

#### Uusien tilojen vaikutus tila- ja toimintakustannuksiin

Osoitteessa Kirkonkyläntie 17 sijaitsevat Malmin peruskoulun ja korvaavan päiväkodin uudis- sekä perusparannettavat tilat ovat laajuudeltaan 6264 hym<sup>2</sup>. Kaupunkiympäristön toimialan arvioima tuleva kokonaisvuokra on noin 30,25 euroa/m<sup>2</sup>/kk eli noin 3 240 000 euroa/vuosi.

Toiminnan käynnistämiskustannuksiin kuuluvat mm. ensikertainen kalustaminen, tarvikkeet, varusteet ja laitteet. Ensikertaisessa kalustamisessa hyödynnetään vähintään 30 % toimialan käytössä olleita kalusteita, mikä edistää kaupungin hiilineutraalisuustavoitteita ja vähentää irtokalustukseen varattavia määrärahoja.

Tässä hankkeessa käynnistämiskustannuksiin varataan noin 1 000 000 euroa, tieto- ja viestintäteknologian kustannuksiin noin 82 000 euroa ja kovien materiaalien kädentaitojen tilojen laitehankintojen kustannuksiin noin 360 000 euroa. Muuttokustannusarvio on noin 120 700 euroa, siivouskustannusarvio on noin 380 000 euroa/vuosi.

Toimintakustannukset tulevan hankkeen koulutoiminnan osalta ovat yhteensä noin 5 650 000 euroa/vuosi. Kesälän yksikön toimintakustannukset Silkokuja 7:ssä tulevat olemaan 1 530 000 euroa/vuosi. Yhteensä koko Malmin peruskoulun toimintakustannukset tulevat olemaan 7 180 000 euroa vuodessa.

Toimintakustannukset nykyisten toimintayksikköjen (Talvelantie 1, Kirkonkyläntie 17 ja Silkokuja 7) osalta ovat 6 250 000 euroa vuodessa, joten toimintakustannusten lisäys on 930 000 euroa vuodessa.

Toimintakustannukset ilman tilavuokria tulevan hankkeen päiväkotitoiminnan osalta ovat yhteensä arviolta 4 030 000 euroa/vuosi. Toimintakustannukset nykyisten toimintayksikköjen (päiväkotitakatasku, päiväkotitakatasku Ylä-Malmi) osalta ovat arviolta 3 730 000 euroa, joten toimintakustannusten lisäys ilman tilavuokria on arviolta 300 000 euroa.

Nykyisten korvattavien koulutoiminnan toimintayksikköjen vuosittaiset vuokratkustannukset ovat 2 628 600 euroa ja nykyisen päiväkotitoiminnan toimintayksikköjen yhteenlasketut vuosittaiset vuokratkustannukset ovat 529 840 euroa vuodessa. Hankkeen valmistuttua vuosittaiset vuokratkustannukset toimialalle nousevat 81 600 euroa.

Yhtenäisen peruskoulun, esiopetustilojen ja päiväkodin sijoittaminen samaan kiinteistöön ja tilojen yhteiskäyttö on tilankäytöllisesti kustannuksiltaan taloudellinen ratkaisu sekä vahvistaa yhtenäistä opintopolkua.



Yhteiskäyttöisiä tiloja ovat esimerkiksi liikuntasalit, ruokasali, musiikin ja kädentaitojen tilat.

Kirkonkyläntie 17 yksikön osalta väistötiloina tulevat toimimaan Kotinummen puiston väistötilapaviljongit osoitteessa Silkokuja 9. Kaupunkiympäristön toimiala esittää väistötilaratkaisun kustannusvaikutukset hankesuunnitelmassa. Talvelantie 1:n sekä päiväkotitakataskun ja Ylä-Malmin toiminta jatkuu nykyisissä tiloissa hankkeen valmistumiseen saakka.

### Osallistaminen ja muu yhteisvalmistelu

Tarveselvitys on laadittu kaupunkiympäristön toimialan ja kasvatuksen ja koulutuksen toimialan yhteistyönä. Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen aluepäälliköiden lisäksi alueen rehtorit ja päiväkodinjohtajat ovat osallistuneet alueen palveluntarpeen määrittelyyn. Peruskoulun, esiopetuksen ja varhaiskasvatuksen henkilökunta tulee laatimaan pedagogisen suunnitelman ja osallistuu käyttäjäkokouksissa tilojen suunnitteluun tarveselvitys-, hanke- ja toteutussuunnittelun aikana. Henkilökuntaa ja oppijoita osallistetaan pihan ja irtokalustuksen suunnitteluun.

Huoltajia tiedotetaan vuosittain alueen palveluverkon kehittämisestä ja talonrakentamishjelmasta sekä osallistetaan toiminnan ja yhteistyön suunnitteluun johtokuntien ja vanhempainyhdistysten kautta.

Päiväkotitakataskun huoltajia on tiedotettu hankkeesta 5.6.2024. Henkilöstöä on tiedotettu 20.10.2023 ja 5.6.2024 ja yhteistoiminnallinen keskustelu hankkeeseen liittyen on järjestetty 6.8.2024.

Päiväkoti Ylä-Malmin huoltajia on tiedotettu hankkeesta 5.6.2024. Henkilöstöä on tiedotettu 5.6.2024 ja yhteistoiminnallinen keskustelu hankkeeseen liittyen on järjestetty 6.8.2024.

Malmin peruskoulun huoltajia on tiedotettu hankkeesta 5.6.2024. Henkilöstöä on tiedotettu 12.10.2023 sekä 5.6.2024.

Lisäksi henkilökuntaa on osallistettu suunnitteluun lukuvuoden 2023-2024 aikana eri tilaisuuksissa.

### Lapsivaikutusten arviointi

Tilojen ja pihan toteutuksella varmistetaan lapsille turvallinen ja terveellinen toimintaympäristö. Liikennesuunnittelulla varmistetaan lasten turvalliset kevyen liikenteen yhteydet rakennukseen ja sen lähialueille. Liikenneyhteyksiin liittyvät riskiarviot käydään suunnittelun aikana läpi. Suunnittelussa on otettu huomioon lasten turvallinen siirtyminen lähialueen virkistys-, liikunta- ja kulttuuripalveluihin.





13.08.2024

Asia/6

---

## Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 10 luvun 1 §:n 3 momentin 4 kohdan mukaan kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää tilahanketta koskevan tarveselvityksen hyväksymisestä.

## Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja  
Satu Järvenkallas

## Lisätiedot

Susan Niemelä, projektiarkkitehti, puhelin: 310 79657  
susan.niemela(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Tarveselvityslomake
- 2 Tilaohjelma

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala  
Kaupunkiympäristön toimiala



7

**Kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätös Helsingissä 7.-8.11.2024 järjestettävän AMK- ja ammatillisen koulutuksen tutkimuspäivistä kerättävistä osallistumismaksuista**

HEL 2024-009818 T 02 05 00

**Päätösehdotus**

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää vahvistaa 7.-8.11.2024 Helsingissä järjestettävän AMK- ja ammatillisen koulutuksen tutkimuspäivien osallistumismaksut liitteen 1 mukaisesti.

**Esittelijän perustelut**

Stadin AO järjestää yhteistyössä Metropolia Ammattikorkeakoulun ja OTTU Ry:n kanssa AMK- ja ammatillisen koulutuksen tutkimuspäivät Helsingissä 7.-8.11.2024.

AMK- ja ammatillisen koulutuksen tutkimuspäivät ovat merkittävän ammatillista koulutusta ja sen tutkimusta esittelevä vuosittainen tapahtuma. Mukana tapahtumassa ovat yliopistojen, ammattikorkeakoulujen sekä toisen asteen ammatillisen koulutuksen kehittäjät ja tutkijat, kuten myös työelämän edustajat, yrittäjät ja viranomaiset. Tapahtuman järjestävät vuorollaan eri kaupunkien oppilaitokset. Viime vuonna tapahtuma järjestettiin Porissa ja vuonna 2022 Rovaniemellä.

Tapahtuman järjestäminen aiheuttaa järjestäville tahoille kustannuksia, joita kattamaan esitetään liitteen mukaisia osallistumismaksuja tapahtumaan osallistujille. Liitteen osallistumismaksut ovat arvonnäköverottomia (alv. 0%). Hintaan lisätään 24 % arvonnäkövero laskutuksen yhteydessä. Osallistumismaksuun sisältyy tutkimuspäivien teematyöskentelyn lisäksi aamukahvi- ja lounastarjoilut sekä kaupungintalolla järjestettävä iltamocktailtilaisuus. Esitettävät maksut perustuvat arvioon tapahtuman järjestämisestä aiheutuvista kustannuksista per osallistuja. Arvio kertyvistä osallistumismaksuista on yhteensä 20 000–30 000 euroa.

Maksut tuloutetaan Stadin AO Tutkimuspäivät -varoihin (sisäinen tilaus 1444900037 ja projektinumero 1424002721). Vastaavasti seminaarin järjestämisestä aiheutuvat kustannukset kirjataan Stadin AO Tutkimuspäivät -varoihin (sisäinen tilaus 1444900037 ja projektinumero 1424002721).

Tapahtuman osallistumismaksuihin liittyen esitetään, että saadut tulot oikeuttavat vastaavalta osin menojen ylitykseen. Mahdolliset tapahtuman menot, jotka ylittävät saadut osallistumismaksutulot, katetaan Stadin AO:n budjetista.



13.08.2024

Asia/7

Hallintosäännön 10 luvun 1 § 3 momentin 1 kohdan mukaan, ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, toimialalautakunta omalla toimialallaan päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranomaisen päättää hinnoista, maksuista, vuokrista ja korvauksista sekä vapautuksesta toimialalle kohdistettavan maksun, korvauksen ja muun saatavan suorittamisesta.

**Esittelijä**

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja  
Harri Korhonen

**Lisätiedot**

Petri Kallionpää, koulutuspäällikkö, puhelin: 040 334 6127  
petri.kallionpaa(a)hel.fi  
Laura Aarnio, controller, puhelin: 310 38545  
laura.aarnio(a)hel.fi  
Hanna Keränen, taloussuunnittelija, puhelin: 310 86338  
hanna.keranen(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Liite 1 Osallistumismaksut tutkimuspäiviin\_PDFa2b

**Muutoksenhaku**

Oikaisuvaatimusohje, kasvatus- ja koulutuslautakunta

**Tiedoksi**

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala



## Päätettävä tässä kokouksessa

8

### Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Nora Grotelfeltin valtuustoaloitteesta pilotoida varhais- kasvatuksessa työskentelevien opettajien, erityisopettajien sekä S2/R2 opettajien vuosityöaikamalli

HEL 2024-002448 T 00 00 03

#### Lausuntoehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon Nora Grotenfeltin ja 25 muun allekirjoittaneen valtuustoaloitteesta varhaiskasvatuksessa työskentelevien opettajien vuosityömallista:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta pitää varhaiskasvatuksen henkilöstön joustavia sekä toiminnan luonteeseen soveltuvia työaikoja tärkeinä. Varhaiskasvatuksen työaika perustuu kunnallisen työ- ja virkaehtosopimukseen (kvtes) sekä opettajien virka- ja työehtosopimuksen (ovtes) erityismääräyksiin.

Varhaiskasvatuksessa työvuorosuunnitteluun vaikuttavat palvelun järjestäminen ja yksiköiden toiminnalliset tarpeet, kuten hoidossa olevien lasten läsnäolo. Lisäksi varhaiskasvatuksen opettajien työvuorosuunnitteluun ja työaikoihin vaikuttavat varhaiskasvatuslaista tulevat henkilöstömitoitusta koskevat säädökset, joita työnantajan on noudatettava. Helsingissä käytössä oleva kuuden viikon tasoittumisjakson käyttö työvuorosuunnittelussa on yleisesti kunta-alalla käytetty tapa toteuttaa varhaiskasvatuksen opettajien työaika. Varhaiskasvatuksen yksiköissä kuuden viikon tasoittumisjakso ja työpäivän enimmäismäärä vuorokausilepo huomioiden mahdollistaa henkilöstön näkökulmasta joustavan työaikasuunnittelun. Laadukkaan varhaiskasvatuksen tiimityön kannalta on olennaista, että hoitohenkilöstön ja opettajien työvuorot voidaan suunnitella ja toteuttaa saman pituisen tasoittumisjakson mukaan. Tällä tavalla voidaan myös varmistaa, että koulutettuja varhaiskasvatuksen opettajia on riittävästi läsnä esim. silloin kun, suurin osa lapsista on paikalla tai kesäisin. Kuuden viikon tasoittumisjakso mahdollistaa työntekijöiden työhyvinvointia ja jaksamista sekä toiminnan tarpeita tukevan työajan. Sen sijaan Helsingissä varhaiskasvatuksen kiertävät erityisopettajat ja S2 opettajat voivat hyödyntää heillä käytössä olevan liukuvan yleistyöajan liukuma-aikoja työpäivien ja työviikkojen suunnittelussa ja toteutuksessa.



Vuosityöajassa työaika voitaisiin tasoittaa 52 viikon aikana, mutta haasteeksi nousisivat esim. ruuhkahuiput ja niistä palautuminen, jos opettajien olisi mahdollista tehdä pitkiä päiviä useampien viikkojen aikana. Vuosityöaika vaatisi analyttistä työvuorojen suunnittelua ja seurantaan sen varmistamiseksi, ettei sallittu työaika ylittyisi vuoden aikana ja että kuormitus pysyisi tasaisena. Tämä puolestaan tarkoittaisi päiväkodin johtajien näkökulmasta huomattavasti suurempia investointeja työaikaprosesseihin ajankäytöllisesti, mikä voisi lisätä heidän työn kuormitustaan. Lisäksi opettajien vuosityöaika voisi heikentää laadukasta varhaiskasvatusta, kun opettajaresurssia ei olisi käytettävissä tasausvapaiden aikana.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta pitää valtuustoaloitetta tärkeänä, muttei nykyisellään mahdollisena. Vuosityöajan käyttöönotosta ei työnantaja kuitenkaan voisi yksin päättää, vaan työmarkkinaosapuolet (Kt ja OAJ) neuvottelevat virkaehtosopimukseen liittyvät paikalliset sopimukset. Nykyiset käytössä olevat työajan seurantajärjestelmät eivät tue kalenterivuoden pituisen tasoittumisjakson suunnittelua ja seurantaan. Vuosityöaika vaatisi johtamiselta huomattavasti enemmän aikaa seurata työaikoja näin pitkällä ajanjaksolla. Lisäksi opettajien pitkä tasoittumisjakso heikentäisi varhaiskasvatuksen laadukasta tiimityötä eikä näin ollen olisi toiminnan järjestämisen kannalta järkevää. On tärkeää, että nykyistä työaikasuunnittelua toteutetaan ja kehitetään siten, että se vastaa palvelun järjestämisen tarpeita, mutta myös tukee henkilöstön työhyvinvointia ja mahdollisuutta vaikuttaa oman työn ja työajan suunnitteluun.

## Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus on pyytänyt kasvatus- ja koulutuslautakunnalta lausuntoa valtuutettu Nora Grotelfeltin ja 25 muun allekirjoittaneen valtuustialoitteesta pilotoida varhaiskasvatuksessa työskentelevien opettajien, erityisopettajien sekä S2/R2 opettajien vuosityöaikamallia. Lausuntoa on pyydetty 13.8.2024 mennessä. Aikataulun vuoksi asia on päätettävä tässä kokouksessa.

### Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja  
Satu Järvenkallas

### Lisätiedot

Päivi Quandt, palvelussuhdepäällikkö, puhelin: 310 86235  
paivi.quandt(a)hel.fi

## Oheismateriaali

1 Valtuustoaloite 14.02.2024 Grotenfelt Nora Varhaiskasvatuksen vuosityöaikapilotti / Årsarbetstidspilotering inom småbarnspedagogiken



---

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## 9

### Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuustoaloitteista toisen asteen oppimateriaalien maksuttomuuden rajaamisesta

HEL 2024-005999 T 00 00 03

#### Lausuntoehdotus

Otso Kivekäs ja 37 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan, että mikäli maan hallitus rajaa lukion ja ammattiopintojen maksuttomuuden vain korkeintaan 18-vuotiaisiin, Helsingissä se pidetään voimassa kuitenkin ennenkin.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä esittää ryhmäaloitteessaan, että Helsinki jatkaa maksuttoman toisen asteen koulutusta nuorille koko tutkinnon ajan.

Sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä esittää ryhmäaloitteessaan, että maksuttoman toisen asteen koulutus varmistetaan Helsingissä tulevissa kaupungin budjettineuvotteluissa.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta antaa kaupunginhallitukselle aloitteista seuraavan lausunnon:

Pääministeri Orpon hallitus päätti hallituksen kehysriihessä 15.-16.4.2024 julkista taloutta vahvistavana uutena sopeutustoimena, että rajataan oppivelvollisuuslaissa (myöhemmin OVL) tarkoitettu maksuton oppimateriaali (ml. YO-kokeen 5 ensimmäistä koetta) sen kalenterivuoden loppuun, jonka kuluessa opiskelija täyttää 18 vuotta. Lisäksi hallitus päätti koulumatkatukioikeuden rajaamisesta vain maksuttoman koulutuksen opiskelijoille.

#### Toisen asteen koulutuksen maksuttomuus

Toisen asteen koulutuksen maksuttomuudesta säädetään oppivelvollisuuslaissa (1214/2020). Voimassa olevan lainsäädännön mukaan (OVL 16 §) oppivelvollisuuden suorittamiseksi katsottu koulutus on maksutonta sen kalenterivuoden loppuun saakka, jolloin opiskelija täyttää 20 vuotta. Oikeutta maksuttomaan koulutukseen ei kuitenkaan ole, jos opiskelija on suorittanut lukion oppimäärän ja ylioppilastutkinnon taikka ammatillisen tutkinnon taikka niitä vastaavat ulkomaiset opinnot.

Koulutuksen järjestäjän vastuulla on huolehtia maksuttomuuden toteutumisesta opetuksen, ruokailun sekä opetuksen edellyttämän oppimateriaalin, työvälineiden, -asujen ja aineiden osalta. Ylioppilastutkintolautakunta vastaa ylioppilaskokeiden maksuttomuudesta ja koulumatkatuen myöntämisestä päättää Kela.



## Oppimateriaali- ja työvälinekustannukset opintojen aikana

Lukioissa oppimateriaalien lisenssimaksut muodostavat suurimman osan lukio-opintojen oppimateriaalikustannuksista. Pääosa oppimateriaaleista hankitaan ensimmäisen ja toisen opiskeluvuoden aikana, mutta hankintoja tehdään myös kolmannen vuoden syksyllä ja lukion neljässä vuodessa suorittaville myös myöhemmin. Tietokoneet hankitaan opintojen alkaessa ja niiden kustannukset realisoituvat koulutuksen järjestäjälle silloin.

Digikirja- ja digikirjasarjalisenssejä on saatavilla kustantajasta riippuen muun muassa eri kestoisina (esimerkiksi 3 kk, 12 kk ja 48 kk) yksittäistä kirjaa koskevin lisensseinä sekä lukuvuoden mittaisina koko kirjasarjaa koskevin lisensseinä. Lukiot suunnittelevat itse oppimateriaalihankinnat tarkoituksenmukaisimmalla ja kokonaistaloudellisimmalla tavalla.

Ammatillisessa koulutuksessa oppimateriaali-, työväline- ja työasuhanhinnat (mukaan lukien tietokoneet) painottuvat opintojen alkuvaiheeseen, koska oppimateriaaleja, työvälineitä ja -asuja tarvitaan opintojen alusta alkaen niin työssäoppimisjaksoilla, itsenäisessä opiskelussa kuin oppilaitoksessa tapahtuvassa lähiopetuksessa. Alkuvaiheen hankintojen jälkeen loppuopintojen kustannukset ovat vähäisiä.

## Vaikutukset opiskelijoille

Kasvatus- ja koulutuslautakunta katsoo, että maksuttomuuden rajaaminen kehysriihessä päätetyllä tavalla vaikuttaisi kielteisimmin niihin opiskelijoihin, joilla tutkintoon johtavan koulutuksen aloittaminen tapahtuu tavallista myöhemmin esimerkiksi valmentavan koulutuksen suorittamisen tai perusopetuksen suorittamisen viivästymisen takia, sekä opiskelijoihin, joilla tutkinnon suorittaminen venyy esimerkiksi oppimisvaikeuksien tai muiden syiden takia.

Päätös myös vaikuttaa merkittävästi etenkin ylioppilaskirjoituksiin valmistautuviin, lukio-opintojen loppuvaiheessa oleviin opiskelijoihin. Käytännössä lukiolaiset eivät enää kolmannen lukuvuoden kevätlukukaudesta (ns. abikeväätä) alkaen olisi maksuttomuuden piirissä. Lukiolaiset tarvitsevat oppimateriaaleja ylioppilaskirjoituksiin valmistautuessaan ja neljännelle vuodelle jatkavat opiskelijat myös seuraavan lukuvuoden opinnoissa. Eriyisen ongelmallista olisi mahdollinen tietokoneiden kerääminen pois abivuoden keväänä, sillä koneita sekä oppimateriaali- ja ohjelmistolisenssejä tarvitaan valmistauduttaessa ylioppilaskokeisiin ja myös ylioppilaskokeissa.

Lisäksi lautakunta esittää huolensa päätöksen vaikutuksesta nuorten hakeutumiseen. Opetus- ja kulttuuriministeriön tilaaman oppivelvolli-





suuden laajentamisen maksuttomuuden toteutumista selvittäneessä tutkimuksessa (Owal Group, 2023) noin puolet vastanneista opiskelijoista arvioi maksuttomuuden vaikuttaneen lukioon hakeutumiseen. Riskinä on, että kehysriihen päätöksellä on kielteisiä vaikutuksia suhteessa kaupungin tavoitteeseen torjua segregaatiota, mikäli perheen taloudellinen tilanne nykyistä enemmän rajaisi nuoren koulutusvaihtoehtoja. Ammatillisessa koulutuksessa materiaali- ja välinehankinnat painottuvat opintojen alkuun, joka saattaa vaikuttaa nuorten mahdollisuuksiin hakeutua etenkin materiaali- ja välinekustannuksiltaan kalteimpiin tekniikan alan koulutuksiin.

#### Arvio kehysriihessä tehdyn päätöksen kustannusvaikutuksista

Vaikutukset Helsingin kaupungin valtionosuuksiin:

Hallitus on arvioinut, että kehysriihessä päätetyn oppimateriaalin (ml. yo-kokeet) maksuttomuuden rajaamisen vaikutus julkiseen talouteen olisi 6 miljoonaa euroa vuonna 2025 ja 12 miljoonaa euroa vuodesta 2026 eteenpäin. Vaikutus julkiseen talouteen muodostuisi niin, että vuonna 2025 vaikutus valtioon olisi 3 miljoonaa euroa ja arvio vaikutuksesta kuntiin myös 3 miljoonaa euroa (yhteensä 6 miljoonaa euroa). Vastaavasti vuodesta 2026 alkaen vaikutus valtioon olisi 6 miljoonaa euroa ja arvio vaikutuksesta kuntiin 6 miljoonaa euroa (yhteensä 12 miljoonaa euroa).

Helsingin kaupungin oppilaitoksissa opiskelee noin 8 % kaikista Suomen oppivelvollisista. Suurin osa (yli 70 %) kaupungin oppilaitosten oppivelvollisista opiskelee lukiokoulutuksesta, jossa maksuttomuuden kustannukset ovat ammatillista koulutusta suuremmat. Helsingissä oppivelvollisista valtakunnan keskiarvoa suurempi osa suorittaa oppivelvollisuuttaan lukiokoulutuksessa.

Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan alustava arvio on, että valtion leikkauksista noin 8–10 % (2025: 250 000–300 000 euroa, 2026 alkaen: 500 000–600 000 euroa) tulisi kohdistumaan Helsingin kaupungin saamiin valtionosuuksiin, painottuen lukiokoulutuksen valtionosuuksiin. Toimiala korostaa, että kyseessä on hyvin alustava arvio, koska leikkausten toteutustavasta ei ole vielä tietoa.

Lisäkustannukset lukion opiskelijoille:

Voimassa olevan lainsäädännön mukaan viisi ensimmäisenä suoritettua ylioppilaskoetta ja niiden osalta hylättyjen kokeiden uusinnat ovat opiskelijalle maksuttomia. Maksuttomuuden jatkuessa sen vuoden loppuun saakka jona opiskelija täyttää 18 vuotta tarkoittaisi sitä, että jatkossa kolmannen vuoden keväänä tai myöhemmin suoritettavat ylioppilaskokeet muuttuvat opiskelijalle maksullisiksi. Kasvatuksen ja koulu-



tuksen toimialan arvio on, että opiskelijat hajauttavat ylioppilaskirjoitukseen siten, että viidestä ensimmäisenä suoritetusta kokeesta ensimmäiset kaksi koetta suoritetaan kolmannen vuoden syksynä eli jatkosakin maksuttomina, ja loput kolme koetta suoritetaan kolmannen vuoden keväänä tai myöhemmin. Koemaksun ollessa 38 €/koe, opiskelijalle tämä tarkoittaisi 114 euron lisäkustannusta nykytilanteeseen nähden. Helsingin kaupungin lukioissa lisäkustannus kohdistuisi vuosittain yli 3000 opiskelijaan. Ylioppilaskoemaksuissa ei ole kaupungin näkökulmasta säästöpotentiaalia, koska koemaksuista ei muodostu suoria kustannuksia kaupungille.

Lisäksi lukion neljässä vuodessa suorittaville opiskelijoille tulisi oppimateriaalikustannuksia kolmannen vuoden keväästä alkaen. Lukion kolmessa vuodessa suorittavat opiskelijat eivät yksittäisiä poikkeuksia lukuun ottamatta aloita uusia kursseja enää kolmannen vuoden kevätlukukaudella. Toimialalta arvioidaan, että neljännen vuoden opiskelijat aloittavat noin 5–6 uutta kurssia kolmannen vuoden kevätlukukauden ja neljännen vuoden aikana. Mikäli kurssikohtaisen oppimateriaalin hinta on 20 euroa ja kursseja suoritetaan keskimäärin 5,5, tarkoittaisi se opiskelijalle 110 euron lisäkustannusta nykytilanteeseen nähden. Neljännelle ja viidennelle vuodelle jatkavia opiskelijoita on Helsingin kaupungin lukioissa hieman alle 950. Lukion oppimateriaalien säästöpotentiaali kaupungille olisi edellä kuvattuun arvioon perustuen noin 104 000 euroa/vuosi, mikäli opiskelijat jatkossa kustantaisivat oppimateriaalinsa itse.

Kaikille kaupungin lukioissa aloittaville opiskelijoille hankitaan tietokone opinnoissa käytettäväksi. Tietokoneet hankitaan investointina. Yhden koneen hinta on noin 480 euroa, jonka päälle tulee ohjelmistolisenssikustannuksia. Lukioista valmistuneiden koneet kierrätetään tänä vuonna ensimmäistä kertaa peruskouluille, joka pienentää perusopetuksen koneiden hankintakustannuksia. Mikäli neljännelle vuodelle jatkavat opiskelijat voivat pitää tietokoneet opintojensa loppuun asti, heikentää se hieman koneiden kierrätystehokkuutta. Lukioissa neljännelle vuodelle jatkavat opiskelijat kuitenkin tarvitsevat edelleen tietokonetta opintoihinsa ja ylioppilaskokokeisiin osallistuakseen. Opintojen sujumisen kannalta heidän olisi hankala luopua koneistaan. Tietokoneiden osalta säästöpotentiaali muodostuu kierrätystehokkuuden kautta. Koneiden kustannukset realisoituvat lisenssikustannuksia lukuun ottamatta opintojen alussa.

Lisäkustannukset ammatillisen koulutuksen opiskelijoille:

Ammatillisen koulutuksen oppimateriaali- sekä työväline-, työasu- ja työainekustannukset toteutuvat opintojen alkuvaiheessa. Ammatillisessa koulutuksessa lisäkustannuksia nykytilanteeseen nähden muodostuu.



tuisi pääasiassa vailla toisen asteen tutkintoa oleville opiskelijoille, jotka aloittaisivat opintonsa kalenterivuotena, jonka aikana he täyttävät 19 tai 20 vuotta. Näitä opiskelijoita arvioidaan olevan Stadin ammattiopistossa vuosittain noin 100.

Opiskelijakohtainen oppimateriaali- ja työvälinekustannus tietokone mukaan luettuna Stadin ammattiopistossa on noin 980 euroa. Kustannuksissa on alakohtaista vaihtelua. Kustannukset ovat suurimmat tekniikan alan koulutuksissa. Ammatillisen koulutuksen säästöpotentiaali oppimateriaalien, työvälineiden, -asujen ja -aineiden osalta olisi kaupungille edellä kuvattuun arvioon perustuen noin 90 000 euroa/vuosi, mikäli opiskelijat jatkossa kustantaisivat oppimateriaalinsa itse.

#### Kasvatus- ja koulutuslautakunnan näkemys maksuttomuuden toteuttamisesta Helsingissä

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan arvio on, että oppimateriaalien ja työvälineiden osalta Helsingin kaupunki koulutuksen järjestäjänä ei voi toteuttaa säästöjä niin, että sillä saavutettaisiin säästöjä julkiseen talouteen tavoitellussa määrin. Jos koulutuksen järjestäjä ei löydä keinoja toteuttaa riittäviä säästöjä oppimateriaaleista, voi se joutua hakemaan säästöjä muista kohteista, kuten opetuksesta tai ohjauksesta. Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala arvioi, että oppimateriaalien sekä työvälineiden, -asujen ja -aineiden yhteenlaskettu säästöpotentiaali olisi noin 200 000 euroa vuodessa. Näin ollen kaupungin tulee joka tapauksessa kompensoida pääosa valtionosuuksiin tehtävistä leikkauksista omarahoitusosuuttaan kasvattamalla, jos opetuksen ja ohjauksen resurssit halutaan säilyttää nykyisellään.

Mikäli Helsingin kaupunki päättää jatkaa toisen asteen maksuttomuuden toteuttamista kuten tähänkin asti, se olisi tarkoituksenmukaista toteuttaa niin, että kaupunki kustantaisi maksuttomuuteen oikeutetuille opiskelijoilleen nykytilaa vastaavasti oppimateriaalit sekä työvälineet, -asut ja -aineet. Kaupunki ei jatkossakaan kustantaisi opiskelijoilleen ylioppilaskoemaksuja eikä koulumatkoja, koska niiden maksuttomuuden toteuttaminen ei tähänkään saakka ole ollut koulutuksen järjestäjän vastuulla. Lisäksi näiden osalta seuranta ja hallinnointi olisi erittäin raskasta ilman siihen soveltuvia järjestelmiä. Lautakunta katsoo, että oppimateriaalien sekä työvälineiden, -asujen ja -aineiden maksuttomuus tukee toisen asteen tutkinnon suorittamista ja vähentää opiskelijoiden taloudellista ja henkistä kuormaa opintojen aikana ja etenkin loppuvaiheessa.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta pitää tärkeänä, että kaupunki huomioi ratkaisussaan yhdenvertaisuusvaltuutetun lausunnon (VVTDno-2019-703) vuodelta 2019, joka koski olettaa välillisestä syrjinnästä Hel-



singin kaupungin maksuttoman toisen asteen kokeilussa, jota kaupunki ei antamallaan selvityksellä pystynyt kumoamaan. Yhdenvertaisuusvaltuutetun lausunnon perusteella päätös kohdentaa maksuttomuuden kokeilu ainoastaan kaupungin omiin oppilaitoksiin asetti ammattiin opiskelevat ruotsinkieliset tai vammaiset henkilöt muita epäedullisempaan asemaan, koska heille ei ollut tarjolla mahdollisuutta valita maksuttoman toisen asteen kokeilun piirissä olevaa oppilaitosta.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta toteaa, että saavutettavissa oleva noin 200 000 euron säästöpotentiaali on pieni suhteessa niihin haitallisiin vaikutuksiin, jotka päätöksen myötä koskettaisivat nuoria opiskelijoita.

### Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus on pyytänyt kasvatus- ja koulutuslautakunnalta lausuntoa valtuutettu Otso Kivekkään ja 37 muun allekirjoittaneen valtuustoaloitteesta koskien lukion ja ammattiopintojen maksuttomuuden pitämistä Helsingissä voimassa kuten ennenkin, mikäli hallitus rajaa maksuttomuuden vain korkeintaan 18-vuotiaisiin. Lausuntoa on pyydetty 10.10.2024 mennessä.

Kaupunginhallitus on pyytänyt kasvatus- ja koulutuslautakunnalta lausuntoa Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ryhmäaloitteesta koskien maksuttoman toisen asteen koulutuksen jatkamista nuorille Helsingissä koko tutkinnon ajan. Lausuntoa on pyydetty 10.10.2024 mennessä.

Kaupunginhallitus on pyytänyt kasvatus- ja koulutuslautakunnalta lausuntoa Sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän ryhmäaloitteesta koskien maksuttoman toisen asteen koulutuksen varmistamisesta Helsingissä tulevissa kaupungin budjettineuvotteluissa. Lausuntoa on pyydetty 10.10.2024 mennessä.

#### Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja  
Satu Järvenkallas

#### Lisätiedot

Anssi Ahlberg, erityissuunnittelija, puhelin: 310 22241  
anssi.ahlberg(a)hel.fi

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## 10

### Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Eveliina Heinäluoman toivomusponnosta koskien ratsastuskoulua Itä-Helsinkiin

HEL 2024-001827 T 00 00 03

#### Lausuntoehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta antaa seuraavan lausunnon valtuutettu Eveliina Heinäluoman toivomusponnosta koskien ratsastusterapian tai iltapäiväkerhotoiminnan järjestämisen edistämistä samassa yhteydessä, kun Helsinkiin kartoitetaan paikkaa ratsastuskoulun toiminnalle Itä-Helsinkiin.

Kasvatuksen ja koulutuksen toimialalle kuuluu peruskoululaisten iltapäivätoiminta ja osaltaan Suomen harrastamisen mallin kautta järjestettävä harrastustoiminta. Ratsastusterapian järjestäminen ei kuulu toimialan toiminnan piiriin.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta katsoo, että ratsastuskoulun toiminnan kartoituksessa Helsingin kaupungilla ei ole mahdollisuuksia edellyttää perusopetuksen iltapäivätoiminnan järjestämistä ratsastustoiminnan yhteydessä. Perusopetuksen iltapäivätoimintaa ohjaa Opetushallituksen Aamu- ja iltapäivätoiminnan perusteet, jonka perusteella iltapäivätoimintaa tulee järjestää.

Perusopetuksen iltapäivätoiminnan uusia toimipaikkoja järjestetään lähikohtaisesti tarveperusteisesti ja kaupungin tulee varmistaa, että toiminta on 1.–2. luokkalaisille yhdenvertaisesti saavutettavissa.

Kasvatus ja koulutuslautakunta pitää mahdollisena, että ratsastustallin yhteydessä voidaan järjestää myös harrastustoimintaa. Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala seuraa yhdessä kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialan kanssa hankkeen valmistelun etenemistä ja käynnistää tarvittaessa valmistelutyöt harrastetoiminnan käynnistämiseksi.

#### Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus on pyytänyt kasvatus ja koulutuslautakunnalta lausuntoa valtuutettu Eveliina Heinäluoman toivomusponnosta selvittää voidaanko aloitteessa mainittujen ratsastusterapian tai iltapäiväkerhotoiminnan järjestämistä edistää samassa yhteydessä, kun Itä-Helsinkiin aktiivisesti kartoitetaan paikkaa ratsastuskoulun toiminnalle.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja



13.08.2024

Asia/10

Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Leena Palve-Kaunisto, palvelupäällikkö, puhelin: 310 86809  
leena.palve(a)hel.fi

Oheismateriaali

1 Heinäluoma Eveliina, Toivomusponsi 31.1.2024 asia 9

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## 11

### Oikaisuvaatimus varhaiskasvatusta koskevasta päätöksestä

HEL 2024-008092 T 05 01 01

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen palveluohjaajan 29.5.2024 (nro 2024/00006403) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Varhaiskasvatuspaikan myöntämistä koskeva palveluohjaajan päätös 29.5.2024 (nro 2024/00006403, liite 1).

Oikaisuvaatimus

Lapsi on saanut varhaiskasvatuspaikan päiväkotikielinen Longinojasta 26.8.2024 alkaen (liite 1). Huoltaja on tehnyt oikaisuvaatimuksen lapselle myönnetystä varhaiskasvatuspaikasta (liite 2). Huoltaja vaatii, että lapselle myönnetään ensisijaisesti varhaiskasvatuspaikka päiväkotikielinen Saniaisesta, koska lapsen vanhempi sisarus on siellä varhaiskasvatuksessa ja lasten kuljettaminen eri päiväkoteihin aiheuttaa lisähaasteita perheen arkeen. Toissijaisesti huoltaja vaatii, että lapselle myönnetään varhaiskasvatuspaikka lähempää perheen kotia.

Huoltajan esittämät perustelut ilmenevät lähemmin oikaisuvaatimuksesta.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa oikealle viranomaiselle.

Perustelut

Lapselle haettiin varhaiskasvatuspaikkaa ensimmäisenä hakutoiveena päiväkotikielinen Saniaisesta, toisena toiveena päiväkotikielinen Jäkälestä ja kolmantena toiveena päiväkotikielinen Impivaarasta 26.8.2024 alkaen. Asiassa saadun tiedon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijän lapsen hakemusta käsitelleessä hakijavalintakokouksessa 24.5.2024 ko. päiväkodeissa ei ollut yhtään vapaata varhaiskasvatuspaikkaa, eikä kukaan lapsi saanut paikkaa näistä päiväkodeista. Lapsen hakemus käsiteltiin 29.5.2024 pidetyssä valintakokouksessa, jossa valittiin lähimpään vapaaseen päiväkotiin hakijoita, jotka eivät olleet saaneet paikkaa hakutoiveiden mu-



13.08.2024

Asia/11

kaisista päiväkodeista. Varhaiskasvatuspaikan myöntämisperiaatteiden mukaan varhaiskasvatuspaikkaa myönnettäessä otetaan huomioon varhaiskasvatuksen tarpeen alkamisajankohta. Sisaruserusteen jälkeen, mikäli hakijoilla on sama aloittamispäivämäärä, ratkaisee varhaiskasvatuspaikan etäisyys kotoa lyhimmän matkan mukaan. Matka-aika lasketaan HSL:n reittioppaan avulla. Lähin vapaa paikka oli päiväkotiki Longinojassa, jonne matka-aika HSL:n reittioppaan mukaan on 18 minuuttia.

Oikaisuvaatimuksen tekijän lapselle ei voitu tarjota paikkaa toivotuista päiväkodeista, koska ko. lapselle ei ollut vapaata paikkaa näistä haku-toiveista. Lapselle tehtiin päätös varhaiskasvatuspaikasta päiväkotiki Longinojaan.

Subjekttiivinen varhaiskasvatusoikeus on asiassa toteutunut, vaikka lapsi ei saanutkaan paikkaa halutusta päiväkodista.

Viranhaltijan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen.

**Esittelijä**

varhaiskasvatusjohtaja  
Miia Kemppi

**Lisätiedot**

Henrik Hirviniemi, lakimies, puhelin: 310 26086  
henrik.hirviniemi(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Oikaisuvaatimus 31.5.2024, liite, päätös
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)

**Muutoksenhaku**

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

**Otteet**

**Ote**  
Muutoksenhakija

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös





## 12

### Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta virkasuhteeseen

HEL 2024-003817 T 01 01 01 01

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää kuntalain 134 §:n nojalla hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt perusopetuksen aluepäällikön 14.3.2024 tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijän perustelut

\*\*\*\*\* on tehnyt 17.6.2024 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen, ammatillisen koulutuksen rehtorin (kampus 5) 14.3.2024 tekemästä päätöksestä, joka on toimitettu hakijoille 31.5.2024, jolla rehtori on ottanut Stadin ammatti- ja aikuisopistoon yrittäjyyskasvatuksen tuntiopettajan virkasuhteeseen tehtävään kasvatus-tieteiden maisteri \*\*\*\*\*

Stadin ammatti- ja aikuisopiston rehtori (kampus 5) on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom. 5 kohdan mukaan, ellei toisin ole määrätty toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegeoineista 5.3.2024 tekemään päätökseen (§ 27) perustuen ammatillisen koulutuksen tuntiopettajan määräajaksi ottaa kampuksen rehtori.

#### Hakuprosessista

Stadin ammatti- ja aikuisopistoon sijoitetun yrittäjyyskasvatuksen tuntiopettajan virkasuhteinen tehtävä on ollut julkisesti haettavana Helsingin kaupungin rekrytointijärjestelmässä 9.-23.2.2024.



Hakuilmoituksessa haettiin muodolliset kelpoisuusvaatimukset täyttävää henkilöä, jolla edellytettiin olevan monipuolista ja ajantasaista pedagogista osaamista ja kokemusta ammatillisesta koulutuksesta sekä oppilaitos-yritys-yhteistyöstä. Lisäksi hakuilmoituksessa eduksi ilmoitettiin luettavan fasilitoinnin osaaminen sekä innovatiivinen lähestymistapa, samoin kuin ennakointi- ja tulevaisuustyöskentelyn osaaminen.

Lisäksi hakuilmoituksessa ilmoitettiin hakijalta odotettavan erinomaisia yhteistyö-, vuorovaikutus- ja neuvottelutaitoja työympäristöissä sekä tiimityöosaamista, aktiivista työtettä sekä oman työn johtamisen, suunnittelun ja kehittämisen kykyä. Hakuilmoituksessa ilmoitettiin lisäksi, että tehtävässä tarvitaan myös hyvää suullista ja kirjallista esiintymistaitoa, asiakaspalveluosaamista sekä englannin kielen taitoa.

Hakuilmoituksessa työtehtävistä kerrottiin muun muassa, että tehtävässä työskennellään asiantuntijatiimin koordinoivana tiimimestarina kehittäen ja edistäen yrittäjyyskasvatustoimintaa ja rakentaen sen verkostoja Stadin AO:n strategian mukaisesti sekä lisäksi tehtävänä on toiminnan tukeminen kampuksilla ja koko oppilaitoksessa vuorovaikutteisesti yhteistyössä yrittäjien ja yrittäjyyden toimijoiden kanssa. Lisäksi hakuilmoituksen mukaan koordinoivan tiimimestari osallistuu aktiivisesti some-tiedottamiseen ja erilaisten tapahtumien suunnitteluun, organisointiin ja markkinointiin. Lisäksi koordinoivan tiimimestarin tehtävänä ilmoitettiin olevan yrittäjyyskasvatustiimiin pedagogisen toiminnan suunnittelu, toteuttaminen ja kehittäminen.

Rehtorin päätöksen mukaan tehtävää haki hakuajan kuluessa 17 henkilöä.

Rehtorin tekemän päätöksen mukaan hakemusten perusteella ryhmähaastatteluun kutsuttiin viisi hakijaa. Ryhmähaastatteluun osallistuneet henkilöt laativat vielä yksilöitynä kirjallisen suunnitelman yrittäjyyskasvatuksen implementoinnista toisella asteella. Tehtävien perusteella kaksi hakijaa kutsuttiin lähihaastatteluun, jossa haastattelijoina toimivat rehtori sekä apulaisrehtori.

## Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että valittua henkilöä ei tule valita virkaan, vaan hänen sijastaan virkaan tulee valita toinen lähihaastatteluun osallistunut henkilö tai toinen pätevä hakija kolmesta muusta haastatteluihin pyydytyistä tai virka tulee laittaa uudelleen auki haettavaksi.

1. Oikaisuvaatimuksen perusteluiden mukaan tehtävään valittu ei täytä tehtävälle asetettuja opetustoimen kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaisesti, koska hänellä ei ole tehtävän kannalta tarvittavaa ylempää korkeakoulututkintoa yrittäjyyden alalta tai korkeakoulu-



tutkintoa, johon sisältyisi asetuksen tarvittava määrä opintoja yrittäjyydestä tai työkokemusta yrittäjänä. Lisäksi tehtävään valitulla ei oikaisuvaatimuksen mukaan ole opintoja yrittäjyyskasvatuksesta eikä työkokemusta yrittäjyyskasvatuksesta. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan muilla hakijoilla on soveltuvampi tutkinto ja/tai työkokemusta.

2. Oikaisuvaatimuksen mukaan tehtävään valittu on ollut pitkäaikaisesti töissä Stadin AO:ssa ja siten läheisessä virkasuhteessa haastattelijoihin.

3. Oikaisuvaatimuksen mukaan osa haastateltavista on ollut töissä ja opiskellut englannin kielellä. Oikaisuvaatimuksen tekijä pitää erikoisena, että tämä osaaminen on nostettu yhdeksi valintaperusteeksi tehtävään valitun hyväksi.

4. Oikaisuvaatimuksen mukaan hakuilmoituksessa luettiin eduksi fasilitoimien osaaminen sekä innovatiivinen lähestymistapa, samoin kuin ennakointi- ja tulevaisuustyöskentelyn osaaminen. Näitä ominaisuuksia ei huomioitu valintapäätöksessä, vaikka osalla hakijoista nämä osaamisalueet olivat erittäin vahvoja. Tehtävään valitun valinnassa painotettiin kokemusta johtajana.

5. Oikaisuvaatimuksen mukaan on kyseenalaista, onko tehtävään valitulla kertynyt hakuilmoituksessa edellytettyä ajantasaista pedagogista osaamista.

6. Hakuilmoituksessa ilmoitettiin ”koordinoiva tiimimestari osallistuu aktiivisesti some-tiedottamiseen ja erilaisten tapahtumien suunnitteluun, organisointiin ja markkinointiin”. Tehtävään valitun valintapäätöksessä ei kerrottu näistä mitään, vaikka tehtävät ovat oleellinen osa yrittäjyyskasvatustiimin ja tiimimestarin työtä.

7. Samoin oikaisuvaatimuksen mukaan hakuilmoituksessa oli nostettu esille yrittäjyyden ja yrittäjyyskasvatuksen yhteistyöverkoston tärkeys tiimin ja koordinoivan tiimimestarin työssä. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan tehtävään valittu ei ole toiminut viimeaikaisissa tehtävissään yrittäjyyskasvatuksen yhteistyöverkostoissa ja opiskelijarajapinnassa lähiaikoina työskennelleet henkilöt voivat olla etusijalla, sillä heillä on ajankohtainen osaaminen opiskelijoiden kohtaamisesta.

8. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on tuotu esille, että päätöksen mukaan pöytäkirjanote on lähetetty asianosaisille tiedoksi 18.3.2024, mutta se olisi lähetetty kuitenkin vasta 31.5.2024.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät tarkemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.



## Lainsäädännöstä

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työkentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Kuntalain (410/2015) 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) 13 §:ssä säädetään ammatillisten tutkinnon osien opettajan kelpoisuudesta. Ammatillisten tutkinnon osien opetusta on kelpoinen antamaan henkilö:

- 1) joka on suorittanut koulutuksen järjestäjän päättämän opetustehtävän kannalta soveltuvan korkeakoulututkinnon;
- 2) joka on suorittanut vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot;
- 3) jolla on vähintään kolmen vuoden pituinen käytännön työkokemus opetustehtävän sisältöä lähinnä vastaavissa tehtävissä.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 14 §:ssä säädetään yhteisten tutkinnon osien opettajan kelpoisuudesta:

Ammatillisesta koulutuksesta annetun valtioneuvoston asetuksen (673/2017) 2 §:ssä tarkoitettujen yhteisiin tutkinnon osiin kuuluvien osa-alueiden opetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut ylemmän korkeakoulututkinnon, johon sisältyvät vähintään 120 opintopisteen tai 55 opintoviikon laajuiset tai niitä vastaavat opinnot yhdessä opetettavassa osa-alueessa ja vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset tai niitä vastaavat opinnot muissa opetet-



tavissa osa-alueissa tai joka on suorittanut diplomi-insinöörin tutkinnon soveltuvassa koulutusohjelmassa.

Toiminta digitaalisessa ympäristössä, taide ja luova ilmaisu, yhteiskunnassa ja kansalaisena toimiminen, työelämässä toimiminen, opiskelu- ja urasuunnitteluvalmiudet sekä yrittäjyys ja yrittäjämäinen toiminta osa-alueiden opetusta on 1 momentista poiketen kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut soveltuvan korkeakoulututkinnon.

Sen lisäksi mitä 1 ja 2 momentissa säädetään, edellytetään, että henkilö on suorittanut vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviiikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Samana asetuksen 17 §:n mukaan ammatillisessa koulutuksessa opettajan tulee hallita opetuksessa käytettävä kieli. Äidinkielen opetusta antavalla opettajalla tulee olla kyseisen kielen erinomainen suullinen ja kirjallinen taito.

#### Asian arviointi

Rehtorin päätöksen ja tehtävään valitun hakemuksen mukaan tehtävään valittu on kasvatustieteen maisteri ja suorittanut lisäksi opettajan pedagogiset opinnot. Rehtorin lausunnon mukaan valittu täyttää myös kielitaitovaatimuksen. Rehtori korostaa lausunnossaan, että hakuilmoituksessa ei ole haettu yrittäjyysopettajaa, vaan tuntiopettajaa koordinoimaan yrittäjyyskasvatuksen toimintaa.

Rehtorin päätöksen mukaan tehtävään valitulla on vahva työkokemus pedagogisen toiminnan suunnittelusta, toteuttamisesta ja kehittämisestä. Lisäksi hänellä on erinomaiset yhteistyö-, vuorovaikutus- ja neuvottelutaidot. Hän on toiminut erilaisissa työympäristöissä sekä johtanut tiimejä aktiivisella työtoteella. Tehtävään valittu omaa hyvän suullisen ja kirjallisen esiintymistaidon, myös englannin kielellä.

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu esille, että tehtävään valittu on ollut ai- noa, joka on ollut pitkään töissä Stadin AO:ssa koulutuspäällikkönä ja siten läheisessä virkasuhteessa haastattelijoihin. Rehtorin lausunnon mukaan hän rehtorina koordinoi kaikkia strategisia tiimejä Stadin AO:ssa, ja on näin ollen keskeinen henkilö rekrytointiprosessissa. Toi- sena haastattelijana toiminut apulaisrehtori toimii rehtorin työparina, ei- kä hänellä ole ollut esihenkilöasemaa haastateltaviin. Yksilöhaastatte- lun jälkeen haastattelijat esittelivät vielä valintaesityksen johtavalle reh- torille ja toiselle apulaisrehtorille, jotka puolsivat valintaesitystä. Asiassa ei ole tullut ilmi seikkoja, joiden perusteella haastattelijat olisivat olleet esteellisiä.



Hakuilmoituksessa oli ilmoitettu, että tehtävässä tarvitaan myös hyvää suullista ja kirjallista esiintymistaitoa, asiakaspalveluosaamista sekä englannin kielen taitoa. Rehtorin lausunnon mukaan suullisen esiintymistaidon osuus tuli esille ryhmähaastattelussa sekä yksilöhaastatteluisissa. Kirjallinen osuus varmistettiin kirjallisessa suunnitelmassa. Kieli- taidon osuus tuli esille yksilöhaastattelussa.

Oikaisuvaatimuksen mukaan hakuilmoituksessa eduksi luettavia asioita ei otettu huomioon valintapäätöksessä. Rehtorin lausunnon mukaan valintapäätöstekstiin ei kirjattu eduksi luettavia asioita sellaisenaan, vaan ne tulivat esille yksilöhaastattelussa ja kirjallisessa suunnitelmassa.

Kuten rehtorikin lausunnossaan toteaa, pedagoginen osaaminen ei ker- ry pelkästään opettamalla ja ohjaamalla. Tehtävään valittu on aiem- massa tehtävässään johtanut pedagogiikkaa. Lisäksi rehtorin lausun- non mukaan tehtävään valitulla on opettajakokemusta ammatillisessa oppilaitoksessa yli 12 vuotta. Rehtorin lausunnon mukaan tehtävään valitun pedagoginen osaaminen erosi edukseen muista hakijoista. Reh- torin lausunnon mukaan tehtävään valittu on haastattelussa kertonut kehittäneensä pedagogista osaamistaan muun muassa suorittamalla yrittäjyyden ammattitutkinnon.

Some-tiedottamiseen ja erilaisten tapahtumien suunnitteluun, organi- sointiin ja markkinointiin osallistuminen oli ilmoitettu hakuilmoituksessa koordinoivan tiimimestarin työtehtäviksi. Esittelijä toteaa, että hake- muksesta saatavien tietojen, haastattelun sekä mahdollisien rekrytoin- tiprosessiin kuuluvien tehtävien avulla rekrytoivat henkilöt pyrkivät sel- vittävään, millä tavoin haastateltava suorittaisi eri työtehtävistä, joita haettavana olevaan tehtävään kuuluu. Tämän vuoksi valintapäätökses- sä ei ole tarpeen erikseen perustella jokaista työtehtävää, etenkin kun otetaan huomioon, että valinta on perustunut kokonaisharkintaan. Reh- torin lausunnon mukaan tehtävään valittu on haastattelussaan tuonut esille osaamisensa yllä mainittuihin työtehtäviin.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on tuotu esille, että päätös on saapunut erittäin myöhään asianosaisille. Rehtorin lausunnon mukaan tieto pää- töspöytäkirja lähetettiin hakijoille teknisen virheen vuoksi 31.5.2024. Esittelijä toteaa, että oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, joten sillä ei ole ollut merkitystä oikaisu- vaatimuksen tekemiseen.

Rehtorin päätöksen mukaan hakijoiden työkokemuksen, koulutuksen, kirjallisen tehtäväksiannon

sekä haastattelussa ilmenevien seikkojen kokonaisarvion perusteella valitulla oli parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.



Työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Esittelijä toteaa, kuten rehtorin päätöksessäkkin on todettu, että viranhaltijan valinta on perustunut kokonaisharkintaan. Kokonaisharkinnassa arvioidaan, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista on taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen parhaat edellytykset hoitaa virkaa. Esittelijä katsoo rehtorin valinnee kokonaisarvion perusteella taitavimmaksi ja ansioituneimmaksi arvioimansa hakijan, joka on myös kelpoinen kyseeseen haettavana olleeseen tehtävään.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että rehtori olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun, rehtorin päätökseen ja lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja  
Harri Korhonen

Lisätiedot

Emmi Väisänen, HR-juristi, puhelin: 310 32391  
emmi.vaisanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Valintapäätös
- 2 Tehtävään valitun hakemus
- 3 Hakuilmoitus
- 4 Rehtorin lausunto
- 5 Oikaisuvaatimus
- 6 Oikaisuvaatimuksen täydennys 1
- 7 Oikaisuvaatimuksen täydennys 2

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4



Liite 5

Liite 6

Liite 7

## Päätöshistoria

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala Lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön palvelukokonaisuus Ammatillinen koulutus Kampus 5 Rehtori, Kampus 5 14.03.2024 § 3

HEL 2024-003817 T 01 01 01 01

### Päätös

Rehtori Eeva Sahlman päätti kokonaisarvion perusteella valita Stadin ammatti- ja aikuisopiston tuntiopettaja, yrittäjyyskasvatus vakituiseen virkasuhteiseen tehtävään \*\*\*\*\*

Päätös on ehdollinen, kunnes virkaan valittu on esittänyt lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain (504/2002) edellyttämän rikosrekisterilain (505/2002) 6 §:n 2 momentissa tarkoitettua rikosrekisteriotteen ja kunnes virkaan valittu on esittänyt selvityksen terveydentilastaan. Selvitys terveydentilasta on esitettävä kuukauden kuluessa virkaan ottamista koskevan päätöksen tiedoksisaannista lukien.

### Päätöksen perustelut

Stadin ammatti- ja aikuisopistossa oli haettavana 9-23.2.2024 tuntiopettajan, yrittäjyyskasvatus virkasuhteinen tehtävä.

Tehtävä oli avoinna Helsingin kaupungin sähköisessä rekrytointijärjestelmässä työavaimella KASKO-03-20-24. Määräaikaan 23.2.2024 klo.16 mennessä tehtävään haki seitsemäntoista (17) henkilöä. Ryhmähaastatteluun kutsuttiin hakemusten perusteella viisi (5) hakijaa. Ryhmähaastattelu pidettiin 1.3.2024. Ryhmähaastatteluun osallistuneet henkilöt laativat vielä yksilötyönä kirjallisen suunnitelman yrittäjyyskasvatuksen implementoinnista toisella asteella. Tehtävän palautus oli 2.3.2024 klo 12.00 mennessä. Tehtävien perusteella kaksi hakijaa kutsuttiin lähihaastatteluun. Haastattelijoina toimivat rehtori Eeva Sahlman ja apulaisrehtori Petri Kallionpää.

Yrittäjyyskasvatuksen tuntiopettajan tehtävänä on koordinoita yrittäjyyskasvatuksen toimintaa Stadin ammatti- ja aikuisopistossa. Tehtävä painottuu yrittäjyyskasvatustiimiin pedagogisen toiminnan suunnitteluun, toteuttamiseen ja kehittämiseen, viemään eteenpäin yrittäjyys-





kasvatusta opiskelijoiden osaamisen kartuttamiseksi sekä toimimaan aktiivisesti yhteistyöverkostoissa.

Hakuilmoituksessa on edellytetty pedagogisen toiminnan suunnittelun, toteuttamisen ja kehittämisen taitoja sekä yrittäjyyskasvatusta opiskelijoiden osaamisen kartuttamiseksi sekä toimimaan aktiivisesti yhteistyöverkostoissa. Lisäksi odotimme erinomaisia yhteistyö-, vuorovaikutus- ja neuvottelutaitoja erilaisissa työympäristöissä sekä tiimityöosaamista, aktiivista työtettä sekä oman työn johtamisen, suunnittelun ja kehittämisen kykyä. Tehtävässä tarvitaan myös hyvää suullista ja kirjallista esiintymistaitoa, asiakaspalveluosaamista sekä englannin kielen taitoa.

Hakemuksen ja haastattelujen perusteella tehtävään valittiin \*\*\*\*\*

Valittu täyttää tehtävälle asetetut opetustoimen kelpoisuusvaatimukset annetun asetuksen 986/1998 (muutettu 1150/2017) mukaisesti. Hänellä on ylempi korkeakoulututkinto ja opettajan pedagogiset opinnot.

\*\*\*\*\* Stadin ammatti- ja aikuisopiston rehtori Eeva Sahlman katsoo hakijoiden työkokemuksen, koulutuksen, kirjallisen tehtäväksiannon sekä haastattelussa ilmenevien seikkojen kokonaisarvion perusteella, että valitulla, on parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen \*\*\*\*\*

Päätös annetaan tiedoksi virkaan valituille sekä muille hakijoille oikeasuvaatimusohjeineen. Päätöksen tiedoksiäntö tapahtuu sähköisessä rekrytointijärjestelmässä niiden osalta, jotka ovat antaneet suostumuksensa sähköiseen tiedoksiäntöön ja muiden osalta kirjeitse.

Lisätiedot

Eeva Sahlman, rehtori, puhelin: 09 31081806  
eeva.sahlman(a)hel.fi



## 13

### Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta virkasuhteeseen

HEL 2024-007299 T 01 01 01 01

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää kuntalain 134 §:n nojalla hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt Stadin ammatti- ja aikuisopiston rehtorin 22.5.2024 tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijän perustelut

\*\*\*\*\* on tehnyt 27.5.2024 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen rehtorin (kampus 2) 22.5.2024 tekemästä päätöksestä, jolla rehtori on ottanut Stadin ammatti- ja aikuisopiston hius- ja kauneudenhoitoalan virkasuhteeseen tuntiopettajaksi toistaiseksi estenomi \*\*\*\*\*

Rehtori on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom. 5 kohdan mukaan, ellei toisin ole määrätty toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegeoineista 5.3.2024 tekemään päätökseen (27 §) perustuen ammatillisen koulutuksen tuntiopettajat toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen ottaa rehtori.

#### Hakuprosessista

Stadin ammatti- ja aikuisopistoon sijoitettu hius- ja kauneudenalan virkasuhteinen tuntiopettajan tehtävä on ollut julkisesti haettavana Helsingin kaupungin rekrytointijärjestelmässä 3.4.–17.4.2024.



Hakuilmoituksessa haettiin päätoimista kokoaikaista kauneudenhoitoalan ammattiopettajaa vakinaiseen virkasuhteeseen. Kelpoisuus määrytyi opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukaista ammatillisen tutkinnon osien opettajan kelpoisuuden 13 §:n ja 17 §:n mukaisesti. Vaadittavana kelpoisuus tuli olla saavutettu ennen hakuajan päättymistä.

Hakuilmoituksessa edellytettiin kokemusta kauneudenhoitoalan ammattiopettajan työstä, pedagogista osaamista sekä kaudenhoitoalan työkokemusta sisältöä vastaavista työtehtävistä, erityisesti kauneushoitoala- ja myyntityöstä. Hakuilmoituksessa eduksi luettiin kokemus erityistä tukea tarvitsevista ja maahanmuuttajataustaisista opiskelijoista. Lisäksi eduksi katsottiin hyviä alan työelämäverkostoja sekä kokemusta työpaikalla tapahtuvan oppimisen kehittämisestä. Hakuilmoituksessa ilmoitettiin arvostettavan opiskelijalähtöistä työtettä ja kehittämishalua erilaisten oppijoiden oppimispolulla sekä erinomaisia vuorovaikutus- ja tiimityötaitoja sekä kykyä toimia muuttuvissa tilanteissa.

Tehtävää haki hakuajan kuluessa 15 henkilöä, joista seitsemän täytti opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaiset kelpoisuusvaatimukset.

Rehtorin tekemän päätöksen mukaan hakemusten perusteella ryhmähaastatteluun kutsuttiin kaikki seitsemän muodollisesti kelpoista hakijaa, mm. oikaisuvaatimuksen tekijä. Ryhmähaastattelun perusteella rehtorin pitämään yksilöhaastatteluun kutsuttiin kolme hakijaa, mm. oikaisuvaatimuksen tekijä. Yksi hakija perui hakemuksena.

Rehtorin lausunnon mukaan toinen avoinna ollut tehtävä jätettiin täyttämättä rekrytointitarpeen muuttumisen vuoksi.

## Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksessa halutaan oikaistavaksi päätös, jolla oikaisuvaatimuksen tekijä on hylätty virkaan.

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu esille, että oikaisuvaatimuksen tekijällä on tarvittavat koulutukset, kokemus ja taidot tehtävään ja että vaatimuksen tekijän koulutus ja vuosien työkokemus antavan hänelle vahvan pohjan menestyä tehtävässä. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on tuotu esille, että aiempiin tehtäviin on valittu nuoria ja kauniita naisia, mikä todistaa valintakriteereissä esiintyvän ikärasismia ja sukupuolista syrjintää sekä ennakkoluuloja. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä tuo esille, että valittu henkilö on jo työsuhteessa Stadin AO:ssa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on vakuuttunut siitä, että päätös hylätä hänet kyseiseen virkaan perustuu virheellisiin tai puutteellisiin tietoihin tai tietoisesti annettuihin alentaviin arvoihin.



Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät tarkemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

## Lainsäädännöstä

Lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus. Opettajan kelpoisuudesta säädetään opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetussa asetuksessa.

Ammatillisten osien opettajan kelpoisuudesta säädetään edellä todetun asetuksen 13 §:ssä.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työkentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Laissa kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 12 §:ssä säädetään syrjinnän kiellosta. Työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jollei siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua.

Yhdenvertaisuuslain 8 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta lain 8 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan työnantajan menettelyä on pidettävä kiellettynä syrjintänä, jos työnantaja työhön ottaessaan taikka tehtävään tai koulutukseen valitessaan syrjäyttää henkilön, joka on ansioituneempi kuin valituksi tullut toista sukupuolta oleva henkilö, jollei työnantajan menettelyyn ole työn tai tehtävän laadusta johtuvaa painavaa ja hyväksyttävää syytä.

## Asian arviointi



Rehtorin päätöksen ja lausunnon mukaan tehtävään valitulla sekä oikaisuvaatimuksen tekijällä on tehtävän edellyttämä koulutus ja opettajan pedagoginen kelpoisuus.

Rehtorin päätöksen ja lausunnon mukaan tehtävään valitulla on monipuolinen työkokemus ja kokemusta vastaavasta opetus- ja ohjaustehtävästä. Rehtorin lausunnon mukaan valitulla on monipuolinen ja laaja työkokemus kauneudenhoitoalalta ja etenkin kauneushoitola- ja myyntityöstä (yhteensä yli 10 vuotta). Rehtorin lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijän työkokemus on suppeampi kauneushoitola- ja myyntityöstä, painottuen kosmetologin tehtäviin (4 vuotta). Muu tehtävän kannalta huomioitava oikaisuvaatimuksen tekijän työkokemus koostuu pääosin määräaikaisista työsuhteista opettajana. Rehtorin lausunnon mukaan tehtävään valitun työkokemus vastaa paremmin tehtävässä edellytetyjä sisältöjä. Ammatillisen opettajan tehtävässä työelämäyhteistyö ja verkostot ovat keskeistä. Hakemusten ja rekrytointiprosessissa esille tulleiden tietojen perusteella tehtävään valitun työelämäverkostot ovat hyvät ja ajantasaiset tehtävässä edellytetyissä sisällöissä. Oikaisuvaatimuksen tekijän työelämäverkostot ovat suppeammat.

Rehtorin lausunnon mukaan tehtävään valitun motivaatiosta nousi esille vahva halu työskennellä Stadin ammatti- ja aikuisopistossa opettajana ja tehdä työtä opiskelijoiden ammatillisen osaamisen kehittymisen parissa, myös erityistä tukea tarvitsevien ja maahanmuuttajataustaisten opiskelijoiden kanssa. Rehtorin lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä toi rekrytoinnin vaiheissa esille, että hänen motivaationsa perustuu vakituiseen työpaikkaan. Lisäksi rehtorin lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä mainitsi haastattelussa, ettei Stadin ammatti- ja aikuisopisto työpaikkana ole hänelle merkittävä hakukriteeri. Rehtorin lausunnon mukaan rekrytointiprosessin perusteella tehtävään valittu menestyi paremmin vuorovaikutus- ja tiimityötaidoissa.

Rehtorin antaman lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä tuo oikaisuvaatimuksessaan esille aikaisempia rekrytointikokemuksiaan ja mainitsee, että valinta kohdistuu jälleen henkilöön, joka on ollut aikaisemmin töissä Stadin ammatti- ja aikuisopistossa. Valinnassa ei edellytetty työsuhdetta oppilaitokseen, eikä se ole valinnassa vaikuttava asia.

Työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Viranhaltijan valinta perustuu kokonaisuutena harkintaan. Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi siksi, että hänellä on esimerkiksi pidempi työkokemus kuin muilla hakijoilla. Kuten rehtorin päätöksessä on todettu, valinta on perustunut kokonaisuutena harkintaan, jossa on otettu huomioon hakijoiden työkokemus, hakemus, koulutus sekä rekrytointiprosessissa ilmenevät seikat.



Rehtorin päätöksen mukaan valintaa puolsi tehtävään valitun vahva opiskelijalähtöinen työote ja kehittämishalu erilaisten oppijoiden opintopolkujen rakentamiseen. Tehtävään valitulla on erinomaiset tiimityö- ja vuorovaikutustaidot sekä vastuullinen ote tiimin toiminnan kehittämisessä. Hän osoitti rekrytoinnissa vahvaa motivaatiota opettajan tehtävään ja monipuolista oppimisympäristöjen hallintaa, ja näyttöä tuloksellisesta opiskelijoiden ohjauksesta työelämäjaksoille.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Rehtori on harkintansa mukaan voinut valita kokonaisuutensa perusteella kyseisen hakijan. Edellä todetun perusteella rehtori ei ole valintaa tehdessään asettanut oikaisuvaatimuksen tekijää eri asemaan iän tai sukupuolen perusteella eikä muullakaan syrjivällä perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että rehtori olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun, rehtorin päätökseen ja lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja  
Harri Korhonen

Lisätiedot

Emmi Väisänen, HR-juristi, puhelin: 310 32391  
emmi.vaisanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Rehtorin lausunto
- 2 Valintapäätös
- 3 Hakuilmoitus
- 4 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- 5 Virkasuhteeseen valitun hakemus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4



---

Liite 5

## Päätöshistoria

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala Lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön palvelukokonaisuus Ammatillinen koulutus Kampus 2 Rehtori, Kampus 2 22.05.2024 § 9

HEL 2024-007299 T 01 01 01 01

### Päätös

Rehtori päätti jättää täyttämättä Stadin ammatti- ja aikuisopiston toisen tuntiopettajan avoinna olleen viran.

### Päätöksen perustelut

Stadin ammatti- ja aikuisopistossa on ollut julkisesti haettavana ajalla 3.4.-17.4.2024 Helsingin kaupungin sähköisessä rekrytointijärjestelmässä sekä muissa Helsingin kaupungin rekrytointikanavissa hius- ja kauneudenhoitoalan osaamisen toistaiseksi voimassa oleva virkasuhteinen tuntiopettajan tehtävä (työavain KASKO-03-80-24). Määräaikaan 17.4. mennessä tehtävään haki viisitoista (15) henkilöä.

Hakemusten perusteella Stadin ammatti- ja aikuisopiston rehtori Hanna Laurila päätti jättää täyttämättä hius- ja kauneudenhoitoalan toistaiseksi voimassa olevan virkasuhteisen toisen tuntiopettajan tehtävän rekrytointitarpeen muuttumisen vuoksi.

Päätös annetaan tiedoksi hakijoille. Päätöksen tiedoksianto tapahtuu sähköisessä rekrytointijärjestelmässä niiden osalta, jotka ovat antaneet suostumuksensa sähköiseen tiedoksiantoon ja muiden osalta kirjeitse.

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala Lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön palvelukokonaisuus Ammatillinen koulutus Kampus 2 Rehtori, Kampus 2 22.05.2024 § 8

### Lisätiedot

Hanna Laurila, rehtori, puhelin: 310 86141  
hanna.laurila(a)hel.fi



## 14

### Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta määräjäksi

HEL 2024-008910 T 01 01 01 01

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää kuntalain 134 §:n nojalla hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt Taivallahden peruskoulun rehtorin 17.6.2024 § 8 tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijän perustelut

\*\*\*\*\* on tehnyt 10.6.2024 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen sekä täydennetyt oikaisuvaatimuksen, joka on saapunut kirjaamoon 18.6.2024. Molemmat edellä mainitut oikaisuvaatimukset ovat koskeneet Taivallahden peruskoulun rehtorin 17.6.2024 § 8 tekemää päätöstä, jolla rehtori on ottanut Taivallahden peruskouluun englannin sivutoimisen tuntiopettajan (oman äidinkielen opetus) määräaikaiseen virkasuhteeseen \*\*\*\*\*

Rehtori on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom. 5 kohdan mukaan, ellei toisin ole määrätty, toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegointia koskevaan päätökseen (5.3.2024 § 27) perustuen tuntiopettajan ottaa määräaikaiseen virkasuhteeseen rehtori.

#### Hakuprosessista

Taivallahden peruskouluun sijoitettu englannin sivutoimisen tuntiopettajan (oman äidinkielen opetus) määräaikainen virkasuhde on ollut julki-





sesti haettavana Helsingin kaupungin rekrytointijärjestelmässä 13.5.–27.5.2024.

Hakuilmoituksessa haettiin sivutoimista englannin tuntiopettajaa oppilaan oman äidinkielen opetukseen Taivallahden peruskouluun määräajaksi 9.8.2024–31.5.2025. Kelpoisuusvaatimuksena edellytettiin ylemmää korkeakoulututkintoa, vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuisia opettajan pedagogisia opintoja, riittävää opetettavan aineen aineenhallintaa sekä kyseisen kielialueen kulttuurin tuntemusta. Lisäksi hakemuksessa edellytettiin riittävää suomen kielen taitoa, joka todetaan rekrytointitilanteessa.

Koska kyseessä oli määräaikainen tehtävä, hakuilmoituksessa mainittiin, että määräaikaisissa tehtävissä kelpoisuusvaatimukset täyttävien hakijoiden puuttuessa myös vaadittavaa kelpoisuutta vailla olevat hakijat otetaan huomioon.

Tehtävää haki hakuajan kuluessa 13 henkilöä, joista kuusi täytti tehtävään asetetut kelpoisuusvaatimukset. Haastatteluun kutsuttiin neljä hakijaa, mukaan lukien oikaisuvaatimuksen tekijä. Haastattelut toteuttivat Taivallahden peruskoulun rehtori ja virka-apulaisrehtori.

#### Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksen tekijä haluaa, että rehtorin tekemä päätös kumotaan ja oikaisuvaatimuksen tekijä valitaan tehtävään.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää perusteluinaan, että tehtävään valitulla ei ole englannin syventäviä opintoja eikä sellaisia opettajan pedagogisia opintoja, jotka antavat kelpoisuuden perusopetuksen opettajan tehtäviin. Edelleen oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee vaatimustaan sillä, että tehtävään valitulla ei ole tehtävässä vaadittavaa riittävää suomen kielen taitoa, mikä on ilmennyt ryhmähaastattelutilanteessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät tarkemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

#### Lainsäädännöstä

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työs-



kentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 5 §:n mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) 22 §:n mukaan opettajan pedagogisilla opinnoilla tarkoitetaan yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen 19 §:n 1 momentin 5 kohdan ja kasvatustieteellisen alan tutkinnoista ja opettajankoulutuksesta annetun asetuksen mukaisia opettajan pedagogisia opintoja, kasvatustieteellisistä tutkinnoista ja opinnoista annetun asetuksen mukaisia aineenopettajan kasvatustieteellisiä opintoja, ammatillisesta opettajankoulutuksesta annetun valtioneuvoston asetuksen mukaisia ammatillisia opettajankoulutusopintoja sekä aikaisempien säännösten ja määräysten mukaisia, vähintään 35 opintoviikon laajuisia ammatillisen opettajankoulutuksen pedagogisia opintoja, jotka on suoritettu erillisinä tai tutkintoon kuuluvina.

#### Asian arviointi

Tehtävässä edellytetty kelpoisuus on todettu edellä hakuilmoituksesta todetun yhteydessä. Tehtävässä ei edellytetä englannin syventäviä opintoja. Tehtävään valitulla ja oikaisuvaatimuksen tekijällä on virkasuhteessa vaadittava muodollinen kelpoisuus.

Tehtävään valittu on suorittanut Tiranassa ylemmän korkeakoulututkinnon. Hänellä on Opetushallituksen rinnastamispäätös, jonka mukaan hänen ulkomailla suoritetut englannin opintonsa rinnastetaan aineenopettajan koulutukseen kuuluviin 60 opintopisteen laajuisiin englannin kielen opetettavan aineen opintoihin. Hän on suorittanut Haaga-Helia ammattikorkeakoulussa opettajan pedagogiset opinnot. Hänellä on kokemusta englannin opettajan työstä.

Rehtori toteaa lausunnossaan, että tehtävään valitun kielitaito todettiin riittäväksi haastattelutilanteessa. Rehtori lisää lausunnossaan, että tehtävään valitulla on myös yleisten kielitutkintojen suomen kielen keskitason todistus. Koska rehtorin mukaan kyseessä on englannin opetus omana äidinkielenä, puhuvat oppilaat englantia äidinkielen tasoisesti ja



englanti tulee olemaan pääasiallinen opetuskieli. Rehtori toteaa, että valitun englannin taito todettiin haastattelutilanteessa erinomaiseksi.

Rehtorin lausunnon mukaan valintapäätös tehtiin koulutuksen, työkokemuksen ja valitun haastattelutilanteessa esille tuomien seikkojen perusteella. Tehtävään valittu toi haastattelussa esille erityisesti kieli- ja kulttuurialueen tuntemustaan.

Työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Viranhaltijan valinta perustuu kokonaisuarkintaan. Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi. Kuten rehtorin päätöksessä ja lausunnossa on todettu, valinta on perustunut kokonaisuarkintaan, jossa on otettu huomioon hakijoiden työkokemus, koulutus sekä haastatteluissa ilmenevät seikat.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Taivallahden peruskoulun rehtori on, ottaen huomioon lain mukaiset nimitysperusteet, voinut valita koulutuksen, työkokemuksen, haastatteluiden ja tehdyn kokonaisarviointin perusteella valita kyseiseen sivutoimisen tuntiopettajan määräaikaiseen virkasuhteeseen valitsemansa henkilön.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että rehtori olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun sekä rehtorin päätökseen ja lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja  
Outi Salo

Lisätiedot

Emmi Väisänen, HR-juristi, puhelin: 310 32391  
emmi.vaisanen(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Täydennetty oikaisuvaatimus
- 3 Hakuilmoitus
- 4 Rehtorin päätös
- 5 Rehtorin lausunto
- 6 Tehtävään valitun hakemus
- 7 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 8 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 30 k)

**Muutoksenhaku**



Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

### Ote

Muutoksenhakija

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

## Päätöshistoria

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala Perusopetuksen palvelukonaisuus Perusopetuksen alueelliset palvelut 1 Taivallahden peruskoulu Rehtori 17.06.2024 § 8

HEL 2024-008910 T 01 01 01 01

### Päätös

Rehtori päätti valita englannin sivutoimisen tuntiopettajan (englanti oman äidinkielen opetus) määräaikaiseen tehtävään \*\*\*\*\*

Virantoimitus alkaa 09.08.2024 ja päättyy 31.5.2024.

Määräaikaiseen virkasuhteeseen valitulle määrätään virantoimituksen aloittamisesta alkava 6 kuukauden koeaika.

Päätös on ehdollinen, kunnes virkaan valittu on esittänyt lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain (504/2002) edellyttämän rikosrekisterilain (505/2002) 6 §:n 2 momentissa tarkoitettua rikosrekisteriotteen.

### Päätöksen perustelut

Englannin sivutoimisen tuntiopettajan (englanti oman äidinkielen opetus) virka on ollut julkisesti haettavana ajalla 13.05.2024-27.05.2024 Helsingin kaupungin sähköisessä rekrytointijärjestelmässä sekä muissa Helsingin kaupungin rekrytointikanavissa. Viran ensimmäinen sijoituspaikka on Taivallahden peruskoulu.



Toimialajohtajan delegointipäätöksen (30.6.2021, § 90) mukaan opettajan ottamisesta määräaikaiseen virkasuhteeseen päättää rehtori.

Viranhaltijan tehtävänä on englannin sivutoimisen tuntiopettajan (englanti oman äidinkielen opetus) tehtävät Kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla.

Englannin sivutoimisen tuntiopettajan (englanti oman äidinkielen opetus) viran kelpoisuusvaatimuksena on opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 1998/986 mukainen kelpoisuus. Määräaikaisissa tehtävissä kelpoisuusvaatimukset täyttävien hakijoiden puuttuessa myös vaadittavaa kelpoisuutta vailla olevat hakijat otetaan huomioon.

Perustuslain 125 §:n mukaan viran yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Määräajassa hakemuksen jätti 13 hakijaa. Vaadittu kelpoisuus on kuudella hakijalla.

Hakemusten perusteella ryhmähaastatteluun kutsuttiin neljä hakijaa. Haastatteluun kutsuttiin \*\*\*\*\*

Haastattelun suorittivat ajalla 31.05.2024 rehtori ja virka-apulaisrehtori.

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

Oman äidinkielen opettajan tehtävässä korostuu itsenäinen työote ja valmius työskennellä ryhmän kanssa, jossa on monen ikäisiä oppijoita.

Rehtori katsoo hakijoiden työkokemuksen, koulutuksen sekä haastatteluista ilmenevien seikkojen kokonaisarvioinnin perusteella, että parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen on

\*\*\*\*\*

Päätös annetaan tiedoksi virkaan valitulle sekä muille hakijoille oikaisuvaatimusohjeineen. Päätöksen tiedoksianto tapahtuu sähköisessä rekrytointijärjestelmässä niiden osalta, jotka ovat antaneet suostumuksensa sähköiseen tiedoksiintoon ja muiden osalta kirjeitse.

#### Lisätiedot

Annarella Ahlroos, rehtori, puhelin: 09 310 25830  
annarella.ahlroos(a)hel.fi



## 15

### Oikaisuvaatimus luokanopettajan ottamisesta määräjäksi

HEL 2024-007630 T 01 01 01 01

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää kuntalain 134 §:n nojalla hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt Pihlajiston ala-asteen koulun rehtorin 27.5.2024 § 3 tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijän perustelut

\*\*\*\*\* on tehnyt 4.6.2024 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen Pihlajiston ala-asteen koulun rehtorin 27.5.2024 § 3 tekemästä päätöksestä, jolla rehtori on ottanut Pihlajiston ala-asteen kouluun valmistavan opetuksen luokanopettajan määräaikaiseen virkasuhteeseen ajalle 6.8.2024–15.6.2025 kasvatustieteiden maisteri \*\*\*\*\*

Rehtori on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom. 5 kohdan mukaan, ellei toisin ole määrätty, toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegointia koskevaan päätökseen (5.3.2024 § 27) perustuen luokanopettajan ottaa määräaikaiseen virkasuhteeseen rehtori.

#### Hakuprosessista

Pihlajiston ala-asteen kouluun sijoitettu valmistavan opetuksen luokanopettajan määräaikainen virka on ollut julkisesti haettavana Helsingin kaupungin rekrytointijärjestelmässä 18.4.–2.5.2024.



Hakuilmoituksessa haettiin muodolliset kelpoisuusvaatimukset täyttävää luokanopettajaa valmistavaan opetukseen Pihlajiston ala-asteen kouluun määräajaksi 6.8.2024–15.6.2025. Koska kyseessä oli määräaikainen tehtävä, hakuilmoituksessa mainittiin, että määräaikaisissa tehtävissä kelpoisuusvaatimukset täyttävien hakijoiden puuttuessa myös vaadittavaa kelpoisuutta vailla olevat hakijat otetaan huomioon.

Hakuilmoituksessa kerrottiin, että tehtävän hoitamisessa on etua kokemuksesta valmistavassa opetuksessa työskentelystä ja kielitietoisesta pedagogiikan hallitsemisesta. Lisäksi hakuilmoituksessa mainittiin, että Pihlajiston ala-asteen koulussa on kaksi valmistavan opetuksen ryhmää, jotka toimivat kahden luokanopettajan mahdollistamana joustavin opetusjärjestelyin. Hakuilmoituksessa tuotiin myös esille, että koulun toimintakulttuurissa on keskiössä yhdessä tekeminen ja toimiminen.

Virkaa haki hakuajan kuluessa 13 henkilöä, joista kolme täytti opetus-toimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaiset kelpoisuusvaatimukset. Haastatteluun kutsuttiin kaikki hakijat, joilla oli tehtävään vaadittu kelpoisuus, mukaan lukien oikaisuvaatimuksen tekijä. Haastattelut toteutti Pihlajiston ala-asteen koulun rehtori.

#### Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rehtorin päätös kumottavaksi lainvastaisena. Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää, että rehtori on syyllistynyt virkarikokseen ja että häntä on syrjitty hakuprosessissa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät tarkemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

#### Lainsäädännöstä

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalais-kunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Ylei-



siä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) 4 §:ssä säädetään luokanopettajan kelpoisuudesta. Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 5 §:n mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset.

Yhdenvertaisuuslain 8 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.

#### Asian arviointi

Virkaan valitulla ja oikaisuvaatimuksen tekijällä on virassa vaadittava muodollinen kelpoisuus.

Rehtorin päätöksen mukaan virkaan valitulla on kokonaisharkinnan perusteella parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Hänen valintaansa on puoltanut pitkäaikainen kokemus peruskoulukaisten opetustyöstä sekä monipuolinen valmistavan opetuksen tuntemus.

Hakuilmoituksessa tehtävän hoitamisessa eduksi luettiin kokemus valmistavassa opetuksessa työskentelystä ja kielitietoisien pedagogiikan hallitsemisesta. Rehtorin asiaan antaman lausunnon mukaan virkaan valitulla on yli kolmenkymmenen vuoden kokemus perusopetuksesta, ja hän on toimensa ohella hoitanut kaksi lukuvuotta myös kuntansa valmistavan opetuksen koordinoinnin tehtäviä. Rehtori toteaa lausunnossaan, että haastattelussa virkaan valittu osoittautui valmistavan opetuksen prosessit hyvin tuntevaksi, kielitietoisien opettamisen hallitsevaksi, yhteisopettajuuteen halukkaaksi ja kehittämismyönteiseksi opettajaksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on rehtorin lausunnon mukaan paljon kokemusta erilaisista opetuksen tehtävistä, mutta ei viimeaikaista kokemusta valmistavasta opetuksesta. Haastattelussa ei käynyt ilmi vahvuuksia liittyen yhdessä tekemiseen ja toimimiseen, mikä oli mainittu hakuilmoituksessa Pihlajiston ala-asteen toimintakulttuurin kuvauksessa. Edelleen rehtori toteaa lausunnossaan, että oikaisuvaatimuksen tekijä ei kuvannut haastattelussa opettajan ydinosaamistaan tai moniammatillista yhteistyöosaamistaan tavalla, joka olisi ollut kyseiseen tehtävänkuvaan sopiva.





Työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Viranhaltijan valinta perustuu kokonaisharkintaan. Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi. Kuten rehtorin päätöksessä ja lausunnossa on todettu, valinta on perustunut kokonaisharkintaan, jossa on otettu huomioon hakijoiden työkokemus, koulutus sekä haastatteluissa ilmenevät seikat.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Rehtori ei ole valintaa tehdessään asettanut oikaisuvaatimuksen tekijää eri asemaan muihin hakijoihin nähden. Pihlajiston ala-asteen koulun rehtori on, ottaen huomioon lain mukaiset nimitysperusteet, voinut valita koulutuksen, työkokemuksen, haastatteluiden ja tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella valita kyseiseen valmistavan opetuksen luokanopettajan määräaikaiseen virkaan valitsemansa henkilön.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että rehtori olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun sekä rehtorin päätökseen ja lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja  
Outi Salo

Lisätiedot

Jaana Kariniemi, hr-asiantuntija, puhelin: 310 82745  
jaana.kariniemi(a)hel.fi  
Emmi Väisänen, HR-juristi, puhelin: 310 32391  
emmi.vaisanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Rehtorin lausunto
- 3 Rehtorin päätös
- 4 Hakuilmoitus
- 5 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- 6 Virkaan valitun hakemus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

**Ote**  
Muutoksenhakija

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen joh-



dosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

## Päätöshistoria

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala Perusopetuksen palvelukokonaisuus Perusopetuksen alueelliset palvelut 5 Pihlajiston ala-asteen koulu Rehtori 27.05.2024 § 3

HEL 2024-007630 T 01 01 01 01

### Päätös

Rehtori päätti valita luokanopettajan määräaikaiseen virkasuhteeseen (vakanssinumero 003036) \*\*\*\*\*

Virantoimitus alkaa 6.8.2024 ja päättyy 15.6.2025.

Määräaikaiseen virkasuhteeseen valitulle määrätään virantoimituksen aloittamisesta alkava koeaika, joka on kestoaltaan puolet virantoimituksen kehosta.

Päätös on ehdollinen, kunnes virkaan valittu on esittänyt lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain (504/2002) edellyttämän rikosrekisterilain (505/2002) 6 §:n 2 momentissa tarkoitettua rikosrekisteriotteen.

### Päätöksen perustelut

Luokanopettajan viransijaisuus (vakanssinumero 003036) on ollut julkisesti haettavana ajalla 18.4.-2.5.2024 Helsingin kaupungin sähköisessä rekrytointijärjestelmässä sekä muissa Helsingin kaupungin rekrytointikanavissa. Viran ensimmäinen sijoituspaikka on Pihlajiston ala-asteen koulu.

Toimialajohtajan delegointipäätöksen (30.6.2021, § 90) mukaan opettajan ottamisesta määräaikaiseen virkasuhteeseen päättää rehtori.

Viranhaltijan tehtävänä on luokanopettajan (valmistava opetus) tehtävät Pihlajiston ala-asteen koulussa.

Luokanopettajan viran kelpoisuusvaatimuksena on opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 1998/986 mukai-



nen kelpoisuus. Määräaikaisissa tehtävissä kelpoisuusvaatimukset täyttävien hakijoiden puuttuessa myös vaadittavaa kelpoisuutta vailla olevat hakijat otetaan huomioon.

Perustuslain 125 §:n mukaan viran yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Määräajassa hakemuksen jätti 13 hakijaa. Vaadittu kelpoisuus on 3 hakijalla.

Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin kolme hakijaa,  
\*\*\*\*\*

Luokanopettajan tehtävässä valmistavassa opetuksessa on keskiössä kielitietoinen ote opetuksen ja oppilaan tukemisen suunnittelussa ja toteuttamisessa sekä vahva kasvatuksellinen tuki oppilaan koulunkäynnissä. Keskeistä on edistää opetukseen osallistuvan oppilaan suomen kielen taitoa monipuolisesti koko koulupäivässä. Erinomaiset vuorovai-  
kutustaidot aikuisten ja lasten kanssa toimimisessa ovat välttämättömät samoin kuin halukkuus ja kyky yhteisopettajuuteen ja taito luoda oppimista tukeva oppimisympäristö. Opettajalla tulee olla hyvät valmiudet yhteistyöhön eri kieli- ja kulttuuritaustoista tulevien huoltajien kanssa ja näkemystä kunkin oppilaan oman opinpolun suunnitteluun.

Rehtori katsoo hakijoiden hakemuksista ja haastatteluista ilmenevien seikkojen ja kokonaisarviointin perusteella, että parhaat edellytykset vi-  
ran menestykselliseen hoitamiseen on \*\*\*\*\*

Päätös annetaan tiedoksi virkaan valitulle sekä muille hakijoille oikaisu-  
vaatimusohjeineen. Päätöksen tiedoksiäntö tapahtuu sähköisessä rek-  
rytintijärjestelmässä niiden osalta, jotka ovat antaneet suostumuksensa sähköiseen tiedoksiäntöön ja muiden osalta kirjeitse.

Lisätiedot

Heli Färm, rehtori, puhelin: 09 310 82557  
heli.farm(a)hel.fi



## 16

### Oikaisuvaatimus erityisluokanopettajan ottamisesta määräajaksi

HEL 2024-007664 T 01 01 01 01

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää kuntalain 134 §:n nojalla hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt Kulosaaren ala-asteen koulun rehtorin 30.5.2024 § 3 tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijän perustelut

\*\*\*\*\* on tehnyt 14.6.2024 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen Kulosaaren ala-asteen koulun rehtorin 30.5.2024 § 3 tekemästä päätöksestä, jolla rehtori on ottanut Kulosaaren ala-asteen kouluun erityisluokanopettajan määräaikaiseen virkaan ajalle 1.8.2024–31.7.2025 \*\*\*\*\*

Rehtori on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom. 5 kohdan mukaan, ellei toisin ole määrätty, toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegointia koskevaan päätökseen (5.3.2024 § 27) perustuen erityisluokanopettajan ottaa määräaikaiseen virkasuhteeseen rehtori.

#### Hakuprosessista

Kulosaaren ala-asteen kouluun sijoitettu erityisluokanopettajan määräaikainen virka on ollut julkisesti haettavana Helsingin kaupungin rekrytointijärjestelmässä 10.4.–24.4.2024.



Hakuilmoituksessa haettiin muodolliset kelpoisuusvaatimukset täyttävää erityisluokanopettajaa Kulosaaren ala-asteen kouluun määräajaksi 1.8.2024–31.7.2025. Koska kyseessä oli määräaikainen tehtävä, hakuilmoituksessa mainittiin, että määräaikaisissa tehtävissä kelpoisuusvaatimukset täyttävien hakijoiden puuttuessa myös vaadittavaa kelpoisuutta vailla olevat hakijat otetaan huomioon.

Hakuilmoituksessa kerrottiin, että virkasuhteen alkaessa tehtävä sijoituu autismiopetukseen, jossa luokalla on kahdeksan oppilasta ja kolme koulunkäyntiavustajaa. Hakuilmoituksessa eduksi luettiin kokemus autismiluokan opettajana toimimisesta ja kokemus pedagogisten asiakirjojen laadinnasta. Lisäksi eduksi luettiin kokemus koulunkäynninohjajatiimin kanssa toimimisesta.

Lisäksi hakuilmoituksessa kerrottiin, että Kulosaaren ala-asteen koulussa on tärkeää yhteisöllinen toimintakulttuuri ja yhteisopettajuus ja mainittiin, että valinnassa arvostetaan hyvä vuorovaikutustaitoja. Hakijalta odotettiin intoa yhteisopettajuuteen ja osaamista oppilaan kasvun tukemiseen.

Määräajassa hakemuksen jätti 9 hakijaa. Vaadittu kelpoisuus oli yhdellä hakijalla. Hakemusten perusteella haastatteluihin kutsuttiin viisi hakijaa, joista kaksi perui haastatteluun osallistumisensa ennen haastattelua. Hakijat valittiin yksilöhaastatteluihin hakemuksessa ilmoitetun kokemuksen, pätevyyden ja näkemyksellisyyden perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijä kutsuttiin yksilöhaastatteluun. Yksilöhaastattelut suorittivat Kulosaaren ala-asteen koulun rehtori ja apulaisrehtori.

## Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan Kulosaaren ala-asteen koulun rehtorin tekemä päätös kumottavaksi, koska päätös on lainvastainen eikä se ole tarkoituksenmukainen. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että hänet valitaan ansioituneempana hakijana kyseiseen virkaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan rehtori on valinnut tehtävään muodollista kelpoisuutta vailla olevan henkilön, kun taas oikaisuvaatimuksen tekijä täyttää tehtävään säädetyt kelpoisuusvaatimukset. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että valintapäätös on perustuslain 125 §:n julkisten virkojen nimitysperusteiden vastainen ja että perustuslain yleisillä nimitysperusteilla vertailtaessa hän on pätevämpi kuin tehtävään valittu henkilö.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät tarkemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

## Lainsäädännöstä



Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) 8 §:ssä säädetään erityisluokanopettajan kelpoisuudesta. Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 5 §:n mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 23 §:n mukaan sen estämättä, mitä muualla asetuksessa säädetään, opetusta voidaan väliaikaisesti enintään vuoden ajaksi määrätä antamaan henkilö, jolla on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Tällainen henkilö voidaan kuitenkin määrätä antamaan opetusta yli kuuden kuukauden ajaksi vain, jos tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset täyttäviä henkilöitä ei ole määräystä annettaessa saatavilla tai jos siihen on muu erityinen syy.

#### Asian arviointi

Virkaan valitulla ei ole virassa vaadittavaa muodollista kelpoisuutta. Hän on koulutukseltaan koulunkäyntiavustaja. Lisäksi hänellä on erityispedagogiikan opintoja suoritettuna 15 ov.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on koulutukseltaan kasvatustieteen maisteri. Rehtori toteaa päätöksessään, että oikaisuvaatimuksen tekijällä on haastatelluista laajimmat opinnot suoritettuna.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakemuksessaan ilmoittanut kasvatustieteen maisterin tutkinnon lisäksi suorittaneensa erilliset erityispedagogiikan opinnot, mutta ei ole kirjannut hakemukseen opintojen valmistu-



mispäivää. Rehtorin lausunnon mukaan hän on haastattelussa kertonut, että saa valmiiksi erilliset erityispedagogiikan opinnot kesäkuussa 2024. Oikaisuvaatimuksen liitteenä hän on toimittanut Itä-Suomen yliopiston antaman opintotodistuksen erillisistä erityisopettajan opinnoista (60 op). Todistukseen merkitty opintojen suorituspäivä on 7.5.2024. Kun kelpoisuus tulee saavuttaa viran hakuajan päättymiseen mennessä ja haettavana olleen viran haku aika on päättynyt 24.4.2024, oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole ollut virassa vaadittavaa muodollista kelpoisuutta viran hakuajan päättymiseen mennessä.

Virkaan valitulla on kokemusta erityisopettajana autismiluokassa 2 vuotta ja erityisluokanopettajan yhtäjaksoisista sijaisuuksista yhteensä 3 vuotta ja 5 kuukautta. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on työkokemusta erityisluokanopettajana yhteensä 5 kk. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijällä on työkokemusta laaja-alaisena erityisopettajana yhteensä 3 kk ja resurssiopettajana 3 kk 11 p. Virkaan luettiin eduksi kokemus autismiluokan opettajana toimimisesta. Rehtorin lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksen ja haastattelussa saadun tiedon perusteella oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole kokemusta autismiluokan opettamisesta. Oikaisuvaatimuksen tekijä oli kirjannut hakemukseensa työkokemuksestaan opettajan tehtävissä useita lyhyitä määräaikaista työsuhteita, joita käytiin läpi haastattelussa.

Rehtorin päätöksen mukaan virkaan valitulla on haastatelluista hakijoista pisin työkokemus vaativan erityisen tuen oppilaiden oppimisen ohjaamisesta ja oppimisen tuen suunnittelusta. Virkaan valitulla on monipuolinen kokemus tiimityöskentelystä, yhteistyöstä erityisluokkien välillä sekä joustavista opetusjärjestelyistä oppilaiden oppimisen edistämiseksi. Edellä mainittu kokemus ja taidot luovat rehtorin päätöksen mukaan pohjaa yhteisopettajuuden ja joustavien opetusjärjestelyjen suunnittelulle ja toteuttamiselle.

Rehtorin päätöksessä todetaan, että erityisluokanopettajan tehtävässä Kulosaaren ala-asteen koulussa korostuu opetustyön lisäksi yhteisöllinen toimintakulttuuri ja yhteisopettajuus. Virkaan valittu toi esille haastattelussa näkemyksellisyyttä, innostusta ja kiinnostusta kehittää koulun toimintaa ja omaa kokemusta ohjaajatiimin ohjaamisesta usean vuoden ajalta.

Virkaan valitulla on haastattelun perusteella kokemusta ja näkemystä siitä, millaista tukea autismiluokan oppilaat tarvitsevat oppimiseensa ja miten vahvistaa luokan yhteisöllistä oppimista sekä toisaalta millaisia toimenpiteitä tarvitaan yksilöllisten opinpolkujen suunnitteluun ja toteuttamiseen. Virkaan valitun valintaa on puoltanut kokemus ja näkemys erityisluokanopettajan tehtävästä, kokemus tiimityöstä ja opetusjärjestelyistä yhteistyössä koulun muun henkilökunnan kanssa. Lisäksi vir-



kaan valitulla on ollut kiinnostusta ja näkemystä rakentaa yhteisöllistä toimintakulttuuria Kulosaaren ala-asteen kouluun.

Rehtori toteaa lausunnossaan, että virkaan luettiin eduksi kokemus koulunkäynninohjaajatiimin kanssa toimimisesta ja hyvät vuorovaikutustaidot. Hakemuksen ja haastattelun perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä ei tuonut esiin sellaista kokemusta, osaamista ja taitoa, joka olisi puoltanut hänen valintaansa erityisopettajan määräaikaiseen virkaan. Rehtori on katsonut hakijoiden työkokemuksen, koulutuksen sekä haastatteluista ilmenevien seikkojen kokonaisarvioinnin perusteella, että parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen on virkaan valitulla.

Viranhaltijan valinta perustuu kokonaisharkintaan. Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi. Kuten rehtorin päätöksessä ja lausunnossa on todettu, valinta on perustunut kokonaisharkintaan, jossa on otettu huomioon hakijoiden työkokemus, koulutus sekä haastatteluissa ilmenevät seikat.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kulosaaren ala-asteen koulun rehtori on, ottaen huomioon lain mukaiset nimitysperusteet, voinut koulutuksen, työkokemuksen, haastatteluiden ja tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella valita vailla kelpoisuutta olevista hakijoista kyseiseen erityisluokanopettajan määräaikaiseen virkaan valitun, koska hänellä on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että rehtori olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun sekä rehtorin päätökseen ja lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja  
Outi Salo

Lisätiedot

Jaana Kariniemi, hr-asiantuntija, puhelin: 310 82745  
jaana.kariniemi(a)hel.fi  
Emmi Väisänen, hr-juristi, puhelin: 310 32391  
emmi.vaisanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Oikaisuvaatimus, liite 1
- 3 Oikaisuvaatimus, liite 2
- 4 Salassa pidettävä (Tietosuojalaki 29 §)
- 5 Salassa pidettävä (Tietosuojalaki 29 §)
- 6 Hakuilmoitus





|    |                                    |
|----|------------------------------------|
| 7  | Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus |
| 8  | Virkaan valitun hakemus            |
| 9  | Rehtorin päätös                    |
| 10 | Rehtorin lausunto                  |

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

| Ote             | Otteen liitteet   |
|-----------------|---|
| Muutoksenhakija | Esitysteksti<br>Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös<br>Liite 1<br>Liite 2<br>Liite 3<br>Liite 4<br>Liite 5<br>Liite 6<br>Liite 7<br>Liite 8<br>Liite 9<br>Liite 10 |

## Päätöshistoria

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala Perusopetuksen palvelukokonaisuus Perusopetuksen alueelliset palvelut 6 Kulosaaren ala-asteen koulu Rehtori 30.05.2024 § 4

HEL 2024-007664 T 01 01 01 01

### Päätös

Rehtori päätti valita erityisluokanopettajan määräaikaiseen virkaan (vakanssinumero 005742) \*\*\*\*\*

Virantoimitus alkaa 1.8.2024 ja päättyy 31.7.2025.

Virkaan valitulle määrätään virantoimituksen aloittamisesta alkava kuuden (6) kuukauden koeaika.

Päätös on ehdollinen, kunnes virkaan valittu on esittänyt lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain (504/2002) edellyttämän rikosrekisterilain (505/2002) 6 §:n 2 momentissa tarkoitettua rikosrekisteriotteen.



## Päätöksen perustelut

Luokanopettajan virka (vakanssinumero 005742) on ollut julkisesti haettavana ajalla 9.4.-23.4.2024 Helsingin kaupungin sähköisessä rekrytointijärjestelmässä sekä muissa Helsingin kaupungin rekrytointikanavissa. Viran ensimmäinen sijoituspaikka on Kulosaaren ala-asteen koulu.

Toimialajohtajan delegointipäätöksen (30.6.2021, § 90) mukaan opettajan ottamisesta toistaiseksi voimassa olevaan määräaikaiseen virkasuhteeseen päättää rehtori.

Viranhaltijan tehtävänä on erityisluokanopettajan tehtävät Kulosaaren ala-asteen koulussa.

Erityisluokanopettajan viran kelpoisuusvaatimuksena on opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 1998/986 mukainen kelpoisuus.

Muodollisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi hakuilmoituksessa luettiin eduksi kokemus autismiluokan opettajana toimimisessa ja kokemus pedagogisten asiakirjojen laadinnasta. Lisäksi eduksi luettiin kokemuksen koulunkäynninohjaajatiimin kanssa toimimisesta ja hyvät vuorovaikutustaidot.

Perustuslain 125 §:n mukaan viran yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Määräajassa hakemuksen jätti 9 hakijaa. Vaadittu kelpoisuus on yhdellä hakijalla.

Hakemusten perusteella haastatteluihin kutsuttiin viisi hakijaa, joista kaksi perui haastatteluun osallistumisensa ennen haastatteluja.

Hakemusten perusteella yksilöhaastatteluihin osallistui kolme hakijaa: \*\*\*\*\* Yksilöhaastatteluihin valikoituivat hakijat hakemuksessa ilmoitetun kokemuksen, pätevyyden ja näkemyksellisyyden perusteella.

Yksilöhaastatteluissa olivat mukana rehtori ja apulaisrehtori ja yksilöhaastattelut suoritettiin ajalla 6.5.-8.5.2024.

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*



Erityisluokanopettajan tehtävässä Kulosaaren ala-asteen koulussa korostuu opetustyön lisäksi yhteisöllinen toimintakulttuuri ja yhteisopettajuus. Turtiainen toi esille haastattelussa näkemyksellisyyttä, innostusta ja kiinnostusta kehittää luokkien välistä yhteistyötä ja opetuksen joustavia järjestelyjä oppilaan oppimisen tukemiseksi.

Rehtori katsoo hakijoiden työkokemuksen, koulutuksen sekä haastatelluista ilmenevien seikkojen kokonaisarvioinnin perusteella, että parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen on \*\*\*\*\*

Päätös annetaan tiedoksi virkaan valitulle sekä muille hakijoille oikaisuvaatimusohjeineen. Päätöksen tiedoksianto tapahtuu sähköisessä rekrytointijärjestelmässä niiden osalta, jotka ovat antaneet suostumuksensa sähköiseen tiedoksiantoon ja muiden osalta kirjeitse.

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala Perusopetuksen palvelukokonaisuus Perusopetuksen alueelliset palvelut 6 Kulosaaren ala-asteen koulu Rehtori 30.05.2024 § 3

Lisätiedot

Maria Isohanni-Auvola, rehtori, puhelin: 09 310 80325  
maria.isohanni(a)hel.fi



## 17

### Oikaisuvaatimus erityisluokanopettajan ottamisesta määräajaksi

HEL 2024-007664 T 01 01 01 01

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää kuntalain 134 §:n nojalla hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt Kulosaaren ala-asteen koulun rehtorin 30.5.2024 § 4 tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijän perustelut

\*\*\*\*\* on tehnyt 14.6.2024 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen Kulosaaren ala-asteen koulun rehtorin 30.5.2024 § 4 tekemästä päätöksestä, jolla rehtori on ottanut Kulosaaren ala-asteen kouluun erityisluokanopettajan määräaikaiseen virkaan ajalle 1.8.2024–31.7.2025 \*\*\*\*\*

Rehtori on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom. 5 kohdan mukaan, ellei toisin ole määrätty, toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegointia koskevaan päätökseen (5.3.2024 § 27) perustuen erityisluokanopettajan ottaa määräaikaiseen virkasuhteeseen rehtori.

#### Hakuprosessista

Kulosaaren ala-asteen kouluun sijoitettu erityisluokanopettajan määräaikainen virka on ollut julkisesti haettavana Helsingin kaupungin rekrytointijärjestelmässä 10.4.–24.4.2024.



Hakuilmoituksessa haettiin muodolliset kelpoisuusvaatimukset täyttävää erityisluokanopettajaa Kulosaaren ala-asteen kouluun määräajaksi 1.8.2024–31.7.2025. Koska kyseessä oli määräaikainen tehtävä, hakuilmoituksessa mainittiin, että määräaikaisissa tehtävissä kelpoisuusvaatimukset täyttävien hakijoiden puuttuessa myös vaadittavaa kelpoisuutta vailla olevat hakijat otetaan huomioon.

Hakuilmoituksessa kerrottiin, että virkasuhteen alkaessa tehtävä sijoituu autismiopetukseen, jossa luokalla on kahdeksan oppilasta ja kolme koulunkäyntiavustajaa. Hakuilmoituksessa eduksi luettiin kokemus autismituokan opettajana toimimisesta ja kokemus pedagogisten asiakirjojen laadinnasta. Lisäksi eduksi luettiin kokemus koulunkäynninohjajatiimin kanssa toimimisesta.

Lisäksi hakuilmoituksessa kerrottiin, että Kulosaaren ala-asteen koulussa on tärkeää yhteisöllinen toimintakulttuuri ja yhteisopettajuus ja mainittiin, että valinnassa arvostetaan hyviä vuorovaikutustaitoja. Hakijalta odotettiin intoa yhteisopettajuuteen ja osaamista oppilaan kasvun tukemiseen.

Määräajassa hakemuksen jätti 9 hakijaa. Vaadittu kelpoisuus oli yhdellä hakijalla. Hakemusten perusteella haastatteluihin kutsuttiin viisi hakijaa, joista kaksi perui haastatteluun osallistumisensa ennen haastattelua. Hakijat valittiin yksilöhaastatteluihin hakemuksessa ilmoitetun kokemuksen, pätevyyden ja näkemyksellisyyden perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijä kutsuttiin yksilöhaastatteluun. Yksilöhaastattelut suorittivat Kulosaaren ala-asteen koulun rehtori ja apulaisrehtori.

## Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan Kulosaaren ala-asteen koulun rehtorin tekemä päätös kumottavaksi, koska päätös on lainvastainen eikä se ole tarkoituksenmukainen. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että hänet valitaan ansioituneempana hakijana kyseiseen virkaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan rehtori on valinnut tehtävään muodollista kelpoisuutta vailla olevan henkilön, kun taas oikaisuvaatimuksen tekijä täyttää tehtävään säädetyt kelpoisuusvaatimukset. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että valintapäätös on perustuslain 125 §:n julkisten virkojen nimitysperusteiden vastainen ja että perustuslain yleisillä nimitysperusteilla vertailtaessa hän on pätevämpi kuin tehtävään valittu henkilö.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät tarkemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

## Lainsäädännöstä



Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 5 §:n 1 momentin mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) 8 §:ssä säädetään erityisluokanopettajan kelpoisuudesta. Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 5 §:n mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 23 §:n mukaan sen estämättä, mitä muualla asetuksessa säädetään, opetusta voidaan väliaikaisesti enintään vuoden ajaksi määrätä antamaan henkilö, jolla on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Tällainen henkilö voidaan kuitenkin määrätä antamaan opetusta yli kuuden kuukauden ajaksi vain, jos tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset täyttäviä henkilöitä ei ole määräystä annettaessa saatavilla tai jos siihen on muu erityinen syy.

#### Asian arviointi

Virkaan valitulla ei ole virassa vaadittavaa muodollista kelpoisuutta. Hän opiskelee kasvatustieteen maisteriksi ja erityisopettajaksi. Opinnoista on suoritettuna kaksi kolmasosaa.



Oikaisuvaatimuksen tekijä on koulutukseltaan kasvatustieteen maisteri. Rehtori toteaa päätöksessään, että oikaisuvaatimuksen tekijällä on haastatelluista laajimmat opinnot suoritettuna.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakemuksessaan ilmoittanut kasvatustieteen maisterin tutkinnon lisäksi suorittaneensa erilliset erityispedagogiikan opinnot, mutta ei ole kirjannut hakemukseen opintojen valmistuspäivää. Rehtorin lausunnon mukaan hän on haastattelussa kertonut, että saa valmiiksi erilliset erityispedagogiikan opinnot kesäkuussa 2024. Oikaisuvaatimuksen liitteenä oikaisuvaatimuksen tekijä on toimitanut Itä-Suomen yliopiston antaman opintotodistuksen erillisistä erityisopettajan opinnoista (60 op). Todistukseen merkitty opintojen suorituspäivä on 7.5.2024. Kun kelpoisuus tulee saavuttaa viran hakuajan päättymiseen mennessä ja haettavana olleen viran haku aika on päätynyt 24.4.2024, oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole ollut virassa vaadittavaa muodollista kelpoisuutta viran hakuajan päättymiseen mennessä.

Virkaan valitulla on työkokemusta erityisluokanopettajan tehtävästä yksi vuosi ja lisäksi autismiluokan opettamisesta 10 kk. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on työkokemusta erityisluokanopettajana yhteensä 5 kk. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijällä on työkokemusta laaja-alaisena erityisopettajana yhteensä 3 kk ja resurssiopettajana 3 kk 11 p. Virkaan luettiin eduksi kokemus autismiluokan opettajana toimimisesta. Rehtorin lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksen ja haastattelussa saadun tiedon perusteella oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole kokemusta autismiluokan opettamisesta. Oikaisuvaatimuksen tekijä oli kirjannut hakemukseensa työkokemuksestaan opettajan tehtävissä useita lyhyitä määräaikaisia työsuhteita, joita käytiin läpi haastattelussa.

Virkaan valitulla on monipuolinen kokemus tiimityöskentelystä, yhteistyöstä erityisluokkien välillä sekä joustavista opetusjärjestelyistä oppilaiden oppimisen edistämiseksi. Edellä mainittu kokemus ja taidot luovat rehtorin päätöksen mukaan pohjaa yhteisopettajuuden ja joustavien opetusjärjestelyjen suunnittelulle ja toteuttamiselle.

Rehtorin päätöksessä todetaan, että erityisluokanopettajan tehtävässä Kulosaaren ala-asteen koulussa korostuu opetustyön lisäksi yhteisöllinen toimintakulttuuri ja yhteisopettajuus. Virkaan valittu toi haastattelussa esille näkemyksellisyyttä, innostusta ja kiinnostusta kehittää luokkien välistä yhteistyötä ja opetuksen joustavia järjestelyjä oppilaan oppimisen tukemiseksi.

Virkaan valitulla on haastattelun perusteella kokemusta ja näkemystä siitä, millaista tukea autismiluokan oppilaat tarvitsevat oppimiseensa ja miten vahvistetaan yksilöllisiä opinpolkuja. Virkaan valitun valintaa on



puoltanut kokemus ja näkemys erityisluokanopettajana toimimisesta, kokemus yhteistyöstä ohjaajatiimin kanssa ja joustavista opetusjärjestelystä. Virkaan valitulla on ollut kiinnostusta ja näkemystä rakentaa yhteisopettajuutta ja yhteisöllisyyttä Kulosaaren ala-asteen kouluun.

Rehtori toteaa lausunnossaan, että virkaan luettiin eduksi kokemus koulunkäynninohjaajatiimin kanssa toimimisesta ja hyvät vuorovaikutustaidot. Hakemuksen ja haastattelun perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä ei tuonut esiin sellaista kokemusta, osaamista ja taitoa, joka olisi puoltanut hänen valintaansa erityisopettajan määräaikaiseen virkaan. Rehtori on katsonut hakijoiden työkokemuksen, koulutuksen sekä haastatteluista ilmenevien seikkojen kokonaisarviointin perusteella, että parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen on virkaan valitulla.

Viranhaltijan valinta perustuu kokonaisharkintaan. Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi. Kuten rehtorin päätöksessä ja lausunnossa on todettu, valinta on perustunut kokonaisharkintaan, jossa on otettu huomioon hakijoiden työkokemus, koulutus sekä haastatteluissa ilmenevät seikat.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kulosaaren ala-asteen koulun rehtori on, ottaen huomioon lain mukaiset nimitysperusteet, voinut koulutuksen, työkokemuksen, haastatteluiden ja tehdyn kokonaisarviointin perusteella valita vailla kelpoisuutta olevista hakijoista kyseiseen erityisluokanopettajan määräaikaiseen virkaan valitun, koska hänellä on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että rehtori olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun sekä rehtorin päätökseen ja lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja  
Outi Salo

Lisätiedot

Jaana Kariniemi, hr-asiantuntija, puhelin: 310 82745  
jaana.kariniemi(a)hel.fi  
Emmi Väisänen, hr-juristi, puhelin: 310 32391  
emmi.vaisanen(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Oikaisuvaatimus, liite 1
- 3 Oikaisuvaatimus, liite 2





13.08.2024

Asia/17

|    |  |
|----|--|
| 4  | Salassa pidettävä (Tietosuoja laki 29 §) |
| 5  | Salassa pidettävä (Tietosuoja laki 29 §) |
| 6  | Hakuilmoitus                             |
| 7  | Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus       |
| 8  | Virkaan valitun hakemus                  |
| 9  | Rehtorin päätös                          |
| 10 | Rehtorin lausunto                        |

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

| Ote             | Otteen liitteet   |
|-----------------|---|
| Muutoksenhakija | Esitysteksti<br>Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös<br>Liite 1<br>Liite 2<br>Liite 3<br>Liite 4<br>Liite 5<br>Liite 6<br>Liite 7<br>Liite 8<br>Liite 9<br>Liite 10 |

## Päätöshistoria

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala Perusopetuksen palvelukokonaisuus Perusopetuksen alueelliset palvelut 6 Kulosaaren ala-asteen koulu Rehtori 30.05.2024 § 4

HEL 2024-007664 T 01 01 01 01

### Päätös

Rehtori päätti valita erityisluokanopettajan määräaikaiseen virkaan (vakanssinumero 005742) \*\*\*\*\*

Virantoimitus alkaa 1.8.2024 ja päättyy 31.7.2025.

Virkaan valitulle määrätään virantoimituksen aloittamisesta alkava kuuden (6) kuukauden koeaika.

Päätös on ehdollinen, kunnes virkaan valittu on esittänyt lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain (504/2002)



edellyttämän rikosrekisterilain (505/2002) 6 §:n 2 momentissa tarkoitettun rikosrekisteriotteen.

### Päätöksen perustelut

Luokanopettajan virka (vakanssinumero 005742) on ollut julkisesti haettavana ajalla 9.4.-23.4.2024 Helsingin kaupungin sähköisessä rekrytointijärjestelmässä sekä muissa Helsingin kaupungin rekrytointikanavissa. Viran ensimmäinen sijoituspaikka on Kulosaaren ala-asteen koulu.

Toimialajohtajan delegointipäätöksen (30.6.2021, § 90) mukaan opettajan ottamisesta toistaiseksi voimassa olevaan määräaikaiseen virkasuhteeseen päättää rehtori.

Viranhaltijan tehtävänä on erityisluokanopettajan tehtävät Kulosaaren ala-asteen koulussa.

Erityisluokanopettajan viran kelpoisuusvaatimuksena on opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 1998/986 mukainen kelpoisuus.

Muodollisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi hakuilmoituksessa luettiin eduksi kokemus autismiluokan opettajana toimimisessa ja kokemus pedagogisten asiakirjojen laadinnasta. Lisäksi eduksi luettiin kokemuksen koulunkäynninohjaajatiimin kanssa toimimisesta ja hyvät vuorovaikutustaidot.

Perustuslain 125 §:n mukaan viran yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Määräajassa hakemuksen jätti 9 hakijaa. Vaadittu kelpoisuus on yhdellä hakijalla.

Hakemusten perusteella haastatteluihin kutsuttiin viisi hakijaa, joista kaksi perui haastatteluun osallistumisensa ennen haastatteluja.

Hakemusten perusteella yksilöhaastatteluihin osallistui kolme hakijaa: \*\*\*\*\* Yksilöhaastatteluihin valikoituivat hakijat hakemuksessa ilmoitetun kokemuksen, pätevyyden ja näkemyksellisyyden perusteella.

Yksilöhaastatteluissa olivat mukana rehtori ja apulaisrehtori ja yksilöhaastattelut suoritettiin ajalla 6.5.-8.5.2024.

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*



\*\*\*\*\*

Erityisluokanopettajan tehtävässä Kulosaaren ala-asteen koulussa korostuu opetustyön lisäksi yhteisöllinen toimintakulttuuri ja yhteisopettajuus. Turtiainen toi esille haastattelussa näkemyksellisyyttä, innostusta ja kiinnostusta kehittää luokkien välistä yhteistyötä ja opetuksen joustavia järjestelyjä oppilaan oppimisen tukemiseksi.

Rehtori katsoo hakijoiden työkokemuksen, koulutuksen sekä haastatelluista ilmenevien seikkojen kokonaisarviointin perusteella, että parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen on \*\*\*\*\*

Päätös annetaan tiedoksi virkaan valitulle sekä muille hakijoille oikaisuvaatimusohjeineen. Päätöksen tiedoksianto tapahtuu sähköisessä rekrytointijärjestelmässä niiden osalta, jotka ovat antaneet suostumuksensa sähköiseen tiedoksiintoon ja muiden osalta kirjeitse.

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala Perusopetuksen palvelukokonaisuus Perusopetuksen alueelliset palvelut 6 Kulosaaren ala-asteen koulu Rehtori 30.05.2024 § 3

Lisätiedot

Maria Isohanni-Auvola, rehtori, puhelin: 09 310 80325  
maria.isohanni(a)hel.fi



## 18

### Oikaisuvaatimus opinto-ohjaajan ottamisesta määräaikaiseen virkasuhteeseen

HEL 2024-006691 T 01 01 01 01

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää kuntalain 134 §:n nojalla hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt Arabian peruskoulun virka-apulaisrehtorin 8.5.2024 tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluina esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijän perustelut

\*\*\*\*\* on tehnyt 27.5.2024 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen virka-apulaisrehtorin 8.5.2024 tekemästä päätöksestä (pöytäkirjanote lähetetty 15.5.2024), jolla virka-apulaisrehtori on Arabian peruskouluun opinto-ohjaajan määräaikaiseen virkasuhteeseen kasvatustieteen maisteri \*\*\*\*\*

Virka-apulaisrehtori on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom. 5 kohdan mukaan, ellei toisin ole määrätty toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegeoineista 5.3.2024 tekemään päätökseen (27 §) perustuen opinto-ohjaajan ottamisesta määräaikaiseen virkasuhteeseen päättää virka-apulaisrehtori.

#### Hakuprosessista

Arabian peruskouluun sijoitettu opinto-ohjaajan määräaikainen virkasuhteinen tehtävä on ollut julkisesti haettavana Helsingin kaupungin rekrytointijärjestelmässä 5.4.2024-19.4.2024.



Hakuilmoituksessa haettiin opinto-ohjaajaa määräaikaiseen virkasuhteeseen ajalle 5.8.2024-31.5.2025. Kelpoisuus määräytyi opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukaisesti. Määräaikaisissa tehtävissä kelpoisuusvaatimukset täyttävien hakijoiden puuttuessa myös vaadittavaa kelpoisuutta vailla olevat hakijat otetaan huomioon.

Hakuilmoituksessa ilmoitettiin arvostettavan monipuolista koulutusta ja kokemusta opinto-ohjaajan työstä, kannustavaa ja joustavaa oppilaslähtöistä työskentelytapaa, ajanmukaisia tieto- ja viestintätaitoja ja hyvää organisointikykyä. Lisäksi hakuilmoituksessa ilmoitettiin, että Arabian peruskoulussa painotetaan muotoiluoppimista.

Virka-apulaisrehtorin päätöksen mukaan tehtävää haki hakuajan kuluessa kuusi henkilöä, joista kolme täytti opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaiset kelpoisuusvaatimukset.

Virka-apulaisrehtorin tekemän päätöksen mukaan hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin kolme hakijaa. Virka-apulaisrehtorin lausunnon mukaan haastatteluun kutsuttiin ne hakijat, joilla oli kokemusta perusopetuksesta.

#### Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksessa halutaan perustelut sille, millä tavoin ja miksi oikaisuvaatimuksen tekijä on jätetty haussa huomioimatta pätevänä hakijana ja millä tavalla oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole katsottu päteväksi hakijaksi.

#### Lainsäädännöstä

Lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Ylei-



siä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Opinto-ohjaajan kelpoisuudesta säädetään opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetussa asetuksessa (986/1998). Asetuksen 11 §:n mukaan Opinto-ohjausta on kelpoinen antamaan henkilö:

- 1) joka on suorittanut ylemmän korkeakoulututkinnon ja tutkinnon lisäksi yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen 19 §:n 4 kohdassa tarkoitetut opinnot tai kasvatustieteellisen alan tutkinnoista ja opettajankoulutuksesta annetun asetuksen 15 §:n 2 momentin mukaiset opinto-ohjaajan opinnot;
- 2) joka on suorittanut kasvatustieteellisen alan tutkinnoista ja opettajankoulutuksesta annetun asetuksen 15 §:n 1 momentin mukaisen koulutuksen; tai
- 3) jolla on tämän asetuksen 15 §:n 1 momentissa säädetty kelpoisuus.

#### Asian arviointi

Oikaisuvaatimuksen tekijä haluaa perustelut sille, miksi häntä ei katsottu päteväksi hakijaksi. Asiaan saadun selvityksen perusteella kyse ei ole ollut siitä, että oikaisuvaatimuksen tekijää ei olisi pidetty pätevänä hakijana. Sekä tehtävään valitulla että oikaisuvaatimuksen tekijällä on virkasuhteessa vaadittava muodollinen kelpoisuus.

Virka-apulaisrehtorin lausunnon mukaan hakuprosessin ensimmäisessä vaiheessa kutsuttiin hakijoista haastatteluun ne hakijat, joilla oli kokemusta perusopetuksesta. Virka-apulaisrehtorin lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijällä on ollut kelpoisuus haettavana olleeseen tehtävään, mutta hänellä ei ole ollut kokemusta perusopetuksesta. Virka-apulaisrehtorin lausunnon mukaan opinto-ohjaajan sijaisuuden hoitamisen sujuvuuden kannalta aiempi kokemus perusopetuksesta auttaa tehtävän aloittamisessa merkittävästi, minkä vuoksi haastatteluun on valittu hakijat joilla on ollut kokemusta perusopetuksesta. Kyse ei siis ole ollut siitä, ettei oikaisuvaatimuksen tekijää olisi katsottu kelpoiseksi.

Esittelijä toteaa, että rekrytoitaessa noudatetaan Helsingin kaupungilla yleisesti noudatettavia henkilöstöhankinnan periaatteita. Osa hakijoista kutsutaan haastatteluun hakemusten perusteella. Haastattelun tarkoituksena on erityisesti täydentää hakijasta saatuja tietoja, saada hakijasta kokonaiskuva ja arvioida hakijan soveltuvuutta.

Työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Viranhaltijan valinta perustuu koko-



naisharkintaan. Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi siksi, että hänellä on esimerkiksi pidempi työkokemus kuin muilla hakijoilla. Kuten virka-apulaisrehtorin päätöksessä on todettu, valinta on perustunut kokonaisharkintaan, jossa on otettu huomioon hakijoiden työkokemus, koulutus sekä haastatteluissa ilmenneet seikat.

Esittelijä toteaa, kuten virka-apulaisrehtorin päätöksessäkin on todettu, että valinta on perustunut kokonaisharkintaan. Kokonaisharkinnassa arvioidaan, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista on taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen parhaat edellytykset hoitaa virkaa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Virka-apulaisrehtori on harkintansa mukaan voinut valita kokonaisarvion perusteella kyseisen hakijan. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että virka-apulaisrehtori olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun, rehtorin päätökseen ja lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

**Esittelijä**

perusopetusjohtaja  
Outi Salo

**Lisätiedot**

Emmi Väisänen, HR-juristi, puhelin: 310 32391  
emmi.vaisanen(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Valintapäätös
- 2 Rehtorin lausunto
- 3 Tehtävään valitun hakemus
- 4 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- 5 Virka-apulaisrehtorin lausunto
- 6 Hakuilmoitus
- 7 Oikaisuvaatimus

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Otteet**

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



Liite 1  
Liite 2  
Liite 3  
Liite 4  
Liite 5  
Liite 6  
Liite 7

## Päätöshistoria

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala Perusopetuksen palvelukokonaisuus Perusopetuksen alueelliset palvelut 3 Arabian peruskoulu Apulaisrehtori 08.05.2024 § 3

HEL 2024-006691 T 01 01 01 01

### Päätös

Virka-apulaisrehtori päätti valita opinto-ohjaajan määräaikaiseen virkasuhteeseen (vakanssinumero 002856) \*\*\*\*\*

Virantoimitus alkaa 6.8.2024 ja päättyy 1.6.2025.

Määräaikaiseen virkasuhteeseen valitulle määrätään virantoimituksen aloittamisesta alkava lukumäärä (3) kuukauden koeaika.

Päätös on ehdollinen, kunnes virkaan valittu on esittänyt lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain (504/2002) edellyttämän rikosrekisterilain (505/2002) 6 §:n 2 momentissa tarkoitettua rikosrekisteriotteen.

### Päätöksen perustelut

Opinto-ohjaajan virka (vakanssinumero 002856) on ollut julkisesti haettavana ajalla 5.4.2024-19.4.2024 Helsingin kaupungin sähköisessä rekrytointijärjestelmässä sekä muissa Helsingin kaupungin rekrytointikanavissa. Viran ensimmäinen sijoituspaikka on Arabian peruskoulu.

Toimialajohtajan delegointipäätöksen (30.6.2021, § 90) mukaan opettajan ottamisesta määräaikaiseen virkasuhteeseen päättää virka-apulaisrehtori.

Viranhaltijan tehtävänä on opinto-ohjaajan tehtävät Arabian peruskoulussa.

Opinto-ohjaajan viran kelpoisuusvaatimuksena on opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 1998/986 mukainen kelpoisuus. Määräaikaisissa tehtävissä kelpoisuusvaatimukset täyttä-





vien hakijoiden puuttuessa myös vaadittavaa kelpoisuutta vailla olevat hakijat otetaan huomioon.

Perustuslain 125 §:n mukaan viran yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Määräajassa hakemuksen jätti kuusi hakijaa. Vaadittu kelpoisuus on kolmella hakijalla.

Hakemusten perusteella yksilöhaastatteluun kutsuttiin kolme hakijaa:  
\*\*\*\*\* Haastattelun suorittivat ajalla 16.4.2024-23.4.2024 rehtori ja apulaisrehtori.

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

Opinto-ohjaajan tehtävässä korostuu oppilaankohtaaminen, kannustava ja oppilaslähtöinen työskentelytapa ja hyvä organisointikyky. Opinto-ohjaaja toimii tiiviissä yhteistyössä aineenopettajien ja erityisopettajien kanssa, jolloin vuorovaikutustaidot korostuvat. Lisäksi tehtävässä vaaditaan monipuolista perusopetuksen sekä toisen asteen koulupolun ja koulutuksen asiantuntemusta.

Virka-apulaisrehtori katsoo hakijoiden työkokemuksen, koulutuksen sekä haastatteluista ilmenevien seikkojen kokonaisarvioinnin perusteella, että parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen on

\*\*\*\*\*

Päätös annetaan tiedoksi virkaan valitulle sekä muille hakijoille oikaisuvaatimusohjeineen. Päätöksen tiedoksianto tapahtuu sähköisessä rekrytointijärjestelmässä niiden osalta, jotka ovat antaneet suostumuksensa sähköiseen tiedoksiantoon ja muiden osalta kirjeitse.

Lisätiedot

Nina Metsärinne, virka-apulaisrehtori, puhelin: 09 310 38847  
nina.metsarinne(a)hel.fi



## 19

### Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2024-009968 T 12 01 01

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan palvelupäällikön 28.5.2024 (§ 8832) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijän perustelut

Iltapäivätoiminnan palvelupäällikön päätöksestä ja oikaisuvaatimuksesta

Iltapäivätoiminnan palvelupäällikkö on 28.5.2024 (§ 8832) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta IF Gnistan toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä toivoo lapselleen paikkaa leikkipuisto Mäkitorpan toimipaikan iltapäivätoiminnasta. Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 2.7.2024 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 9.7.2024 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Lainsäädännöstä ja jaoston päätöksestä

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yh-



teen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

#### Toimivallasta

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa iltapäivätoiminnan palvelupäällikölle siten, että iltapäivätoiminnan palvelupäällikkö päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

#### Asian arviointi

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemassa leikkipuisto Mäkitorpan toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmässä paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita. Kyseiseen toimintaan on hakenut yhteensä 81 lasta, joista 60 otettiin. Ryhmään on otettu 1. vuosiluokan oppilaat. Tämän jälkeen loput 17 paikkaa arvottiin 2. vuosiluokan oppilaiden kesken. Ko. oppilas on 2. vuosiluokan oppilas. Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi ei saanut paikkaa arvonnasta perusteella. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, pyritään paikka osoittamaan alueen muista perusopetuksen iltapäivätoimintapaikoista. Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on saanut paikan IF Gnistan toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Iltapäivätoimintaa ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

#### Esittelijä

perusopetusjohtaja  
Outi Salo

#### Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180  
anu.kangaste(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 2 Päätös

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



---

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

## Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala



## 20

### Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2024-009735 T 12 01 01

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan palvelupäällikön 16.5.2024 (§ 7848) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijän perustelut

Iltapäivätoiminnan palvelupäällikön päätöksestä ja oikaisuvaatimuksesta

Iltapäivätoiminnan palvelupäällikkö on 16.5.2024 (§ 7848) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta Torpparinmäen peruskoulun Puuhalan toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä toivoo lapselleen paikkaa leikkipuisto Torpparinmäen toimipaikan iltapäivätoiminnasta, josta paikkaa ei ole haettu. Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 24.6.2024 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 1.7.2024 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Lainsäädännöstä ja jaoston päätöksestä

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne ote-



taan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

#### Toimivallasta

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa iltapäivätoiminnan palvelupäällikölle siten, että iltapäivätoiminnan palvelupäällikkö päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

#### Asian arviointi

Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on saanut paikan Torpparinmäen peruskoulun Puuhalan toimipaikasta, johon on ollut enemmän hakijoita kuin paikkoja. Oikaisuvaatimuksen tekijä on itse hakenut lapselleen juuri tätä paikkaa, josta paikka on saatu.

Iltapäivätoimintaa ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

#### Esittelijä

perusopetusjohtaja  
Outi Salo

#### Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180  
anu.kangaste(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k )  
2 Päätös

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

##### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

##### Otteen liitteet

Esitysteksti



13.08.2024

Asia/20

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

## Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala



## 21

### Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2024-009889 T 12 01 01

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan palvelupäällikön 15.5.2024 (§ 7696) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijän perustelut

Iltapäivätoiminnan palvelupäällikön päätöksestä ja oikaisuvaatimuksesta

Iltapäivätoiminnan palvelupäällikkö on 15.5.2024 (§ 7696) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta leikkipuisto Torpparinmäen toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä toivoi lapselleen paikkaa Torpparinmäen peruskoulun Puuhalan toimipaikan iltapäivätoiminnasta. Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmevät tarkemmin oikaisuvaatimuksesta.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 24.6.2024 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 4.7.2024 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

#### Perustelut

Lainsäädännöstä ja jaoston päätöksestä

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä





tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

#### Toimivallasta

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa iltapäivätoiminnan palvelupäällikölle siten, että iltapäivätoiminnan palvelupäällikkö päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

#### Asian arviointi

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemassa Torpparinmäen peruskoulun Puuhalan toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmässä paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita. Kyseiseen toimintaan on hakenut yhteensä 68 lasta, joista 54 otettiin. Ryhmään on otettu 1. vuosiluokan oppilaat. Tämän jälkeen loput 14 paikkaa arvottiin 2. vuosiluokan oppilaiden kesken. Ko. oppilas on 2. vuosiluokan oppilas. Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi ei saanut paikkaa arvonnasta perusteella. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, pyritään paikka osoittamaan alueen muista perusopetuksen iltapäivätoimintapaikoista. Tällä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on saanut paikan leikkipuisto Torpparinmäen toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Iltapäivätoimintaa ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

#### Esittelijä

perusopetusjohtaja  
Outi Salo

#### Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180  
anu.kangaste(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL 24.1 §:n 32 k)
- 2 Päätös



13.08.2024

Asia/21

---

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

## Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala



## 22

### Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2024-009831 T 12 01 01

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan palvelupäällikön 8.5.2024 (§ 3514) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijän perustelut

Iltapäivätoiminnan palvelupäällikön päätöksestä ja oikaisuvaatimuksesta

Iltapäivätoiminnan palvelupäällikkö on 8.5.2024 (§ 3514) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta leikkipuisto Myllynsiiven toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä toivoo lapselleen paikkaa Myllypyron peruskoulun Pailan toimipaikan iltapäivätoiminnasta. Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 24.6.2024 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 5.7.2024 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Lainsäädännöstä ja jaoston päätöksestä

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yh-



teen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

#### Toimivallasta

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa iltapäivätoiminnan palvelupäällikölle siten, että iltapäivätoiminnan palvelupäällikkö päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

#### Asian arviointi

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemassa Myllypuron peruskoulun Pailan toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmässä paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita. Kyseiseen toimintaan on hakenut yhteensä 129 lasta, joista 102 otettiin. Ryhmään on otettu 1. vuosiluokan oppilaat ja erityisen tuen oppilaat. Tämän jälkeen loput paikat arvottiin 2. vuosiluokan oppilaiden kesken. Ko. oppilas on 2. vuosiluokan oppilas. Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi ei saanut paikkaa arvonnassa perusteella. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, pyritään paikka osoittamaan alueen muista perusopetuksen iltapäivätoimintapaikoista. Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on saanut paikan leikki puisto Myllynsiiven toimipaikan iltapäivätoiminnasta. Liitteenä olevan päätöksen perusteluihin on alun perin tullut vahingossa toinen perustelu. Sillä ei ole ollut vaikutusta itse asiaan. Perustelu on myöhemmin korjattu.

Iltapäivätoimintaa ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

#### Esittelijä

perusopetusjohtaja  
Outi Salo

#### Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180  
anu.kangaste(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 2 Päätös



13.08.2024

Asia/22

---

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

## Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala



## 23

### Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2024-009658 T 12 01 01

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan palvelupäällikön 15.5.2024 (§ 7651) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Iltapäivätoiminnan palvelupäällikkö on 15.5.2024 (§ 7651) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta perheen lapselle. Päätöksellä lapsi on otettu leikkipuisto Sepän iltapäivätoimintaan ajalle 8.8.2024–31.5.2025.

Oikaisuvaatimus

Huoltajat ovat tehneet 28.6.2024 oikaisuvaatimuksen em. päätöksestä. Oikaisuvaatimuksessa kerrotaan, että perheen lapselle on haettu paikkaa Linguajoy Kielikerhot Oy:n Tehtaankadun ala-asteen iltapäivätoiminnasta.

Oikaisuvaatimuksessa toivotaan lapsen saavan paikan haetusta toimipaikasta. Huoltajan mukaan päätöksessä ei ole riittävästi perusteltu sitä, miksi lapsi ei tullut valituksi Linguajoy'n iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että kaikki edellisen vuoden aikana Linguajoyssa olleet lapsen kaverit ovat saaneet Linguajoysta paikan.

Oikaisuvaatimuksen mukaan päätös on myös virheellinen. Huoltaja on tältä osin lausunut sanatarkasti seuraavaa: "Päätöksessä on virheitä, jotka vaikuttavat lapseni oikeuteen päästä Linguajoy'n iltapäivätoimintaan. Esimerkiksi toimitila on suurempi Linguajoyssa kuin Sepässä".

Oikaisuvaatimuskirjelmässä on myös nostettu esille lapsen englannin kielen taidon ylläpitäminen. Huoltajan mukaan lapsi on käynyt englanninkielisen varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen sekä ollut menneen vuoden Linguajoyssa Punavuoressa. Huoltajan mukaan lapsen kielitaitoon liittyviä tarpeita ei ole otettu riittävästi asiassa huomioon, koska vastaavaa englanninkielistä toimintaa ei ole mahdollista saada Sepän iltapäivätoiminnassa.



Oikaisuvaatimuksen tekijöiden perustelut ilmenevät tarkemmin oikaisuvaatimuksesta.

Päätös on annettu postitse tiedoksi 24.6.2024. Oikaisuvaatimus on saapunut 28.6.2024 Helsingin kaupungin kirjaamoon. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle viranomaiselle.

#### Perustelut

Lainsäädäntö, valintaperusteet ja toimivalta

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita.

Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Jaoston päätöksen mukaan toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan oppilaat ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakeensa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen päätöksentekohetken mukainen Helsingin kaupungin hallintosääntö toteaa 15 luvun 4 §:n 1 momentin 8 kohdassa, että kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja ottaa oppilaat koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty tai ellei kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja ole määrännyt tehtävää muulle viranhaltijalle.

Toimialajohtaja on 16.6.2020 (§ 81) siirtänyt toimivaltaansa iltapäivätoiminnan palvelupäällikölle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.



## Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Lapselle on haettu paikkaa Linguajoy Kielikerhot Oy:n Tehtaankadun ala-asteen iltapäivätoiminnasta. Kyseiseen iltapäivätoimintaan oli yhteensä 42 hakijaa. Paikkoja kyseisessä iltapäivätoiminnassa oli vähemmän kuin hakijoita. Valinnassa noudatettiin em. opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston päättämiä iltapäivätoimintaan ottamisen perusteita.

Toimintaan otettiin ensisijaisesti 1. vuosiluokan oppilaat ja erityisen tuen oppilaat. Kaikki 1. vuosiluokan oppilaat ja erityisen tuen oppilaat saivat paikan kyseisestä toimipaikasta. Ryhmässä oli 1. vuosiluokan oppilaiden ja erityisen tuen oppilaiden jälkeen vielä tilaa, joten osa 2. vuosiluokan oppilaista valittiin toimipaikkaan em. jaoston kriteerien perusteella arvontaan perustuen.

Arvontaan perustuen 10 toisen vuosiluokan oppilasta eivät saaneet paikkaa haetusta ryhmästä. Heille osoitettiin em. jaoston kriteerien valossa iltapäivätoimintapaikka alueen muusta toimipaikasta eli leikkipuitto Sepän iltapäivätoiminnasta. Oikaisuvaatimuksen tekijöiden lapsi on 2. vuosiluokan oppilas ja lapsi ei kuulu erityisen tuen piiriin. Lapsi on ollut mukana 2. vuosiluokan oppilaiden paikka-arvonnassa, mutta ei ole saanut paikkaa haetusta ryhmästä arvontaan perustuen. Noudatettu menettely on ollut em. jaoston kriteerien mukainen.

Oikaisuvaatimuksessa on viitattu muun muassa lapsen kavereiden saamiin Linguajoy:n paikkoihin sekä lapsen kielitaidon ylläpitämiseen ja kehittämiseen. Kaverisuhteet ja kielitaito eivät kuitenkaan ole sellaisia seikkoja, jotka voitaisiin em. jaoston päätöksen valossa ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä. Kyseiset seikat eivät anna aihetta oikaisuvaatimuksen hyväksymiselle ja alkuperäisen päätöksen muuttamiselle.

Oikaisuvaatimuksen mukaan alkuperäistä päätöstä ei ole riittävästi perusteltu. Tältä osin todetaan, että oikaisuvaatimuksen kohteena oleva hallintopäätös on hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaisella tavalla sisältänyt perustelut sekä taustatietoa valintaperusteista. Päätöksessä on asianmukaisesti kerrottu, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun, päätöksessä on viitattu perusopetuslakiin ja lisäksi on annettu mahdollisuus lisätietojen tiedustelemiseen.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi esitetty väitteitä päätöksen virheellisyydestä ja viitattu tältä osin siihen, että Linguajoy:n toimitila on suurempi kuin Sepässä. Tältä osin todetaan, että alkuperäisessä päätöksessä ei ole ilmennyt virheellisyyttä. Päätös on tehty em. jaoston valintakriteerien mukaisesti. Iltapäivätoimintaan ottamisessa noudatettiin opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä





perusteita, jotka ovat kaikille hakijoille perusopetuslain vaatimalla tavalla yhdenvertaisia. Jaoston päättämien valintaperusteiden soveltamisen myötä perheen lapsi jäi ilman paikkaa haetusta iltapäivätoiminnasta. Lapselle osoitettiin paikka muualta.

Viranhaltijan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen. Päätöstä tehdessä on noudatettu em. jaoston päättämiä valintaperusteita.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja  
Outi Salo

Lisätiedot

Kati Laaksonen, yksikön päällikkö, puhelin: 040 5719966  
kati.laaksonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös
- 2 Oikaisuvaatimus 28.6.2024

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

**Ote**  
Muutoksenhakijat

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



## 24

### Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2024-009637 T 12 01 01

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan palvelupäällikön 27.5.2024 (§ 8593) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Iltapäivätoiminnan palvelupäällikkö on 27.5.2024 (§ 8593) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta. Päätöksellä lapsi on otettu leikkipuisto Isonnevan iltapäivätoimintaan ajalle 8.8.2024–31.5.2025.

Oikaisuvaatimus

Huoltaja on tehnyt 28.6.2024 oikaisuvaatimuksen em. päätöksestä. Oikaisuvaatimuskirjelmässä on vedottu lapsen etuun ja kaverisuhteisiin. Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät tarkemmin oikaisuvaatimuksesta.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 24.6.2024 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 28.6.2024 Helsingin kaupungin kirjaimoon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Lainsäädäntö, valintaperusteet ja toimivalta

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.



Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita.

Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määrääjassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen päätöksentekohetken mukainen Helsingin kaupungin hallintosääntö toteaa 15 luvun 4 §:n 1 momentin 8 kohdassa, että kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja ottaa oppilaat koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan, ellei toimivalta ole muutoin säädetty tai määrätty tai ellei kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja ole määrännyt tehtävää muulle viranhaltijalle.

Toimialajohtaja on 16.6.2020 (§ 81) siirtänyt toimivaltaansa iltapäivätoiminnan palvelupäällikölle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

#### Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Lapselle on haettu paikkaa Haagan seurakunnan Huopalahden toimipaikan iltapäivätoiminnasta. Kyseiseen iltapäivätoimintaan oli yhteensä 30 hakijaa, joista 1. vuosiluokan oppilaita oli 26 ja 2. vuosiluokan oppilaita 3. Lisäksi toimintaan haki yksi 3.–9. vuosiluokkaan kuuluva oppilas. Koska paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita, suoritettiin ryhmän muodostamisen takia jaoston em. päätöksen mukaisesti arvonta.

Ensimmäisen vuosiluokan lapsista 23 sai arvonnassa paikan kyseisestä iltapäivätoiminnasta ja 3 ensimmäisen vuosiluokan lasta jäi puolestaan ilman paikkaa. Heille osoitettiin em. jaoston kriteerien valossa iltapäivätoimintapaikka alueen muusta toimipaikasta eli leikkiopisto Isonnevan iltapäivätoiminnasta. Kaikki 2. vuosiluokan oppilaat ja erityisen tuen oppilaat jäivät em. jaoston valintaperusteiden valossa ilman paikkaa kyseisestä toimipaikasta.

Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on 1. vuosiluokan oppilas ja lapsi ei kuulu erityisen tuen piiriin. Lapsi on ollut mukana 1. vuosiluokan oppi-



laiden paikka-arvonnassa, mutta ei ole saanut paikkaa haetusta Haagan seurakunnan Huopalahden toimipaikan iltapäivätoiminnasta arvontaan perustuen. Noudatettu menettely on ollut em. jaoston kriteerien mukainen.

Iltapäivätoimintaan ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita, jotka ovat kaikille hakijoille perusopetuslain vaatimalla tavalla yhdenvertaisia. Jaoston päättämien valintaperusteiden soveltamisen myötä oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi jäi ilman paikkaa haetusta iltapäivätoiminnasta. Lapselle osoitettiin paikka muualta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Viranhaltijan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen. Päätöstä tehdessä on noudatettu em. jaoston päättämiä valintaperusteita.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

**Esittelijä**

perusopetusjohtaja  
Outi Salo

**Lisätiedot**

Kati Laaksonen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 27051  
kati.laaksonen(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös
- 2 Oikaisuvaatimus 28.6.2024

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Otteet**

**Ote**  
Muutoksenhakija

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



## 25

### Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2024-009585 T 12 01 01

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan palvelupäällikön 14.5.2024 (§ 6991) tekemästä päätöksestä. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluihin esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Iltapäivätoiminnan palvelupäällikkö on 14.5.2024 (§ 6991) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta. Päätöksellä lapsi on otettu Nano, lasten ja nuorten Kerhotoiminta Oy:n Hiidenkiven peruskoulun toimipaikan iltapäivätoimintaan ajalle 8.8.2024–31.5.2025.

#### Oikaisuvaatimus

Huoltaja on tehnyt 27.6.2024 oikaisuvaatimuksen em. päätöksestä. Oikaisuvaatimus kirjelmässä on vedottu perheen henkilökohtaisiin syihin. Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät tarkemmin oikaisuvaatimuksesta.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 24.6.2024 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 27.6.2024 Helsingin kaupungin kirjaimoon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

#### Lainsäädäntö, valintaperusteet ja toimivalta

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita.



Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määrääjassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen päätöksentekohetken mukainen Helsingin kaupungin hallintosääntö toteaa 15 luvun 4 §:n 1 momentin 8 kohdassa, että kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja ottaa oppilaat koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan, ellei toimivalta ole muutoin säädetty tai määrätty tai ellei kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja ole määrännyt tehtävää muulle viranhaltijalle.

Toimialajohtaja on 16.6.2020 (§ 81) siirtänyt toimivaltaansa iltapäivätoiminnan palvelupäällikölle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

#### Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Lapselle on haettu paikkaa Tapanilan Erä ry:n Tapanilan urheilukeskuksen toimipaikan iltapäivätoiminnasta. Kyseiseen iltapäivätoimintaan oli yhteensä 91 hakijaa. Koska paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita, suoritettiin ryhmän muodostamisen takia jaoston em. päätöksen mukaisesti arvonta. Ensimmäisen vuosiluokan oppilaita 45 sai paikan haetusta Tapanilan Erä ry:n Tapanilan urheilukeskuksen toimipaikan ryhmästä ja 26 lasta ei saanut arvonnalla paikkaa kyseisestä ryhmästä. Kaikki 2. vuosiluokan oppilaat jäivät em. jaoston valintaperusteiden valossa ilman paikkaa kyseisestä toimipaikasta.

Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on 1. vuosiluokan oppilas ja lapsi ei kuulu erityisen tuen piiriin. Lapsi on ollut mukana 1. vuosiluokan oppilaiden paikka-arvonnassa, mutta ei ole saanut paikkaa haetusta Tapanilan Erä ry:n Tapanilan urheilukeskuksen toimipaikan iltapäivätoiminnasta arvontaan perustuen. Noudatettu menettely on ollut em. jaoston kriteerien mukainen.

Iltapäivätoimintaan ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita, jotka ovat kaikille hakijoille perusopetuslain vaatimalla tavalla yhdenvertaisia. Jaoston päättämien valintaperusteiden soveltamisen myötä oikaisuvaat-



timuksen tekijän lapsi jäi ilman paikkaa haetusta iltapäivätoiminnasta. Lapselle osoitettiin paikka muualta.

Viranhaltijan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen. Päätöstä tehdessä on noudatettu em. jaoston päättämiä valintaperusteita.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja  
Outi Salo

Lisätiedot

Kati Laaksonen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 27051  
kati.laaksonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös
- 2 Oikaisuvaatimus 27.6.2024

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

**Ote**  
Muutoksenhakija

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



## 26

### Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2024-010054 T 12 01 01

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan palvelupäällikön 14.5.2024 (§ 7174) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Iltapäivätoiminnan palvelupäällikkö on 14.5.2024 (§ 7174) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta. Päätöksellä lapsi on otettu leikkipuisto Traktorin iltapäivätoimintaan ajalle 8.8.2024–31.5.2025.

Oikaisuvaatimus

Huoltaja on tehnyt 11.7.2024 oikaisuvaatimuksen em. päätöksestä. Oikaisuvaatimuskirjelmässä on vedottu lapsen kaverisuhteisiin ja perheen käytännön järjestelyihin. Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät tarkemmin oikaisuvaatimuksesta.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 24.6.2024 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 11.7.2024 Helsingin kaupungin kirjaimoon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Lainsäädäntö, valintaperusteet ja toimivalta

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.





Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita.

Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määrääjassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen päätöksentekohetken mukainen Helsingin kaupungin hallintosääntö toteaa 15 luvun 4 §:n 1 momentin 8 kohdassa, että kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja ottaa oppilaat koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan, ellei toimivalta ole muutoin säädetty tai määrätty tai ellei kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja ole määrännyt tehtävää muulle viranhaltijalle.

Toimialajohtaja on 16.6.2020 (§ 81) siirtänyt toimivaltaansa iltapäivätoiminnan palvelupäällikölle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

#### Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Lapselle on haettu paikkaa Helsingin NMKY:n Pukinmäenkaaren peruskoulun Kenttäpolun toimipaikan iltapäivätoiminnasta. Kyseiseen iltapäivätoimintaan oli yhteensä 77 hakijaa. Paikkoja kyseisessä iltapäivätoiminnassa oli vähemmän kuin hakijoita. Valinnassa noudatettiin em. opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston päättämiä iltapäivätoimintaan ottamisen perusteita.

Toimintaan otettiin ensisijaisesti 1. vuosiluokan oppilaat ja erityisen tuen oppilaat. Yhdelle 3–9 vuosiluokan oppilaalle tehtiin kokonaan kielteinen päätös iltapäivätoiminnasta, koska lapsi ei kuulu perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan kohderyhmään. Ryhmässä oli 1. vuosiluokan oppilaiden ja erityisen tuen oppilaiden jälkeen vielä tilaa, joten osa 2. vuosiluokan oppilaista valittiin toimintapaikkaan em. jaoston kriteerien perusteella arvontaan perustuen.

Toisen vuosiluokan oppilaista 15 sai arvonnalla paikan haetusta Helsingin NMKY:n Pukinmäenkaaren peruskoulun Kenttäpolun



toimipaikan ryhmästä. Toisen vuosiluokan oppilaista 16 eivät saaneet paikkaa kyseisestä ryhmästä. Heille osoitettiin em. jaoston kriteerien valossa iltapäivätoimintapaikka alueen muusta toimipaikasta eli leikki- puisto Traktorin iltapäivätoiminnasta.

Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on 2. vuosiluokan oppilas ja lapsi ei kuulu erityisen tuen piiriin. Lapsi on ollut mukana 2. vuosiluokan oppilaiden paikka-arvonnassa, mutta ei ole saanut paikkaa haetusta Helsingin NMKY:n Pukinmäenkaaren peruskoulun Kenttäpolun toimipaikan iltapäivätoiminnasta arvontaan perustuen. Noudatettu menettely on ollut em. jaoston kriteerien mukainen.

Iltapäivätoimintaan ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita, jotka ovat kaikille hakijoille perusopetuslain vaatimalla tavalla yhdenvertaisia. Jaoston päättämien valintaperusteiden soveltamisen myötä oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi jäi ilman paikkaa haetusta iltapäivätoiminnasta. Lapselle osoitettiin paikka muualta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Viranhaltijan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen. Päätöstä tehdessä on noudatettu em. jaoston päättämiä valintaperusteita.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

#### Esittelijä

perusopetusjohtaja  
Outi Salo

#### Lisätiedot

Kati Laaksonen, Yksikön päällikkö, puhelin: +358 405719966  
kati.laaksonen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös
- 2 Oikaisuvaatimus 11.7.2024-001

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

| Ote             | Otteen liitteet |
|-----------------|-----------------|
| Muutoksenhakija | Esitysteksti    |



---

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



## 27

### Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2024-010003 T 12 01 01

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan palvelupäällikön 27.5.2024 (§ 8631) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Iltapäivätoiminnan palvelupäällikkö on 27.5.2024 (§ 8631) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta. Päätöksellä lapsi on otettu leikkipuisto Kannelmäen iltapäivätoimintaan ajalle 8.8.2024–31.5.2025.

Oikaisuvaatimus

Huoltajat ovat tehneet 11.7.2024 oikaisuvaatimuksen em. päätöksestä. Oikaisuvaatimuskirjelmässä on vedottu lapsen iltapäivätoiminnan jatkuvuuteen ja kaveripiiriin. Oikaisuvaatimuksen tekijöiden perustelut ilmenevät tarkemmin oikaisuvaatimuksesta.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 24.6.2024 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 11.7.2024 Helsingin kaupungin kirjaimoon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Lainsäädäntö, valintaperusteet ja toimivalta

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.



Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita.

Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määrääjassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen päätöksentekohetken mukainen Helsingin kaupungin hallintosääntö toteaa 15 luvun 4 §:n 1 momentin 8 kohdassa, että kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja ottaa oppilaat koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan, ellei toimivalta ole muutoin säädetty tai määrätty tai ellei kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja ole määrännyt tehtävää muulle viranhaltijalle.

Toimialajohtaja on 16.6.2020 (§ 81) siirtänyt toimivaltaansa iltapäivätoiminnan palvelupäällikölle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

#### Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Lapselle on haettu paikkaa Sportti Iltapäiväkerhot Oy:n Kanneltien toimipaikan iltapäivätoiminnasta. Kyseiseen iltapäivätoimintaan oli yhteensä 72 hakijaa. Valinnassa noudatettiin em. opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston päättämiä iltapäivätoimintaan ottamisen perusteita. Sportti Iltapäiväkerhot Oy:n Kanneltien toimipaikan ryhmään otettiin ensisijaisesti 1. vuosiluokan oppilaat ja erityisen tuen oppilaat. Osa 2. vuosiluokan oppilaista valittiin toimintapaikkaan em. jaoston kriteerien perusteella arvontaan perustuen.

Toisen vuosiluokan oppilaista 15 sai arvonnalla paikan haetusta Sportti Iltapäiväkerhot Oy:n Kanneltien toimipaikan ryhmästä. Toisen vuosiluokan oppilaista 15 eivät saaneet paikkaa kyseisestä ryhmästä. Heille osoitettiin em. jaoston kriteerien valossa iltapäivätoimintapaikka alueen muusta toimintapaikasta eli leikkipuisto Kannelmäen iltapäivätoiminnasta.



Oikaisuvaatimuksen tekijöiden lapsi on 2. vuosiluokan oppilas ja lapsi ei kuulu erityisen tuen piiriin. Lapsi on ollut mukana 2. vuosiluokan oppilaiden paikka-arvonnassa, mutta ei ole saanut paikkaa haetusta Sportti Iltapäiväkerhot Oy:n Kanneltien toimipaikan iltapäivätoiminnasta arvontaan perustuen. Noudatettu menettely on ollut em. jaoston kriteerien mukainen.

Iltapäivätoimintaan ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita, jotka ovat kaikille hakijoille perusopetuslain vaatimalla tavalla yhdenvertaisia. Jaoston päättämien valintaperusteiden soveltamisen myötä oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi jäi ilman paikkaa haetusta iltapäivätoiminnasta. Lapselle osoitettiin paikka muualta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Viranhaltijan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen. Päätöstä tehdessä on noudatettu em. jaoston päättämiä valintaperusteita.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja  
Outi Salo

Lisätiedot

Kati Laaksonen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 27051  
kati.laaksonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 11.7.2024
- 2 Oikaisuvaatimusta koskeva päätös

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

**Ote**  
Muutoksenhakija

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



## 28

### Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2024-010499 T 12 01 01

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää jättää tutkimatta \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan palvelupäällikön 8.5.2024 (§ 4328) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimusta ei ole tehty oikaisuvaatimusajan kuluessa. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijän perustelut

Iltapäivätoiminnan palvelupäällikön päätöksen tiedoksi antamisesta ja oikaisuvaatimuksen saapumisesta kirjaamoon

Iltapäivätoiminnan palvelupäällikkö on 8.5.2024 (§ 4328) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta. Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 1.7.2024 postin kuljetettavaksi.

Päätöksestä on tehty 5.8.2024 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimusta ei ole tehty määräajassa.

#### Lainsäädännöstä

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiantosta.

Hallintolain 59 §:n mukaan tavallinen tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle.

Vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

#### Asian arviointi



Iltapäivätoiminnan palvelupäällikön päätöksestä käy ilmi, että päätös oppilaan huoltajalle oikaisuvaatimusohjeineen on annettu postin kuljettavaksi 1.7.2024. Määräajan viimeinen päivä oikaisuvaatimuksen tekemiseen olisi ollut 22.7.2024. Oikaisuvaatimus on saapunut Helsingin kaupungin kirjaamoon vasta 5.8.2024.

Päätöksen liitteenä olevassa oikaisuvaatimusohjeessa on kerrottu vastaanottajalle oikaisuvaatimusajasta. Kuten edellä on todettu, hallintolain 59 §:n mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt, että tiedoksianto olisi tapahtunut tätä myöhemmin.

Edellä todetun perusteella oikaisuvaatimusta ei ole tehty oikaisuvaatimusajan kuluessa, joten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Esittelijä

perusopetusjohtaja  
Outi Salo

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180  
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (Julkl (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 2 Päätös
- 3 Oikaisuvaatimusohje

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala