



§ 294

Hankintaoikaisuvaatimus ja hankinnan keskeyttäminen, kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaoston päätös 5.3.2020 § 25, taloteknisten valvontapalvelujen puitejärjestely 2020-2022, asuinrakennukset

HEL 2019-009579 T 10 06 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti keskeyttää hankinnan sekä kumota kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaoston hankintapäätöksen 5.3.2020 § 25 koskien taloteknisten valvontapalvelujen puitejärjestelyä 2020-2022, asuinrakennukset.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päätti, että hankintapäätöksen osa-alueeseen 2 kohdistuvan hankintaoikaisuvaatimuksen enempi käsittely raukeaa hankintamenettelyn keskeyttämisen vuoksi.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Kristiina Jokinen, lakimies, puhelin: 310 39015
kristiina.jokinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hankintaoikaisuvaatimus 11.3.2020
- 2 Tarjouspyyntö
- 3 Palvelukuvaus liitteineen

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Tarjouskilpailuun osallistuneet

Otteen liitteet

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta
Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



Hankintamenettely ja hankintapäätös

Taloteknisiä valvontapalveluja koskevasta puitejärjestelystä sopimuskaudelle 2020-2022 julkaistiin EU-kynnysarvon ylittävää palveluhankintaa koskeva hankintailmoitus 13.9.2019. Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä. Hankintaan sovelletaan lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, hankintalaki). Tilaajalla on oikeus jatkaa sopimuskautta kahdella yhden vuoden pituisella optiokaudella. Hankinta on jaettu neljään osa-alueeseen. Tarjouspyynnössä ilmoitettiin, että puitejärjestelyn piiriin valitaan osa-alueittain 5 sopimus-toimittajaa, mikäli soveltuvia tarjoajia on näin monta. Määräaikaan mennessä tarjouksen jätti kymmenen yritystä.

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto päätti 5.3.2020 § 25 oikeuttaa teknisen johtajan tekemään kaupunkiympäristön toimialan käyttöön tulevat taloteknisten valvontapalvelujen neljää eri osa-aluetta koskevat puitesopimukset 31.3.2022 saakka jäljempänä mainituin ehdoin edullisuusjärjestyksessä seuraavien kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneiden yritysten kanssa:

Osa-alue 1 (Sähkötöiden valvontapalvelut asuinrakennusten uudisrakentamisessa):

1. WSP Finland Oy
2. A-insinöörit Rakennuttaminen Oy
3. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy
4. FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy

Osa-alue 2 (Sähkötöiden valvontapalvelut asuinrakennusten peruskorjauksissa):

1. WSP Finland Oy
2. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy
3. FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy

Osa-alue 3 (LVIA-töiden valvontapalvelut asuinrakennusten uudisrakentamisessa):

1. WSP Finland Oy
2. A-insinöörit Rakennuttaminen Oy
3. Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy
4. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy
5. Saraco DM Oy

Osa-alue 4 (LVIA-töiden valvontapalvelut asuinrakennusten peruskorjauksissa):

1. WSP Finland Oy
2. Sweco Asiantuntijapalvelut Oy
3. A-insinöörit Rakennuttaminen Oy



4. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy
5. Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto päätti sulkea pois tarjouskilpailusta:

Sitowise Oy:n osa-alueita 1-4 koskevat tarjoukset, koska se ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja vähimmäisvaatimuksia valvontasuunnitelman osalta

Hepacon Oy:n osa-alueita 1-4 koskevat tarjoukset, koska se ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja vähimmäisvaatimuksia valvontasuunnitelman osalta

Rakennuttajatoimisto Allianssi Oy:n osa-alueita 1 koskevan tarjouksen, koska se ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja vähimmäisvaatimuksia valvontasuunnitelman osalta.

Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy:n osa-alueita 1 ja 2 koskevat tarjoukset, koska se ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja vähimmäisvaatimuksia valvontasuunnitelman osalta.

Saraco DM Oy:n osa-alueita 1 ja 2 koskevat tarjoukset, koska se ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja vähimmäisvaatimuksia valvontasuunnitelman osalta.

Sweco Asiantuntijapalvelut Oy:n tarjouksen osa-alueita 2 koskevan tarjouksen, koska se ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja vähimmäisvaatimuksia valvontasuunnitelman osalta.

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaoston 5.3.2020 § 25 tekemä hankintapäätös perusteluineen ja muutoksenhakuohjeineen annettiin tarjoajille tiedoksi sähköpostitse 9.3.2020.

Hankintaoikaisuvaatimuksesta

Sweco Asiantuntijapalvelut Oy teki päätöksestä 11.3.2020 hankintayksikölle hankintaoikaisuvaatimuksen, joka koski puitejärjestelyn osa-alueita 2 (Sähkötöiden valvontapalvelut asuinrakennusten peruskorjauksissa), jolta osa-alueelta se oli suljettu pois tarjouskilpailusta. Sweco Asiantuntijapalvelut Oy vaati, että sen tarjouta ei suljeta pois tarjouskilpailusta. Sweco Asiantuntijapalvelut Oy esitti perusteena, että se on liittännyt tarjoukseensa liitteen, jossa on esitetty asiat, jotka täyttävät tarjouspyynnön vähimmäisvaatimukset.

Asian käsittelyyn liittyen hankintayksikkö kuuli Sweco Asiantuntijapalvelut Oy:tä.



Sweco Asiantuntijapalvelut Oy totesi lausunnossaan 23.4.2020 muun muassa seuraavaa: "Tarjouspyynnössä tai sen liitteenä olevassa palvelukuvauksessa eikä palvelukuvauksessa viitatussa talotekniikkatöiden valvonnan tehtäväluettelossa RT 16-11123 määritellä tarkemmin, mitä tarjouspyynnön laatija on tarkoittanut päätehtävillä. Edelleen valvonnan päätehtäville ei ole muuta tarkkarajaista tai vakiintunutta määritelmää".

Tarjouspyynnön vaatimus valvontasuunnitelmasta

Tarjouspyynnössä oli seuraava vaatimus koskien tarjoukseen liitettävää valvontasuunnitelmaa: "Tähän ladataan toimittajan laatima esimerkki valvontasuunnitelmasta, josta tulee käydä ilmi valvontaan käytettävät resurssit ja aika (tunteina) valvonnan päätehtävittäin. Esimerkkikohteena käytetään kokonaisurakkana toteutettavaa kohdetta, jossa on kolme viisikerroksista, 3-portaista asuinkerrostaloa ja pysäköintihalli. Urakka-aika on 18 kk. Valvontasuunnitelman tulee perustua tarjouspyynnön liitteenä olevaan Palvelukuvaukseen".

Tarjouspyynnön edellä mainittu vaatimus koski kaikkia hankinnan osaluoteita 1-4.

Tarjouspyynnön virheellisyys

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyyn liittyen hankintayksikkö tarkasteli vielä uudestaan kaikkia saatuja tarjouksia tarjouspyynnössä edellytetyn valvontasuunnitelman osalta. Tässä yhteydessä havaittiin, että myös valituiksi tulleiden tarjoajien tarjouksissa oli tarjouksia, jotka eivät vastanneet tarjouspyynnössä asetettuja vähimmäisvaatimuksia valvontasuunnitelman osalta. Puitesopimustoimittajiksi oli valittu myös tarjoajia, joiden tarjouksissa oli puutteellisesti tai vain osittain esitetty valvonnan päätehtävät ja siten niihin käytettävät tunnit. Tässä yhteydessä hankintayksikkö totesi myös, että tarjouspyyntöasiakirjoista ei nimenomaisesti käy ilmi, mitkä ovat tarjouspyynnössä tarkoitetut valvonnan päätehtävät.

Tarjoukset ovat poikenneet toisistaan sen suhteen, mitä valvonnan päätehtäviä niissä on esitetty. Suurin osa saaduista tarjouksista on täyttänyt hankintayksikön tarjouspyynnöllä tarkoittaman valvontasuunnitelman vaatimukset vain osittain. Tarjoajista vain kaksi on tehnyt tarjouksen, jossa on esitetty kaikki hankintayksikön tarkoittamat valvonnan päätehtävät sekä niihin käytettävä aika tunneittain.

Valvontasuunnitelman merkitys on myös jäänyt epäselväksi sopimussellisesti eikä valvontasuunnitelman valvonnan päätehtävittäin ilmoitettavaksi pyydettyjen tuntimäärien merkitystä sopimuskaudella tehtävissä toimeksiannoissa ole esitetty. Tällä on kuitenkin osaltaan voinut olla



vaikutusta siihen, kuinka tarjoajat ovat hinnoitelleet tarjouksensa ja siten tarjousten vertailukelpoisuuteen.

Mikäli ainoastaan hankintayksikön tarjouspyynnössä tarkoittamaa vaatimusta vastaavan valvontasuunnitelman tehneet tarjoajat hyväksyttäisiin mukaan tarjouskilpailuun, jäisi hankinnan osa-alueelle 2 yksi puitesopimustoimittaja ja hankinnan osa-alueille 1, 3 ja 4 kaksi toimittajaa. Hankintayksikön kannalta tällainen puitejärjestely ei enää vastaisi hankintayksikön puitejärjestelyllä tavoittelemaa toimittajaresurssia ja puitejärjestelyn käyttökelpoisuutta. Tämä ei myöskään olisi tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun periaatteiden mukaista johtuen hankintamenettelyn virheellisyydestä. Koska tarjouspyyntö on ollut epäselvä ja tulkinnanvarainen hankintayksikön tarkoittamien valvonnan päätehtävien osalta, tarjouspyynnön perusteella ei ole voitu saada tarjouspyynnössä tarkoitettuja tarjouksia.

Hankinnan keskeyttäminen

Tarjouspyyntö on ollut siinä määrin tulkinnanvarainen ja epäselvä, ettei se ole ollut omiaan tuottamaan yhteismitallisia ja siten keskenään vertailukelpoisia tarjouksia eikä turvaamaan tarjouskilpailuun osallistuvien tarjoajien tasapuolista ja syrjimättömää kohtelua. Tarjouspyynnön ja hankintamenettelyn virheellisyyttä ei ole mahdollista korjata kuin keskeyttämällä hankinta ja julkaisemalla uusi tarjouspyyntö.

Sovellettavat säännökset

Hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 67 §:n 1 momentin mukaan tarjouspyyntö ja sen liitteet on laadittava niin selviksi, että niiden perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia.

Hankintalain 133 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.

Hankintalain 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen te-



kemisen edellytyksiin. Päätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei edellytä asianosaisen suostumusta.

Hankintalain 132 §:ää koskevista esitöistä, joissa viitataan aiemmin voimassa olleen hankintalain esitöihin (HE 182/2010) ilmenee, että hankintaoikaisun lopputuloksena voi olla uuden hankintapäätöksen sijasta myös hankintamenettelyn keskeyttämisspätös silloin, kun virhe on oikeudelliselta laadultaan sellainen, että jo tarjouspyyntö on ollut lainvastainen.

Hankintalain 125 §:n 1 momentin mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Oikeuskäytännössä muotoutuneena hankintamenettelyn keskeyttämisen edellytyksenä on, että keskeyttämisen syy on todellinen ja ettei keskeyttäminen merkitse ehdokkaiden tai tarjoajien syrjivää tai epätasapuolista kohtelua.

Johtopäätökset

Edellä esitetyn mukaisesti hankintamenettely ei ole ollut julkisia hankintoja koskevien oikeusohjeiden mukainen. Hankinnan keskeyttämiselle on hankintalain mukainen todellinen ja perusteltu syy.

Hankintaa ei enää toteuteta hankintaoikaisuvaatimuksen kohteena olevan 5.3.2020 § 25 tehdyn hankintapäätöksen perusteella. Hankintaoikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen kumoamisen ja hankinnan keskeyttämisen johdosta hankintaoikaisuvaatimuksen käsittely raukeaa.

Kaupunkiympäristölautakunnan toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §:n mukaan lautakunnan, sen jaoston ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdyn hankintaoikaisun käsittelee lautakunta. Näin ollen kaupunkiympäristölautakunta on toimivaltainen käsittelemään hankintaoikaisuvaatimuksen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Kristiina Jokinen, lakimies, puhelin: 310 39015
kristiina.jokinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hankintaoikaisuvaatimus 11.3.2020
- 2 Tarjouspyyntö
- 3 Palvelukuvaus liitteineen

Oheismateriaali



- 1 Kuulemispyyntöä koskeva täydennys 20.4.2020, Sweco Asiantuntijapalvelut Oy
- 2 Kuulemispyyntöä koskeva täsmennys 20.4.2020, Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy
- 3 Sweco Asiantuntijapalvelut Oy vastaus kuulemispyynnön täydennykseen 23.4.2020
- 4 Sweco Asiantuntijapalvelut Oy 23.4.2020 vastauksen liitteet
- 5 Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy vastaus kuulemispyynnön täydennykseen 22.4.2020
- 6 Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy 16.4.2020 vastauksen liite
- 7 Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy 22.4.2020 vastauksen liite

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Tarjouskilpailuun osallistuneet

Otteen liitteet

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta
Esitysteksti

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto 05.03.2020
§ 25

HEL 2019-009579 T 10 06 00

Päätös

A

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto päätti sulkea pois tarjouskilpailusta:

- Sitowise Oy:n osa-alueita 1-4 koskevat tarjoukset, koska se ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja vähimmäisvaatimuksia valvontasuunnitelman osalta
- Hepacon Oy:n osa-alueita 1-4 koskevat tarjoukset, koska se ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja vähimmäisvaatimuksia valvontasuunnitelman osalta
- Rakennuttajatoimisto Allianssi Oy:n osa-alueita 1 koskevan tarjouksen, koska se ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja vähimmäisvaatimuksia valvontasuunnitelman osalta



- Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy:n osa-alueita 1 ja 2 koskevat tarjoukset, koska se ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja vähimmäisvaatimuksia valvontasuunnitelman osalta
- Saraco DM Oy:n osa-alueita 1 ja 2 koskevat tarjoukset, koska se ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja vähimmäisvaatimuksia valvontasuunnitelman osalta
- Sweco Asiantuntijapalvelut Oy:n tarjouksen osa-aluetta 2 koskevan tarjouksen, koska se ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja vähimmäisvaatimuksia valvontasuunnitelman osalta.

B

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto päätti oikeuttaa teknisen johtajan tekemään kaupunkiympäristön toimialan käyttöön tulevat taloteknisten valvontapalvelujen neljää eri osa-aluetta koskevat puitesopimukset 31.3.2022 saakka jäljempänä mainituin ehdoin edullisuusjärjestyksessä seuraavien kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneiden yritysten kanssa:

Osa-alue 1 (Sähkötöiden valvontapalvelut asuinrakennusten uudisrakentamisessa):

1. WSP Finland Oy
2. A-insinöörit Rakennuttaminen Oy
3. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy
4. FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy

Osa-alue 2 (Sähkötöiden valvontapalvelut asuinrakennusten peruskorjauksissa):

1. WSP Finland Oy
2. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy
3. FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy

Osa-alue 3 (LVIA-töiden valvontapalvelut asuinrakennusten uudisrakentamisessa):

1. WSP Finland Oy
2. A-insinöörit Rakennuttaminen Oy
3. Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy
4. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy
5. Saraco DM Oy

Osa-alue 4 (LVIA-töiden valvontapalvelut asuinrakennusten peruskorjauksissa):



1. WSP Finland Oy
2. Sweco Asiantuntijapalvelut Oy
3. A-insinöörit Rakennuttaminen Oy
4. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy
5. Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy

Puitesopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla, vaan vasta kun kaikki osapuolet ovat allekirjoittaneet hankintaa koskevan erillisen kirjallisen sopimuksen.

Hankintapäätös on ehdollinen siihen asti, kunnes valitut tarjoajat ovat toimittaneet hankintayksikön vaatimat hyväksyttävät rikosrekisteriotteet.

Puitesopimus tulee voimaan aikaisintaan 1.4.2020 ja, kun sopimus on allekirjoitettu. Kaupunkiympäristön toimiala allekirjoittaa sopimukset aikaisintaan, kun hankintalain mukainen odotusaika on kulunut ja hankintapäätös on lainvoimainen. Sopimus päättyy 31.3.2022. Tilaajalla on oikeus jatkaa sopimuskautta kahdella yhden vuoden pituisella optio-kaudella.

Kaupunkiympäristön toimialan hankinnan yhteenlasketun kokonaisarvon arvioidaan olevan arvonlisäverottomana 19 000 000 euroa. Em. summassa on huomioitu myös mahdollisesti käyttöönotettavat optiovuodet, 1+1.

Tilaukset sopimustoimittajilta tehdään ensisijaisesti puitesopimuskilpailutuksen sijoittumisjärjestyksen perusteella.

Esittelijä

vs. tekninen johtaja
Sari Hilden

Lisätiedot

Antti Mustajärvi, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 27971
antti.mustajarvi(a)hel.fi
Minna Launiainen, LVI-suunnittelupäällikkö, puhelin: 310 23193
minna.launiainen(a)hel.fi
Aatte Saastamoinen, sähkösuunnittelupäällikkö, puhelin: 310 32395
aatte.saastamoinen(a)hel.fi