



30.01.2020

Kokousaika 30.01.2020 16:15 - 17:46

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Laak, Noora puheenjohtaja  
Sivonen, Sameli varapuheenjohtaja  
Abib, Mukhtar  
Klemetti, Tapio  
Saukkonen, Lea  
Tamminen, Lilja  
Vihervaara, Anita  
Villo, Pertti

Muut

Henttonen, Pekka asiakkuusjohtaja  
Kippo-Edlund, Päivi yksikön päällikkö  
poistui 16:51, paikalla § 7-11  
Ruuska, Pentti yksikön päällikkö  
Miinalainen, Matti viestintäsuunnittelija  
Moberg, Pirjo hallintosihteeri  
Pönkä, Katriina lakimies

Puheenjohtaja

Noora Laak 7-12 §

Esittelijät

Pekka Henttonen asiakkuusjohtaja  
7-8 §  
Päivi Kippo-Edlund yksikön päällikkö  
9-10 §  
Esa Nikunen ympäristöjohtaja  
11 §  
Pentti Ruuska yksikön päällikkö  
12 §

Pöytäkirjanpitäjä

Pirjo Moberg hallintosihteeri



30.01.2020

---

7-12 §



30.01.2020

---

§	Asia	
7	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
8	Asia/2	Ilmoitusasiat
9	Asia/3	Tylite International Oy:n autopurkamon ympäristölupa-asia
10	Asia/4	Määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen Satusepeli Oy:lle
11	Asia/5	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausuntojen antamista koskevan toimivallan siirtäminen
12	Asia/6	Velvoitteen asettaminen luvattomien sähköisten mainoslaitteiden poistamiseksi



## § 7

### Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Lilja Tamminen ja varatarkastajaksi jäsenen Lea Saukkonen.

#### Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 8 Ilmoitusasiat

### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuuston päätös 27.11.2019 § 343 asemakaava-asiassa, piirustus nro 12576, Sörnäinen, Nihti

Kaupunginvaltuusto on 27.11.2019 § 343 hyväksynyt 10. kaupunginosan (Sörnäinen, Hanasaari, Vilhonvuori) katu- ja vesialueen asemakaavan ja 10. kaupunginosan (Sörnäinen, Sompasaari, Hanasaari, Vilhonvuori) satama-, vesi- ja katualueiden asemakaavan muutoksen nro 12576. Muodostuvat uudet korttelit 10667–10680. Dnro HEL 2017-009930.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 22.1.2020, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginhallitus 13.1.2020

§ 14 Hakemus Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle Kajuuttaluotojen luonnonsuojelualueen perustamiseksi sekä hoitoja käyttösuunnitelman vahvistamiseksi

Kaupunginhallitus esitti Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle, että se perustaa Kajuuttaluotojen luonnonsuojelualueen sekä vahvistaa alueen hoito ja käyttösuunnitelman.

Samalla kaupunginhallitus edellytti, että valmisteltaessa tulevia vastavia hakemuksia luonnonsuojelualueiden perustamiseksi arvioidaan, onko tarvetta ja mahdollisuuksia laajentaa luonnonsuojelualueeseen sisältyvää vesialuetta nykyisen käytännön mukaista 25 metriä suuremmaksi.

§ 15 Hakemus Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle Pormestarinluotojen luonnonsuojelualueen perustamiseksi sekä hoito- ja käyttösuunnitelman vahvistamiseksi

Kaupunginhallitus esitti Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle, että se perustaa Pormestarinluotojen luonnonsuojelualueen sekä vahvistaa alueen hoito- ja käyttösuunnitelman.



§ 16 Hakemus Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle Morsianluodon luonnonsuojelualueen perustamiseksi sekä hoitoja käyttösuunnitelman vahvistamiseksi

Kaupunginhallitus esitti Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle, että se perustaa Morsianluodon luonnonsuojelualueen sekä vahvistaa alueen hoito- ja käyttösuunnitelman.

§ 17 Hakemus Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle Madeluodon luonnonsuojelualueen perustamiseksi sekä hoito- ja käyttösuunnitelman vahvistamiseksi

Kaupunginhallitus esitti Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle, että se perustaa Madeluodon luonnonsuojelualueen sekä vahvistaa alueen hoito- ja käyttösuunnitelman.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

## Viranhaltijapäätökset

### Ympäristöpalvelut

[Ympäristöjohtaja](#)

[Elintarviketurvallisuus, yksikön päällikkö](#)

[Kaupungineläinlääkäri](#)

[Ympäristöterveys, yksikön päällikkö](#)

[Terveysterveystoiminta, tiimipäällikkö](#)

[Terveysterveystoiminta 1](#)

[Terveysterveystoiminta 3](#)

[Ympäristötarkastaja, terveysterveystoiminta](#)

[Tiimipäällikkö, asumisterveys](#)

[Ympäristöseuranta ja valvonta, yksikön päällikkö](#)

[Ympäristön suojeleminen ja ohjaus, yksikön päällikkö](#)

### Rakennusvalvontapalvelut

## Rakennusvalvontapäällikkö

[Rakennusvalvontapäällikkö](#)

[Rakennusvalvontapäällikön lupapäätökset](#)



30.01.2020

Asia/2

[Yksikön päällikkö, lupayksikkö 1](#)

[Yksikön päällikkö, lupayksikkö 2](#)

[Yksikön päällikkö, rakennetun ympäristön valvontayksikkö](#)

[Yksikön päällikkö, rakenneyksikkö](#)

[Yksikön päällikkö, talotekniikkayksikkö](#)

Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



30.01.2020

## § 9

### Tylite International Oy:n autopurkamon ympäristölupa-asia

HEL 2019-009348 T 11 01 00 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

#### Käsittely

Pöydällepanoehdotus:  
Pertti Villo: Pöydälle esitän asian jätettäväksi.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Päivi Kippo-Edlund

#### Lisätiedot

Leena Terhemaa, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32032  
leena.terhemaa(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Ympäristölupahakemus 7.10.2019, Tylite International Oy
- 2 Kuulutus 11.10.-11.11.2019
- 3 Mielipide 5.11.2019, Malminseudun Yritysyhdistys ry
- 4 Vastine 15.11.2019

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää Tylite International Oy:n autopurkamon ympäristölupahakemuksesta seuraavaa.

#### Hakija

Tylite International Oy, Telitie 6, 80100 Joensuu  
Y-tunnus 1072376-3

#### Luvan hakemisen peruste ja lupaviranomaisen toimivalta

Tylite International Oy:n harjoittama jätteen laitos- ja ammattimainen hyödyntäminen ja käsittely on ympäristöluvanvaraista ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentissa mainitun liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f





30.01.2020

mukaan. Ympäristönsuojeluasetuksen 2 §:n kohdan 12 d mukaan autopurkamon ympäristölupahakemuksen käsittelee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

#### Asian vireilletulo

Helsingin kaupungin kirjaamo on vastaanottanut lupahakemuksen 7.10.2019.

#### Kaavoitustilanne

Toiminta sijoittuu Helsingin 41. kaupunginosassa (Suurmetsä) tilalle 91-429-5-270, hallintayksikkö V44, osoitteessa Tuulilasintie 31 D, 00770 Helsinki. Asemakaavassa (9200, 11.8.1987) alue on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta. Tila 91-429-5-270 sijoittuu usealle asemakaava-alueelle. Hakemuksessa mainittu kaavanumero 12479 ei koske tätä tonttia.

#### Laitoksen sijaintipaikka ja sen ympäristö

Tylite International Oy:n toimipaikka sijaitsee Tattarisuon pohjoisosassa. Tontti rajautuu Autotallintiehen, jonka toisella puolella on Tattarisuon pohjoispellot, niitty- ja ojanvarsi-alue sekä Autotallintienoja, joka laskee Longinojan taimenpuroon. Autotallintien länsi- ja luoteispuolella sijaitsevan Malmin lentokentän kaavoitusta asuinalueeksi toteutetaan vaiheittain eteläosista alkaen. Naapuritonteilla on mm. autovarikko, autokorjaamoja, kuljetusliikkeitä, erilaiseen harrastotoimintaan käytettäviä tiloja, autopesula, autopurkamoja ja muuta yritystoimintaa. Etäisyys lähimpiin asuinrakennuksiin on noin 370 metriä. Lähin pohjavesialue on Tattarisuon veden hankinnan kannalta tärkeä pohjavesialue (tunnus 0109102), joka sijaitsee toimipaikasta noin 580 metriä itään.

#### Toimitilat

Tylite International Oy on vuokrannut 185 m<sup>2</sup>:n kokoiset toimitilat yhdestä Tuulilasintie 31:ssä olevasta hallista (31 D). Tiloihin on käynti hallin takapihalta. Hallissa on pinnoitettu betonilattia, jossa ei ole lattiakaivoja. Sosiaalitilat on liitetty Helsingin Seudun Ympäristöpalvelut - kuntayhtymä HSY:n vesi- ja viemäriverkostoon. Piha-alue on asfaltoitu ja aidattu.

#### Toiminnan kuvaus

Tylite International Oy harjoittaa autopurkamotoimintaa ja varaosien myyntiä sekä kotimaahan että ulkomaille. Yritys myy myös käytettyjä autoja ja harjoittaa autokorjaamotoimintaa. Liikkeen aukioloaika on arkisin klo 9-20. Yrityksen on tarkoitus toimia romuajoneuvojen virallisena



vastaanottoaikkana. Hakemuksen mukaan ajoneuvoja purettaisiin vuosittain 500 kappaletta, joka vastaisi hakemuksen mukaan painol-  
taan 500 tonnia vuodessa.

Hakemuksessa esitetyn prosessin mukaisesti autojen asiakirjat käsitel-  
lään vastaanoton yhteydessä, jonka jälkeen romuautoista poistetaan  
nesteet välittömästi. Esikäsittely ja purku tapahtuvat hallissa sisällä.  
Käyttökelpoiset osat merkitään ja siirretään sekä sisätiloissa että ulko-  
na oleviin varastointihyllyihin tai -kontteihin myyntiä varten. Autojen  
rungot toimitetaan Kuusakoski Oy:lle. Romuakut, jäteöljyt, jäähdytys- ja  
jarrunesteet ja ilmastointilaitteiden kylmäaineet kerätään erillisiin säily-  
tysastioihin. Vaaralliset jätteet varastoidaan hallin piha-alueella olevas-  
sa ympäristökontissa. Jätteet luovutetaan asianmukaiselle vastaanotta-  
jalle. Purettavista autoista kerättävät polttoaineet varastoidaan ympäris-  
tökontissa ja käytetään omassa toiminnassa. Tontilla on korkeintaan  
kymmenen purettavaa autoa kerrallaan. Toiminta-alueelle tulee kame-  
ravalvonta.

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT), ympäristön kannalta paras käytäntö ja energiatehokkuus

Hakemuksessa ei ole esitetty arviota parhaasta käyttökelpoisesta tek-  
niikasta tai ympäristön kannalta parhaasta käytännöstä.

Ympäristökuormitus ja sen rajoittaminen

Tylite International Oy:n hakemuksessa arvioidaan, että autopurkamoo-  
toiminnasta ei aiheudu haittaa ympäristölle, yleiseen viihtyvyyteen tai  
ihmisten terveyteen. Samalla alueella on jo toimivia autopurkamoja, jo-  
ten toiminta ei poikkea alueen muusta yritystoiminnasta.

Toiminnassa ei juurikaan käytetä kemikaaleja. Vastaanotetuista ajo-  
neuvoista poistetut vaaralliset nesteet varastoidaan lukitussa, valuma-  
altaalla varustetuissa konteissa.

Hallissa on ilmalämpöpumppu. Muuten toiminnassa kuluu energiaa au-  
tokorjaamotoimintaan verrattavissa oleva määrä. Vettä käytetään vain  
sosiaalituloissa.

Maaperän pilaantumisen estäminen

Merkittäviä päästöjä maaperään, pohjaveteen tai viemäriin ei hake-  
muksen mukaan tapahdu. Piha-alueella on vähäinen nestevuotojen  
mahdollisuus, jota pyritään vielä vähentämään kuivaamalla autot hallis-  
sa välittömästi vastaanoton jälkeen. Imeytysaineena käytetään purua ja  
imeytysmattoja. Hallissa on pinnoitettu betonilattia.

Jätevedet



30.01.2020

Kiinteistöllä on HSY:n vesi- ja viemäriliittymä. Hallitilassa ei ole vesipistettä eikä viemärointiä, piha-alueella ei ole hulevesikaivoja.

#### Päästöt ilmaan, melu ja värinä

Ilmastointilaitteista aiheutuvat päästöt estetään laitteiden säännösten mukaisella käsittelyllä. Toiminnasta ei aiheudu melua tai värinää.

#### Liikenne

Asiakaskäyntien määräksi arvioidaan 1-10 käyntiä päivässä

#### Jätteiden käsittely ja hyödyntäminen sekä varastointi

Taulukossa on esitetty purettavista ajoneuvoista peräisin olevien jätteiden määrät ja luvan hakemusvaiheessa tiedossa olevat toimituspaikat.

Jätejäte	Tunnus	Määrä/a	Toimituspaikka
Metalliromu	16 01 06	500 t	Kuusakoski Oy tai vastaava
Renkaat vanteineen	16 01 03	30 t	Kuusakoski Oy tai vastaava
Romuakut	16 06 01*	12 t	SKK Oy
Jäteöljyt	13 02 04*-	4000 l	Sihvari Oy tai L & T Oyj
	13 02 08*		
Jäähdytys- ja jarrunesteet	16 01 13*	3000 l	Sihvari Oy tai L & T Oyj
	16 01 14*		
Katalysaattorit	16 08 01	600 kpl	Myynti / SKK Oy
Tuulilasit	16 01 20		autonkorien mukana
Sekajäte	20 03 01	vähäinen määrä	Sihvari Oy tai vastaava

#### Toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailu

Laitoksella pidetään kirjaa vastaanotettavista ja lähtevistä materiaaleista, toimittajista ja asiakkaista. Kirjanpidosta käy ilmi kuorman osalta jätetyyppi, toimitusajankohta ja toimittaja sekä jätteen syntypaikka ja -määrä. Lisäksi pidetään kirjaa poikkeavista tilanteista.

#### Poikkeukselliset tilanteet



30.01.2020

Alueelle varataan tulipalojen varalle sammuttimia ja tapaturmien varalle ensiapuvälineitä. Alueella on kameravalvonta. Vaaralliset jätteet säilytetään lukituissa tiloissa.

#### Vakuus

Hakija on esittänyt vakuuden määräksi 2 000 euroa.

#### Toiminnan aloittaminen ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta

Toiminnan aloittamiseen ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta haetaan lupaa.

#### Lupahakemuksen käsittely

Lupahakemuksen vireilläolosta on tiedotettu Helsingin kaupungin verkkosivuilla olleella kuulutuksella sekä kirjeellä tai sähköpostilla tiedossa oleville asianosaisille. Kuulutusaika oli 11.10.–11.11.2019.

#### Muistutukset ja mielipiteet

Malminseudun Yrittäjäyhdistys ry jätti hakemuksesta mielipiteensä, jossa se esitti, ettei lupaa myönnettäisi hakemuksessa esitetyn mukaisesti. Yhdistys piti toimipaikkaa liikenteellisesti toimintaan sopimattomana, ulkotiloja varastointi- ja kuormaustoimintaan riittämättöminä ja huomautti, että hallitilassa tulisi olla öljynerotuskaivo sekä siitä, että kadun toisella puolella on Longinojaan johtava oja.

Tylite International Oy:n vastauksessa todettiin, että kaikki kuormaustapahtuu tontilla, autojen runkoja varastoidaan tontilla 0-3 päivää ja ne toimitetaan tarvittaessa päivittäin murskaamolle. Irrotetut varaosat myydään välittömästi eteenpäin. Viemäroimättömästä hallitilasta ei voi aiheutua päästöjä viemäriin.

#### Neuvottelut ja tarkastukset

Hakemuksen johdosta on pidetty neuvottelu 1.10.2019. Toiminnanharjoittajaa on neuvottu ympäristölupa-asiaan liittyen keväällä 2019 ja tässä yhteydessä kohteessa on 30.4.2019 tehty tarkastus. Paikalla on käyty myös 30.11.2019. Jätteiden varastomääristä on neuvoteltu 15.1.2020. Toiminnanharjoittaja esitti romuakkujen kertavarastomääräksi 1 000 kg, purkuun odottavien autojen määräksi korkeintaan 10 kpl kerrallaan ja konteissa säilytettävien purettujen autojen määräksi korkeintaan 10 kpl kerrallaan.

#### Ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu



30.01.2020

Ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Tylite International Oy:n autopurkamolle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan hakijan antamien selvitysten mukaisesti ja seuraavin lupamääräyksin. Lupamääräyksissä on huomioitu hakemuksesta esitetty mielipide.

1. Tylite International Oy saa vastaanottaa, varastoida ja käsitellä romuajoneuvoja (16 01 04\* ja 16 01 06) enintään 500 kpl vuodessa.

2. Tuottajavastuun piiriin kuuluvien jätteiden kuten romuajoneuvojen, niiden osien ja käytöstä poistettujen renkaiden vastaanotto on tehtävä yhteistoiminnassa tuottajan kanssa. Tylite International Oy:n on tehtävä ennen toiminnan aloittamista kyseisen tuottajan tai tuottajayhteisön kanssa kirjallinen sopimus tai vastaava asiakirja, josta selviävät yhteistyökumppanin nimi ja yhteistoiminnan alkamispäivä. Asiakirjasta on myös selvittävä, mitä tuottajavastuun piiriin kuuluvaa jätettä sopimus koskee. Asiakirjat on pyydettäessä esitettävä valvontaviranomaiselle. Tuotteiden uudelleenkäyttöön ja niiden uudelleenkäytön valmisteluun liittyviä palveluja saa tarjota ilman yhteistoimintaa tuottajan kanssa. (JL 47, 48 §)

3. Autopurkamolla kerrallaan varastoitavien kuivattujen, purkua odottavien autojen yhteismäärä saa olla enintään 10 kpl.

Toiminnassa syntyvien jätteiden vuosittaiset määrät ja kerrallaan varastossa olevat jätemäärät saavat olla enintään seuraavat:

Materiaali	Jätenimike	Lähtevä (t/a)	max. varasto (t)
Käytetyt renkaat vanteineen	16103	30	3
Metalliromu	160106	375	9
Jäteöljyt*	130204* - 130208*	4	0,8
Jäähdytys- ja jarrunesteet	160114* 160113*	3	0,8
Akut	160601*	12	1
Katalysaattorit	160801	5	0,5

Kuivattujen autojen määrän tai jonkin jättejakeen kertavarastomäärän täyttyessä ei alueelle saa ottaa vastaan romutettavia ajoneuvoja ennen kuin se on mahdollista enimmäisvarastointimäärien ylittymättä.

4. Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä laitokselle vastaanotettavista jätteistä sekä niiden laadusta ja määrästä. Romutettavia ajoneuvoja vastaanotettaessa on tarkastettava viimeisen haltijan oikeus luovuttaa ajoneuvo romutusta varten. Mikäli alueelle tuodaan luvan vastaisesti muita jätteitä, on ne viipymättä palautettava jätteen haltijalle tai toimitettava käsittelypaikkaan, jolla on kyseisen jätteen vastaanottoon tarkoitettu ympäristöluva. (YSL 58 §, JL 8, 12, 29, 59 ja 72 §, )



30.01.2020

5. Toimintaa ja toiminnan tarkkailua varten tulee laitokselle nimetä riittävän ammattitaidon omaava vastuuhenkilö. Vastuuhenkilön nimi ja yhteystiedot on ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Mikäli vastuuhenkilön nimi tai yhteystiedot muuttuvat, on siitä ilmoitettava viipymättä. Tylite International Oy:n on huolehdittava henkilöstön riittävästä koulutuksesta ja jätehuollon asiantuntemuksen ylläpidosta. (JL 141 §, YSL 8 §)

6. Laitosalueen tulee olla aidattu ja porttien on oltava lukittu muina kuin aukioloaikoina.

7. Luvan haltijan on oltava selvillä toimialansa parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisestä ja otettava tällainen toimintaan soveltuva tekniikka ja ympäristön kannalta parhaat käytännöt käyttöön niin, että toiminnan ympäristövaikutukset ovat mahdollisimman vähäiset. (YSL 8 §)

8. Ajoneuvot on otettava vastaan asfaltoidulle alueelle, josta ne on viipymättä siirrettävä sisälle halliin esikäsiteltäviksi. Käsittelykapasiteetista johtuvista syistä voidaan ajokuntoisena vastaanotettuja ajoneuvoja säilyttää piha-alueella ennen esikäsittelyä korkeintaan kahden työpäivän ajan. Kolaroidut tai muuten mahdollisia vuotoja aiheuttavat huonokuntoiset ajoneuvot on siirrettävä välittömästi esikäsittelyhalliin. (YSL 52 §, JL 13 §, Vna 123/2015 7 §, liite 2)

9. Autojen esikäsittely ja purkutoiminta tulee tapahtua hallissa, jonka lattia on pinnoitettu nestetiiviiksi. Lattian betonirakenteiden eheys ja pinnoituksen kunto on tarkistettava ja mahdolliset vauriot on korjattava vähintään kerran vuodessa. Imeytysmateriaalia on oltava riittävästi nestevuotojen varalle. Nestevuotojen pääsy hallin ulkopuolelle on ehkäistävä riittävin lattiakallistuksin. (YSL 52 §, Vna 123/2015 7 §, liite 2)

10. Esikäsittelyssä ajoneuvosta on poistettava akku, polttoaineet ja vaaralliseksi jätteiksi luokiteltavat nesteet sekä räjähdysvaaralliset osat. (Vna 123/2015 liite 2)

Purkamolla tulee olla laitteisto ajoneuvojen ilmastointilaitteiden kemikaalien talteenottoa varten ja laitteiston käyttäjällä tulee olla Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukesin myöntämä pätevyys ajoneuvojen ilmastointilaitteiden huoltoon. Todistus pätevyydestä on toimitettava Helsingin ympäristöpalveluiden ympäristöseuranta- ja -valvontayksikölle ennen toiminnan aloittamista.

11. Uudelleenkäyttöön soveltuvat romuajoneuvojen osat ja purkamistuotteet on varastoitava sisätiloissa, konteissa tai varastotiloissa niin, että ne voidaan käyttää uudelleen, kierrättää tai muuten hyödyntää eikä varastoinnista aiheudu maiseman rumentumista, roskaantumista tai



30.01.2020

muuta haittaa ympäristölle. Öljyiset varaosat on säilytettävä nestetiiviiksi pinnoitetussa tai suoja-altaalla varustetussa katetussa varastotilassa niin, että mahdolliset vuodot voidaan kerätä talteen. Käytetyt renkaat on säilytettävä asianmukaisessa varastossa, jossa palovaara on ennalta ehkäisty. (YSL 52 §, Vna 123/2015, JL 13 §)

12. Kaikki toimintaan liittyvä ajoneuvojen, autonrunkojen, varaosien, renkaiden ym. säilyttäminen sekä niiden kuljetukseen liittyvä lastaus ja kuormien purku on tapahduttava toiminta-alueella, sen aitojen sisäpuolella.

13. Vaaralliset nestemäiset jätteet on varastoitava kullekin jätelajille tarkoitetuissa, asianmukaisesti merkityissä astioissa suoja-altaalla varustetussa kontissa tai vastaavassa tilassa siten, etteivät ne pääse onnettomuustilanteessa maaperään, vesistöön tai viemäriin. Suoja-altaan tilavuuden on oltava vähintään suurimman sen päälle sijoitetun astian tai säiliön kokoinen. Romuakut on säilytettävä esimerkiksi akkulaatikossa tai muussa katetussa tilassa haponkestävällä alustalla. Kaikki vaaralliset jätteet on säilytettävä lukittavassa tilassa. (YSL 52 §, JL 13 §)

14. Alueelta lähtevät jätteet tulee toimittaa vastaanottajalle, jolla on voimassa oleva ympäristölupa kyseisen jätteen vastaanottamiseksi. (YSL 52 §, JL 29 §)

15. Vaarallisista jätteistä on laadittava siirtoasiakirjat, jotka tulee pyydettäessä esittää viranomaiselle. Siirtoasiakirjat on säilytettävä kolme vuotta. (JL 121–122 §, VNA 179/2012, 24 §)

16. Autojen rungot, renkaat ja muu toiminnassa syntyvä jäte on toimitettava jatkokäsittelyyn varastointitilojen kokoon ja laitoksen toimintaan nähden riittävän usein, tarvittaessa päivittäin. Tontin kulkuväylät on pidettävä vapaana niin, ettei varastoinnista aiheudu esteitä esikäsittelyyn vastaanotettavien ajoneuvojen välittömälle siirrolle hallitilaan eikä haittaa mahdolliselle pelastustoiminnalle.

17. Toiminnassa käytettävien jätekuljetusyritysten tulee olla merkittyjä jätehuoltorekisteriin. (JL 29 ja 94 §)

18. Polttonesteen varastointisäiliö tulee sijoittaa polttonestettä läpäisemättömälle alustalle sellaiseen paikkaan, jossa törmäys- tai vahinkoriskiriiski on mahdollisimman pieni. Säiliön tulee olla joko kaksoisvaippasäiliö tai valuma-altaallinen säiliö. Mahdolliset työkoneiden ja omien ajoneuvojen tankkaukset, huollot ja korjaukset on tehtävä hallitilassa. (YSL 52 §, JL 13 §)



30.01.2020

19. Laitosalueen pihan pinnoitteen kuntoa on tarkkailtava säännöllisesti. Havaitut viat, kuten halkeamat ja painumat on korjattava viipymättä. Toiminnan aikana on seurattava työtapatarkkailuna autopurkamion yleistä siisteyttä ja toiminnan aiheuttamaa roskaantumista. Tarkastuksista on tehtävä merkinnät toiminnan kirjanpitoon. (YSL 8, 52, 62 ja 66 §)

20. Laitoksen ulkoalueiden puhtaudesta on huolehdittava siten, ettei sieltä aiheudu lumen aurauksen tai hulevesien mukana päästöjä ympäristöön. (YSL 52 §, JL 13 §)

21. Jos halli varustetaan tulevaisuudessa viemärillä, on jätevedet johdettava öljynerotusjärjestelmän kautta jätevesiverkostoon. (Vna 123/2015, liite 2)

22. Toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää lähimmissä häiriintyvissä kohteissa päiväaikaan (klo 7 - 22) ekvivalenttitasoa 55 dB (LAeq) eikä yöaikaan (klo 22 - 7) ekvivalenttitasoa 50 dB (LAeq). (YSL 52 §, VNp 993/1992)

23. Poikkeuksellisissa tilanteissa on ryhdyttävä välittömästi toimenpiteisiin vahinkojen leviämisen estämiseksi ja tapahtuman toistumisen estämiseksi. Vahinko- tai onnettomuustilanteessa maahan päässeet vaaralliset kemikaalit tai jätteet on kerättävä välittömästi talteen. Vahinkotapausten varalta toiminnanharjoittajalla on oltava imeytysainetta ja kalustoa vuotojen keräämiseksi. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava, että henkilöstö on koulutettu ja perehdytetty torjuntalaitteiden ja -tarvikkeiden käyttöön. Häiriötilanteista tai onnettomuuksista, joissa voi syntyä päästöjä maaperään tai muuta ympäristön pilaantumisen vaaraa, on ilmoitettava viipymättä pelastuslaitokselle ja Helsingin kaupungin ympäristöpalveluille. Ympäristönsuojeluviranomainen voi ilmoituksen johdosta antaa määräyksiä, jotka ovat tarpeen ympäristön pilaantumisen estämiseksi tai maaperän puhdistamiseksi. (YSL 14, 52 ja 58 §, NaapL 17 §)

24. Toiminnassa on pidettävä kirjaa, josta selviää toiminnassa syntyneiden jätteiden määrät, luovutukset ja vastaanottajat, tiedot tehdyistä merkityksellisistä kunnostus- ja huoltotoista, tiedot häiriö- ja onnettomuustilanteista ja niistä seuranneista toimenpiteistä.

Toiminnanharjoittajan on kalenterivuositain helmikuun loppuun mennessä toimitettava kirjallinen vuosiyhteenveto laitoksen edellisvuoden toiminnasta kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Kirjanpito on säilytettävä vähintään kuusi vuotta ja esitettävä pyydettyä viranomaiselle. (YSL 62 §, JL 118 §)





30.01.2020

25. Jätteen käsittelyn seurannan ja tarkkailun järjestämisestä on esitettävä suunnitelma kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ennen toiminnan aloittamista. (YSL 62 §, JL 120 §)

26. Toiminnan olennaisesta muuttamisesta, pitkäaikaisesta keskeyttämisestä, lopettamisesta tai toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on viipymättä ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Toiminnan loppuessa toiminnanharjoittajan on esitettävä selvitys tontin ja sen ympäristön jälkihoidosta ja kunnostustarpeesta. Selvityksen perusteella ympäristönsuojeluviranomainen voi antaa määräyksiä tontin kunnostamisesta. (YSL 52, 62, 94 ja 170 §, JL 13 §, JäteA 13 §)

27. Tylite International Oy:n tulee ennen toiminnan aloittamista asettaa Helsingin kaupungin ympäristöpalveluille 3000 euron suuruinen vakuus asianmukaisen jätehuollon varmistamiseksi toiminnan mahdollisesti loppuessa kyseisessä toimipisteessä. (YSL 59 ja 60 §)

#### Perustelut

##### Yleisperustelut

Tylite International Oy:n autopurkamon toiminta täyttää ympäristönsuojelulain mukaiset edellytykset silloin, kun toimintaa harjoitetaan lupahakemuksessa ja mielipiteeseen annetussa vastineessa annettujen selvitysten mukaisesti ja tässä päätöksessä annettuja lupamääräyksiä noudatetaan. Tällöin toiminnasta ei aiheudu terveystahetta, merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, pohjaveden tai maaperän pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista, roskaantumista, maiseman rumentumista tai kohtuutonta rasiutusta naapureille. Toiminnanharjoittajalla on toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset huomioiden käytettävissä riittävä asiantuntemus. Yrityksen, joka ammattimaisesti kerää taikka ammatti- tai laitospäivittäisesti käsittelee jätettä, on noudatettava jätelain (646/2011) 8 § etusijajärjestystä sitovana velvoitteena.

Koska toiminta sijoittuu teollisuusalueelle eikä häiriintyviä kohteita ei ole toimipaikan välittömässä läheisyydessä, toiminta-ajasta ei ole annettu määräyksiä.

##### Lupamääräysten perustelut

1. Käsittelymäärien rajoittamisella varmistetaan, ettei jätettä keräänny laitokselle niin että se aiheuttaisi ympäristöön epäsiisteyttä.

2. Tuottajalla on ensisijainen oikeus järjestää vastuulleen kuuluvien käytöstä poistettujen tuotteiden jätehuolto. Muut toimijat saavat perus-



30.01.2020

taa rinnakkaisia käytöstä poistettujen tuotteiden keräys- tai vastaanottojärjestelmiä taikka tarjota tähän liittyviä palveluita vain, jos tämä tehdään yhteistoiminnassa tuottajan kanssa.

Uudelleenkäytöllä tarkoitetaan tuotteen tai sen osan käyttämistä uudelleen samaan tarkoitukseen kuin mihin se on alun perin suunniteltu. Tästä voi olla esimerkiksi auton käytettyjen varaosien käyttö.

3. Varastointimäärien rajoittamisella varmistetaan, ettei jätettä keräänny laitokselle niin, että se aiheuttaisi ympäristöön epäsiisteyttä.

4. Romuajoneuvon viimeisen haltijan on toimitettava romuajoneuvo tuottajavastuun piiriin kuuluvalla kerääjälle tai esikäsittelijälle. Vastanottajan on tarkistettava viimeisen haltijan oikeus luovuttaa romuajoneuvo.

Jos laitokselle tuodaan jätettä, jonka vastaanottoa ei ole hyväksytty tässä päätöksessä, on se jätelain 15 §:n mukaan toimitettava asianmukaiseen käsittelyyn tai jätelain 9 §:n mukaan palautettava jätteen haltijalle.

5. Jätteenkäsittelylaitoksen tai -paikan toiminnanharjoittajan on nimettävä vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seuranta ja tarkkailua varten. Vastuuhenkilön pitää olla toiminnanharjoittajan palveluksessa ja hänellä on oltava riittävä ammattitaito tämän tehtävän hoitamiseen.

6. Aitaaminen estää mahdollista ilkivaltaa ja rajaa toiminnan sille kuuluvalla alueella.

7. Toiminnassa tulee ottaa huomioon yleiset velvollisuudet ja periaatteet ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Haitalliset ympäristövaiikutukset on pyrittävä ehkäisemään ennalta. Toiminnassa tulee noudattaa riittävää varovaisuutta ja huolellisuutta noudattaen parasta mahdollista tekniikkaa.

8. Määräys on tarpeen maaperän pilaantumisen estämiseksi.

9. Määräys on tarpeen maaperän pilaantumisen estämiseksi. Määräyksessä on huomioitu valtioneuvoston asetuksen 123/2015 liitteessä 2 säädetyt vähimmäisvaatimukset romuajoneuvojen esikäsittelylle ja varastoinnille.

10. Määräyksessä on huomioitu valtioneuvoston asetuksen 123/2015 liitteessä 2 säädetyt vähimmäisvaatimukset romuajoneuvojen esikäsittelylle.



30.01.2020

11. Määräys on tarpeen maaperän pilaantumisen estämiseksi. Määräyksessä on huomioitu valtioneuvoston asetuksen 123/2015 liitteessä 2 säädetyt vähimmäisvaatimukset romuajoneuvojen esikäsittelylle ja varastoinnille.
12. Toimintaan on myönnetty lupa vain hakemuksessa rajatulle toimialueelle.
13. Ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi vaaralliset jätteet ja kemikaalit on varastoitava riittävän turvallisesti.
14. Jätteen laitos- tai ammattimaiseen käsittelyyn on oltava ympäristölupa.
15. Siirtoasiakirjat ovat tarpeen toiminnan valvontaa varten.
16. Varastointimäärien rajoittamisella varmistetaan, ettei jätettä kerääny laitokselle niin, että se aiheuttaisi haittaa laitoksen toiminnalle, ympäristön epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, kohtuutonta haittaa naapureille tai pelastustoimelle.
17. Jätteen saa luovuttaa kuljetettavaksi vain jätehuoltorekisteriin hyväksytyille kuljetusyritykselle.
18. Määräys on tarpeen maaperän pilaantumisen estämiseksi.
19. Määräys on tarpeen maaperän pilaantumisen estämiseksi. Toiminta tulee järjestää ja sitä tulee harjoittaa siten, ettei siitä aiheudu jätelaissa tarkoitettua roskaantumista. Roskaantumisen aiheuttaja on velvollinen siivoamaan roskaantuneen alueen.
20. Määräys on tarpeen maaperän ja pintavesien pilaantumisen ehkäisemiseksi.
21. Määräys on tarpeen viemäriin joutuvien päästöjen ehkäisemiseksi.
22. Melutasoa koskeva määräys on tarpeen melusta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi.
23. Määräys on annettu ympäristövahingon torjunnan onnistumisen varmistamiseksi, viranomaisten ja lähiasukkaiden tiedonsaannin varmistamiseksi ja valvonnan tehostamiseksi. Toiminnanharjoittajan on oltava tietoinen toimintansa ympäristöriskeistä ja keinoista hallita niitä.
24. Jätteen käsittelypaikan pitäjän on oltava selvillä käsiteltävien jätteiden lajista, määrästä, laadusta ja ympäristövaikutuksista. Kirjanpitoa ja raportointia koskeva määräys on tarpeen lupamääräysten noudattamisen varmistamiseksi ja toiminnan valvomiseksi, toiminnan ympäristö-



30.01.2020

vaikutusten selvittämiseksi sekä toiminnanharjoittajan ja valvontaviranomaisen välisen riittävän yhteydenpidon varmistamiseksi.

25. Ympäristöluvanvaraisen jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on esitettävä lupaviranomaiselle suunnitelma jätteen käsittelyn seurannan ja tarkkailun järjestämisestä. Jos jätteen laatu tai määrä tai jätteen käsittelyn järjestelyt muuttuvat, on toiminnanharjoittajan arvioitava suunnitelma uudelleen ja tarvittaessa tarkistettava sitä.

26. Jätteen käsittelylaitos tai -paikka on toiminnan loppuessa saatettava sellaiseen tilaan, ettei siitä käytöstä poistamisen jälkeen aiheudu jätelaissa tarkoitettua vaaraa tai haittaa.

27. Vakuus on tarpeen asianmukaisen jätehuollon, tarkkailun sekä toiminnan lopettamisessa ja sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuuden suuruus on arvioitu alueella kerrallaan varastoitavan jätemäärän kuormauksen, poiskuljetuksen sekä alueen siistimisen aiheuttamista kustannuksista.

#### Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 7, 14, 27, 43, 52, 58, 59, 60, 62, 85, 87, 94, 170, 172, 190, 199 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2, 11, 14, 15 §

Jätelaki (646/2011) 8, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 29, 47, 48, 59, 72, 118, 120, 121, 141 §

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012) 7, 12, 13, 22, 24, 25 §

Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) 7, 8 § ja liite 2

Valtioneuvoston päätös melutason ohjeistoista (993/1992)

Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920) 17 §

#### Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston 12.4.2019 (91 §) hyväksymän taksan mukainen hakemuksen käsittelymaksu on 4410,00 euroa. Lasku toimitetaan erikseen Helsingin kaupungin taloushallintopalveluliikelaitoksesta.

#### Lupapäätöksen tiedoksi ja voimassaolo

Päätöksestä kuulutetaan julkisesti Helsingin kaupungin internetsivulla, osoitteessa <https://www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi/julkaisut-ja-aineistot/ilmoitukset/>



30.01.2020

Kuulutus julkaistaan 12.2.2020. Päätöksen katsotaan tulleen valituksen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta.

Valitusaika päättyy 20.3.2020. Päätös on lainvoimainen valitusajan jälkeen, mikäli päätöksestä ei valiteta.

Päätös on voimassa toistaiseksi.

Päätös lähetään tiedoksi hakijalle ja niille, jotka ovat päätöstä erikseen pyytäneet, valvontaviranomaisille ja asiassa yleistä etua valvoville viranomaisille sekä lausunnon antaneille viranomaisille. Päätöksestä ilmoitetaan muistutuksen ja mielipiteen esittäneille sekä niille, jotka ovat ilmoitusta erikseen pyytäneet. Kuulutus annetaan tiedoksi myös niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Jos asetuksella annetaan lupaan sisältyviä määräyksiä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 70 §). Lupapäätöksen muuttamisen tai peruuttamisen perusteista on säädetty ympäristönsuojelulain 89 ja 93 §:ssä.

#### Päätöksen täytäntöönpano

Toiminnanharjoittajalle myönnetään lupa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta, koska toiminnasta ei arvioida aiheutuvan sellaisia peruuttamattomia vaikutuksia, jotka tekisivät muutoksenhaun hyödyttömäksi. Päätöksen mukainen toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa ennen toiminnan aloittamista 3 000 euron suuruisen lisävakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. (YSL 199 §)

Vielä kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää määrätä, että lupapäätöksen tullessa lainvoimaiseksi mainittu 3 000 euron lisävakuus muutetaan lupamääräyksessä 27 määräytyksi ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaiseksi vakuudeksi. (YSL 59 ja 199 §)

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Leena Terhemaa, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32032  
leena.terhemaa(a)hel.fi

#### Liitteet



- 1 Ympäristölupahakemus 7.10.2019, Tylite International Oy
- 2 Kuulutus 11.10.-11.11.2019
- 3 Mieli-pide 5.11.2019, Malminseudun Yritysyhdistys ry
- 4 Vastine 15.11.2019

### Oheismateriaali

- 1 Jätteiden kertavarasto

### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

### Otteet

#### Ote

Tylite International Oy  
Uudenmaan ELY-keskus (Ympäristö ja luonnonvarat)  
Mieli-piteen jättäneet

#### Otteen liitteet

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös  
Hallintovalitus, ympäristölupapäätös  
Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

### Tiedoksi

Tiedoksisajaajat



## § 10

### Määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen Satusepeli Oy:lle

HEL 2019-013362 T 11 01 06 02

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti seuraavaa liittyen Satusepeli Oy:n luvattomaan toimintaan osoitteissa Ranckenintie 9 ja Ranckenintie 11.

Päätökseen velvoitettu

Satusepeli Oy c/o \*\*\*\*\* Urpiaisentie 1 A, 01450 VANTAA.

Ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu

Ympäristö- ja lupajaosto määrää Satusepeli Oy:n poistamaan sekalaiset maa-ainesjätekasat Ranckenintie 9 ja Ranckenintie 11 tonteilta 29.2.2020 mennessä ja toimittamaan jätteen luovuttamisesta jätteen siirtoasiakirjan ja vastaanottokuitin kopiot ympäristöseuranta- ja -valvontayksikölle 14.3.2020 mennessä.

Ympäristö- ja lupajaosto päättää asettaa pääveloitteen noudattamisen tehosteeksi 50 000,00 (viisikymmentä tuhatta) euron uhkasakon.

Asian vireilletulo ja tausta

Naapuruston asukkaat ilmoittivat Helsingin kaupungin maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -yksikköön 26.8.2019 ja ympäristönsuojeluyksikköön 7.11.2019, että osoitteisiin Ranckenintie 9 ja Ranckenintie 11 on läjitetty sekalaisia maa-ainesjätetasoja. Helsingin kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö havaitsi tarkastuksellaan 13.11.2019, että Ranckenintie 9:n ja Ranckenintie 11:n tonteilla on sekalaisia maa-ainesjätetasoja. Maa-ainekseen on sekoittunut rakennus- ja purkujätettä.

Helsingin kaupunki omistaa Ranckenintie 9 ja Ranckenintie 11 tontit. Ranckenintie 11:ssä on varaus rakennusluvan hakemista varten, Ranckenintie 9:ssä ei ole vuokrauksia eikä varauksia.

Asian käsittely

Helsingin kaupungin alueidenkäyttö -yksikkö kehotti Satusepeli Oy:tä poistamaan sekalaiset maa-ainesjätekasat tonteilta 16.9.2019 mennessä. Satusepeli Oy / \*\*\*\*\* ei noudattanut kehotusta.



30.01.2020

Naapuruston ilmoitusten perusteella Helsingin kaupungin ympäristöpalvelut teki 13.11.2019 Ranckenintie 9:n ja Ranckenintie 11:n tonteilla tarkastuksen, jossa todettiin, että tonteilla on useita jätekasoja, joissa on sekalaisia maa- ja kiviainekasveja sekä rakennusaineksia. Helsingin kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö kuuli Satusepeli Oy:tä 14.11.2019 päivätyllä kirjeellä kuormien viemisestä Ranckenintie 9 ja Ranckenintie 11 tonteille ilman Helsingin kaupungin kirjallista lupaa ja jätelain vastaisesti sekä mahdollisesti annettavista ympäristö- ja lupajaoston määräyksistä ja määräysten tehosteiksi mahdollisesti asetettavista uhkaskoista. Myös ympäristönsuojeluyksikkö kehotti poistamaan jätekasat.

Satusepeli Oy ei toimittanut määräaikaan mennessä vastinetta.

Ympäristöpalveluiden tarkastuskäynnin 5.12.2019 perusteella Ranckenintie 9 ja Ranckenintie 11 tonteilla on yhä sekalaisia maa-ainesjätekasveja.

#### Perustelut

Satusepeli Oy:llä ei ole Helsingin kaupungin lupaa käyttää Ranckenintien 9 ja Ranckenintie 11 alueita sekalaisten maa-ainesjätekasojen läjittämiseen. Ympäristöseuranta- ja -valvontayksikkö toteaa, että Ranckenintie 9 ja Ranckenintie 11 eivät ole jätelain (646/2011) mukaisia jätteen vastaanottoaikoja.

Jätelain 28 §:n mukaan jätehuollon järjestäminen on jätteen haltijan vastuulla.

Jätelain 29 §:n mukaan jätteen saa luovuttaa vain sille, jolla on: 1) 11 luvun mukaisen jätehuoltorekisteriin hyväksymisen tai merkitsemisen perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä; tai 2) ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan tai saman lain mukaisen ympäristönsuojelun tietojärjestelmään rekisteröinnin perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä. Jätteen saa luovuttaa myös vastaanottajalle, jolta ei edellytetä 1 momentissa tarkoitettua hyväksymistä, merkitsemistä, ympäristölupaa tai rekisteröintiä, jos tällä on riittävä asiantuntemus sekä taloudelliset ja tekniset valmiudet jätehuollon järjestämiseen.

Jätelain 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta si-





30.01.2020

ten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa.

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Jätelain 126 §:n 1 momentin mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteensiirtoasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa.

Ympäristöseuranta- ja -valvontayksikkö katsoo, että Satusepeli Oy ei ole jätteen haltijana huolehtinut jätelain mukaisesta jätehuollon järjestämisestä. Ympäristöseuranta- ja -valvontayksikkö katsoo käytössä oleviin tietoihin perustuen, että Satusepeli Oy on hylännyt jätteet Ranckenintie 9 ja Ranckenintie 11 tonteille.

Koska asiassa on kiistatonta, että Satusepeli Oy on kehotuksista huolimatta tietoisesti toiminut jätelain vastaisesti, on ympäristö- ja lupajaoston valvovana viranomaisena syytä antaa asiassa jätelain 126 §:n mukainen määräys.

#### Uhkasakon asettaminen

Jätelain 129 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Uhkasakkoa koskevaan asiaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaisessa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakkolain 6 §:n 1 momentin mukaan uhkasakko asetetaan määrämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Pykälän 3 momentin mukaan asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 7 §:n 1 momentin mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Uhkasakkolain 8 §:n mu-



30.01.2020

kaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi on tarpeen, koska Satusepeli Oy ei ole poistanut sekalaisia maa-ainesjätetasoja Ranckenintie 9 ja Ranckenintie 11 tonteilta Helsingin kaupungin alueidenkäytön eikä ympäristönsuojeluviranomaisen kehotuksesta huolimatta. Uhkasakon asettamista ei siten voida pitää ilmeisen tarpeettomana.

Uhkasakon asettaminen tarkoittaa sitä, että jos valvontaviranomainen uusintatarkastuksella havaitsee, ettei päävelvoitetta ole noudatettu määräaikaan mennessä, se voi tuomita uhkasakon maksettavaksi.

#### Ilmoitusvelvollisuus omaisuuden tai käyttöoikeuden luovutustilanteessa

Uhkasakkolain 18 §:n mukaan milloin uhkasakko on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Ilmoitus luovutuksensaajalle on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muuten todisteellisesti.

#### Päätöksen täytäntöönpano

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

#### Tiedoksiantotapa

Päätös toimitetaan velvoitetulle saantitodistuksella.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Jätelaki (646/2011) 5, 6, 13, 28, 29, 72, 73, 126, 129, 137, 139 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 7, 8, 18, 22, 23 ja 24 §

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Päivi Kippo-Edlund

#### Lisätiedot

Carita Kuparinen, va. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 39383  
carita.kuparinen(a)hel.fi



30.01.2020

Asia/4

## Liitteet

1 Satusepeli Oy\_muistio\_kehotus\_kuuleminen\_allekirjoitettu

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakuohje on liitteenä. Hallintovalitus, jätelain mukainen muu päätös

## Otteet

### Ote

Määräykseen veloitettu

### Otteen liitteet

Hallintovalitus, jätelain mukainen muu päätös

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Päivi Kippo-Edlund

## Lisätiedot

Carita Kuparinen, va ympäristötarkastaja, puhelin: 310 39383  
carita.kuparinen(a)hel.fi

## Liitteet

1 Satusepeli Oy\_muistio\_kehotus\_kuuleminen\_allekirjoitettu

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakuohje on liitteenä. Hallintovalitus, jätelain mukainen muu päätös

## Otteet

### Ote

Määräykseen veloitettu

### Otteen liitteet

Hallintovalitus, jätelain mukainen muu päätös



## § 11

### Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausuntojen antamista koskevan toimivallan siirtäminen

HEL 2020-000234 T 00 01 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

#### Esittelijä

ympäristöjohtaja  
Esa Nikunen

#### Lisätiedot

Tiina Tikkala, lakimies, puhelin: +358 9 310 32082  
tiina.tikkala(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää muuttaa toimivallan siirrosta 18.5.2018 antamaansa päätöstä (103 §), jolla se on siirtänyt hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaista toimivaltaansa antaa ympäristönsuojelua ja ympäristöterveydenhuoltoa koskevia lausuntoja viranhaltijoille seuraavasti:

- ympäristönseuranta ja -valvonta -yksikön päällikkö päättää ympäristönseuranta ja -valvonta -yksikön tehtäviin kuuluvien muiden kuin periaatteellisesti merkittävien lausuntojen antamisesta.

- ympäristönsuojelu ja ohjaus -yksikön päällikkö päättää ympäristönsuojelu ja ohjaus -yksikön tehtäviin kuuluvien muiden kuin periaatteellisesti merkittävien lausuntojen antamisesta.

Muilta osin lausuntojen antamista koskevat toimivallan siirrot pysyvät ennallaan.

Toimivallan siirtoa koskeva muutos tulee voimaan 5.2.2020.

#### Esittelijän perustelut

Helsingin kaupunginvaltuuston 3.5.2017 (206 §) hyväksymän sekä 29.11.2017 (413 §), 13.6.2018 (174 §), 16.1.2019 (5 §) ja 9.10.2019



30.01.2020

(297 §) tarkistaman hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää, ympäristönsuojelua ja ympäristöterveydenhuoltoa koskevien lausuntojen antamisesta.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on siirtänyt päätöksellään 18.5.2018 (103 §) toimivaltaansa antaa ympäristönsuojelua ja ympäristöterveydenhuoltoa koskevia lausuntoja viranhaltijoille seuraavasti:

#### Ympäristöjohtaja

- päättää antaa muut kuin periaatteellisesti merkittävät lausunnot, kun ne koskevat useampaa kuin yhtä ympäristöpalvelujen yksikköä.

#### Ympäristönsuojeluyksikön päällikkö

- päättää antaa ympäristönsuojeluyksikön tehtäviin kuuluvat muut kuin periaatteellisesti merkittävät lausunnot.

#### Elintarviketurvallisuusyksikön päällikkö

- päättää antaa elintarviketurvallisuusyksikön tehtäviin kuuluvat muut kuin periaatteellisesti merkittävät lausunnot.

#### Ympäristöterveysyksikön päällikkö

- päättää antaa ympäristöterveysyksikön tehtäviin kuuluvat muut kuin periaatteellisesti merkittävät lausunnot.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätöstä 18.5.2018 (103 §) hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaisen toimivallan siirrosta viranhaltijoille on tarpeellista muuttaa kaupunkiympäristön toimialajohtajan toimintasäännön tarkistamista koskevan päätöksen 18.12.2019 (47 §) johdosta. Kaupunkiympäristön toimialan toimintasääntöä tarkistettiin ympäristöpalveluiden osalta siten, että nykyinen ympäristönsuojeluyksikkö jaettiin ympäristönseuranta ja -valvonta -yksikköön sekä ympäristönsuojelu ja ohjaus -yksikköön. Toimintasäännön muutos tuli voimaan 1.1.2020. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston toimivallan siirtoa koskevaa päätöstä lausuntojen antamisesta on tämän vuoksi päivitettävä siten, että ympäristönseuranta ja -valvonta -yksikön päällikölle annetaan oikeus päättää ympäristönseuranta ja -valvonta -yksikön tehtäviin kuuluvien lausuntojen antamisesta sekä ympäristönsuojelu ja ohjaus -yksikön päällikölle oikeus päättää ympäristönsuojelu ja ohjaus -yksikön tehtäviin kuuluvien lausuntojen antamisesta. Samalla kaupunkiympäristölau-



30.01.2020

takunnan ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että ympäristönsuojeluyksikön päällikön virka on lakkautettu 31.12.2019 eikä sitä koskeva toimivallan siirto lausuntojen antamisesta ole enää voimassa.

Ehdotetun toimivallan siirron tarkoituksena on, että lausuntojen antaminen tapahtuu hallinnollisesti ja toiminnallisesti tarkoituksenmukaisella tasolla. Lausuntoasioissa ei aina ole sellaista intressiä, että lausunnot olisi tarkoituksenmukaista käsitellä toimielimessä. Muut kuin periaatteellisesti merkittävät lausuntoasiat, kuten teknisluonteiset lakiluonnoslausunnot, ympäristölupalausunnot valtion viranomaisille, lausunnot valituksista oikeusasteille tai muut yksittäistapausta koskevat lausuntoasiat, on perusteltua siirtää viranhaltijoille, jotka voivat antaa lausunnon joustavammalla aikataululla lausuntoaikojen ollessa lyhyitä. Tämä tehostaa lausunnonantamismenettelyä.

Periaatteellisesti merkittävien lausuntojen, kuten muiden kuin teknisluonteisten lakiluonnoslausuntojen ja ympäristövaikutusten arviointilausuntojen antaminen, jää kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston toimivaltaan myös ympäristönseuranta ja -valvonta -yksikön ja ympäristönsuojelu ja ohjaus -yksikön osalta nykyistä toimivallan siirtoa vastaavalla tavalla.

Esittelijä

ympäristöjohtaja  
Esa Nikunen

Lisätiedot

Tiina Tikkala, lakimies, puhelin: +358 9 310 32082  
tiina.tikkala(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätös
- 2 Toimialajohtajan päätös

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Tiedoksi

Lea Hannola



## § 12

### Velvoitteen asettaminen luvattomien sähköisten mainoslaitteiden poistamiseksi

HEL 2020-000381 T 10 04 10

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

#### Käsittely

Pöydällepanoehdotus:

Mukhtar Abib: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

#### Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404  
kaisa.hongisto(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Kantakartta
- 2 Asemakaava 8044
- 3 Tarkastuslausunto 14-75-19-HAL, Asunto-Osakeyhtiö
- 4 Tarkastuslausunto 14-75-19-HAL, osakkeenomistaja
- 5 Asunto-osakeyhtiön vastine
- 6 Osakkeenomistajan ja toiminnanharjoittajan vastine
- 7 Tiedoksianto, Asunto-osakeyhtiö
- 8 Tiedoksianto, osakkeenomistaja
- 9 Valtakirja
- 10 Valokuvia
- 11 Kuvakaappaus Outshine Oyn sosiaalisen median tilitä
- 12 Rakennuslautakunnan pöytäkirja, rakennustapaohjeen hyväksyminen
- 13 Rakentamistapaohje sähköiset vaihtuvanäyttöiset mainoslaitteet

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää velvoittaa Asunto-Osakeyhtiö Runeberginkatu 60:n kiinteistön omistajana sekä \*\*\*\*\* osakkeenomistajana nyt asetettavan sakon uhalla poistamaan osoitteessa \*\*\*\*\* kiinteistötunnus \*\*\*\*\* sijaitsevassa



30.01.2020

toisen kerroksen toimistotilassa sijaitsevat sähköiset mainoslaitteet 1.5.2020 mennessä.

Asunto-Osakeyhtiölle asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kymmentuhatta (10000) euroa ja lisäerä jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana velvoitetta ei ole noudatettu, on kaksituhatta (2000) euroa.

\*\*\*\*\* asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kymmentuhatta (10000) euroa ja lisäerä jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana velvoitetta ei ole noudatettu, on kaksituhatta (2000) euroa.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston hyväksymän rakennusvalvontataksan 20 §:n mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on tuhatviisisataa (1500) euroa, jonka Asunto-Osakeyhtiö sekä osakkeenomistaja ovat puoliksi kumpikin tällä päätöksellä velvolliset maksamaan kaupungille.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut- ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ottaen huomioon asian laadun tekoa on pidettävä siinä mielessä vähäisenä, että kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää, että asiasta ei ilmoiteta maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n mukaisesti poliisille esitutkintaa varten.

Pöytäkirjanote Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Pöytäkirjanote liitteineen saantitodistuksella velvoitetuille.

## Päätöksen perustelut

Valvontakohteessa, asuinkerrostalon toisen kerroksen toimistotilassa, sijaitsee sähköinen, vaihtuvanäyttöinen mainoslaitte, joka on asennettu toimistotilaan julkisivulasien taakse sisätiloihin. Mainoslaitte suuntautuu ulos katu- ja risteysalueelle. Mainoslaitteessa esitetään vaihtuvaa mainontaa, joka ei rakennusvalvonnan havaintojen mukaan ole kiinteistön tai sen vuokralaisten omia toimintoja mainostavaa. Vaikka mainoslaitte onkin jonkin verran irti ikkunalasista, mainoslaitte peittää tosiasiallisesti





ikkunaruudut kokonaisuudessaan. Mannerheimintien puolelta mainoslaitte kattaa 16 ikkunaruuutua, Runeberginkadun puolelta yhden ikkunaruuudun.



Maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §: n 8 kohdan mukaan 126 §:n mukainen toimenpidelupa tarvitaan sellaisen rakennelman tai laitoksen, jota ei ole pidettävä rakennuksena, pystyttämiseen tai sijoittamiseen taikka rakennuksen ulkoasun tai tilajärjestelyn muuttamiseen seuraavasti: 8) muun kuin maantielain 52 §:ssä säädetyn rakennelman, tekstin tai kuvan asettaminen ulkosalle mainos- tai muussa kaupallisessa tarkoituksessa taikka ikkunaa peittävän mainoksen pysyvä tai pitkäaikainen asettaminen (mainostoimenpide).

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyys-, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 9 §:n mukaan rakennukseen kiinnitettävä myynti-, tiedotus- ja mainoslaitte saa ulottua 0,8 metrin sekä ikkuna- ja ovimarkiisit ja terassien katokset 1,5 metriä katualueelle tai muulle yleiselle alueelle. Vapaan alikulkukorkeuden on oltava vähintään 2,5 metriä. Laitte on kiinnitettävä tukevasti eikä se saa haitata julkisen kaupunkitilan käyttöä eikä olla huomattavasti häiritsevää eikä muodostaa liikuntaestettä. Laitteen muodon, värityksen ja rakenteen on sovellettava rakennukseen ja ympäristöön. Laitteet on pidettävä kunnossa ja rikkiäiset on joko korjattava tai poistettava välittömästi. Liikkuhuoneiston kunkin ikkunan pinta-alasta saa peittää mainos- tai muussa vastaavassa tarkoituksessa enintään puolet. Ikkunan enempi peittämi-



30.01.2020

nen edellyttää toimenpidelupaa. Ikkunan peittäminen ei saa rumentaa rakennusta tai ympäristöä.

Helsingin rakennusvalvonta on julkaissut rakentamistapaohjeen sähköisistä, vaihtuvanäyttöisistä mainoslaitteista. Rakennuslautakunta on hyväksynyt kyseisen ohjeen 2.5.2017 rakennusjärjestyksen nojalla. Ohjeen mukaan julkisivuun asennettavia vaihtuvanäyttöisiä digitaalisia mainostauluja tarkastellaan tapauskohtaisen harkinnan mukaan. Kiinteistöjen alueella tapahtuva mainonta on tarkoitettu ko. kiinteistöä ja sen vuokralaisia palvelevaksi. Mainonnan sisällön tulee olla pääosin (vähintään 75 %) ko. kiinteistöä tai sen vuokralaisia palvelevaa. Suojeltujen rakennusten julkisivuille ei pääsääntöisesti saa sijoittaa sähköisiä vaihtuvanäyttöisiä mainostauluja.

Ohjeen mukaan digitaalinen näyttötäulu voidaan sijoittaa myös julkisivulasin taakse sisätilaan. On kuitenkin huomioitava, että liikehuoneiston kunkin ikkunan pinta-alasta saa rakennusjärjestyksen 9 §:n mukaan peittää mainos- tai muussa vastaavassa tarkoituksessa enintään puolet. Ikkunan enempi peittäminen edellyttää toimenpidelupaa.

Ohjeen mukaan, mikäli taulu suuntautuu katualueelle, tulee sijoittamisessa huomioida liikennesuunnitteluosaston laatimat liikenneturvallisuusohjeet. Mainosta ei saa sijoittaa risteysalueille, eikä taustalla oleva mainoslaite saa häiritä liikenteen ohjauslaitteen havaittavuutta. Liikennesuunnitteluosaston ohjeiden mukaan mm. näytöllä ei saa katualueella esittää liikkuvaa videokuvaa eikä voimakkaasti animoituja välkkyviä kuvia.

Nyt kyseessä oleva mainoslaite peittää toimistotilan ikkunat tosiasiallisesti kokonaisuudessaan ja edellyttäisi siten maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:n mukaan toimenpidelupaa. Toimenpidelupaa ei ole haettu.

Maankäyttö- ja rakennuslain 126 a § 8k. on kaksiosainen: pykälän alkuosa koskee ulkomainontaa, ja loppuosa ikkunaa peittävän mainoksen pysyvää tai pitkäaikaista asettamista. Säännöksen perusteella ei ole merkitystä sillä seikalla, onko mainoslaite ikkunan sisä- vai ulkopuolella. Myöskään oikeuskäytännössä tai oikeuskirjallisuudessa ei ole esitetty tulkintaa, jonka mukaan ikkunan sisäpuoliset mainoslaitteet eivät vaatisi pykälässä mainittua toimenpidelupaa.

Helsingin kaupungin rakennuslautakunnan päätöksessä, jolla edellä mainittu rakentamistapaohje sähköisistä vaihtuvanäyttöisistä mainoslaitteista on hyväksytty, on viitattu Suomen ulkomainosliiton lausuntoon. Lausunnossaan Suomen ulkomainosliitto on esittänyt, että julkisi-



30.01.2020

vulasin taakse asennettavia mainoslaitteita tulisi arvioida samojen lupakriteerien mukaisesti kuin muitakin mainoslaitteita.

Vaikka mainoslaite on asennettu sisätilaan, sen tosiasiallinen vaikutus ympäristöönsä on sama kuin jos se olisi sijoitettu rakennuksen julkisivuun ulkotilaan. Rakennusvalvonnalla on asiassa toimivalta. Myös toiminnanharjoittaja nimittää mainoslaitetta "ulkomainosnäytöksi" sosiaalisen median tilillään.

Asiassa ei ole kyse vastineessa väitetystä linjamuutoksesta, vaan rakennuslautakunnan hyväksymän rakentamistapaohjeen noudattamisesta. Velvoitteen asettaminen ei siksi loukkaa luottamuksensuojaa.

Sillä seikalla, että muilla kiinteistöillä on sijoitettuna valomainoksia tai muuta vastineessa mainittua mainostoimintaa, ei ole oikeudellista merkitystä kun harkitaan nyt kyseessä olevan mainoslaitteen sallittavuutta. Asiassa ei ole tullut ilmi seikkoja, joiden nojalla nyt asetettava velvoite olisi yhdenvertaisen kohtelun vaatimuksen vastainen.

Ottaen huomioon asiassa käyty kirjeenvaihto sekä vastineet, rakennusvalvonta ei ole katsonut tarpeelliseksi järjestää asiassa suullista käsittelyä tai erillistä neuvottelua.

Mainoslaite on huomattavan suuri ja kirkas. Laite ei kooltaan, tyyliltään tai rakenteeltaan sovellu rakennukseen tai ympäristöönsä. Sen voidaan katsoa MRL 166 §:n vastaisesti rumentavan ympäristöä. Sijoituessaan suojellun rakennuksen julkisivulle se kokonsa ja tyylinsä vuoksi vaikuttaa rakennuksen rakennustaiteellisen arvoon ja kaupunkikuvaan sitä heikentävästi ja on siten asemakaavan sekä edellä mainittujen säännösten ja ohjeen vastainen.

Lisäksi mainoslaite suuntautuu katu- ja risteysalueelle, esittää liikkuvaa kuvaa katualueelle ja häiritsee risteyksessä olevien liikennevalojen havaittavuutta. Mainoslaite on liikennesuunnitteluosaston liikenneturvallisuusohjeiden vastainen. Rakennusvalvonnan havaintojen mukaan mainonnan sisältö ei ole pääosin ko. kiinteistöä tai sen vuokralaisia palvelevaa.

Asunto-osakeyhtiön, osakkeenomistajan sekä toiminnanharjoittajan vastineessa ei ole tuotu esille sellaisia seikkoja, joiden nojalla velvoite tulisi jättää asettamatta. Nyt tehtävä päätös on lisäksi juuri sellainen valituskelpoinen päätös, jollaista vastineessa on pyydetty.

Koska nyt kyseessä oleva mainoslaite on sekä maankäyttö- ja rakennuslain 126a §:n ja 166 §:n, Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 9 §:n sekä ohjeen sähköisistä vaihtuvanäyttöisistä mainostauluista vas-



30.01.2020

tainen, eikä mainoslaitteelle ole haettu tai myönnetty toimenpidelupaa, velvoitteen asettamista voidaan pitää perusteltuna.

#### Valvontakohde

Asunto-osakeyhtiö Runeberginkatu 60:n omistama tontti \*\*\*\*\* sijaitsee osoitteessa \*\*\*\*\* joka on voimassa olevan asemakaavan nro 8044 mukaan asuntokerrostalojen korttelialuetta. Tontilla on voimassa merkintä So: Tontin osa, jolla oleva rakennus on rakennustaiteellisesti tai kaupunkikuvallisesti arvokas. Rakennusta ei saa purkaa ilman pakottavaa syytä eikä siinä saa suorittaa sellaista uudisrakentamista tai sellaisia muutos- tai korjaustöitä, jotka turmelevat rakennuksen julkisivujen tai kaupunkikuvan rakennustaiteellista arvoa.

Voimassaolevan rakennusluvan mukaan nyt valvontatoimenpiteiden kohteena oleva tila on toimisto. Kyseisen tilan hallintaan oikeuttavat osakkeet omistaa \*\*\*\*\* Sähköisten mainoslaitteiden toimittaja (myöhemmin toiminnanharjoittaja) on Outshine Oy.

#### Tarkastuslausunto

Tontin omistajalle on lähetetty ensin kehoitus poistaa sähköiset mainoslaitteet. Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut, ettei hyväksy kehoitusta. Paikallakäynnillä on havaittu, ettei mainoslaitteita ole poistettu. Tämän vuoksi on tontin omistajalle ja osakkeenomistajalle lähetetty tarkastuslausunto, jonka mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan, jollei asiassa muuta käy ilmi, esittämään, että kiinteistön omistaja ja osakkeenomistaja velvoitettaisiin määräajassa poistamaan sähköiset mainoslaitteet ja että velvoitteen tehosteeksi asetetaan uhkasakko.

Tarkastuslausunto on annettu tiedoksi Asunto-osakeyhtiölle 25.11.2019 ja osakkeenomistajalle 30.11.2019. Tarkastuslausunto on lähetetty tiedoksi toiminnanharjoittajalle 25.11.2019.

#### Asunto-osakeyhtiön vastine

Asunto-osakeyhtiö Runeberginkatu 60 on toimittanut vastineensa. Vastineessa todetaan seuraavaa.

Taloyhtiön isännöitsijä sai 7.11.2019 Asunto Oy Runeberginkatu 60 \*\*\*\*\* sijaitsevan toimiston ikkunavalomainosta koskevan sähköpostin valvontainsinööri Stefan Frimanilta.

Taloyhtiön hallitus piti seuraavana päivänä 8.11.2019 hallituksen kokouksen sähköpostin välityksellä kyseisestä asiasta. Hallitus teki päätöksen, että mainokset tulee poistaa. Ohessa ote pöytäkirjasta:



30.01.2020

Viitaten liitteenä olevaan Helsingin kaupungin rakennusvalvonnan vaatimukseen Asunto-osakeyhtiö Runeberginkatu 60:n hallitus kehottaa huoneiston \*\*\*\*\* haltijaa lopettamaan liiketilan 2. kerroksen julkisivuikkunoiden valomainonnan. Kaupunki on vaatinut lopettamista välittömästi, viimeistään 8.11.2019 mennessä. Mikäli mainontaa halutaan myöhemmin jatkaa, siihen on hankittava asianmukaisesti toimenpidelupa asuntoyhtiön liitekommentein.

Asunto-Osakeyhtiö Runeberginkatu 60, hallitus

Taloyhtiö sai 25.11.2019 sähköpostitse tarkastuslausunnon, jossa eri lakipykälien nojalla kyseinen mainonta ja mainospaikka on osoitettu kielletyksi ja kaupungin toimenpideluvan vaativaksi.

Isännöitsijä on yrittänyt tavoittaa \*\*\*\*\* osakasta tarkastuslausunnon saamisesta lähtien, mutta ei ole saanut häneen yhteyttä puhelimitse. Osakkaalle lähetetty myös sähköpostitse vaatimus toimia Helsingin kaupungin tarkastuslausunnossa mainittujen kehotusten mukaan.

Taloyhtiö katsoo tehneensä asiassa voitavansa.

Osakkeenomistajan ja toiminnanharjoittajan vastine

Toiminnanharjoittaja Outshine Oy on antanut omasta ja osakkeenomistajan puolesta vastineen, jossa todetaan seuraavaa.

#### 1. Yleistä

Lähettämässänne kirjeessä olette väittäneet muun muassa, että osoitteessa Runeberginkatu 60 -toimistotiloissa sijaitseva sähköinen mainoslaite edellyttäisi toimenpidelupaa, mainoslaitteen sisältö ei ole kiinteistön tai sen vuokralaisten omia toimintoja mainostavaa ja mainoslaitte häiritsee kirkkaudesta johtuen risteyksessä olevien liikennevalojen havaittavuutta.

Kaikki kirjeessänne esitetyt väitteet ovat perusteettomia ja ne kiistetään kaikilta osin. Mainoslaite sijaitsee sisätiloissa, mihin rakennusvalvonnan toimivalta ei ulotu. Mainoslaite on rakennusvalvonnan hyväksymän, vakiintuneen tulkinnan mukainen ja vastaavia, rakennusvalvonnan tiedossa olevia mainoslaitteita on pelkästään Helsingin keskustan alueella ilman toimenpidelupaa useita kymmeniä. Lisäksi viittaamassanne paikassa (Runeberginkatu 60 -toimistotilojen ikkunassa) on ollut paikoillaan tismalleen saman kokoinen mainos tauotta viimeiset yhdeksän (9) vuotta, joten myös tämä paikka on rakennusvalvonnan toimesta vähintään hiljaisesti hyväksytty. Viitaten 25.11.2019 päivättyyn kirjeeseen, toteamme asiassa seuraavan.



## 2. Rakennusvalvonnan toimivalta sisätiloissa, virheelliset fakta- ja lähtötiedot

Katsomme rakennusvalvonnan ylittäneen toimivaltansa sekä toimineen vastoin virkamiestoiminnassa noudatettavia hyvän hallinnon periaatteita. Näistä syistä rakennusvalvonta on päätynyt virheelliseen lopputulokseen ja esitykseen. Asiassa on tehty virheellisiä päätöksiä väärin fakta- ja lähtötietojen perusteella. Näyttö ei esimerkiksi peitä ikkunoita kokonaan, kuten rakennusvalvonta on todennut. Näyttö ei peitä ikkunaan ollenkaan, vaan ikkuna on esillä kokonaan. Näyttö on sisäpuolella, eikä julkisivun ikkunaa siten ole peitetty miltään osin.

Rakennusvalvonnan toimittamassa kirjelmässä on perusteltu rakennusvalvonnan näkemystä pääasiassa maankäyttö- ja rakennuslain 126a §:n mukaisilla velvoitteilla sekä Helsingin kaupungin rakentamisjärjestyksen 9 §:n mukaisella määräyksellä.

Kumpikin näistä säännöksistä koskee rakennusten julkisivua ja ulkoasua sekä tällaiseen rakennuksen julkisivuun tai ulkoasuun asennettavia rakennelmia. Rakennusvalvonnalla ei ole toimivaltaa muuttaa lainsäädäntöä tai rakentamisjärjestyksen sisältöä ja laajentaa näiden soveltamisalaa myös säännöksen ulkopuolisiin alueisiin ja sisätiloihin.

Mikäli katsottaisiin, että rakennusvalvonnan toimivalta koskee myös rakennusten sisätiloja, tulisi myös määrittää, miten pitkälle sisätiloihin ja esimerkiksi ihmisten koteihin rakennusvalvonta voisi antaa määräyksiä ja onko tämä toimivalta esimerkiksi 10 senttiä vai 10 metriä julkisivun sisäpuolelle ulottuvaa.

Käsityksemme mukaan säännösten selkeä raja on juuri tästä syystä rakennuksen ulkopinta ja julkisivu, koska muutoin mitään selkää rajaa ja jakoa ei voida ennustettavalle viranomaistoiminnalle asettaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 126a §:n 8 kohdan mukaan: Edellä 126 §:n mukainen toimenpidelupa tarvitaan sellaisen rakennelman tai laitoksen, jota ei ole pidettävä rakennuksena, pystyttämiseen tai sijoittamiseen taikka rakennuksen ulkoasun tai tilajärjestelyn muuttamiseen seuraavasti:

8) muun kuin maantielain 52 §:ssä säädetyn rakennelman, tekstin tai kuvan asettaminen ulkosalle mainos- tai muussa kaupallisessa tarkoituksessa taikka ikkunaa peittävän mainoksen pysyvä tai pitkäaikainen asettaminen (mainostoimenpide);

Edellä mainittu ja rakennusvalvonnan soveltama maankäyttö- ja rakennuslain 126a §:n 8 kohta ei koske sen sanamuodon mukaan sisätiloja. Säännös koskee rakennuksen ulkoasua tai asettamista ulkosalle. Yksi-



30.01.2020

lön vapautta ja toimintaa rajoittavia säännöksiä tulkitaan suppeasti, eikä säännöksestä voida lukea toimintavelvoitteita ns. rivien välistä, mikäli tällainen määräys ei suoraan säännöksestä ilmene. Lisäksi maankäyttö ja rakennuslain 2 §:n mukainen koko lain soveltamisala on alueiden ja rakennusten suunnittelusta, rakentamisesta ja käytöstä. Lakia ei sovelleta toimintaan sisätiloissa.

Mikäli maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia määräyksiä halutaan laajentaa koskemaan sisätiloja tai rajoittaa yksityisten toimijoiden toimintavapautta aikaisempaa ja lainsäädännössä säädettyä enemmän, niin tällainen pitää tehdä lainsäätämisyjärjestyksessä. Rakennusvalvonta ei ole toimivaltainen tekemään voimassa olevasta lainsäädännöstä poikkeavaa päätöstä omana ohjeistuksenaan, vaan rakennusvalvonnan pitäisi vain noudattaa voimassa olevaa lainsäädäntöä. Vasta kun lainsäädäntöä on muutettu ja tällainen muutettu lainsäädäntö on tullut voimaan, voi rakennusvalvonta soveltaa tätä muutettua lainsäädäntöä toiminnassaan uusien määräysten voimaantulosäännösten mukaisesti.

Selvyyden vuoksi todettakoon, että kyse on eri toimijoiden perustuslailisista oikeuksista sekä oikeudesta yhdenvertaiseen kohteluun. Tällaisia perustuslakiin perustuvia oikeuksia voidaan rajoittaa vain yksilöidysti ja tarkasti lainsäädännössä asetetuilla perusteilla. Rakennusvalvonta ei ole toimivaltainen omilla ohjeistuksillaan poikkeamaan lainsäädännöstä taikka asettamaan yksittäisille toimijoille tiukempia rajoituksia, kuin lainsäädännössä on asetettu. Lisäksi rajoituksia sovelletaan vastaavasti yhdenvertaisesti muihinkin toimijoihin, eikä näitä voida asettaa vain yhdelle toimijalle jäljempänä yksilöidytin tavoin.

Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan:

9 § Mainos- ja muut vastaavat laitteet

Rakennukseen kiinnitettävä myynti-, tiedotus- ja mainoslaitte saa ulottua 0,8 metrin sekä ikkuna- ja ovimarkiisit ja terassien katokset 1,5 metriä katualueelle tai muulle yleiselle alueelle. Vapaan alikulkukorkeuden on oltava vähintään 2,5 metriä. Laitte on kiinnitettävä tukevasti eikä se saa haitata julkisen kaupunkitilan käyttöä eikä olla huomattavasti häiritsevää eikä muodostaa liikuntaestettä. Laitteen muodon, värityksen ja rakenteen on sovellettava rakennukseen ja ympäristöön. Laitteet on pidettävä kunnossa ja rikkinäiset on joko korjattava tai poistettava välittömästi. Liikehuoneiston kunkin ikkunan pinta-alasta saa peittää mainos- tai muussa vastaavassa tarkoituksessa enintään puolet. Ikkunan enempi peittäminen edellyttää toimenpidelupaa. Ikkunan peittäminen ei saa rumentaa rakennusta tai ympäristöä.

Myös tämä rakennusvalvonnan soveltama Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen kohta koskee rakennukseen kiinnitettäviä laitteita ja



30.01.2020

nimenomaan ulkopuolelle kiinnitettäviä laitteita. Tämä edellä mainittu 9 § kuuluu rakennusjärjestyksen lukuun kaksi, jonka otsikkona on Rakennuksen rakentaminen. Koko rakennusjärjestyksen luku kaksi ei koske rakennusten sisällä tapahtuvaa toimintaa.

Edellä mainitut säännökset eivät siten kumpikaan koske rakennuksen sisätiloja ja siellä olevan irtaimiston sijoittelua. Toteamme myös, että määräykset eivät voi muuttua vain sillä perusteella, että mikä on mainonnan tekninen toteutustapa tai vaihtuuko ikkunan takana oleva mainos diginäytön vaihtuvan näytön tekniikalla, muulla koneellisella mainoksen rullaus- tai vastaavalla menetelmällä vaiko manuaalisesti mainoksia päivittäen vaihtaen.

### 3. Rakennusvalvonnan ohjeistus sähköisistä mainoslaitteista

Rakennusvalvonnan ohjeistukset koskevat julkisivupintoihin kiinnitettäviä näyttöjä. Nämä ovat maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettuja pintoja ja niiden osalta voidaan antaa suositusluonteisia ohjeistuksia. Näihin julkisivupintoihin rakennusvalvonta on voinut antaa ohjeistuksia. Viittaamaanne mainoslaitetta ei ole kiinnitetty julkisivuun, vaan se sijaitsee huoneiston sisäpuolella, eikä ohjeistus sitä koske. Toteamme myös, että kyseessä on suositusluonteinen ohjeistus – ei laki tai asetus.

Rakennusvalvonnan väitteen mukaan sillä olisi oikeus määrittää, että 75 % mainonnasta pitää olla kiinteistön tai vuokralaisen toimintaa tukevaa. Rakennusvalvonta ei ole määrittänyt, mitä tällä tarkemmin tarkoitetaan ja mihin lainsäädäntöön tällainen mainonnan sisällön valvontaa koskeva toimivalta perustuisi. Rakennusvalvonnan kirjeestä ei ole selvinnyt, millä perusteella mainonta ei olisi rakennusvalvonnan väitteen mukaisesti kiinteistön tai vuokralaisen toimintoja tukevaa taikka millä ajalla ja miten rakennusvalvonta on tällaisen virheelliseen johtopäätökseen päätenyt.

Käsityksemme mukaan rakennusvalvonnan kanta on lisäksi selvästi virheellinen. Kaikki mainonta on luonnollisesti kiinteistön tai vuokralaisen toimintaa tukevaa joltain osin. Sitä ei muuten tehtäisi ollenkaan. Asiassa ei ole selvinnyt, millä perusteella mainonta ei olisi rakennusvalvonnan väitteen mukaisesti kiinteistön tai vuokralaisen toimintoja tukevaa taikka millä ajalla ja miten rakennusvalvonta on tällaiseen virheelliseen johtopäätökseen päätenyt.

Mikäli rakennusvalvonnan käsityksen mukaan vuokralaisen yhtiöjärjestyksen mukaista toimialaa pitää laajentaa mainosten näyttämiseksi tietynlaisessa sisällössä, niin rakennusvalvonta on velvollinen käyttämään neuvontavelvollisuuttaan ja kehottamaan toiminnanharjoittajaa laajen-





tamaan toimialaansa. Vähintään mainonnan kiellon sijasta toimijaa pitäisi ensin kuulla siitä, miten mainonta liittyy kiinteistön tai vuokralaisen toimintaan ja varmistaa, että näistä on oikeat tiedot myös käsittelijöillä.

Käsiteltävässä asiassa vain mainonnan tekninen toteutustapa on muuttunut, eikä se siten voi muuttaa koko asiaa toisenlaiseksi. Samassa paikassa on ollut saman kokoinen mainos yhtäjaksoisesti viimeiset yhdeksän vuotta.

Lisäksi rakennusvalvonnalla tai muullakaan viranomaistoimijalla ei ole käsityksemme mukaan edes oikeutta määrittää mainosten sisältöä, jos mainokset ovat sisällöltään asiallisia. Rakennusvalvonta ei voi keinotekoisesti rakentaa itselleen toimivaltaa kirjoittamalla omaa ohjetta, mikäli todellista toimivaltaa ei ole olemassa.

#### 4. Rakennusvalvonnan vakiintunut tulkinta ja luottamuksensuoja

Rakennusvalvonta on vuosien ajan tulkinnut asiaa yhdenmukaisesti siten, ettei ikkunoiden sisäpuolelle asennettaviin näyttöihin tarvita erillistä toimenpidelupaa, ja tämä tulkinta on vakiintunut. Virkamiestoiminnan on oltava oikeudenmukaista ja ennustettavaa, eikä tätä vakiintunutta tulkintaa voida mielivaltaisesti muuttaa.

Rakennusvalvonta on katsonut, etteivät nämä näytöt edellytä toimenpidelupaa eikä näihin ole aikaisemmin puututtu. Tämä vakiintunut tulkinta sitoo rakennusvalvontaa ja yksittäiset toimijat saavat viranomaistoiminnassa luottamuksensuojaa siitä, ettei tällaista vakiintunutta tulkintaa mielivaltaisesti muuteta. Jäljempänä yksilöidyin esimerkein yhdenvertainen ja vakiintunut rakennusvalvonnan tulkinta on se, että sisätiloihin voidaan asettaa näyttöjä ja muita mainoksia. Tätä vakiintunutta tulkintaa ei ole myöskään oikeutta muuttaa ilman lainsäädäntömuutosta. Esimerkiksi alla olevassa rakennusvalvonnan edustajien Jesse Aava-meren ja Marjatta Uusitalon kanssa käydyssä kirjeenvaihdossa on todettu, ettei lopulta ollut perusteita puuttua mainosnäyttöön vastaavin perustein, kun nyt käsiteltävässä asiassa on esitetty. Tästä kirjeenvaihdosta on jo 5 vuotta aikaa, ja sama koko ikkunan suuruinen sisäpuolella sijaitseva mainosnäyttö on edelleen paikallaan. Näyttö on ollut samalla paikalla samassa toiminnassa koko ajan, ja rakennusvalvonta on tietoisesti sallinut näytön sijainnin. Tähän tekstiin on vielä kirjoitettu, että ohjeita voidaan antaa "silloinkin, kun ne eivät edellytä rakennusvalvontaviranomaisen lupaa". Tällä on siten tulkittu, ettei näyttö edes edellytä rakennusvalvontaviranomaisen lupaa ja lisäksi näyttöön ei ole puututtu nyt jo yli viiden vuoden aikana. Se on näyttänyt viiden vuoden ajan eri toimijoiden mainoksia, eikä kyse ole vain kiinteistön tai vuokra-



laisen toiminnan mainostamisesta. Aiheeseen liittyvä viestinvaihto löytyy vastineesta.

Edellä mainitussa kirjeenvaihdossa yksilöity näyttö on ollut edelleen paikallaan. Rakennusvalvonta on siten hyväksynyt tämän tulkinnan. Vastaavia näyttöjä on Helsingin keskustassa useita kymmeniä ja yhdenvertainen tulkinta edellyttää sitä, että kaikki nämä näytöt ovat vuosien ajan olleet sallittuja. Jos tulkinta olisi se, ettei ikkunaa saada ollenkaan peittää sisäpuolelta tai asettaa sisäpuolelle mitään irtainta tai rakennelmia, niin kyse olisi tällöin kaikesta ikkunan sisäpuolisesta peittämisestä eikä vain mainosnäytöistä. Silloin tällainen ikkunan sisäpuolinen peittäminen koskisi myös mainosikkunoita ja esimerkiksi kuuluisaa Stockmannin jouluikkunaa. Alla on muutamia esimerkkejä keskustan ikkunoista, joissa koko ikkunan pinta-ala on peitetty mainoksella tai mainosnäytöllä. Näitä kaikkia koskisivat vastaavat ikkunan pinta-alan peittämisestä ja mainonnan sisältöä koskevat määräykset. Määräykset eivät voi muuttua vain sillä perusteella, että mikä on mainonnan tekninen toteutustapa tai vaihtuuko ikkunan takana oleva mainos diginäytön vaihtuvan näytön tekniikalla, muulla koneellisella mainoksen rullaus- tai vastaavalla menetelmällä vaiko manuaalisesti mainoksia päivittäen vaihtaen.

(Vastineessa on tämän jälkeen esitelty kuvia mainoslaitteista.)

#### 5. Yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen menettely

Huomautamme, että rakennusvalvonta on velvollinen noudattamaan toiminnassaan hyvän hallinnon periaatteita. Kirjeessä esitetty vaatimus näytön poistamisesta on yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen sekä perusteeton.

Rakennusvalvonta ei ole pystynyt käsittelyn aikana pyynnöistä huolimatta perustelemaan, miksi edellä mainituissa kuvissa yksilöityjä toimijoita kohdellaan eriarvoisesti ja mikä on se lainsäädäntöön perustuva peruste tällaiselle yhdenvertaisuusperiaatteen vastaiselle menettelylle.

Ottaen huomioon sen, että Helsingin kaupungin strategian yhtenä pääpainopistealueena on eriarvoisuuden poistaminen, ei tällainen yhdenvertaisuutta loukkaava menettely ole hyväksyttävää. Mikäli asiassa on tosiasiaa kyse vain mainonnan sisällöstä tai näyttöjen kirkkaudesta, niin tällöin pitäisi puhua näistä seikoista. Tällaiseen voidaan hakea yhteisymmärryksessä ratkaisua.

Selvyyden vuoksi todettakoon, että käsiteltävässä asiassa samoissa ikkunoissa on ollut sisäpuolella yhdeksän vuoden ajan koko ikkunan kokoa vastaavat manuaalisesti vaihdetut mainokset. Nämä on hyväk-



30.01.2020

sytty eikä niihin ole vaadittu toimenpidelupaa. Pelkkä tekninen toteutus-tapa on siten muuttunut, eikä tällainen pieni tekninen muutos voi yksistään johtaa eriarvoiseen kohteluun ja siihen, että toimenpidelupa yllätteen tarvittaisiinkin.

#### 6. Helsingin kaupungin strategian vastainen menettely

Helsingin kaupungin strategian mukaan tavoitteena on olla maailman toimivin kaupunki, eikä tällaista strategiaa toteuteta siten, että teknisiä innovaatioita ei käytetä, vaan esimerkiksi mainoksia vaihdettaisiin maanuaalisesti. Helsingin kaupungin strategiassa on korostettu korkean teknologisen osaamisen käyttöä ja kirjattu tavoitteeksi seuraavaa: "Helsingin tavoitteena on olla maailman parhaiten digitalisaatiota hyödyntävä kaupunki maailmassa." Vaikuttaisi siltä, että rakennusvalvonta ei ole ihan täysimääräisesti toteuttamassa tätä Helsingin kaupungin strategiaa eikä ymmärrä liikkuvan kuvan tuo-maa elävöittävää tunnelmaa.

#### 7. Neuvottelutilaisuuden järjestäminen, asian ratkaiseminen

Käsityksemme mukaan asiassa tulisi järjestää neuvottelutilaisuus, missä haettaisiin nykyaikainen ja kaikkia tyydyttävä ratkaisu. Tekniikka kehittyy ja luonnollisesti sitä tulee hyödyntää. Tämän jälkeen käsittely voidaan päättää tällaiseen yhteistyössä päädyttyyn tarkoituksenmukaiseen lopputulokseen ilman laajempia erimielisyyksiä ja asian laajemmasta käsittelystä muutoksenhakuineen aiheutuvaa turhaa vaivaa.

Ehdotamme rakennusvalvonnalle suullista käsittelyä, jossa asiaan vaikuttavia seikkoja voidaan arvioida ja korjata edellä mainitut faktatiedoissa olevat virheet. Toimitamme myös lisämateriaalia, kun on selvinnyt, käsitelläänkö asiaa kirjallisessa menettelyssä ja mihin rakennusvalvonnan yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen toiminta perustuu. Voimme yksilöidä satoja näyteikkunoita joihin asialla ja annetulla ratkaisulla tulee olemaan vaikutusta. Tällöin käsiteltävän asian mittakaava ja vaikutukset tulevat paremmin esiin ja tällöin selviää, miten huolellista ja perusteltua käsittelyä asia edellyttää.

Helsingin kaupungin tahtotilana ei voi olla kaiken toiminnan kieltäminen ja kaupungin näivettäminen tai tylsistyttäminen. Jos toimintaa lähdetään kieltämään ja tulkitaan, ettei ikkunoiden sisäpuolelle saa asettaa mainoksia, niin vastaavaa määräystä pitää soveltaa kaikkiin Helsingin keskustan liikkeisiin ja näyteikkunoihin riippumatta siitä, miten peitto on toteutettu.

Käsiteltävällä asialla on siten kauaskantoiset vaikutukset koko Helsingin keskustan yritystoimintaan ja turistien viihtyvyyteen Helsingissä.



30.01.2020

Rakennusvalvonta ei ole kirjeenvaihdon aikana pystynyt yksilöimään sitä säännöstä, jonka nojalla sisätilassa oleva näyttö olisi kielletty tai se edellyttäisi toimenpideluvan.

Näytön asentaminen on siten lähtökohtaisesti sallittua eikä se edellytä toimenpidelupaa, mikäli tällaiseen ei ole lainsäädäntötasoista määräystä tai vaatimusta.

Vastoin rakennusvalvonnan kirjelmää ympäristö- ja lupajaosto ei ole toimivaltainen tekemään tällaisia määräyksiä vaan toimivalta rajoittuu olemassa olevien määräysten soveltamiseen.

Katsomme, että uhkasakon asettaminen ei ole perusteltua ja aiheuttaa vain tarpeettomia täytäntöönpanokieltomääräyksiä.

Asiassa tulisi siten laatia enintään muutoksenhakukelpoinen päätös, jonka jälkeen rakennusvalvonnan ja ympäristö- ja lupajaoston toimivaltaa sekä mahdollisen päätöksen lainmukaisuutta voitaisiin ensin käsitellä ylimpään muutoksenhakuasteeseen saakka.

Tämän jälkeen voidaan vasta todeta, onko rakennusvalvonnalla sen väittämää toimivaltaa.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 126 a§, 166 §, 182 §  
Uhkasakkolaki 6 §, 7 §, 8 §, 9 §  
Helsingin kaupungin rakennusjärjestys 9 §

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

#### Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404  
kaisa.hongisto(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Kantakartta
- 2 Asemakaava 8044
- 3 Tarkastuslausunto 14-75-19-HAL, Asunto-Osakeyhtiö
- 4 Tarkastuslausunto 14-75-19-HAL, osakkeenomistaja
- 5 Asunto-osakeyhtiön vastine
- 6 Osakkeenomistajan ja toiminnanharjoittajan vastine
- 7 Tiedoksianto, Asunto-osakeyhtiö
- 8 Tiedoksianto, osakkeenomistaja
- 9 Valtakirja
- 10 Valokuvia
- 11 Kuvakaappaus Outshine Oyn sosiaalisen median tilttä



30.01.2020

- 12 Rakennuslautakunnan pöytäkirja, rakennustapaohjeen hyväksyminen  
13 Rakentamistapaohje sähköiset vaihtuvanäyttöiset mainoslaitteet

## Muutoksenhaku

- Pääasian osalta Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-  
sianto  
Valvontamaksun osalta Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympä-  
ristölautakunta

## Otteet

### Ote

Osakkeenomistaja

### Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto  
Liite 1  
Liite 2  
Liite 3  
Liite 4  
Liite 5  
Liite 6  
Liite 7  
Liite 8  
Liite 9  
Liite 10  
Liite 11  
Liite 12  
Liite 13  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-  
lautakunta  
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto  
Liite 1  
Liite 2  
Liite 3  
Liite 4  
Liite 5  
Liite 6  
Liite 7  
Liite 8  
Liite 9  
Liite 10  
Liite 11  
Liite 12  
Liite 13  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-  
lautakunta

Toiminnanharjoittaja



30.01.2020

Asia/6

Asunto-Osakeyhtiö

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-  
lautakunta

## Tiedoksi

Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat



30.01.2020

## MUUTOKSENHAKUOHJEET

### 1

#### MUUTOKSENHAKUKIELTO

##### **Pöytäkirjan 7, 8, 9, 11 ja 12 §:t.**

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

### 2

#### VALITUSOSOITUS

##### **Pöytäkirjan 10 § (Muutoksenhakuohje on liitteenä.).**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### **Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea (asianosainen)
- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät.
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

#### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.



30.01.2020

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Mikäli päätös annetaan tiedoksi pitämällä se nähtävillä. Nähtävillä pidosta ilmoitetaan kaupungin verkkosivuilla. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen ja valituksen toimittaminen

Valitusviranomainen on Helsingin hallinto-oikeus.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.





30.01.2020

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuimmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhajan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: Helsingin kaupungin kirjaamo  
PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI



30.01.2020

---

Faksinumero: (09) 655 783  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13  
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



30.01.2020

---

## Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Noora Laak  
puheenjohtaja

Pirjo Moberg  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Lilja Tamminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa  
[www.hel.fi](http://www.hel.fi) 04.02.2020.