



16.06.2020

Kokousaika 16.06.2020 15:30 - 18:03

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Sinnemäki, Anni	apulaispormestari kokouspaikalla
Rautava, Risto	varapuheenjohtaja kokouspaikalla
Asko-Seljavaara, Sirpa	etänä
Haglund, Mia	kokouspaikalla
Heinäluoma, Eveliina	kokouspaikalla
Hyttinen, Nuutti	kokouspaikalla
Kaleva, Atte	etänä
Laak, Noora	kokouspaikalla
Lovén, Jape	etänä, läsnä § 384-396, saapui klo 15:40
Pasanen, Amanda	kokouspaikalla
Rantanen, Tuomas	etänä
Rissanen, Laura	etänä, läsnä § 383-387, poistui klo 16:12
Särelä, Mikko	varajäsen kokouspaikalla

Muut

Aho, Mikko	kaupunkiympäristön toimialajohtaja kokouspaikalla, poissa: 395§
Hyvärinen, Silja	hallintojohtaja etänä
Pudas, Kari	tekninen johtaja kokouspaikalla
Haapanen, Sami	tonttipäällikkö etänä
Hakala, Tuomas	vs. asemakaavapäällikkö kokouspaikalla
Luomanen, Jussi	kaupunkitila- ja maisemasuunnitte- lupapäällikkö etänä
Manninen, Rikhard	maankäyttöjohtaja etänä, läsnä § 386-396, saapui klo



16.06.2020

---

	16:04
Putkonen, Reetta	liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö kokouspaikalla
Rajala, Pasi	yleiskaavapäällikkö kokouspaikalla
Ravantti, Mikko	hallintopäällikkö etänä
Mäntymäki, Heikki	viestintäpäällikkö etänä
Hannola, Lea	hallintoasiantuntija etänä
Lawrence, Sanna	hallintosihteeri kokouspaikalla
Pönkä, Katriina	lakimies kokouspaikalla
Ahonen, Pertti	it-asiantuntija kokouspaikalla
Maaranen, Miro	nuorisoneuvoston edustaja kokouspaikalla
Aaltonen, Ilkka	johtava tonttiasiamies asiantuntija etänä, läsnä § 386
Asikainen, Hannu	projektinjohtaja asiantuntija etänä, läsnä § 386
Karlsson, Anne	tiimipäällikkö asiantuntija etänä, läsnä § 387
Leskinen, Aino	maisema-arkkitehti asiantuntija etänä, läsnä § 388
Salmikivi, Heikki	tiimipäällikkö asiantuntija etänä, läsnä § 387
Tani, Alpo	yleiskaavasuunnittelija asiantuntija etänä, läsnä § 387
Tienvieri, Anna	projektipäällikkö asiantuntija etänä, läsnä § 389
Puheenjohtaja	
Anni Sinnemäki	apulaispormestari 383-396 §



16.06.2020

---

Esittelijät

Mikko Aho

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
383-394, 396 §  
hallintojohtaja  
395 §

Silja Hyvärinen

Pöytäkirjanpitäjä

Sanna Lawrence

hallintosihteeri  
383-396 §



16.06.2020

---

§	Asia	
383	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
384	Asia/2	Ilmoitusasiat
385	Asia/3	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle Tennis-palatsin tontin vuokrausperiaatteiden määrittämiseksi (Kamppi, tontti 4010/1)
386	Asia/4	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallituksen elinkeino-jaostolle alueen varaamiseksi Suvilahti Event Hub Oy:lle tapahtumakeskuksen toteutusedellytysten jatkoselvittämistä varten (Kalasatama, Suvilahti)
387	Asia/5	Yleiskaavan toteuttamisohjelman seuranta 2020
388	Asia/6	Hesperian puiston, Hakasalmen puiston ja Karamzininrannan suunnittelun lähtökohdat ja tavoitteet
389	Asia/7	Alppiharjussa olevan Sturenkatu välillä Helsinginkatu–Wallininkatu katusuunnitelman hyväksyminen
390	Asia/8	Oikaisuvaatimus tukkutori-yksikön päällikön tekemästä Hakaniementorin alueen luovuttamispäätöksestä 30.4.2020 (47 §)
391	Asia/9	Oikaisuvaatimus tukkutori-yksikön päällikön tekemästä vuokrauspäätöksestä 14.5.2020 (54 §)
392	Asia/10	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat - palvelukokonaisuuden kaupunkimittauspalvelun kaupungingeodeetin päätöksestä koskien erillisen tonttijaon hyväksymisestä
393	Asia/11	Oikaisuvaatimus yritysvuokrausyksikön päällikön vuokranmaksujärjestelyä koskevasta päätöksestä 28.5.2020 (117 §)
394	Asia/12	Hankintaoikaisu kunnallisen pysäköinninvalvojan päätökseen 3.4.2020 § 2 koskien paperilappurullien hankintaa
395	Asia/13	Hankintaoikaisuvaatimus kaupunkiympäristön muuttopalvelun hankintaa (osa-alue a) koskevasta toimialajohtajan päätöksestä 27.5.2020 § 21
396	Asia/14	Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 4.6.–10.6.2020 tekemien päätösten seuraaminen



## § 383

### Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Amanda Pasasen ja varatarkastajaksi jäsen Eveliina Heinäluoman.

#### Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunta päätti puheenjohtajan ehdotuksesta valita yksimielisesti pöytäkirjan varatarkastajaksi jäsen Jape Lovénin sijasta jäsen Eveliina Heinäluoman.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Amanda Pasasen ja varatarkastajaksi jäsen Jape Lovénin.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



16.06.2020

Asia/2

**§ 384**  
**Ilmoitusasiat**

**Päätös**

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 385

### Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle Tennispalatsin tontin vuokrausperiaatteiden määrittämiseksi (Kamppi, tontti 4010/1)

HEL 2020-006329 T 10 01 01 02

Salomonkatu 15, Fredrikinkatu 65

#### Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että kaupunkiympäristölautakunta oikeutetaan vuokraamaan uudelleen Helsingin Kampissa sijaitsevan tontin 4040/1 (pinta-ala 6 618m<sup>2</sup>, rakennusoikeus 17 900 k-m<sup>2</sup>) Kiinteistöosakeyhtiö Helsingin Tennispalatsille (ytunnus 1090036-0) liitteen 1 mukaisin ehdoin.

#### Käsittely

Vastaehdotus:

Mia Haglund: Esitys muotoillaan seuraavasti: "Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että kaupunkiympäristölautakunta oikeutetaan vuokraamaan uudelleen Helsingin Kampissa sijaitsevan tontin 4040/1 (pinta-ala 6 618m<sup>2</sup>, rakennusoikeus 17 900 k-m<sup>2</sup>) Kiinteistöosakeyhtiö Helsingin Tennispalatsille (ytunnus 1090036-0) pääosin liitteen 1 mukaisin ehdoin. Vuokralaisen oikeus ostaa tontti poistetaan vuokrausperiaatteista."

Kannattaja: Noora Laak

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Mia Haglundin vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna

Jaa-äännet: 11

Sirpa Asko-Seljavaara, Eveliina Heinäluoma, Nuutti Hyttinen, Atte Kaleva, Jape Lovén, Amanda Pasanen, Tuomas Rantanen, Risto Rautava, Laura Rissanen, Anni Sinnemäki, Mikko Särelä

Ei-äännet: 2

Mia Haglund, Noora Laak

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 11-2.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja



Mikko Aho

Lisätiedot

Ilkka Aaltonen, johtava tonttiasiamies, puhelin: 09 310 36441  
ilkka.aaltonen(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Liite 1 vuokrausperiaatteet Tennispalatsi

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Esitysehdotus**

Esitys on ehdotuksen mukainen.

**Tiivistelmä**

Kaupunki valmistelee Kiinteistöosakeyhtiö Helsingin Tennispalatsin myyntiä. Rakennuksen paremman myytävyyden kannalta maanvuokrasopimusta esitetään muuttamista noin 60 vuoden pituiseksi ja siihen liittäisiin osto-oikeus.

**Esittelijän perustelut**

Tietoja yhtiöstä

Kaupungin omistama Helsingin Toimitilat Kiinteistö Oy omistaa Kiinteistöosakeyhtiö Helsingin Tennispalatsin osakkeet. Kaupungin strategian mukaisesti kohteesta on tarkoituksenmukaista luopua.

Asemakaava- ja tonttitiedot

Tontilla on voimassa vuoden 1999 asemakaava nro 10667. Kaavamerkintä on K eli liikerakennusten korttelialue. Tennispalatsi on suojeltu sr-2 merkinnällä. Asemakaava määräyksineen on oheismateriaalissa.

Vuokra-aika ja vuokran määrä

Vuokra-ajan esitetään olevan noin 60 vuotta, vuoden 2079 loppuun saakka.

Esitettävien vuokrausperiaatteiden mukaan vuosivuokra määräytyy piitään perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavaa kerrosneliömetrihintaa 49 euroa. Hintatasossa 4/2020 (ind. 19,66) tontin kerrosneliömetrihintaa on noin 963 euroa.

Vuosivuokra on tällä hetkellä noin 560 000 euroa ja sopimus on voimassa 31.12.2055 asti. Uusitun pidemmän sopimuksen vuosivuokra





olisi noin 865 000 euroa. Vuokrasta peritään 80% niin pitkään kuin rakennuksen tilat ovat pääosin elokuvakeskus- ja kulttuurikäytössä. Alennettu vuosivuokra on noin 690 000 euroa.

Esitetty vuokra ja myyntihinta on määritetty maaomaisuuden kehittämisen ja tontit -palvelun käytettävissä olevien ulkopuolisien arviolausuntojen avulla. Myönnettävä alennus on mahdollinen arviointitarkkuuksien +/- 15-20% sallimissa rajoissa.

#### Maanvuokrasopimuksen uudistaminen

Maanvuokrasopimus tullaan päivittämään ja siihen sisällytetään tarvittavat rasiteluonteiset ehdot ja uudet maaperäehdot. Samalla vuokrasopimusalueen pinta-ala muutetaan nykyisen asemakaavan ja tonttijaon mukaiseksi.

#### Osto-oikeus

Vuokrasopimukseen esitetään osto-oikeutta kohteen paremman myytävyyden takia. Kaupunginhallituksen 1.4.2019, 5 § päättämien toimistotonttien luovutusta koskevien linjausten mukaisesti myynti olisi mahdollista. Tontin kauppahinta olisi noin 17 miljoonaa euroa.

#### Toimivalta

Hallintosäännön 7 luvun 1 §:n 8 kohdan mukaan kaupunginvaltuusto vahvistaa yli 30 vuoden pituisten maanvuokrasopimusten yleiset vuokrausperiaatteet. Valtuusto päättää myös yli 10 miljoonan euron myynneistä.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Ilkka Aaltonen, johtava tonttiasiamies, puhelin: 09 310 36441  
ilkka.aaltonen(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Liite 1 vuokrausperiaatteet Tennispalatsi

#### Oheismateriaali

1 Asemakaava\_10667

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Tiedoksi



16.06.2020

Asia/3

---

Kaupunginkanlia / Villeneuve, Linden, Nelskylä, Sippola-Alho  
Kymp/Make/Maanvuokrajärjestelmä

### Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 09.06.2020 § 382

Kaupunkiympäristölautakunta 02.06.2020 § 334



16.06.2020

Asia/4

## § 386

### **Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallituksen elinkeinojaostolle alueen varaamiseksi Suvilahti Event Hub Oy:lle tapahtumakeskuksen toteutusedellytysten jatkoselvittämistä varten (Kalasatama, Suvilahti)**

HEL 2020-007062 T 10 01 01 00

Kaasutehtaankatu 3, Leonkatu

## **Esitys**

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallituksen elinkeinojaostolle alueen varaamista tapahtumakeskuksen ja muun toimitilarakentamisen toteutusedellytysten jatkoselvittämistä varten seuraavin ehdoin:

- Varauksensaaja on Suvilahti Event Hub Oy (2921055-4) ja sen perustamat yhtiöt.
- Suunnittelualue on likimäärin liitekartan 1 mukainen. Alueen pinta-ala on noin 18 000 m<sup>2</sup>.
- Kehittämisvaraus on voimassa 31.12.2022 saakka.
- Varauksensaaja on velvollinen noudattamaan liitteen 2 erityisiä ja yleisiä varausehtoja.

(varaustunnus L1110-32)

Lautakunta katsoo, että jatkosuunnittelussa turvataan Suvilahti DIY skeittipuiston säilyminen nykyisellä tai jollain muulla toiminnallisesti tarkoituksenmukaisella sijainnilla Suvilahden alueella.

Jatkosuunnittelussa otetaan huomioon sopivaksi katsottavalla tavalla nuorisoneuvoston näkemykset.

## **Käsittely**

Vastaehdotus:

Risto Rautava: "Jatkosuunnittelussa otetaan huomioon sopivaksi katsottavalla tavalla nuorisoneuvoston näkemykset."

Kannattaja: Atte Kaleva

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Risto Rautavan vastaehdotuksen.

Vastaehdotus:

Noora Laak: "Lautakunta katsoo, että jatkosuunnittelussa turvataan Suvilahti DIY skeittipuiston säilyminen ensisijaisesti nykyisellä paikalla."



laan ja toissijaisesti muulla sille soveltuvalla sijainnilla Suvilahden läheisyydessä. Skeittipuiston jatkomahdollisuuksia nykyisessä sijainnissa Event HUBin läheisyydessä tutkitaan järjestettävän arkkitehtuurikilpailun yhteydessä."

Kannattaja: Mia Haglund

Vastaehdotus:

Tuomas Rantanen: "Lautakunta katsoo, että jatkosuunnittelussa turvataan Suvilahti DIY skeittipuiston säilyminen nykyisellä tai jollain muulla toiminnallisesti tarkoituksenmukaisella sijainnilla Suvilahden alueella."

Kannattaja: Atte Kaleva

Jäsen Noora Laakin ja jäsen Tuomas Rantasen vastaehdotuksista äänestettiin vastakkain.

1 äänestys

JAA-ehdotus: Tuomas Rantasen vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna

EI-ehdotus: Noora Laakin vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna

Jaa-äännet: 11

Sirpa Asko-Seljavaara, Eveliina Heinäluoma, Nuutti Hyttinen, Atte Kaleva, Jape Lovén, Amanda Pasanen, Tuomas Rantanen, Risto Rautava, Laura Rissanen, Anni Sinnemäki, Mikko Särelä

Ei-äännet: 2

Mia Haglund, Noora Laak

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi Tuomas Rantasen vastaehdotuksen äänin 11-2.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti Tuomas Rantasen vastaehdotuksesta yksimielisesti lisätä päätösehdotukseen uuden seuraavan sisältöisen kappaleen: "Lautakunta katsoo, että jatkosuunnittelussa turvataan Suvilahti DIY skeittipuiston säilyminen nykyisellä tai jollain muulla toiminnallisesti tarkoituksenmukaisella sijainnilla Suvilahden alueella."

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Ilkka Aaltonen, johtava tonttiasiamies, puhelin: 09 310 36441  
ilkka.aaltonen(a)hel.fi

Hannu Asikainen, projektinjohtaja, Kalasatama, puhelin: 09 310 79787  
hannu.asikainen(a)hel.fi



## Liitteet

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Varausaluekartta                                  |
| 2 | Erityiset_ja_yleiset_varausehdot_Suvilahti_280520 |

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Otteet

**Ote**  
Hakija

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Liite 1  
Liite 2

## Esitysehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallituksen elinkeino- jaostolle alueen varaamista tapahtumakeskuksen ja muun toimitilarakentamisen toteutusedellytysten jatkoselvittämistä varten seuraavin ehdoin:

- Varauksensaaja on Suvilahti Event Hub Oy (2921055-4) ja sen perustamat yhtiöt.
- Suunnittelualue on likimäärin liitekartan 1 mukainen. Alueen pinta-ala on noin 18 000 m<sup>2</sup>.
- Kehittämisvaraus on voimassa 31.12.2022 saakka.
- Varauksensaaja on velvollinen noudattamaan liitteen 2 erityisiä ja yleisiä varausehtoja.

(varaustunnus L1110-32)

## Tiivistelmä

Helsingin kaupunkistrategissa on määritetty, että Suvilahden alueen kehittäminen kansainvälisesti erottuvaksi, pysyväksi tapahtuma-alueeksi selvitetään. Tähän perustuen pormestari pyysi syksyllä 2017 avoimesti ideoita alueen kehittämiseen. Useiden ideoiden arvioinnin jälkeen Helsingin kaupunki jatkoi keskustelua kahden ehdotuksen tehneen ryhmän kanssa ja järjesti vuoden 2019 lopulla kohdennetun kilpailun ehdotusten arvioinniksi. Tavoitteena oli saada alueelle tapahtumatoiminnalle sopivaa sisätilaa ja toimintaa tukevia oheispalveluja.

Varausta esitetään Suvilahti Event Hub Oy:n hankkeelle, jonka kokonaisuus olisi noin 50 000 k-m<sup>2</sup>.



## Esittelijän perustelut

### Suvilahden kehittämisestä

Suvilahden noin 8 hehtaarin alueella ovat toimineet muun muassa Flow Festivaali, Tuska, Cirko ja joukko Kaapelitalon vuokralaisia. Kiinteistö Oy Kaapelitalo hallinnoi Suvilahden rakennuksia ja niiden ympäristöä ja tarkoituksena on, että jatkossa myös koko Suvilahden tapahtuma-alueen muita ulkotiloja. Tiilisen kaasukellon osalta ollaan tekemässä välttämättömiä korjaustöitä. Lisäksi tilannetta molempien kaasukellojen jatkon suhteen selvitetään. Alueen kaavoitus on kesken.

Suvilahden alueesta kehitetään ympärivuotinen, kansainvälisesti erottuva ja pysyvä tapahtuma-alue, joka palvelee monipuolisesti ja mahdollistaa uusien tapahtumakonseptien toteuttamisen Helsingissä.

Helsinki haluaa tukea omaleimaisen ja paikallisen kulttuurin syntymistä sekä tapahtumien synnyn edellytyksiä. Tavoitteen saavuttamisessa Suvilahden tapahtuma-aluetta halutaan laajentaa entisestään ympärivuotiseksi kulttuuri- ja tapahtuma-alueeksi. Festivaalien lisäksi Helsingin kaupungin tavoite on, että Suvilahdessa voidaan tulevaisuudessa järjestää monipuolisesti myös muun muassa pienempiä kulttuuritapahtumia, koko perheen tapahtumia sekä liikumis- ja harrastetapahtumia.

Visio vaatii toteutuakseen useiden eri tahojen, toimijoiden ja tapahtumajärjestäjien yhteistyötä. Jotta Suvilahdesta rakentuu toimiva kokonaisuus, alue vaatii muun muassa lisärakentamista ja avointa tapahtumatilaa.

Tavoitteena on luoda toiminnallisesti joustava ja tilallisesti monimuotoinen kokonaisuus, jossa tapahtumat ja jatkuva toiminta kohtaavat. Helsingin uuden kaupunkistrategian mukaisesti alueen kehittämisessä ovat keskiössä toimivuus, kaupungin vetovoimaisuuden kasvu ja omaleimaisen helsinkiläisen tekemisen mahdollistaminen.

### Kehittämistyön suhde kaupunkistrategiaan

Kaupunkistrategiassa on kirjattu tavoite selvittää Suvilahden alueen kehittämistä kansainvälisesti erottuvaksi, pysyväksi tapahtuma-alueeksi. Kehittämistyö kiinnittyy kaupunkistrategiaan myös monilta muilta osin.

Suvilahden kehittämisen tavoitteena on luoda edellytyksiä virikkeelliselle ja hauskalle elämälle tarjoamalla lopputuloksena kiinnostavia uusia tapahtuma-, kulttuuri-, ja liikuntamahdollisuuksia sekä helsinkiläisille että vierailijoille. Alueen kehittämisessä on tavoitteena luoda yhdistelmä olemassa olevaa rosoisuutta ja monimuotoisen toiminnan mahdollista-



vaa kaupunkitilaa sekä uutta rakentamista, joka laajentaa alueen käyttömahdollisuuksia ympäri vuoden.

Tavoitteena on luoda alusta huippulaatuisen ja helposti saavutettavan kulttuuri- ja muiden tapahtumien syntymiselle. Toiminta Suvilahdessa on tulevaisuudessa entistä monimuotoisempaa ja tapahtumatoiminta voi ottaa alueella monia muotoja. Tavoitteena on, että Suvilahden alue houkuttelee jatkossa myös entistä enemmän matkailijoita.

Suvilahden alueen kehittämisessä on tärkeää, ettei alueen omaleimaisista luonnosta menetetä. Tämä on otettu huomioon sekä alueen rakentamisen toteutuksessa että sisällöllisessä konseptoinnissa. Tavoitteena on synnyttää Suvilahdesta omaleimainen vierailukohde, joka osaltaan tukee mielikuvaa kaupungista monipuolisena ja kansainvälisesti veto-voimaisena kulttuuri-, urheilu, ja tapahtumakaupunkina. Elävä tapahtuma-alue pitää sisällään jatkuvaa toimintaa, joka takaa ympärivuotisen kiinnostavuuden, sekä tapahtumatoimintaa, joka tarjoaa kansallisesti ja kansainvälisesti kiinnostavia vierailumahdollisuuksia niin helsinkiläisille kuin matkailijoillekin. Suvilahden alueen tavoitteena on tarjota urbaanin elämän keidas, joka samalla tukee luovien alojen työpaikkojen ja aktiiviteettien syntymistä edelleen alueelle. Olemassa olevien toimijoiden toimintamahdollisuudet kasvavat, kun alueelle syntyy ympärivuotista toimintaa sekä sitä tukevaa infraa kuten majoitus- ja ravintolatoimintaa.

#### Hakemus ja hankkeen kuvaus

Suvilahti Event Hub -hanke pyytää kehittämisvarausta alueelle 31.12.2022 saakka.

Suvilahti Event Hub on yksityisrahoitteinen kiinteistöhanke, jonka kokonaisuus tulee olemaan noin 50 000 kerrosneliometriä, sisältäen yleisötapahtumille sekä elokuva- ja tv-tuotannoille soveltuvat noin 20 000 m<sup>2</sup> tapahtuma- ja oheistilat, noin 20 000 m<sup>2</sup> toimisto- ja office hub -tiloja, noin 10 000 m<sup>2</sup> hotellin sekä ravintola- ja galleriatiloja sekä noin 350 pysäköintipaikkaa autohallissa.

Hankkeen alustava toteutusaikataulu on 2022–2025. Rakentamisen aikataulu on riippuvainen muun muassa asemakaavoituksen aikataulusta ja aikatauluista sovitaan erikseen hankkeen kanssa.

Event Hub kustannusarvio on 260 miljoonaa euroa ja vuosittainen kävijämäärä on 120 000 - 260 000 henkeä. Hotellikapasiteetti on 390 huonetta. Hankeen rahoituksessa ovat mukana rahastot, yksityiset sijoittajat, rahoituslaitokset sekä tapahtumatoimialan yritykset. Hankkeen rahoituksesta, investoinneista ja rakentamisesta vastaavat Suvilahti Event Hub Oy:n etsimät myöhemmin vahvistettavat kansainväliset ja



kotimaiset kumppanit. Rakentajana ja investorina ovat suomalainen pörssiyritys ja toisena kumppanina saksalais-hollantilainen investori.

Suvilahti Event Hub Oy kehittää ja suunnittelee liiketoimintakonseptin, järjestää rahoituksen ja rakennuttaa hankkeen. Suvilahti Event Hub:n suunnittelu tullaan toteuttamaan kumppanuuskaavoitushankkeena ja rakennuskokonaisuudesta tulee järjestää arkkitehtuurikilpailu yhteistyössä kaupungin kanssa.

Tavoitteena on, että alueelta löytyy muun muassa:

- Festivaalitoiminnan tarpeet täyttävä alue
- Monipuolisesti pienempiä kulttuuritapahtumia
- Koko perheen tapahtumia
- Liikkumis- ja harrastetapahtumia
- Majoitusta
- Ravintolatoimintaa
- Toimitiloja

#### Kilpailu ja arviointi

Helsingin kaupungin tavoitteena on kehittää Suvilahtea ympärivuotiseksi monimuotoiseksi tapahtuma- ja kulttuurialueeksi. Pormestari Jan Vapaavuori pyysi tähän liittyen syksyllä 2017 avoimesti ideoita alueen kehittämiseen. Useiden ideoiden arvioinnin jälkeen Helsingin kaupunki jatkoi keskustelua kahden ehdotuksen tehneen ryhmän kanssa ja järjesti vuoden 2019 lopulla kohdennetun kilpailun ehdotusten arvioinniksi. Tavoitteena oli saada kilpailuohjelmassa määritetyille, alueen koillisnurkan tontille, tapahtumatoiminnalle sopivaa sisätilaa ja toimintaa tukevia oheispalveluja.

Kilpailu käynnistettiin elokuussa 2019 ja kilpailuehdotukset tuli palauttaa viimeistään 29.11.2019. Arvioinnin kuluessa ilmeni, että toimitetuilla tiedoilla ei voida varmistaa kummankaan ehdotuksen toteutuskelpoisuutta. Tämän johdosta molempia ryhmittymiä pyydettiin toimittamaan lisämateriaalia lähinnä taloudellisten seikkojen osalta. Molemmat kilpailijaryhmät toimittivat lisäselvitykset helmikuun 2020 aikana, joiden perusteella arviointi suoritettiin loppuun.

Kaupungin asettamien tavoitteiden saavuttamisessa Suvilahti Event Hub onnistui paremmin.

Suvilahti Event Hubin tapahtumatoiminnan tilaohjelma ja liiketoimintamalli tukevat paremmin Helsingin kaupunkistrategian ja kilpailuohjelman tavoitteita ja luovat paremman lähtökohdan koko Suvilahden alueen kehittämiseksi tapahtuma-alueeksi. Lisäksi Suvilahti Event Hubin ehdotus mahdollistaa eteläpuoleisen tapahtuma-alueen





käytön toista kilpailuehdotusta paremmin. Myös kulku Suvilahden kulttuurikeskukselle on siinä kilpailevaa ehdotusta paremmin toteutettu.

Kilpailuohjelmassa oli sanottu, että mikäli ehdotus täyttää kilpailulle asetetut vaatimukset ja todetaan toteuttamiskelpoiseksi, voittajalle esitetään kehittämisvarausta.

Kilpailun voittaja Suvilahti Event Hub Oy:n ehdotus täyttää kilpailulle asetetut vaatimukset ja on kilpailuehdotuksen aineiston perusteella toteuttamiskelpoinen. Tämän perusteella kehittämisvarausta esitetään Suvilahti Event Hub Oy:lle.

#### Asemakaava- ja tonttitiedot

Alueelle on tarkoitus tehdä asemakaavamuutos, jos hankkeen suunnitelmasta tulee toteutuskelpoinen.

#### Alueen varaaminen

Varausesitys on valmisteltu yhteistyössä kaupunginkanslian, asemakaavapalvelun ja Kiinteistö Oy Kaapelitalon kanssa. Varaus toteuttaa kaupunkistrategiaa ja elinkeinopoliittisia tavoitteita. Varaus perustuu hakemuksen tietoihin ja käytyihin neuvotteluihin.

Tapahtumakeskukselle kaavoitettava tontti tullaan todennäköisesti luovuttamaan vuokraamalla ja toimisto- ja hotellitontit myymällä.

#### Toimivalta

Kaupunginhallituksen elinkeinojaosto päättää hallintosäännön 8 luvun 2 § 1 momentin 7 kohdan mukaan kaupungin omistamien yritys- ja teollisuustonttien varaamisesta elinkeinotoiminnan tarpeisiin.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Ilkka Aaltonen, johtava tonttiasiamies, puhelin: 09 310 36441  
ilkka.aaltonen(a)hel.fi  
Hannu Asikainen, projektinjohtaja, Kalasatama, puhelin: 09 310 79787  
hannu.asikainen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Varausaluekartta
- 2 Erityiset\_ja\_yleiset\_varausehdot\_Suvilahti\_280520

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



16.06.2020

Asia/4

---

## Otteet

**Ote**  
Hakija

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Liite 1  
Liite 2

## Tiedoksi

Kaupunginkanslia / Villeneuve, Nelskylä, Linden, Sippola-Alho, Asikainen  
Kymp/Make/Maanvuokrajärjestelmä

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 09.06.2020 § 354



## § 387 Yleiskaavan toteuttamishojelman seuranta 2020

HEL 2020-006894 T 00 01 01

### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi yleiskaavan toteuttamishojelman seurantaraportin 2020.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Anne Karlsson, tiimipäällikkö, puhelin: 310 37444  
anne.karlsson(a)hel.fi  
Juha Niemelä, yleiskaavasunnittelija, puhelin: 310 37156  
juha.m.niemela(a)hel.fi  
Raisa Kiljunen-Siirola, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 37209  
raisa.kiljunen-siirola(a)hel.fi  
Alpo Tani, yleiskaavasunnittelija, puhelin: 310 15310  
alpo.tani(a)hel.fi

### Liitteet

- 1 Yleiskaavan 2016 toteuttamishojelman seurantaraportti 2020
- 2 Kaavoitetun kerrosalan arviointi (KARVI) 2019 raportti

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

### Esittelijän perustelut

Helsingin yleiskaavan 2016 toteuttamishojelma hyväksyttiin kaupunkiympäristölautakunnassa 12.12.2017 ja kaupunginhallituksessa 4.6.2018. Yleiskaavan toteuttamishojelma on yleiskaavan jatkosuunnittelua ajoittava ohjelma. Siinä aikataulutetaan asemakaavoitusta ja liikenteen suunnittelua siten, että kaupungin asemakaavoitukselle asetetut määrälliset tavoitteet ja liikenteen kehittämiseksi asetetut tavoitteet voidaan tulevaisuudessa toteuttaa. Toteuttamishojelman seuranta tehdään vuosittain ja viedään tiedoksi kaupunkiympäristölautakuntaan. Yleiskaavan toteutumista seurataan jatkosuunnittelun etenemisen ja asemakaavoituksen kautta. Ohjelma päivitetään valtuustokausittain, jol-



loin tarkistetaan alueiden aikataulutus ja priorisointikartta vastaamaan toimintaympäristön muutoksiin.

Yleiskaavan toteuttamisohjelman seurantaraportti on tilannekatsaus toteuttamisohjelmassa priorisoitujen alueiden suunnittelun etenemisestä. Seurantaraportti sisältää katsauksen asemakaavoitusta valmistelevien suunnitelmien tilanteesta sekä vuonna 2019 hyväksytyistä tarkistetuista asemakaavaehdotuksista. Seurantaraporttia täydentävässä ”Asemakaavoitetun kerrosalan seuranta ja arviointi 2019” –raportissa on koottu tarkemmat tiedot asemakaavoitetusta kerrosalasta. Yleiskaavan toteuttamisohjelmaan sisältyy myös lyhyt toimintaympäristöanalyysi sekä nosto strategisesti merkittävästä teemasta yleiskaavan toteuttamisessa. Tämän vuoden strategisesti tärkeänä teemana on jatkettu viime vuoden tapaan hiilineutraalin Helsingin toteuttamisen seuranta uusilla alueilla.

#### Alueiden suunnittelun eteneminen

Yleiskaavan toteuttamisohjelman 1. vaiheen priorisointialueilla suunnittelu on edennyt tavoitteiden mukaisesti.

Vihdintien ja Huopalahdentien bulevardikaupungin kaavarunko hyväksyttiin lautakunnassa vuonna 2019 ja bulevardialueen ensimmäinen asemakaava on edennyt osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheeseen keväällä 2020 (Haagan ympyrä, Vihdintie ja sähköasema). Myös Vihdintien bulevardin pikaraitiotien yleissuunnitelma on valmistunut osana Länsi-Helsingin raitioteiden yleissuunnitelmaa.

Tuusulanväylän bulevardikaupungin kaavarunkotyö on käynnissä. Tuusulanväylän bulevardin pikaraitiotien suunnittelu etenee Vihdintien bulevardin ja Viikin-Malmin (ViiMa) pikaraitioteiden jälkeen. Tuusulanväylän bulevardin osalta on tekeillä liikennejärjestelmäselvitys.

Malmin lentokentän alueella asemakaavoitus on edennyt ja Viikin-Malmin (ViiMa) -pikaraitiotien yleissuunnittelu on käynnistynyt.

Raide-Jokerin vyöhykkeelle on tehty vuonna 2019 asemakaavoja noin 34 400 k-m<sup>2</sup> ja lähivuosien suunnittelussa on reilu 415 000 k-m<sup>2</sup>. Raide-Jokerin rakentaminen alkoi kesäkuussa 2019.

Täydennysrakentaminen etenee laajasti eri puolilla kaupunkia. Tulevia täydennysrakentamishankkeita edistetään useilla alueilla tekemällä erilaisia kokonaistarkasteluja, kuten suunnitteluperiaatteita tai kaavarun-koja. Täydennysrakentamisen painopistealueilta niitä laaditaan tänä vuonna Malmille, Kontulaan ja Mellunmäkeen. Muita alueita, joille ollaan laatimassa suunnitteluperiaatteita ja edistetään yleiskaavan 2016



tavoitteita, ovat mm. Tapulikaupunki-Puistola asemanseutu, Länsi-Pakila sekä Vartiokylänlahden suunnitteluperiaatteet.

Viheralueiden suunnittelu tukeutuu Viher- ja virkistysverkoston kehittämissuunnitelmaan (VISTRA) ja Yleiskaavan 2016 aineistoihin. Tavoitteena on virkistys- ja viheralueiden helppo saavutettavuus, viheralueiden monipuolisuus, hyvät palvelut ja ekologinen laatu. Asemakaava- ja aluesuunnittelussa varaudutaan uusiin puisto- ja viheralueinvestointeihin, puistojen peruskorjauksiin ja viherverkoston kehittämiseen siten, että investoinnit toteutuvat resurssien puitteissa mahdollisimman samanaikaisesti muun kaupunkirakenteen toteuttamisen kanssa.

Uusi viheralueiden saavutettavuuden ja käyttöpaineen työkalu on valmistunut suunnittelun tueksi. Toteuttamisohjelman hankkeisiin liittyvät viher- ja muut verkostotarkastelut, luontoselvitykset sekä erilaiset inventoinnit ovat osa suunnittelutyötä. Ekologisten verkostojen suunnittelu on edistynyt. Liito-oravaverkostosuunnitelma ja metsä- ja puustoista verkostoa koskeva selvitys ja ohjeet ovat valmistuneet ja toimintatapa-malli liito-oravien huomioon ottamiseksi on otettu käyttöön. Myös niittyverkostselvitys ja luonnon monimuotoisuutta koskeva toimintaohjelma ovat tekeillä. Luonnonsuojeluohjelmaan (2015-2024) kuuluvien uusien luonnonsuojelualueiden perustaminen jatkuu. Viherkerroinmenetelmällä, kaava- ja muilla määräyksillä on asetettu viherrakentamiseen ja hu-levesiin liittyviä tavoitteita tiiviin kaupunkirakenteen korttelialueiden ympäristörakentamiselle. 130 km mittainen rantareitti toteutuu opastei-neen vaiheittain. Liikunta- ja vapaa-ajanpalveluiden kehittäminen on osana palveluverkkotyötä. Selvitys Helsingin kansallisesta kaupunki-puistosta on valmistunut.

Helsingin merellisten alueiden kaavoitusta on jatkettu. Merellisen strategia mukaisten hankkeiden suunnittelu ja toteutus on käynnistynyt osan ollessa investointihankkeita ja osan hoidon sekä ylläpidon keinoin toteutettavia.

#### Asemakaavoitetun kerrosalan seuranta

Asemakaavoitetun kerrosalan arviointimenetelmää (KARVI) käytetään Maankäyttö ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuuden tulosten ja toiminnan arviointiin sekä kaavoituksen seurantaan. Menetelmää uudistettiin vuonna 2019 niin, että se tukee uuden yleiskaavan 2016 toteuttamisohjelman seurantaa. KARVI:n avulla arvioidaan, kuinka hyvin palvelukokonaisuudessa valmistellut kaavat toteuttavat uuden yleiskaavan toteuttamisohjelman tavoitteita. Menetelmän avulla arvioidaan myös tulevan maankäytön sijoittumista.

Vuonna 2019 tarkistetut 55 asemakaavaehdotusta sisälsivät yhteensä 1 292 983 k-m<sup>2</sup> rakennusoikeutta. Tästä asuinkerrosalaa oli 878 369 k-



m<sup>2</sup> ja toimitilaa sekä muuta kerrosalaa 414 614 k-m<sup>2</sup>. Kokonaiskerrosala oli noin 250 000 k-m<sup>2</sup> (25 %) suurempi kuin vuonna 2018. Eniten kaavoitettua kerrosalaa sijoittui kantakaupunkiin.

Kaavoitus ei vielä painotu yleiskaavan toteuttamishjelman vyöhykkeille, vaan painopiste on kantakaupungissa ja projektialueilla. Toteuttamishjelman 1. vaiheen vyöhykkeelle sijoittui kuitenkin neljäs asuin-kerrosalasta, mikä on huomattavasti enemmän kuin vuonna 2018. Kaikille kolmelle vyöhykkeelle (1., 2., ja 3. vaihe) sijoittui asuin-kerrosalasta yhteensä noin kolmannes. Toimitilakerrosalasta toteuttamishjelman vyöhykkeille sijoittui vuonna 2019 noin kymmenesosa.

Muutamalle seuraavalle vuodelle ohjelmoitujen asemakaavojen kerrosalan painopiste on edelleen kantakaupungissa, mutta siirtyy hieman enemmän myös toteuttamishjelman vyöhykkeille. Neljän vuoden jaksolle 2020-2023 on ohjelmoitu asemakaavoitettavaa asuin-kerrosalaa noin 3,4 miljoonaa k-m<sup>2</sup>, mikä ylittää reilusti 700 000 kerrosneliön vuositavoitteen. Jakson asuin-kerrosalasta noin viidennes sijoittuu toteuttamishjelman ensimmäiselle vyöhykkeelle. Toimitilaa ja muuta kerrosalaa on neljän vuoden jaksolle ohjelmoitu noin 1,3 miljoonaa k-m<sup>2</sup>.

#### Toimintaympäristökatsaus

Helsingin väkiluku on jatkanut kasvuaan ja oli vuoden 2019 lopussa 653 835. Vuonna 2019 väkiluku kasvoi 5793 asukkaalla. Koko pääkaupunkiseudun väestö kasvaa vauhdilla, viime vuonna yhteensä 17 683 asukkaalla.

Yleiskaavan lähtökohtia laadittaessa asetettiin nopean kasvun mukainen väestönkasvun tavoite, johon kaavoituksessa tulisi varautua. Tuolloin arvioitiin Helsingin väestön kasvavan 861 000 asukkaaseen vuoteen 2050 mennessä. Nyt ennuste on yhä korkeampi. Vuonna 2019 laaditun nopean kasvun vaihtoehdon mukaan Helsingin kasvun nähdään ylittävän tämän ja saavuttavan noin 884 000 asukasta vuonna 2050.

Helsingissä oli 445 000 työpaikkaa vuonna 2019 Tilastokeskuksen työvoimatutkimuksen mukaan. Työpaikkamäärä kasvoi Helsingissä vuonna 2019 yli 2 % edelliseen vuoteen verrattuna. Vuodesta 2010 vuoteen 2019 Helsingin työpaikkamäärä on kasvanut yhteensä 9 prosentilla. Suurinta kasvu on ollut Helsingin keskustassa, kun seurataan yleiskaavan keskusta-alueiden kehitystä. Yleiskaavan työpaikka-alueista kasvua on ollut erityisesti Pitäjänmäen työpaikka-alueella.

#### Hiilineutraali Helsinki tavoitteet toteuttamishjelma-alueilla

**Postiosoite**

PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**

Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**

09 310 1691

**Faksi**

**Y-tunnus**

0201256-6

**Tilinro**

F106 8000 1200 0626 37

**Alv.nro**

F102012566



16.06.2020

Yleiskaavan toteuttamisohjelman yhtenä keskeisenä tavoitteena on vastata ilmastonmuutoksen hillintään. Toistaiseksi yleiskaava 2016 mukaisten uusien projektialueiden asemakaavat ovat olleet mahdollistavia ilmastonmuutoksen hillintätoimien suhteen. Jotta uudet kaupunginosat valmistuessaan tukevat koko kaupungin nopeaa muutosta hiilineutraaliksi, tulee tavoitteet huomioida jatkossa tehtävässä suunnittelussa.

Vihdintien bulevardikaupunginosan osalta alueelliseen ilmastoviisauksen tähtäävä kaavarunko on hyväksytty ja se ohjaa käynnissä olevaa asemakaavoitusta. Kaavarunkotyössä tavoitteeksi asetettiin Helsingin ilmastoviisaimman kaupunginosan tekeminen.

Malmin lentokenttäalueen ensimmäinen asemakaava, Nallenrinne hyväksyttiin huhtikuussa 2020 kaupunkiympäristölautakunnassa ja kaavassa on hiilineutraaliutta tukevia elementtejä. Malmin lentokentän kaavarungon suunnittelualueelle on vuoden 2019 aikana laadittu energiaselvitys, jossa tarkoituksena oli löytää tapoja hiilineutraalin energijärjestelmän toteuttamiselle. Nallenrinne ja lentoasemakorttelien alue olivat selvityksessä mallinnuksissa käytettyjä alueita. Päästövähennyksen kannalta parhaiksi arvioidut vaihtoehtoiset energiaratkaisut olivat päästöiltään noin puolet nykyisen kaltaisen järjestelmän tuottamista päästöistä. Ilmastopäästöiltään vähäisimmät järjestelmät ovat myös kustannuksiltaan kilpailukykyisiä ja yhdistävät paikallisia energianlähteitä lämpöenergian lähteenä.

Vartiokylänlahden uusien projektialueiden suunnittelun yhteydessä on todettu kasvava tarve selvittää kaavoituksen ilmastovaikutuksia erityisesti toimien merkittävyyden näkökulmasta. Keskeisiä selvitettäviä kysymyksiä ovat, miten ja missä vaiheessa päätetään merkittävimmistä ilmastovaikutuksista ja millä mekanismeilla ilmastopäästöt syntyvät. Osana suunnitteluperiaatteita on käynnissä projektialueiden elinkaaren aikaisten ilmastopäästöjen selvittäminen. Taustana työlle on HNH-tavoitteet ja tarve lisätä ymmärrystä siitä, miten kaupunkirakenteen kehittämisellä voidaan aikaansaada hiilineutraalisuustavoitteen mukaista ilmastopäästöjen vähentämistä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Anne Karlsson, tiimipäällikkö, puhelin: 310 37444  
anne.karlsson(a)hel.fi  
Juha Niemelä, yleiskaavasuunnittelija, puhelin: 310 37156  
juha.m.niemela(a)hel.fi  
Raisa Kiljunen-Siirola, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 37209  
raisa.kiljunen-siirola(a)hel.fi



16.06.2020

Asia/5

---

Alpo Tani, yleiskaavasuunnittelija, puhelin: 310 15310  
alpo.tani(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Yleiskaavan 2016 toteuttamisohjelman seurantaraportti 2020
- 2 Kaavoitetun kerrosalan arviointi (KARVI) 2019 raportti

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 09.06.2020 § 380





## § 388

### Hesperian puiston, Hakasalmen puiston ja Karamzininrannan suunnittelun lähtökohdat ja tavoitteet

HEL 2020-006576 T 10 05 02

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä liitteen 1 ja 2 mukaiset 8.5.2020 päivätyt Hesperian puiston, Hakasalmen puiston ja Karamzininrannan suunnittelun lähtökohdat ja tavoitteet jatkosuunnittelun pohjaksi sekä merkitä tiedoksi puistojen ja kadun rakentamisen kustannusarvion.

Kaupunkiympäristölautakunta edellyttää että alueella tehdään kattava linnustaselvitys, jonka tulokset huomioidaan suunnittelun lähtökohtina siten, että alueen runsastunut lintulajisto säilyy vähintään nykytasolla. Lisäksi alueella tulee tehdä kattava kartoitus luontoarvoista, jonka tulokset huomioidaan suunnittelun lähtökohtana.

Salavien osalta lautakunta edellyttää, että niiden kunto kartoitetaan yksilöllisesti ja tutkitaan mahdollisuudet uusia salavat vaiheittain. Rannan eroosiota ehkäisevissä toimenpiteissä luonnonmukainen ranta on ensisijainen.

#### Käsittely

Asian aikana kuultavana oli maisema-arkkitehti Aino Leskinen. Asian tuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Vastaehdotus:

Anni Sinnemäki: Kaupunkiympäristölautakunta edellyttää että alueella tehdään kattava linnustaselvitys, jonka tulokset huomioidaan suunnittelun lähtökohtina siten, että alueen runsastunut lintulajisto säilyy vähintään nykytasolla. Lisäksi alueella tulee tehdä kattava kartoitus luontoarvoista, jonka tulokset huomioidaan suunnittelun lähtökohtana.

Salavien osalta lautakunta edellyttää, että niiden kunto kartoitetaan yksilöllisesti ja tutkitaan mahdollisuudet uusia salavat vaiheittain. Rannan eroosiota ehkäisevissä toimenpiteissä luonnonmukainen ranta on ensisijainen.

Kannattaja: Amanda Pasanen

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Anni Sinnemäen vastaehdotuksen.

#### Esittelijä

**Postiosoite**  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**  
Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**  
09 310 1691  
**Faksi**

**Y-tunnus**  
0201256-6

**Tilinro**  
FI06 8000 1200 0626 37  
**Alv.nro**  
FI02012566



16.06.2020

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Aino Leskinen, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 20825  
aino.leskinen(a)hel.fi  
Kaija Laine, projektinjohtaja, puhelin: 310 38625  
kaija.laine(a)hel.fi  
Anna Tienvieri, projektipäällikkö, puhelin: 310 20480  
anna.tienvieri(a)hel.fi  
Pekka Nikulainen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37122  
pekka.nikulainen(a)hel.fi  
Teppo Pasanen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37123  
teppo.pasanen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Hesperian ja Hakasalmen puistojen suunnittelun lähtökohdat ja tavoitteet
- 2 Karamzininrannan lähtökohdat ja tavoitteet
- 3 Hakasalmen ja Hesperian puistojen suunnittelun lähtökohdat ja tavoitteet

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteen 1 ja 2 mukaiset 8.5.2020 päivätyt Hesperian puiston, Hakasalmen puiston ja Karamzininrannan suunnittelun lähtökohdat ja tavoitteet jatkosuunnittelun pohjaksi sekä merkitä tiedoksi puistojen ja kadun rakentamisen kustannusarvion.

#### Esittelijän perustelut

##### Suunnittelun lähtökohdat

Hesperian puisto, Hakasalmen puisto ja Karamzininranta sijaitsevat Helsingin keskustassa Töölönlahden ja Finlandia-talon lähiympäristössä Etu-Töölön (13), Taka-Töölön (14) ja Kluuvin (2) kaupunginosissa. Puistojen kokonaispinta-ala on noin 8,2 ha. Katualueen pituus on 300 metriä.

Hesperian puisto ja Hakasalmen puisto muodostavat pitkän ja melko yhtenäisen historiallisen puistokokonaisuuden, jolla on poikkeuksellisen suuri kaupunkikuvallinen ja visuaalinen arvo. Hakasalmen puisto on osa Finlandia-talon ympäristön valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY). Puistojen muodostamalla kokonaisuudella on rannan puuriveineen keskeinen merkitys osana Töölönlahden



ja Eläintarhan alueen muodostamaa maisematilaa ja Helsingin saapumismaisemaa niin Mannerheimintietä kuin rautatietäkin pitkin. Puistot ovat osa historiallista Keskuspuisto-suunnitelmaa. Toiminnallisesti ja viheralueiden kehittämisen kannalta Hesperian ja Hakasalmen puistoa-alueella on tärkeä merkitys osana keskustan viherpalveluita ja -verkostoa.

Karamzininranta on osa kaupunkikuvallisesti arvokasta Töölönlahden kokonaisuutta. Karamzininrannan katutilalla on huomattava kaupunkikuvallinen merkitys Finlandia-talon itäpuolen katuaukiona, joka liittyy keskeiseen, yhä lisääntyvässä tapahtumakäytössä olevaan Töölönlahden puistoon. Voimassa olevassa asemakaavassa Karamzininranta on merkitty katuaukioksi, joka tulee suunnitella Finlandiatalon kaupunkikuvallisen ja rakennustaiteellisen arvon mukaisesti.

Töölönlahti rantoineen on kokonaisuudessaan tärkeä lintu- ja lepakkoalue. Lisäksi Hesperian puiston läpi on merkitty kehitettäväksi määritelty liito-oravareitti. Lähtökohtana on luontoarvojen säilyttäminen ja niiden huomioiminen jatkosuunnittelussa yhteistyössä luontoasiantuntijoiden kanssa.

Karamzininrannan kulkumuotoja ovat pääasiassa jalankulku ja pyöräily, joiden lisäksi kadulla on Finlandia-taloon liittyvää huolto- ja saattoliikennettä sekä sisäänajo Eduskuntatalon ja Töölön pysäköintilaitoksiin ja huoltotiloihin. Vuoden 2016 yleiskaavassa alueen läpi on osoitettu etelä-pohjoissuuntainen baanayhteys.

Puistojen kehittämisen lähtökohtana toimivat Hakasalmen ja Hesperian puistojen puistohistoriallinen selvitys (2010) sekä vuonna 2011 laadittu toteutumaton puistosuunnitelma. Tarkoituksena on päivittää puistojen kunnostuksen periaatteet jo kertaalleen hyväksytyyn puistosuunnitelman pohjalta. Hesperian puiston kasvillisuusinventointi ja puuston kuntotutkimus on laadittu 2008. Puusto on ikääntynyt ja puiden kuntoa on seurattu säännöllisesti. Suurin osa rannan kaupunkikuvallisesti merkittävän puurivin huonokuntoisista salavista on jouduttu poistamaan. Vuoden 2019 heinäkuussa yksi rantarivin vanhoista puista romahti yllättäen. Tämän vuoksi kaupunki kiirehtii alueen peruskorjausta ja kyseisen huonokuntoisen puurivin uusimista.

Karamzininrannan suunnittelu on kytkeytynyt kiinteästi Töölönlahden alueen suunnitteluun 2000-luvulla. Töölönlahden alueen kokonaisuunnitelmaan liittyy keskeisesti Töölönlahden puiston suunnittelu sekä ajatus Kluuvinlahden kanavasta, johon perustuvat vuosina 2011–2013 laaditut Karamzininrannan katu- ja rakennussuunnitelmat. Suunnittelun lähtökohtien ja ympäröivien suunnitelmien muututtua merkittävästi Karamzininranta rakennettiin vuonna 2014 laaditun väliaikaisen raken-



nussuunnitelman mukaisesti, vuoden 2013 rakennussuunnitelman sijaan. Karamzininrannan nykytila ei vastaa asemakaavan tavoitetta katusuunnitelman sopimisesta Finlandia-talon kaupunkikuvalliseen ja rakennustaiteelliseen arvoon. Vuoden 2011 katusuunnitelma ei myöskään enää vastaa muuttuneita suunnittelun lähtökohtia eikä siten ole toteuttamiskelpoinen. Finlandia-talon arviolta 2024 valmistuvan perusparannuksen vuoksi on syytä määritellä Karamzininrannan tavoitetila ja kaupunkikuvalliset vaatimukset nykypäivän toiminnallisiin tarpeisiin ja Finlandia-talon arvoon sopiviksi.

### Suunnittelun tavoitteet

#### Hesperian puisto

Hesperian puiston kehittämisen painopisteet ovat puuston uudistamisessa, rannan ja rantaraitin kunnostamisessa sekä tilarakenteen ja näkymälinjojen selkeyttämisessä puiston kulttuuri- ja maisemahistorialliset arvot huomioon ottaen.

Rannan puurivi ennallistetaan istuttamalla uusi yhtenäinen puurivi kahdella puulajilla, hopeasalavilla (entinen nimi hopeapaju) sekä vihreälehtisillä salavilla. Muuta puustoa uudistetaan vaihteittain turvaten puuston jatkuvuus. Tilarakennetta ja näkymiä selkeytetään puuston rytmittämisen avulla. Ruovikkoa poistetaan valittujen näkymäsektorien kohdilta.

Töölönlahden ympäristö on suosittu vapaa-ajan virkistysalue kaupunkilaisille ja vierailijoille. Puiston palvelutarjonta halutaan turvata jatkossakin. Töölönlahden rannassa toimineen väliaikaisen kahvilakioskin korvaajaksi etsitään uusi pysyvä kioskipaikka puiston keskivaiheilta. Leikkipaikka siirretään parempaan kohtaan puistossa, jossa melutaso on pienempi. Nykyisen hiekkakentän paikalle perustetaan käyttönurmi. Kuntoiluvälineet siirretään rantaraitin varrelle. Näköalapaikka kunnostetaan. Jatkosuunnittelun yhteydessä tutkitaan lisäksi Mannerheimintien hulevesien käsittelemistä Hesperian puiston keskiosassa ottaen huomioon kulttuurihistorialliset, kaupunkikuvalliset ja toiminnalliset arvot.

Suurin osa rantavyöhykkeestä kunnostetaan luonnonmukaisena kasvi- ja kivipeitteisenä rantana. Jaksoittain rantavyöhykkeen nykyiset kiviladonnat säilyvät ja paikoin nykyisiä ladontoja ja muureja korjataan tai uusitaan. Rantaraittia siirretään sisämaahan päin, jotta rannan puuriville ja eroosiosuojaukselle saadaan tarvittava tila. Jalankulun ja pyöräilyn yhteyksiä rantaraitilta Hesperian esplanadille sekä Mannerheimintielle parannetaan.

Puiston käytettävyyttä ja turvallisuutta parannetaan uusimalla valaistus koko puiston alueella. Valaistuksella luodaan historialliseen ympäris-



töön sopiva, yhtenäinen kokonaisuus, jolla parannetaan näkyvyyttä raitteilla ja toiminnallisissa kohteissa.

### Hakasalmen puisto

Hakasalmen puiston kehittämisen periaatteena on kunnostaa se 1960- ja 1970-luvun vaihteen Finlandia-talon ympäristön suunnitteluperiaatteiden mukaan. Tavoitteena on, ettei maastossa näy tonttien ja puistoa-alueiden rajoja, vaan alueet muodostavat saumattoman kokonaisuuden.

Puiston yleisilmeen tavoitteena on vihreys ja puistomaisuus. Puuston kunto ja uusimistarve määritellään kunnostuksessa. Puustoa, pensaita ja köynnöksiä uusitaan kunnostuksen yhteydessä 1960- ja 1970-luvun vaihteen lajistolla tai niiden kaltaisilla kasvilajeilla.

Hakasalmen puiston rakenteiden eli puutarhaterassien ja niihin liittyvien portaiden kunto kartoitetaan ja ne kunnostetaan tarpeellisin osin. Puistossa sijaitsevat ilmanvaihtorakenteet maastoutetaan köynnösistutuksilla alkuperäisten suunnitteluperiaatteiden mukaisesti.

Maastoa myötäilevä käytäväverkosto yhdistää Hakasalmen huvilan ja Finlandia-talon ympäristön sekä Hesperian puiston. Käytäväverkosto kunnostetaan huomioimalla sen hierarkia, mitoitus ja pintamateriaalit.

Hakasalmen puisto on valaistu Alvar Aallon suunnittelemissa puistovalaisimilla. Alkuperäiset valaisimet säilytetään ja niiden valotehoa parannetaan.

### Karamzininranta

Karamzininrannan kehittämisen tavoitteena on päivittää katusuunnittelun periaatteet vastaamaan ympäristön laatutasoa sekä nykypäivän vaatimuksia liikenne- ja turvallisuuden suhteen. Katutilan jäsentely säilyy pääosin ennallaan.

Tavoitteena on muodostaa Karamzininrannasta viihtyisä ja turvallinen kävely-ympäristö. Suurin osa katuaukiota osoitetaan jalankulkualueeksi, joka päällystetään korkealaatuisin luonnonkivilaatoilla. Kadun läpi kulkeva baanayhteys siirretään Töölönlahden puiston rajalle. Pyöräliikenteen sujuvuuteen, turvallisuuteen sekä erotteluun jalankulusta kiinnitetään erityistä huomiota etenkin risteyskohdissa ja tapahtumien aikana. Baana päällystetään punaruskealla asfaltilla. Huolto- ja saattoliikenne Finlandia-taloon mahdollistetaan Karamzininrannan eteläosan ajotiellä, joka päättyy kääntöympyrään. Ajotie päällystetään luonnonkivellä. Tavoitteena on luoda jaettu katutila, jossa jalankulku sekä huolto- ja saattoliikenne ovat samanarvoisia. Kadun rakentamisessa uusitaan pintojen lisäksi rakennekerrokset sekä kuivatusjärjestelmä.



Karamzininrannan ja Töölönlahden puiston tapahtuma-alueita tarkastellaan kokonaisuutena siten, että liittyminen tapahtumien aikaan katuaukiolta Töölönlahden puiston puolelle on luontevaa. Tapahtumien aikana huomioidaan myös pyöräliikenteen vaatimukset.

Kadun nykyiset istutukset uusitaan. Tavoitteena on sijoittaa katupuita alueelle nykyistä runsaammassa mittakaavassa ottaen huomioon liikenteelliset ja toiminnalliset vaatimukset. Tarkoituksena on elävöittää katua sijoittamalla sinne korkealaatuisia kalusteita. Ajoa jalankulkua-alueille rajataan tarvittavilta osin pollarein. Karamzininranta on valaistu alkuperäisillä, Alvar Aallon suunnittelemissa valaisimilla. Valaisimet säilytetään, mutta niiden sijoittelu tarkistetaan ja ne kunnostetaan.

Karamzininrannan suunnittelun lähtökohtien ja tavoitteiden asettelussa on tehty yhteistyötä Finlandia-talon kanssa. Valmistelun aikana järjestettiin kaksi yhteensovituspalaveria.

#### Kustannukset ja aikataulu

Hesperian puiston, Hakasalmen puiston ja Karamzininrannan kunnostamisen kustannukset tilaaja- ja työmaatehtävineen on arvioitu yhteensä 12,6 miljoonan euron suuruisiksi. Kustannukset jakautuvat osittain seuraavasti:

Rantavyöhyke, puurivin uusiminen ja rantaraitti	3,6M€
Hesperian puisto	2,4 M€
Hakasalmen puisto	1,0 M€
Karamzininranta	5,6 M€

Toteutusaikataulu on riippuvainen siitä, millainen talousarvioehdotuksen raami on tulevina vuosina. Toteutusaikataulussa on tavoitteena priorisoida puiston huonokuntoisimpia ja vaarallisiksi todettuja osia: rantavyöhykettä, puurivin uusimista ja rantaraittia. Finlandia-talon lähiympäristössä sijaitsevat Karamzininranta ja Hakasalmen puisto on tavoitteena toteuttaa vuonna 2024 valmistuvan Finlandia-talon peruskorjauksen jälkeen.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Aino Leskinen, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 20825  
aino.leskinen(a)hel.fi  
Kaija Laine, projektinjohtaja, puhelin: 310 38625  
kaija.laine(a)hel.fi  
Anna Tienvieri, projektipäällikkö, puhelin: 310 20480



16.06.2020

Asia/6

anna.tienvieri(a)hel.fi  
Pekka Nikulainen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37122  
pekka.nikulainen(a)hel.fi  
Teppo Pasanen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37123  
teppo.pasanen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Hesperian ja Hakasalmen puistojen suunnittelun lähtökohdat ja tavoitteet
- 2 Karamzininrannan lähtökohdat ja tavoitteet
- 3 Hakasalmen ja Hesperian puistojen suunnittelun lähtökohdat ja tavoitteet

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Tiedoksi

Puisto- ja vihersuunnittelu/Kaija Laine  
Liikenne- ja katusuunnittelu/Anna Tienvieri  
Liikenne- ja katusuunnittelu/Pekka Nikulainen  
Liikenne- ja katusuunnittelu/Teppo Pasanen

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 09.06.2020 § 381



## § 389

### Alppiharjussa olevan Sturenkatu välillä Helsinginkatu–Wallininkatu katusuunnitelman hyväksyminen

HEL 2020-002818 T 10 05 02

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä Sturenkatu välillä Helsinginkatu–Wallininkatu katusuunnitelman.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä Sturenkatu välillä Helsinginkatu–Wallininkatu katusuunnitelman siten, että tarkemmassa suunnittelussa käydään vielä läpi Diakoniapuistoon kasvaneiden puiden suhde katu- ja puistosuunnitelmaan niin, että puita pyritään kaatamaan mahdollisimman vähän ja mikäli maastonmuokkauksen vuoksi puita on välttämätöntä kaataa, pyritään kadun varrelle istuttamaan korvaavia puita.

#### Käsittely

Vastaehdotus:

Amanda Pasanen: Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä Sturenkatu välillä Helsinginkatu–Wallininkatu katusuunnitelman siten, että tarkemmassa suunnittelussa käydään vielä läpi Diakoniapuistoon kasvaneiden puiden suhde katu- ja puistosuunnitelmaan niin, että puita pyritään kaatamaan mahdollisimman vähän ja mikäli maastonmuokkauksen vuoksi puita on välttämätöntä kaataa, pyritään kadun varrelle istuttamaan korvaavia puita.

Kannattaja: Tuomas Rantanen

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Amanda Pasasen vastaehdotuksen.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Anna Tienvieri, projektipäällikkö, puhelin: 310 20480  
anna.tienvieri(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro 31260/2
- 2 Suunnitelmapiirustus nro 31260/2
- 3 Koostepiirustus nro 31260/1
- 4 Vuorovaikutusmuistio





## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

## Otteet

### Ote

Asianosainen

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Muistuttajat

Esitysteksti

## Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä Sturenkatu välillä Helsinginkatu–Wallininkatu katusuunnitelman.

## Esittelijän perustelut

### Lähtökohdat ja tavoitteet

Sturenkatu on nykyinen kantakaupungin pääkatu. Sturenkatu rajautuu sosiaalitoimea ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialueeseen sekä puistoihin Diakoniapuisto, Josafatinkalliot ja Alppipuisto. Suunnitelman lähtökohtana on kaupunkisuunnittelulautakunnan 12.5.2015 hyväksymä liikennesuunnitelma 6437-7. Katusuunnitelma perustuu voimassa oleviin asemakaavoihin nro 9897 (hyväksytty 17.10.1995) ja nro 12395 (hyväksytty 10.4.2019).

Katusuunnitelmalla mahdollistetaan jalankulun ja pyöräilyn olosuhteiden parantamisen kantakaupungin pyöräliikenteen pääverkkoa tavoitetilan mukaiseksi.

### Suunnitelma

Sturenkatu välillä Helsinginkatu–Wallininkatu suunnitelmapiirustus nro 31260/2 (liite 2)

Sturenkatu on nykyinen kantakaupungin pääkatu. Alueella täydennetään kantakaupungin pyöräliikenteen pääverkkoa tavoitetilan mukaiseksi rakentamalla yksisuuntaiset pyörätiet. Pyöräilyn ja jalankulun sujuvuus ja liikenneturvallisuus parantuvat tehokkaamman erottelun johdosta. Linja-autojen ja raitiotien pysäkkijärjestelyjä parannetaan. Sturenkadun pyörätiejärjestelyt liittyvät samanaikaisesti käynnissä olevaan Sturenkadun (välillä Wallininkatu–Mäkelänkatu) suunnitteluun. Sturenkadun ja Helsinginkadun risteysalue rakennetaan samanaikaisesti Hel-



singinkadun kanssa vuosien 2021–2022 aikana. Risteysalueen suunnitelmat laaditaan eriaikaisesti muun Sturenkadun kanssa.

Suunniteltu ratkaisu on kaupunkisuunnittelulautakunnan 12.5.2015 hyväksymän liikennesuunnitelman 6437-7 periaatteiden mukainen lukuun ottamatta Helsinginkadulta länteen päin suuntautuvien kaistojen lukumäärää. Lisäksi pyörätie on raitiotiepysäkin pohjoispuolella pyöräkäistana pyörätien sijasta. Muutokset kaistojen lukumäärään perustuvat liittymän toimivuustarkasteluun ja nykyisen alimittaisen raitiotiepysäkin palvelutason nostoon. Käyttösuhdelaskelmat osoittavat liittymän toimivuuden säilyvän kohtuullisena, vaikka Helsinginkatu-Sturenkatu-suunnalta poistuu toinen kaista. Liittymän ennustetut liikennemäärät perustuvat Helmet-malliin (1/2018), joka huomioi Hämeentien muutokset.

Suunnitelman tarkempi kuvaus ilmenee liitteenä olevasta suunnitelmaselostuksesta nro 31260/2 (liite 1).

Katusuunnitelman kanssa samanaikaisesti on laadittu Alppipuiston ja Diakoniapuiston puistosuunnitelmat (koostepiirustus liite 3).

Katu sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

#### Vuorovaikutus

Katusuunnittelu on toteutettu ”Yhteinen kunnallistekninen työmaa” sopimuksen (7.3.2017) mukaisesti yhteistyössä sopimuksen osapuolten kanssa. Sopimuksen osapuolia ovat Helsingin kaupunki, Helsingin seudun ympäristöpalvelut kuntayhtymä (HSY), Helen Oy, Helen Sähköverkko Oy, Elisa Oyj, DNA Oyj, Telia Finland Oyj, Auris Kaasunjake-lu Oy, Cinia Cloud Oy. Sopimuksen mukaisesti kukin sopimuksen allekirjoittanut osapuoli sitoutuu suunnittelun aikana määrittelemään omat johtotarpeensa kohteessa ja tekemään omaa suunnittelua samanaikaisesti hankkeen etenemisen kanssa. Suunnittelun tavoitteena on aikaansaada rakennushankekohtaiset yhteiset ristiriidattomat suunnitelma-asiakirjat ja selostukset.

Katusuunnitelmaluonnos on ollut esillä Helsingin kaupungin Sörnäistenkadun asiakaspalvelupisteessä Tellingissä ja Helsingin kaupungin internetsivuilla 18.–31.3.2020 välisen ajan.

Suunnitelmaluonnoksesta ei pidetty asukastilaisuutta. Vuorovaikutusmuistio on liitteenä (liite 4).



Katusuunnitelmaehdotus on ollut nähtävillä 22.4.–5.5.2020 välisen ajan. Suunnitelman nähtävillä olosta ilmoitettiin kirjallisesti suunnittelualueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille.

Suunnitelmasta tuli kaksi muistutusta.

#### Muistutusten käsittely

##### Muistutus 1

Muistutuksessa esitetään, että katusuunnitelmassa pysäkkikatokset viheralueiden reunoilla tulisi toteuttaa linnuille turvallisesti, esimerkiksi turvakuvioimalla lasi. Lisäksi mahdolliset lasikaiteet tulisi toteuttaa vastaavasti linnuille turvallisesti.

##### Esittelijän vastaus

Pysäkkikatoksiin on asennettu mattapintaisia laseja tämän tyyppisiin kohteisiin mm. Varsapuistoon. Sellainen on mahdollista myös tässä kohteessa ja otamme asian jatkosuunnittelussa huomioon yhteistyössä Helsingin kaupungin liikelaitos HKL:n kanssa, joka hallinnoi pysäkkejä.

##### Muistutus 2

Muistutuksessa esitetään, että Helsinginkadun eteläpuolelle Kolmannen linjan risteuksen molemmin puolin tulisi toteuttaa pyörätiet kolmitasopyöräteinä.

##### Esittelijän vastaus

Pyörätiet toteutetaan yksisuuntaisina sekä Sturenkadulla että Helsingin kadulla. Pyörätiet voidaan rakentaa kolmitasona vain silloin, kun tilaa on riittävästi. Kolmitasoratkaisuna pyörätielle pitäisi olla mielellään 2,5 metriä tilaa (vähintään 2,2 metriä) ja jalkakäytävälle myös vähintään 2,5 metriä, jotta ne ovat kunnossapidettävissä. Lisäksi liikennemerkeille ja liikennevalojen painonapeille liittymissä tulee olla riittävästi tilaa. Tässä kohtaa ei kolmitasolle ole riittävästi tilaa, jotta nämä edellä mainitut suunnittelun mitoitusarvot täyttyisivät.

Muistutukset eivät aiheuta muutoksia laadittuun katusuunnitelmaan.

#### Kustannukset ja aikataulu

Katusuunnitelman rakennuskustannus on yhteensä 1 391 000 euroa, 144 euroa/m<sup>2</sup> (alv. 0 %).

Vuotuiset ylläpitokustannukset ovat noin 50 000 euroa (alv. 0 %). Ylläpitokustannukset kasvavat nykyisestä noin 15 000 euroa.



Kadun rakentamiseen on varauduttu kaupunkiympäristölautakunnan talousarvioehdotuksessa vuodesta 2021 alkaen.

Hanke rahoitetaan talousarvion kohdasta 8 03 01 02 Perusparantaminen ja liikennejärjestelyt.

#### Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 85 §, 62 §, maankäyttö- ja rakennusasetus 41-43 §.

Hallintosääntö 16 luku 1 § 2 mom. kohta 11.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Anna Tienvieri, projektipäällikkö, puhelin: 310 20480  
anna.tienvieri(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro 31260/2
- 2 Suunnitelmapiiustus nro 31260/2
- 3 Koostepiiustus nro 31260/1
- 4 Vuorovaikutusmuistio

#### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

#### Otteet

##### Ote

Asianosainen

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Muistuttajat

Esitysteksti

#### Tiedoksi

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu/Haapanen Sami  
Hallinto- ja lakipalvelut, tietopalvelut/Krook Tanja

#### Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 09.06.2020 § 365

#### Postiosoite

PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

#### Käyntiosoite

Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

#### Puhelin

09 310 1691

#### Faksi

#### Y-tunnus

0201256-6

#### Tilinro

F106 8000 1200 0626 37

#### Alv.nro

F102012566



## § 390

### Oikaisuvaatimus tukkutori-yksikön päällikön tekemästä Hakaniementorin alueen luovuttamispäätöksestä 30.4.2020 (47 §)

HEL 2020-005820 T 10 01 01 03

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä Kahvisiskot ky:n, \*\*\*\*\* tekemän oikaisuvaatimuksen, joka koski tukkutori-yksikön päällikön 30.4.2020 (47 §) tekemää päätöstä sallia hampurilaisvaunun tilapäinen sijoittaminen Hakaniemen torille. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden johdosta tukkutori-yksikön päällikön päätöstä olisi syytä muuttaa.

Päätös, jota oikaisuvaatimus koskee

Tukkutori-yksikön päällikkö on päättänyt sallia NAUGHTY BRGR 11 Oy:n hampurilaisvaunun sijoittamisen Hakaniemen torille tilapäisesti 28.4.2020 alkaen mm. seuraavin ehdoin:

- Myyntivaunu torilla korvaa sen toimintoja muualla koronaepidemian aikana, joten toiminta on sallittua poikkeustilan aikana ja rajoitusten niin salliessa, kuitenkin kauintaan 31.8.2020 saakka.
- Toimija hankkii kustannuksellaan kaikki toiminnan vaatimat luvat sekä infran, mm sähkösaannin.
- Toiminta ei saa häiritä kohtuuttomasti alueen normaalia toimintaa.

Oikaisuvaatimuksen perusteet ja oikeudellinen arviointi

Tukkutori-yksikön päällikön aiemmin tekemän (27.3.2020, 33 §) mukaisesti toritoiminnasta ei peritä vuokraa toimijoilta huhti - kesäkuun ajalta, joten myöskään torialueella tapahtuvasta pop-up -toiminnasta ei peritä vuokraa tuolta ajalta. Mikäli NAUGHTY BRGR 11 Oy:n toimintaa tul- laan jatkamaan Hakaniemen torilla kesäkuun jälkeen, on toimijan kans- sa sovittu korvauksen perimisestä erillisellä päätöksellä. Maksun suu- ruudeksi on sovittu sama, kuin muiden toritoimijoiden maksu.

Hampurilaisvaunut oli tarkoitettu kesän 2020 tapahtumiin ja kun ne kaikki jouduttiin peruuttamaan, otti toimija yhteyttä löytääkseen niille käyttöä korvaavista paikoista. Samalla työllistyi iso joukko nuoria kesän ajaksi.

NAUGHTY BRGR 11 Oy vastaa kaikista kustannuksista, joita tilapäisen myyntivaunun pystyttämistä torille aiheutuu, mm sähkösaannin (eril- linen tapahtumasähkökeskus Heleniltä) kustannukset ovat noin 800 eu-



roa, lisäksi peritään laitteen kuukausivuokra sekä kulutukseen perustuva korvaus sähkökäytöstä.

NAUGHTY BRGR 11 Oy:lle on luovutettu yksi avain Hakaniemen hallin väistötilaan, jotta he voivat käyttää hallin sosiaaliiloja myös hallin sulkeutumisen (klo 18) jälkeen. Sama järjestely mahdollistetaan muillekin torikauppiaille, jos siihen on tarve. Toistaiseksi tarvetta ei ole ilmoitettu.

Vaunun sijoituskohta torilla on erikseen sovittu paikan vakituisen marjakauppiiaan (Auvco Oy) edustajan kanssa. Lisäksi on sovittu, että vaunu siirretään hallin eteen terassin viereen ennen marjamyynnin alkua.

Asiassa ei ole todettu olevan edellytyksiä päätöksen muuttamiseen laillisuusperusteella. Tukkutori-yksikön päällikön päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Viranhaltija on ollut toimivaltainen ja tehnyt päätöksen harkintavaltansa rajoissa.

Oikaisuvaatimuksessa ei myöskään ole esitetty sellaista lisäselvitystä, jonka johdosta tukkutori-yksikön päällikön päätöstä olisi syytä tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

#### Kaupungin yleinen linjaus torien elävöittämisestä

Kaupungin linjauksena torien sekä muiden yleisten alueiden elävöittäminen ja kehittäminen kuuluu osana toimialan tehtäviin. Tukkutori-yksikkö on pyrkinyt toteuttamaan tätä linjausta suhtautumalla entistä sallivammin erilaisiin kokeiluihin ja tapahtumiin sen hallinnoimilla kaupallisilla torialueilla.

Fredrikin torille on saatu kaksi ruokatoimijaa, Töölön torilla pysähtyy Perhon ruokarekka mahdollistaen opiskelijoiden valmistumisen ajallaan, NAUGHTY BRGR on aloittamassa Töölössäkin hampurilaismyyntiä, torialueelle ollaan myös avaamassa pientä terassia viereisen viini-baarin anniskelualueeksi. Kaikki tämä kesän 2020 kokeiluna pop-up -hengessä.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Elina Siltanen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 32500  
elina.siltanen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 13.5.2020
- 2 Oikaisuvaatimus 13.5.2020, liitteet



## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Esiteksti

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen yleiset edellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan 1 momentissa tarkoitettuna toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus tulee tehdä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat Hakaniemen torikauppiaita, mutta allekirjoitukset on tehty yksityishenkilöinä eli kuntalaisina. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on julkaistu kaupungin nettisivuilla 30.4.2020. Oikaisuvaatimus on saapunut kirjaamoon 14.5.2020. Oikaisuvaatimus on siten saapunut määräajassa ja se on osoitettu oikealle toimielimelle.

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi, jos oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen oikaisemista asianosaisen vahingoksi, eikä vaatimusta jätetä tutkimatta tai heti perusteettomana hylätä. NAUGHTY BRGR 11 Oy on ilmoittanut, ettei sillä ole lausuttavaa oikaisuvaatimuksen johdosta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho



16.06.2020

Asia/8

Lisätiedot

Elina Siltanen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 32500  
elina.siltanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 13.5.2020
- 2 Oikaisuvaatimus 13.5.2020, liitteet

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös  
Esitysteksti

Tiedoksi

Rya/Siltanen Elina, Sorakari Merja

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 09.06.2020 § 377

Kaupunkiympäristön toimiala Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus Tilapalvelut Tukkutori Yksikön päällikkö 30.04.2020 § 47

HEL 2020-005820 T 10 01 01 03

Päätös

Tukkutori-yksikön päällikkö päätti sallia NAUGHTY BRGR 11 Oy:n hampurilaisvaunun sijoittamisen Hakaniemen torille tilapäisesti 28.4.2020 alkaen seuraavin ehdoin:

Myyntivaunu torilla korvaa sen toimintoja muualla koronaepidemian aikana, joten toiminta on sallittua poikkeustilan aikana ja rajoitusten niin salliessa, kuitenkin kauintaan 31.8.2020 saakka.

Toimija hankkii kustannuksellaan kaikki toiminnan vaatimat luvat sekä infran, mm sähkösaannin.





Toiminta ei saa häiritä kohtuuttomasti alueen normaalia toimintaa. Käytettävän paikan tai alueen osoittaa tarvittaessa tukkutori-yksikön edustaja.

Toimijan on siistittävä käyttämänsä alue päivittäin ja kuljetettava kaikki roskat ja jätteet pois alueelta ja huolehtii paikan ja alueen siistimisestä välittömästi tilaisuuden päätyttyä tai maksaa laskun mukaan kaupungille alueen siistimisestä aiheutuneet kulut.

Toimija vastaa kaupungille tai kolmannelle henkilölle tilaisuuden järjestämisestä mahdollisesti aiheutuvasta vahingosta tai haitasta.

Toimija on korvausvelvollinen alueen pintamateriaalien ja istutusten mahdollisesta vahingoittumisesta.

Kaupunki ei vastaa vuokralaiselle aiheutuneista kustannuksista, mikäli päätös oikaisuvaatimuksen, kunnallisvalituksen tai ylemmän toimielimen päätöksen johdosta muuttuu tai kumoutuu.

Lisätiedot

Merja Sorakari, tiimipäällikkö, puhelin: 310 33988  
merja.sorakari(a)hel.fi



## § 391

### Oikaisuvaatimus tukkutori-yksikön päällikön tekemästä vuokrauspäätöksestä 14.5.2020 (54 §)

HEL 2020-006547 T 10 01 01 04

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä Perinteiset Torikauppiat ry:n tekemän oikaisuvaatimuksen, joka koskee tukkutori-yksikön päällikön 14.5.2020 (54 §) tekemää päätöstä vuokrata NAUGHTY BRGR 11 Oy:lle myyntipaikka Kukkatorilta hampurilaisvaunun tilapäistä sijoittamista varten. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden johdosta tukkutori-yksikön päällikön päätöstä olisi syytä muuttaa.

Päätös, jota oikaisuvaatimus koskee

Tukkutori-yksikön päällikkö on päättänyt vuokrata NAUGHTY BRGR 11 Oy:lle tilapäisen myyntipaikan Kukkatorilta hampurilaisvaunun sijoittamista varten 18.5. - 31.8.2020 väliseksi ajaksi seuraavin ehdoin:

- Kertakorvauksena peritään 1 500 euron (+alv 24 %) kokonaisvuokra.
- Myyntivaunu torilla korvaa sen toimintoja muualla koronaepidemian aikana, joten toiminta on sallittua poikkeustilan aikana ja rajoitusten niin salliessa, kuitenkin kauintaan 31.8.2020 saakka.
- Toiminta ei saa häiritä kohtuuttomasti alueen normaalia toimintaa.

Oikaisuvaatimuksen perusteet ja oikeudellinen arviointi

Tukkutori-yksikön päällikön aiemmin tekemän (27.3.2020, 33 §) mukaisesti toritoiminnasta ei peritä vuokraa toimijoilta huhti - kesäkuun ajalta, joten myöskään torialueella tapahtuvasta pop-up -toiminnasta ei peritä vuokraa tuolta ajalta.

NAUGHTY BRGR 11 Oy:n hampurilaisvaunut oli tarkoitettu kesän 2020 tapahtumiin, jotka jouduttiin peruuttamaan koronaepidemian takia. Huh-tikuussa toimija yhteyttä tukkutori-yksikköön löytääkseen niille käyttöä korvaavista paikoista. Vuokraamalla NAUGHTY BRGR 11 Oy:lle myyntipaikkoja hampurilaisvaunuille pystytään samalla työllistämään merkittävä määrä henkilöitä kesän ajaksi.

Kukkatorilla on toteutettu erilaisia kokeiluja ennenkin; Aalto-yliopiston arkkitehtiopiskelijoiden torikojut kesällä 2016 sekä torikauppiaiden toteuttamana Mantan markkinat jo kolmena jouluna. Näistä ei ole aiheutunut haittaa muille torikauppiaille.



Toritoimintaa on pyritty helpottamaan monin tavoin tänä kesänä, mm. sallimalla teltojen säilyttämisen pystytettynä ma-la välisen ajan, mikä mahdollistaa myös aukioloaikojen jouston ja iltatorin sitä haluaville.

Perittävä kokonaisvuokra pitää sisällään sähkön ja myyntipaikan vuokran sekä noin 1 m<sup>2</sup> tilan torikauppiaiden teltoille varatusta varastosta. Sähkökustannuksen suuruus on laskettu kaupunkiympäristön toimialan sähköasentajan toimesta. Kun teltat saadaan siirrettyä tai luovutettua käyttäjille, vuokrataan varasto NAUGHTY BRGR 11 Oy:lle.

Asiassa ei ole todettu olevan edellytyksiä päätöksen muuttamiseen lailisuusperusteella. Tukkutori-yksikön päällikön päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Viranhaltija on ollut toimivaltainen ja tehnyt päätöksen harkintavaltansa rajoissa.

Oikaisuvaatimuksessa ei myöskään ole esitetty sellaista lisäselvitystä, jonka johdosta tukkutori-yksikön päällikön päätöstä olisi syytä tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

#### Kaupungin yleinen linjaus torien elävöittämisestä

Kaupungin linjauksena torien sekä muiden yleisten alueiden elävöittäminen ja kehittäminen kuuluu osana toimialan tehtäviin. Tukkutori-yksikkö on pyrkinyt toteuttamaan tätä linjausta suhtautumalla entistä sallivammin erilaisiin kokeiluihin ja tapahtumiin sen hallinnoimilla kaupallisilla torialueilla.

Kaupallisten torialueiden elävöittämistä kesän 2020 aikana on toteutettu pop-up -kokeiluina esimerkiksi siten, että Fredrikintorilla on kaksi ruokatoimijaa ja Töölöntorilla toimii Perho liiketalousopiston ruokarekka, joka mahdollistaa oppilaitoksen opiskelijoiden valmistumisen ajallaan. Töölöntorille on lisäksi tulossa NAUGHTY BRGR 11 Oy:n hampurilaisvaunu sekä viinibaarin terassi. Kukkatorille on suunnittelulla myös ravintolan lisäterassialue.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Elina Siltanen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 32500  
elina.siltanen(a)hel.fi  
Merja Sorakari, tiimipäällikkö, puhelin: 310 33988  
merja.sorakari(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 27.5.2020



## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan 1 momentissa tarkoitettun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 3 §:n mukaan kunnan jäsen on henkilö, jonka kotikunta kyseinen kunta on, yhteisö tai säätiö, jonka kotipaikka on kunnassa tai se, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus tulee tehdä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

Oikaisuvaatimuksen tekijänä on Perinteiset Torikauppiat ry, joka katsotaan kunnan jäseneksi sen hallinnoidessa kiinteää omaisuutta kunnassa. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on julkaistu kaupungin nettisivuilla 14.5.2020. Oikaisuvaatimus on saapunut kirjaimoon 28.5.2020. Oikaisuvaatimus on siten saapunut määräajassa ja se on osoitettu oikealle toimielimelle.

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi, jos oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen oikaisemista asianosaisen vahingoksi, eikä vaatimusta jätetä tutkimatta tai heti perusteettomana hylätä. NAUGHTY BRGR 11 Oy on lausuu seuraavaa: Lähtökohtaisesti ruoka-wagonimme oli tilattu tapahtumia varten. Investointeina wagonit ovat olleet meille merkittäviä. Kaikki tämän vuoden tapahtumat on nyt peruttu COVID-19 poikkeustilan vuoksi ja näin ollen



16.06.2020

olemme etsineet wagoneille toissijaista käyttöä ja uusia lokaatioita. Nyt käynnissä olevien wagonien operoinnin myötä olemme pystyneet kutsumaan lomautettuja työntekijöitämme takaisin töihin nopeutetulla aikataululla sekä lisäksi tarjoamaan 10 uudelle nuorelle työntekijälle kesätyöpaikan.

**Esittelijä**

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

**Lisätiedot**

Elina Siltanen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 32500  
elina.siltanen(a)hel.fi  
Merja Sorakari, tiimipäällikkö, puhelin: 310 33988  
merja.sorakari(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Oikaisuvaatimus 27.5.2020

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Otteet**

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Tiedoksi**

Rya/Sorakari Merja

**Päätöshistoria**

Kaupunkiympäristön toimiala Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus Tilapalvelut Tukkutori Yksikön päällikkö 14.05.2020 § 54

HEL 2020-006547 T 10 01 01 04

**Päätös**

Tukkutorin päällikkö päätti sallia NAUGHTY BRGR 11 Oy:n hampurilaisvaunun sijoittamisen Kukkatorille tilapäisesti 18.5.2020 alkaen seuraavin ehdoin:



Myyntivaunu torilla korvaa sen toimintoja muualla koronaepidemian aikana, joten toiminta on sallittua poikkeustilan aikana ja rajoitusten niin salliessa, kuitenkin kauintaan 31.8.2020 saakka.

Myyntipaikasta, sähköstä sekä noin 1 m<sup>2</sup> yhteiskäyttöisestä varastotilasta peritään 1 500 euron (+ alv 24 %) kertakorvaus, joka on maksettava viimeistään laskun eräpäivään mennessä.

Ellei vuokraerää suoriteta erääntymispäivään mennessä, vuokralainen on velvollinen maksamaan langenneelle erälle erääntymispäivästä maksupäivään asti korkoa ja perimispalkkiota kaupunginhallituksen vahvistaman päätöksen mukaan.

Toimija hankkii kustannuksellaan kaikki toiminnan vaatimat luvat.

Toiminta ei saa häiritä kohtuuttomasti alueen normaalia toimintaa. Käytettävän paikan tai alueen osoittaa tarvittaessa tukkutori-yksikön edustaja.

Toimijan on siistittävä käyttämänsä alue päivittäin ja kuljetettava kaikki roskat ja jätteet pois alueelta ja huolehtii paikan ja alueen siistimisestä välittömästi tilaisuuden päätyttyä tai maksaa laskun mukaan kaupungille alueen siistimisestä aiheutuneet kulut.

Toimija vastaa kaupungille tai kolmannelle henkilölle toiminnan mahdollisesti aiheuttamasta vahingosta tai haitasta.

Toimija on korvausvelvollinen alueen pintamateriaalien ja istutusten mahdollisesta vahingoittumisesta.

Kaupunki ei vastaa vuokralaiselle aiheutuneista kustannuksista, mikäli päätös oikaisuvaatimuksen, kunnallisvalituksen tai ylemmän toimielimen päätöksen johdosta muuttuu tai kumoutuu.

Lisätiedot

Merja Sorakari, tiimipäällikkö, puhelin: 310 33988  
merja.sorakari(a)hel.fi



## § 392

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat - palvelukokonaisuuden kaupunkimittauspalvelun kaupungingeodeetin päätöksestä koskien erillisen tonttijaon hyväksymisestä

HEL 2020-006239 T 10 02 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat - palvelukokonaisuuden kaupunkimittauspalvelun kaupungingeodeetin 20.4.2020 tekemästä erillisen tonttijaon hyväksymistä koskevasta päätöksestä esittelijän perusteluista tarkemmin ilmenevin perustein.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Jarno Mansner, yksikön päällikkö, puhelin: 310 31945  
jarno.mansner(a)hel.fi  
Timo Tutti, toimitusinsinööri, puhelin: 310 31874  
timo.tutti(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 4.5.2020
- 2 Hakemus, toimenpidepyyntö 2.6.2020
- 3 Muistutus 3.4.2020
- 4 Tonttijakojen hyväksymispäätös 20.4.2020
- 5 Tonttijakokartta 13467

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

##### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut



## Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden kaupunkimittauspalvelun kaupungingeodeetti on 20.4.2020 tekemälleen päätöksellä hyväksynyt erillisen tonttijaon nro \*\*\*\*\* jolla tontin, kiinteistötunnus \*\*\*\*\* määräalan omistajan esityksestä tonttijaon muutoksessa korttelin \*\*\*\*\* on jaettu tonteiksi nrot \*\*\*\*\* Alueella on voimassa 14.6.1982 vahvistettu asemakaava nro 8280, jossa tonttijaon muutosalue kuuluu AO-korttelialueeseen. Tonttijaon muutosehdotus on ollut nähtävillä 20.3. – 3.4.2020 ja siitä on lähetetty maankäyttö- ja rakennusasetuksen 39 §:n mukainen ilmoitus tonttijaon muutoksen hakijalle sekä muille asianosaisille.

Tonttijaon muutosalueen naapurikiinteistön, kiinteistötunnus \*\*\*\*\* omistaja on lähettänyt sähköpostilla muistutuksen tonttijaon muutosehdotuksesta nähtävilläoloaikana 3.4.2020. Saapuneessa sähköpostiviestissä muistuttaja on vaatinut, ettei tonttijakoa tule hyväksyä.

Perusteluinaan muistuttaja on viittannut maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, jäljempänä myös MRL) seuraaviin kohtiin:

- MRL 78.4 §, jonka mukaan tonttijaon on oltava tarkoituksenmukainen ja siinä on mahdollisuuksien mukaan kiinnitettävä huomiota maanomistusoloihin.
- MRL 79.1 §, jonka mukaan asemakaava on ohjeena laadittaessa erillistä tonttijakoa.
- MRL 80.2 §, jonka mukaan sitovan tonttijaon muuttamiseen voidaan ryhtyä, jos sen havaitaan edistävän korttelin tai sen osan tarkoituksenmukaista järjestämistä, kun tonttijako ei sopeudu asemakaavaan tai vallitseviin maanomistusoloihin tai jos se on muutoin sopimaton.

Lisäksi muistuttaja on perustellut vaatimustaan sillä, että voimassa oleva asemakaava ei ole ajantasainen, alue on suunnittelutarvealuetta, tonttijakoalue kuuluu Santahaminan ampumamelualueeseen ja tonttijako jatkaa Kutteritien tiivistämistä.

Kaupungingeodeetin perustelut muistutukseen:

Tonttijaon muutos on tehty hakijan esityksestä noudattaen maanomistusoloja ja voimassa olevan asemakaavan määräyksiä ja on siten tarkoituksenmukainen.

Asemakaava on pääosin toteutunut, ja maankäyttö- ja rakennuslain 60 §:n 2 momentin perusteella sen ajanmukaisuutta ei ole tarpeen arvioida. Alue ei kuulu suunnittelutarvealueeseen, koska alueella on asemakaava.





Tonttijakoalue kuuluu Santahaminan ampumamelualueeseen, mutta se ei ole esteenä tonttien jakamiselle. Mahdolliset meluhaitat otetaan huomioon rakennusten suunnittelussa ja ne käsitellään rakennuslupaprosessin yhteydessä.

Tonttijako noudattaa Helsingin kaupungin 15.3.2019 laatimaa Jollaksen suunnitteluperiaatetta, jonka mukaan pientalotonttien täydennysrakentamista halutaan edistää jakamalla suuria pientalotontteja pienemmiksi.

Muut muistuttajan esiin tuomat asiat ja perustelut eivät ole määräävässä asemassa tonttijakoa laadittaessa.

Edellä viitattuihin perusteluihin nojaten kaupungingeodeetti on päätöksessään 20.4.2020 katsonut, ettei muistutus antanut aihetta enempiin toimenpiteisiin, ja päättänyt samalla määrätä maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n nojalla päätöksen tulemaan heti voimaan jo ennen kuin se on saanut lainvoiman. Päätösote on lähetetty tonttijaon muutoksen hakijalle sekä naapurikiinteistön, kiinteistötunnus \*\*\*\*\* omistajalle.

#### Oikaisuvaatimus ja siinä esitetyt perustelut

Naapurikiinteistön, kiinteistötunnus \*\*\*\*\* omistaja on lähettänyt 4.5.2020 saapuneella sähköpostilla oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden asiakkuusjohtajalle tonttijaon hyväksymispäätöksestä.

Sähköpostiviestissä oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii tonttijakopäätöksen purkamista perusteettomana ja lainvastaisena perusteluinaan aikaisemmassa muistutuksessaan olevat asiat. Lisäperusteluna oikaisuvaatimuksen tekijä on maininnut muun muassa Jollaksen suunnitteluperiaatteiden pätemättömyyden.

#### Oikaisuvaatimuksen yleiset ja muodolliset edellytykset

Maankäyttö- ja rakennuslain 79 §:n 2 momentin mukaan erillisen tonttijaon laatii ja hyväksyy kunta.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 37 §:n 4 momentin mukaan erillisen tonttijaon laatii kunnan kiinteistöinsinööri tai hänen määräyksestään kunnan muu viranhaltija, jolla tulee olla maanmittausalan korkeakoulututkinto tai muu vähintään teknikkotasoinen maanmittausalan tutkinto.

Helsingin kaupungin hallintosäännön 16 luvun 8 §:n 2 momentin 11 kohdan mukaan, ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, asiakkuusjohtaja päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää, hyväksyä erilliset tonttijaot sekä päättää niihin liitetyistä toimeenpanotehtävistä.



Kaupunkiympäristön toimialan asiakkuusjohtaja on 1.6.2017 (18 §) tekemällään päätöksellä siirtänyt hallintosäännön 16 luvun 8 §:n 2 momentin 11 kohdan mukaista toimivallansa hyväksyä erilliset tonttijaot sekä päättää niihin liittyvistä toimeenpanotehtävistä kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden kaupungingeodeetille.

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n 1 momentin mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

Lain kyseisen pykälän 2 momentin mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Kuntalain (91 §), hallintolain (2 §) ja kyseisten lakien perustelujen mukaan kunnan viranomaisella tarkoitetaan kunnan toimielintä tai viranhaltijaa, jolla on oikeudelliseen normiin perustuvaa toimivaltaa. Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaisella muulla kunnan viranomaisella, jolta on siirretty asia viranhaltijan ratkaistavaksi, voidaan siten katsoa tarkoitettavan kysymyksessä olevassa tapauksessa asiakkuusjohtajaa, joka on siirtänyt hallintosääntöön perustuvan toimivaltansa kysymyksessä olevissa asioissa kaupungingeodeetille.

Maankäyttö- ja rakennuslain 194 §:n momentin mukaan valitusoikeus erillisen tonttijaon hyväksymisestä on samassa korttelissa olevan, tonttijaolla jaettavaan alueeseen rajoittuvan kiinteistön omistajalla ja haltijalla, muulla kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jos päätös voi olennaisesti vaikuttaa kiinteistön rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen, sekä kunnalla.

Maankäyttö- ja rakennuslain 21 §:n 4 momentin mukaan rakennusvalvontaviranomaisen toimivallan siirtämiseen sovelletaan, mitä kuntalais- (365/1995) säädetään. Hallintopakkoa ja oikaisuvaatimusta koskevaa asiaa ei kuitenkaan saa siirtää viranhaltijan ratkaistavaksi.

Hallituksen esityksessä eduskunnalle rakennuslainsäädännön uudistamiseksi (HE 101/1998 vp) 187 §:n oikaisuvaatimusta koskevissa yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan muun muassa, että oikaisuvaatimus ei kuulu varsinaiseen muutoksenhakujärjestelmään, vaan kysymys on tavallaan kunnan sisäisestä hallintomenettelystä, jossa viranhaltijan päätös saatetaan kunnan viranomaisen päätettäväksi. Oikaisu-



vaatimusta koskeva säännös liittyy päätösvallan delegoinnin mahdollistavaan sääntelyyn, joka koskee erityisesti rakentamista ja toimenpiteitä koskevia lupa-asioita. Tällaisissa asioissa päätösvaltaa on mahdollista siirtää viranhaltijalle, joka tekee asiassa päätöksen. Oikaisuvaatimuksella tällainen päätös saatetaan viranomaisen ratkaistavaksi. Viranomaisen tekee asiassa oikaisuvaatimuksen johdosta päätöksensä, joka on mahdollista saattaa varsinaisen muutoksenhaun kohteeksi. Useimmiten oikaisuvaatimus on esivaihe ennen varsinaista muutoksenhakua, vaikka luonnollisestikin on mahdollista, että viranomaisen yhtyy oikaisuvaatimuksen tehneen kantaan ja muuttaa viranhaltijan tekemää päätöstä. Oikaisuvaatimus on kuitenkin pakollinen vaihe ennen varsinaista muutoksenhakua. Oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen ratkeaa jäljempänä säänneltyjen erityisten valitusoikeutta koskevien säännösten mukaisesti.

Hallituksen esityksessä 194 §:n valitusoikeutta erillisestä tonttijaosta koskevissa yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan muun muassa, että tonttijako voidaan hyväksyä joko asemakaavassa tai erillisenä tonttijakona. Tonttijako koskee pääsäännön mukaan vain samassa korttelissa olevien kiinteistöjen omistajia tai haltijoita, koska korttelin maankäyttö ja rakentaminen on jo ratkaistu asemakaavassa. Jos tonttijako tehdään vain osassa korttelia, se koskee lähinnä tonttijakoalueeseen rajoittuvien kiinteistöjen omistajia tai haltijoita. Joskus tonttijaolla voi olla vaikutusta kadun tai muun kapeahkon alueen toisella puolella vastaapäätä olevaan kiinteistöön. Valitusoikeus esitetään rajattavaksi näihin intressitahoihin sekä kuntaan.

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Lain kyseisen pykälän 2 momentin mukaan oikaisuvaatimus tehdään 1 momentissa tarkoitetun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Hallituksen esityksessä eduskunnalle eräiden hallintoasioiden muutoksenhakusäännösten tarkistamiseksi (HE 230/2014 vp) todetaan, että kunnallisasioissa oikaisuvaatimus viranhaltijan päätöksestä tehdään tavallisesti monijäseniselle toimielimelle, jossa päätöksen tehnyt viranhaltija voi toimia asian valmistelijana ja esittelijänä.

Suomen Kuntaliiton Muutoksenhakuoppaassa (sivut 104 ja 105) on katsottu, että maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n oikaisuvaatimusta koskeva säännös liittyy päätösvallan delegoinnin mahdollistavaan sääntelyyn. Oikaisuvaatimusmenettely tulee sovellettavaksi tilanteissa, joissa toimivalta on siirretty kunnan viranomaiselta viranhaltijan ratkais-



tavaksi. Maankäyttö- ja rakennuslaissa tietyt viranomaistehtävät on voitu määritellä suoraan esimerkiksi rakennusvalvontaviranomaiselle, jolta voidaan siirtää toimivaltaa tietyin rajoituksin edelleen viranhaltijoille siten kuin kuntalaissa säädetään (MRL 21.4.§). Toimivaltaisen viranomaisen määrittäminen on voitu jättää kunnan tehtäväksi, jolloin kunta voi suoraan määritellä hallintosäännössä toimivaltaisen viranomaisen. Hallintosäännössä on puolestaan voitu antaa viranomaiselle mahdollisuus siirtää sille osoitettu toimivalta edelleen alaiselleen viranhaltijalle erillisellä päätöksellä. Jos toimivalta on siirretty viranhaltijalle kunnan viranomaiselta, päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisen päätöksen tehneelle viranhaltijalle. Viranhaltija ei kuitenkaan saa ratkaista oikaisuvaatimusta koskevaa asiaa, koska maankäyttö- ja rakennuslain 21 §:n 4 momentin mukaan hallintopakkoa ja oikaisuvaatimusta koskevaa asiaa ei saa siirtää viranhaltijan ratkaistavaksi. Siten oikaisuvaatimuksen käsittelee aina monijäseninen toimielin. Päätöksen tehnyt viranhaltija toimittaa oikaisuvaatimuksen sen viranomaisen ratkaistavaksi, jolta toimivalta ratkaista asia on viranhaltijalle siirretty.

Oikeuskirjallisuudessa on myös katsottu, että maankäyttö- ja rakennuslain 21 §:n 4 momentissa, joka koskee rakennusvalvontaviranomaista ja jonka mukaan hallintopakkoa ja oikaisuvaatimusta koskevaa asiaa ei saa siirtää viranhaltijan ratkaistavaksi, oikaisuvaatimuksella ymmärretään maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:ssä säädettyä oikaisuvaatimusta, joka kohdistuu viranhaltijan siirretyn toimivallan nojalla tekemään päätökseen. Ratkaisun tehnyt viranhaltija ei voi käsitellä oikaisuvaatimusta jo yleisten, esteellisyyttä koskevien säännösten perusteella. Oikeusvarmuuden vuoksi on katsottu tarpeelliseksi säätää, ettei myöskään toinen viranhaltija voi ratkaista oikaisuvaatimusta. Oikaisuvaatimusta koskevat asiat joudutaan ratkaisemaan aina monijäsenisessä toimielimessä. (Lauri Jääskeläinen ja Olavi Syrjänen. Maankäyttö- ja rakennuslaki sivu 225)

Maankäyttö- ja rakennuslaissa voidaan siten katsoa tarkoitettua, ottaen huomioon lain 21 §:n analoginen soveltaminen, oikeusvarmuus sekä kuntalain oikaisuvaatimuksia koskevat säännökset, että lain 187 §:n mukaiset oikaisuvaatimukset käsittelee aina monijäseninen toimielin.

Edellä esitetyn mukaisesti kaupunkiympäristölautakunta on toimivaltaisen ratkaisemaan oikaisuvaatimusta koskevan asian, kun otetaan vielä huomioon, että Helsingin kaupungin hallintosäännön 2 luvun 9 §:n 1 momentti, jonka mukaan kaupunkiympäristölautakunta on toimialalautakunta, joka huolehtii kaupunkiympäristön toimialan tehtävistä lukuun ottamatta lautakunnan jaostoille määrättyjä tehtäviä.



Hallintolain (434/2003) 59 §:n 2 momentin mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on lähetetty postitse 20.4.2020, ja viimeinen päivä oikaisuvaatimuksen tekemiselle on ollut 11.5.2020.

Oikaisuvaatimus on toimitettu Helsingin kaupungin kirjaamoon 4.5.2020, joten se on saapunut oikaisuvaatimuksen tekemiselle varatun määräajan kuluessa.

Hakijalla on tonttijaolla jaettavaan alueeseen rajoittuvan kiinteistön omistajana valitusoikeus erillisen tonttijaon hyväksymistä koskevasta päätöksestä.

#### Esitetään oikaisuvaatimuksen hylkäämistä

Tonttijaon muutos on tehty hakijan esityksestä noudattaen maanomistusoloja ja voimassa olevan asemakaavan määräyksiä ja on siten tarkoituksenmukainen.

Asemakaava on pääosin toteutunut ja maankäyttö- ja rakennuslain 60 §:n 2 momentin perusteella sen ajanmukaisuutta ei ole tarpeen arvioida. Alue ei kuulu suunnittelutarvealueeseen, koska alueella on asemakaava.

Tonttijakoalue kuuluu Santahaminan ampumamelualueeseen, mutta se ei ole esteenä tonttien jakamiselle, eikä alueelle ole myöskään asetettu erillistä rakennuskieltoa. Mahdolliset meluhaitat otetaan huomioon rakennusten suunnittelussa ja ne käsitellään rakennuslupaprosessin yhteydessä, johon tonttijaon laatijalla ei ole toimivaltaa.

Tonttijako noudattaa Helsingin kaupungin laatimaa Jollaksen suunnitteluperiaatetta (päivitetty 4.6.2019), jonka kaupunkiympäristölautakunta on hyväksynyt 11.6.2019 jatkosuunnittelun pohjaksi (317 §).

Kutteritie kokonaisuudessaan kuuluu edellä mainittujen suunnitteluperiaatteiden aluerajaukseen. Pientalotonttien täydennysrakentamisen edistämistä koskevat niihin kirjatut periaatteet, kuten ”olemassa olevia suuria pientalotontteja on mahdollista jakaa pienemmiksi ja tonteilla voidaan sallia useampiasuntoiset rakennukset”.

Muut oikaisuvaatimuksen tekijän esiin tuomat asiat ja perustelut eivät ole määräävässä asemassa tonttijakoa laadittaessa.

Esittelijä



16.06.2020

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Jarno Mansner, yksikön päällikkö, puhelin: 310 31945  
jarno.mansner(a)hel.fi  
Timo Tutti, toimitusinsinööri, puhelin: 310 31874  
timo.tutti(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 4.5.2020
- 2 Hakemus, toimenpidepyyntö 2.6.2020
- 3 Muistutus 3.4.2020
- 4 Tonttijakojen hyväksymispäätös 20.4.2020
- 5 Tonttijakokartta 13467

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



## § 393

### Oikaisuvaatimus yritysvuokrausyksikön päällikön vuokranmaksujärjestelyä koskevasta päätöksestä 28.5.2020 (117 §)

HEL 2020-007125 T 02 06 07

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä PiaDogin tekemän oikaisuvaatimuksen, joka koski yritysvuokrausyksikön päällikön 28.5.2020 (117 §) tekemää yrityksen vuokranmaksujärjestelypäätöstä.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden johdosta yritysvuokrausyksikön päällikön päätöstä olisi syytä muuttaa.

#### Perustelut

Päätös, jota oikaisuvaatimus koskee

Yritysvuokrausyksikön päällikkö päätti 28.5.2020 (117 §) myöntää PiaDogille (jäljempänä hakija) vuokranmaksujärjestelyn COVID-19 aiheuttaman poikkeustilanteen vuoksi.

Maksujärjestelyllä keskeytetään vuokranmaksu ajalla huhti-kesäkuu 2020 ja tältä ajalta ei laskuteta korkoa. Vuokralainen maksaa kyseiseltä ajalta erääntyneet vuokrat heinäkuusta 2020 alkaen 160,66 €/kk (+alv 24%) erissä takaisin siten, että ne on kokonaisuudessaan maksettu viimeistään kesäkuussa 2021.

Oikaisuvaatimus ja sen perusteet

Hakijan mukaan hänen yrityksensä tulisi kokonaan vapauttaa vuokranmaksusta ajalla 1.4.-30.6.2020. Hakija vetoaa teknisen johtajan 27.3.2020 (69 §) tekemään yleispäätökseen, jolla tietyt, päätöksessä mainitut toimialat vapautettiin kokonaan vuokranmaksusta ajalla 1.4.-30.6.2020. Hakijan mukaan hänen yrityksensä, koiratrimmaamon toiminta on täysin rinnastettavissa yleispäätöksessä mainittuihin kamppamoyrityksiin. Hakijan mukaan hänen maksujärjestelypäätöksessään oleva viittaus siihen, ettei korona tartu koirasta ihmiseen, on kohtuuton, sillä koronatiedottamisen alussa ei ollut selvää, että korona ei voi tarttua koirasta ihmiseen. Myös Uudenmaan eristäminen ja maansisäisten rajojen muodostaminen on vaikuttanut merkittävästi asiakasmäärän vähenemiseen. PiaDogin asiakaskunnan romahtaminen on suora seuraus koronaepidemian toimenpiteistä ja siihen liittyvästä tiedottamisesta.



Hakija arvostelee myös sitä, ettei päätöksen perusteena olevaa teknisen johtajan linjauspäätöstä ole liitetty valituksenalaiseen päätökseen eikä hakija sen vuoksi voi perustella valitustaan viittaamalla esimerkiksi siihen, että maksujärjestelypäätös ei olisi teknisen johtajan päätöksen mukainen tai että teknisen johtajan linjauspäätös ei olisi lainsäädännön velvoitteiden mukainen.

#### Oikeudellinen arviointi

Tekninen johtaja päätti 27.3.2020 (69 §) koronavirusepidemiaan liittyvän poikkeustilanteen johdosta, että eräistä liikehuoneistoista perittävistä vuokrista myönnetään vapautus kolmeksi kuukaudeksi ajalla 1.4.-30.6.2020. Vapautus koskee yritysvuokralaisia, joiden toimialana on ravintolat ym. ruokapalvelu, myymälät, taide-, musiikki- ja tapahtumatoiminta sekä ohjelma- ja juhlapalvelut, liike-elämän palveluista yritys- hautomo- sekä kasvupalvelut ja muu yrittäjyyttä edistävä toiminta, kampaamot, kauneushoitolat sekä liikunta- ja terveyspalvelut (ml. hieronta ja fysioterapia).

Yksittäisiin vuokrasuhteisiin liittyvistä, tapauskohtaisesti harkittavista vuokranalennuksista ja vuokrasta vapauttamisista päättävät edelleen yritysvuokrausyksikön päällikkö tai tukkutoriyksikön päällikkö vastuualueillaan.

Edellä mainitun teknisen johtajan linjauspäätöksen muutoshakuaika on päättynyt ja päätös on saanut lainvoiman, joten päätökseen ei enää voi hakea muutosta. Päätös on julkinen ja se on julkaistu Helsingin kaupungin internetsivuilla. Päätöksen saa pyydettyä myös kirjasta. Hakijalla on siten ollut mahdollisuus saada päätös käyttöönsä.

Yritysvuokrausyksikön päällikkö on tapauskohtaista harkintaa käyttäen myöntänyt hakijalle vuokranmaksujärjestelyn ajalle 1.4.-30.6.2020 todeten samalla, ettei teknisen johtajan päätöksessä mainittuja perusteita myöntää vuokralaiselle vapautusta ole. Yrityksen toiminnan ei voida katsoa oleellisesti lisäävän tartuntavaaraa ihmiseltä ihmiselle, yrityksen toiminnalle ei ole asetettu viranomaisen taholta poikkeustilanteesta johtuvia esteitä ja vuokrasopimuksen tilat ovat vuokralaisen vapaassa käytössä. Maksujärjestelypäätös on teknisen johtajan yleispäätöksen linjauksen mukainen.

Asiassa ei ole todettu olevan edellytyksiä päätöksen muuttamiseen laillisuusperusteella. Yritysvuokrausyksikön päällikön päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranomaisen ei ole ylittänyt toimivaltansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Viranhaltija on ollut toimivaltainen ja tehnyt päätöksen harkintavaltansa rajoissa.





Oikaisuvaatimuksessa ei myöskään ole esitetty sellaista lisäselvitystä, jonka johdosta yritysvuokrausyksikön päällikön päätöstä olisi syytä tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

**Esittelijä**

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

**Lisätiedot**

Marjaana Santala, lakimies, puhelin: 310 34108  
marjaana.santala(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 23 k.)

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Otteet**

**Ote**  
Hakija

**Otteen liitteet**  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

**Esittelijän perustelut**

Oikaisuvaatimuksen yleiset edellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan 1 momentissa tarkoitettuna toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus tulee tehdä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

Hakija on asiassa asianosainen. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on lähetetty e-kirjeenä 28.5.2020. Oikaisuvaatimus on saapunut



kirjaamoon 1.6.2020. Oikaisuvaatimus on siten saapunut määräajassa oikealle toimielimelle.

**Esittelijä**

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

**Lisätiedot**

Marjaana Santala, lakimies, puhelin: 310 34108  
marjaana.santala(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 23 k.)

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Otteet**

**Ote**  
Hakija

**Otteen liitteet**  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta  
annettu päätös

**Tiedoksi**

Kymp/yritysvuokraus/Susanne Leppänen  
Kymp/Hatu/talouden tuki/Kirsi Virtanen

**Päätöshistoria**

Kaupunkiympäristön toimiala Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus Tilapalvelut Yritysvuokraus Yksikön päällikkö 28.05.2020 § 117

HEL 2020-007125 T 02 06 07

**Päätös**

Yksikön päällikkö päätti myöntää PiaDog:lle vuokramaksujärjestelyn johtuen COVID-19 aiheuttamasta poikkeustilanteesta. Maksujärjestely annetaan teknisen johtajan päätöksen HEL 2020-004090 T 69 § perusteella.

PiaDog:lla on vuokralla 42 m<sup>2</sup> :n suuruinen liiketilan It 6, osoitteessa Meri-Rastilan tie 6, 00980 Helsinki. Liiketilan omistaa Heka Oy. Tila on vuokrattu toistaiseksi voimassa olevalla vuokrasopimuksella 15.11.2018 alkaen siten, että kuukausivuokra on 642,66 euroa (15,30 euroa/m<sup>2</sup>) + alv 24 %.



16.06.2020

Maksujärjestelyllä keskeytetään vuokranmaksu ajalla huhti-, touko- ja kesäkuu 2020 ja tältä ajalta ei laskuteta korkoa. Vuokralainen maksaa kyseiseltä ajalla erääntyneet vuokrat heinäkuusta 2020 alkaen 160,66 €kk (+ alv 24%) erissä takaisin siten, että ne on kokonaisuudessaan maksettu viimeistään kesäkuussa 2021.

#### Päätöksen perustelut

Päätös maksujärjestelystä perustuu teknisen johtajan päätöksen HEL 2020-004090 T 69 § jossa on määritelty ne kaupungin yritysvuokraamon toimialat jotka saavat maksuvapautuksen.

Koiran trimmaus/hoido-palvelun ei katsota olevan estynyt COVID-19- tilanteen takia. Taudin ei ole katsottu olevan sellainen, että ihmisen tulee vältellä eläinkontaktia tartuntavaaran takia vaan on painotettu sitä, että ihminen on velvollinen huolehtimaan kotieläimistään poikkeustilankin aikana.

PiaDog:n toiminnan ei ole katsottu oleellisesti lisäävän tartuntavaaraa ihmiseltä ihmiselle, yrityksen toiminnalle ei ole asetettu viranomaisten taholta poikkeustilanteesta johtuvia esteitä ja vuokrasopimuksen tilat ovat vuokralaisen vapaassa käytössä. Näillä syin ei ole perusteita myöntää vuokralaiselle vapautusta vuokrista vaan tarjoamme kahden-toista kuukauden vuokramaksujärjestelyä.

#### Lisätiedot

Minna Mäkelä, vuokraneuvottelija, puhelin: 310 20490  
minna.m.makela(a)hel.fi



## § 394

### Hankintaoikaisu kunnallisen pysäköinninvalvojan päätökseen 3.4.2020 § 2 koskien paperilappurullien hankintaa

HEL 2020-001761 T 02 08 02 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti oikaista paperilappurullien hankintaa koskevaa kunnallisen pysäköinninvalvojan päätöstä 3.4.2020 § 2 siten, että se kumoaa päätöksen ja tekee asiassa uuden hankintapäätöksen ja valitsee paperilappurullien sopimustoimittajaksi Optiscan Oy:n.

Hankinnan ennakoitu kokonaisarvo sopimuskaudella optiokaudet mukaan lukien on yhteensä noin 110 000 euroa (alv 0 %).

Kaupunkiympäristölautakunta oikeuttaa kunnallisen pysäköinninvalvojan allekirjoittamaan sopimuksen paperilappurullien hankinnasta Optiscan Oy:n kanssa.

Hankintasopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla vaan vasta, kun osapuolet ovat allekirjoittaneet asiasta sopimuksen.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Miia-Riina Repola, lakimies, puhelin: 310 26094  
mii-riina.repola(a)hel.fi  
Oskari Rantanen, projektipäällikkö, puhelin: 310 38604  
oskari.rantanen(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta

#### Otteet

##### Ote

Tarjouskilpailuun osallistuneet

##### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Postiosoite  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite  
Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

Puhelin  
09 310 1691  
Faksi

Y-tunnus  
0201256-6

Tilinro  
FI06 8000 1200 0626 37  
Alv.nro  
FI02012566



## Hankintaoikaisun käsittelyn edellytykset

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintalain 133 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hankintayksikön on ilmoitettava hankintaoikaisun vireilletulosta välittömästi niille, joita asia koskee. Hankintayksikkö voi itse ottaa hankintapäätöksen tai ratkaisun korjattavakseen 90 päivän kuluessa siitä, kun hankintaoikaisun kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty.

## Hankintamenettely

Hankinta on toteutettu hankintalain mukaisella avoimella menettelyllä. Kyseessä on kansallisen kynnyсарvon ylittävä tavarahankinta. Hankinnan kohteena olevat paperilappurullat tulevat pysäköintivirhemaksuja varten pysäköinnintarkastajien käyttöön. Rullien tarve on vuodessa enimmillään noin 6 000 rullaa, keskimäärin hankitaan 3 000 rullaa puolivuositain. Hankinnasta on julkaistu 18.2.2020 kansallisen kynnyсарvon ylittävää tavarahankintaa koskeva ilmoitus sähköisessä ilmoituskanavassa [www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi). Hankintailmoituksessa ilmoitettiin tarjouspalvelu.fi-toimittajaportaalin Internet-osoite, josta tarjouspyyntöasiakirjat olivat noudettavissa.

Tarjouksen jättivät määräaikaan mennessä Dokument-Tarra Oy ja Optiscan Oy. Optiscan Oy toimitti kaksi rinnakkaista tarjousta, jotka sisälsivät kumpikin keskenään erihintaisen ja erilaisen tuotteen. Tarjousten avaamisesta on laadittu pöytäkirja.

Molemmat tarjoajat täyttivät tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajia pyydettiin toimittamaan materiaalin soveltuvuuden varmistamiseksi mallikappaleet 1.4.2020 mennessä. Kaikki toimitetut paperimateriaalit täyttivät vaatimuksen.

Sopimuskausi on kaksi (2) vuotta. Tilaajalla on oikeus jatkaa sopimuskautta yhdellä kahden (2) vuoden pituisella optiokaudella. Optiokauden käyttöönotosta päättää tilaaja, joka ilmoittaa siitä toimittajalle viimeistään kolme (3) kuukautta ennen varsinaisen sopimuskauden päättymistä.



## Alkuperäinen hankintapäätös

Alkuperäisessä hankintapäätöksessä kunnallinen pysäköinninvalvoja 3.4.2020 § 2 päätti tehdä sopimuksen Dokument-Tarra Oy:n kanssa, koska valintaperusteena oli halvin hinta ja halvimman tarjouksen antoi Dokument-Tarra Oy.

## Hankintaoikaisu

Hankintapäätöksen jälkeen sopimustoimittajaksi valittu Dokument-Tarra Oy ilmoitti joutuvansa vetäytymään sopimuksesta ja ilmoitti syyksi koronapandemiasta johtuvat raaka-aineen saatavuuteen liittyvät toimitusvaikeudet.

Hankintayksikkö tiedusteli tarjouskilpailussa alun perin toiseksi tulleelta Optiscan Oy:ltä, pystyykö se sitoutumaan sopimukseen. Optiscan Oy vastasi, että se pystyy toimittamaan paperilappurullia toisen antamansa tarjouksen mukaisesti. Optiscan Oy ilmoitti, että paperilappurullien toimitusaika on tällä hetkellä tarjouspyynnössä edellytettyä pidempi, mutta että se pystyy sitoutumaan sopimukseen tarjouspyynnön toimitusaikaa koskevien ehtojen mukaisesti viimeistään syksyllä 2020.

Hankintayksikkö on omasta aloitteestaan ottanut hankintapäätöksen käsiteltäväkseen hankintaoikaisuna, koska valittu tarjoaja on vetäytynyt sopimuksesta ja on tarpeen valita uusi sopimustoimittaja. Hankintayksikkö on ilmoittanut molemmille tarjoajille asian ottamisesta käsiteltäväksi hankintaoikaisuna.

## Kaupunkiympäristölautakunnan toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §:n mukaan lautakunnan, sen jaoston ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdyn hankintaoikaisun käsittelee lautakunta. Näin ollen kaupunkiympäristölautakunta on toimivaltainen käsittelemään hankintaoikaisun.

## Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

## Lisätiedot

Miia-Riina Repola, lakimies, puhelin: 310 26094  
miia-riina.repola(a)hel.fi  
Oskari Rantanen, projektipäällikkö, puhelin: 310 38604  
oskari.rantanen(a)hel.fi

## Oheismateriaali

- 1 Tarjouspyyntö 18.2.2020
- 2 Dokument-Tarra Oy:n ilmoitus 28.4.2020
- 3 Dokument-Tarra Oy:n ilmoitus 12.5.2020



- 4 Dokument-Tarra Oy:n ilmoitus 29.5.2020  
5 Optiscan Oy:n ilmoitus 14.5.2020  
6 Optiscan Oy:n ilmoitus 2.6.2020  
7 Optiscan Oy:n vastaus kuulemispyyntöön 3.6.2020  
8 Dokument-Tarra Oy:n vastaus kuulemispyyntöön 3.6.2020

## Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta

## Otteet

### Ote

Tarjouskilpailuun osal-  
listuneet

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kau-  
punkiympäristölautakunta

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Pysäköinninvalvonta ja pysäköintipalvelut Kunnallinen pysäköinninvalvoja 03.04.2020 § 2

HEL 2020-001761 T 02 08 02 00

### Päätös

Kunnallinen pysäköinninvalvoja päätti tehdä sopimuksen paperilappurullien hankinnasta Dokument-Tarra Oy:n kanssa.

Sopimus syntyy vasta kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet sopimuksen.

Hankinnan ennakoitu kokonaisarvo on noin 65.000 euroa (alv 0 %).

### Päätöksen perustelut

Hankinta on toteutettu hankintalain mukaisella avoimella menettelyllä. Kyseessä on kansallisen kynnyksarvon ylittävä tavarahankinta. Hankinnan kohteena olevat paperilappurullat tulevat pysäköintivirhemaksuja varten pysäköinninvalvojen käyttöön. Rullien tarve on vuodessa enimmillään noin 6 000 rullaa, keskimäärin hankitaan 3 000 rullaa puolivuositain.

Hankinnasta on julkaistu 18.2.2020 kansallisen kynnyksarvon ylittävää tavarahankintaa koskeva ilmoitus sähköisessä ilmoituskanava [www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi). Hankintailmoituksessa ilmoitettiin tarjouspalvelu.fi –toimittajaportaalin Internet –osoite, josta tarjouspyyntöasiakirjat olivat noudettavissa.



Tarjouksen jättivät määräaikaan mennessä seuraavat tarjoajat: Dokument-Tarra Oy ja Optiscan Oy. Jälkimmäinen tarjoaja toimitti kaksi rinnakkaista tarjousta, jotka sisälsivät kumpikin keskenään erihintaisen ja erilaisen tuotteen.

Tarjousten avaamisesta on laadittu pöytäkirja.

Molemmat tarjoajat täyttävät tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajia pyydettiin toimittamaan materiaalin soveltuvuuden varmistamiseksi mallikappaleet 1.4.2020 mennessä. Kaikki toimitetut paperimateriaalit täyttivät vaatimuksen.

Valintaperusteena on halvin hinta. Halvimman tarjouksen antoi Dokument-Tarra Oy.

Sopimuskausi on kaksi (2) vuotta. Tilaajalla on oikeus jatkaa sopimuskautta yhdellä kahden (2) vuoden pituisella optiokaudella. Optiokauden käyttöönotosta päättää tilaaja, joka ilmoittaa siitä toimittajalle viimeistään kolme (3) kuukautta ennen varsinaisen sopimuskauden päättymistä.

#### Viranhaltijan toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön mukaan toimialalautakunta omalla toimialallaan päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranomaisen päättää hankinnoista lukuun ottamatta osakkeita (10 luku 1 § 3 momentti 3 kohta). Kaupunkiympäristölautakunnan päätöksen (Kylk 15.5.2018 § 243) mukaan kunnallisella pysäköinninvalvojalla on hankintavaltuudet enintään 200 000 euron suuruisiin hankintoihin. Kunnallinen pysäköinninvalvoja on näin ollen toimivaltainen hyväksymään Dokument-Tarra Oy:n tarjouksen.

#### Lisätiedot

Oskari Rantanen, projektipäällikkö, puhelin: 310 38604  
oskari.rantanen(a)hel.fi





## § 395

### Hankintaoikaisuvaatimus kaupunkiympäristön muuttopalvelun hankintaa (osa-alue a) koskevasta toimialajohtajan päätöksestä 27.5.2020 § 21

HEL 2020-000964 T 02 08 02 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti oikaista kaupunkiympäristön toimialajohtajan tekemää kaupunkiympäristön toimialan muuttopalveluiden hankintaa koskevaa päätöstä 27.5.2020 § ja sulkea Muuttohaukat Oy:n pois tarjouskilpailusta osa-alueen a (Irtaimisto- ja kalustemuutto).

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä Martela Oyj:n ja Muuttopalvelu Grundell Oy:n ryhmittymänä tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen, joka koskee kaupunkiympäristön toimialajohtajan tekemää kaupunkiympäristön toimialan muuttopalveluiden hankintaa koskevaa päätöstä 27.5.2020 § 21.

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunta päätti kumota toimialajohtajan tekemän muuttopalveluiden hankintaa koskevan päätöksen 27.5.2020 § 21 siltä osin kuin se koskee osa-aluetta a (Irtaimisto- ja kalustemuutto) ja tehdä asiassa uuden hankintapäätöksen liitteenä 7 olevan korjatun vertailutaulukon mukaisesti ja valitsee kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneen Martela Oyj:n ja Muuttopalvelu Grundell Oy:n ryhmittymänä sopimuskumppaniksi osa-alueeseen a (Irtaimisto- ja kalustemuutto). Hankinnan arvonlisäveroton kattohinta osa-alueen a (Irtaimisto- ja kalustemuutto) osalta on 380 000 euroa. Näin ollen muuttopalveluhankinnan kaikkien osa-alueiden (a, b ja c) arvonlisäveroton kattohinta on 685 000 euroa.

Muilta osin alkuperäistä hankintapäätöstä ei muuteta.

Sopimus osapuolten välillä syntyy myöhemmin erikseen allekirjoitettavilla sopimuksella. Sopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla, vaan vasta kun osapuolet ovat allekirjoittaneet hankintaa koskevan erillisen kirjallisen sopimuksen. Sopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

#### Käsittely

Esteelliset: Mikko Aho (hallintolain 28 §:n 1 momentin 7 kohta)



Kaupunkiympäristölautakunta päätti todeta, ettei toimialajohtaja Mikko Aho esteellisenä osallistunut asian käsittelyyn eikä ollut läsnä sitä käsiteltäessä.

Esittelijä

hallintojohtaja  
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Päivi Pakarinen, lakimies, puhelin: 310 32240  
paivi.pakarinen(a)hel.fi  
Anne Mattsson, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 37078  
anne.mattsson(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 5.6.2020
- 2 Kuulemispyyntö 9.6.2020
- 3 Lausunto Muuttohaukat Oy 11.6.2020
- 4 Salassa pidettävä (JulKL 24 § 1 mom 20 k.)
- 5 Salassa pidettävä (JulKL 24 § 1 mom 20 k.)
- 6 Vastaselitys- ja lisätietopyyntö ja vastaus Martela ym. 15.6.2020
- 7 Vertailutaulukko A Irtaimisto- ja kalustemuutot, korjattu 16.6.2020

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintaoikaisu päätökseen

Otteet

**Ote**

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä

Asianosaiset

**Otteen liitteet**

Esitysteksti  
Muutoksenhaku hankintaoikaisu päätökseen

Liite 7

Esitysteksti  
Muutoksenhaku hankintaoikaisu päätökseen

Liite 7

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 132 §:ssä säädetään hankintaoikaisun tekemisestä. Sen mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen pää-



töksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintalain 133 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä hankintaoikaisun tekemistä tai hankintaoikaisun käsittelyä.

Toimialajohtajan tekemä hankintapäätös 27.5.2020 § 21 annettiin muutoksenhakuohjeineen tiedoksi tarjoajille sähköpostitse 28.5.2020.

Martela Oy:n ja Muuttopalvelu Grundell Oy:n ryhmittymänä (jäljempänä ryhmittymä) tekemä hankintaoikaisuvaatimus on saapunut 5.6.2020. Hankintaoikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Hankintaoikaisuvaatimus on tämän asian liitteenä 1.

## Hankintamenettely ja hankintapäätös

Hankinnan kohteena on ollut Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimiala muutto yhdeksästä toimipisteestä Kalasatamaan valmistuvaan uuteen toimitaloon. Hankinta on jaettu kolmeen osaan, jotka ovat a) Irtaimisto- ja kalustemuutto b) Erikoismuutto ja c) Vanhojen tilojen tyhjennykset. Tarjoukset voivat koskea yhtä tai useampaa osaa. Tarjoaja voi tulla valituksi yhteen tai useampaan osaan. Hankinnassa on kyse EU-kynnysarvon (214 000 euroa) ylittävästä palveluhankinnasta.

Hankinnasta on julkaistu EU-hankintailmoitus 16.3.2020 sähköisessä HILMA-ilmoituskanavassa [www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi). Ilmoitusta on korjattu 7.4.2020 päivättyllä korjausilmoituksella. Hankintailmoituksessa ilmoitettiin tarjouspalvelu.fi -toimittajaportaalin ko. tarjouspyyntöä koskeva Internet-osoite, josta tarjouspyyntöasiakirjat olivat sähköisesti saatavissa.

Tarjouksen valintaperusteeksi ilmoitettiin osa-alueen a (Irtaimisto- ja kalustemuutto), osalta kokonaistaloudellinen edullisuus ja vertailuperusteiden painoarvoina olivat hinta 60 pistettä ja laatu 40 pistettä.

Tarjouksen osa-alueeseen a (Irtaimisto- ja kalustemuutto) antoi määräaikaan mennessä viisi tarjoajaa:



1. Hakonen Solutions Oy
2. Martela Oyj ja Muuttopalvelu Grundell Oy (ryhmittymä)
3. Muuttohaukat Oy
4. Niemi Palvelut Oy
5. Suomen Lainalaatikko Oy

Toimialajohtaja teki päätöksen 27.5.2020 § 21, jossa se hyväksyi osa-alueen a (Irtaimisto- ja kalustemuutto) Muuttohaukat Oy:n tarjousvertailun perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen. Tarjouksen arvonlisäveroton kattohinta osa-alueen a osalta oli 435 000 euroa. Tarjoajan soveltuvuusehdot, luottotiedot ja tilaajavastuulain mukaiset tiedot tarkistettiin ja ne olivat hyväksyttävät. Samalla toimialajohtaja päätti hylätä Suomen Lainalaatikko Oy:n tarjouksen, koska se ei täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja vaatimuksia.

#### Hankintaoikaisuvaatimus

Ryhmittymä pyytää hankintaoikaisuvaatimuksessaan, että hankintayksikkö kumoaa tekemänsä hankintapäätöksen osa-alueen 1 osalta, suorittaa tarjousten vertailun uudestaan ottaen huomioon tässä oikaisuvaatimuksessa esiin tuodut seikat ja tekee hankinnassa uuden hankintapäätöksen osa-alueen 1 osalta. Osa-alueella 1 on tarkoitettu osa-aluea a.

Ryhmittymä perustelee vaatimuksiaan sillä, että sillä on syytä olettaa, että hankintayksikkö on valinnut tarjouskilpailun voittajaksi tarjoajan, jonka nimetyillä henkilöillä ei tosiasiallisesti ole sitä kokemusta, jonka se on hankintayksikölle ilmoittanut. Lisäksi ryhmittymä esittää, että voitaneen tarjoajan alhaiset tarjoushinnat ja tarjoajan tarjouksessaan ilmoittamat tiedot avainhenkilöiden kokemuksesta ovat virheellisiä.

Ryhmittymä toteaa valituksessaan seuraavaa: "Tarjouspyynnön ehtojen mukaan, nimettävillä avainhenkilöillä ja näiden varahenkilöillä (projektipäälliköt (1+1) ja työnjohtajat (2+2) tulee kullakin olla kokemusta vähintään kolmesta (3) vastaavan kokoisesta muutoista (vähintään 500 työpistettä) viimeisen kymmenen (10) vuoden ajalta. Vaatimuksen täyttämiseksi tarjoajien on tullut ladata tarjouksensa liitteeksi tarjouspyynnön mukaiset henkilölomakkeet kustakin työhön nimettävästä avainhenkilöstä. Vähimmäisvaatimuksen ylittävä avainhenkilöiden kokemus on ilmoitettu pisteytettävän siten, että mikäli jokaisella avainhenkilöllä on kokemusta vähintään viidestä (5) vastaavasta muutosta, saa tarjoaja laadullisia vertailupisteitä kymmenen (10), ja jos jokaisella avainhenkilöllä on kokemusta vähintään kymmenestä (10) vastaavasta muutosta, saa tarjoaja laadullisia vertailupisteitä viisitoista (15). Martela katsoo, että termillä avainhenkilö on tarjouspyyntö kokonaisuudessaan ja erityisesti hankinnan kohde, sen epävarma aikataulu sekä projektipäälli-



köiden ja työnjohtajien rooli huomioiden ollut tarkoitus viitata sekä avainhenkilöihin että heidän varahenkilöihinsä, jotka tulevat tarvittaessa korvaamaan varsinaisen avainhenkilön.

Muuttohaukat Oy on saanut kyseisestä kohdasta täydet viisitoista (15) pistettä, joten kyseisellä tarjoajalla on ollut nimetä avainhenkilöt ja näiden varahenkilöt hankinnan toteuttamiseen, ja jokaisella näistä avainhenkilöistä sekä avainhenkilöiden varahenkilöistä on ollut esittää luotettavalla tavalla paitsi kolme (3)referenssiä vastaavan kokoisista muutoista myös tämän lisäksi vähintään kymmenen (10) lisäreferenssiä vastaavista muutoista. Martela huomauttaa ensinnäkin, että Hankintayksikön asettama referenssivaatimus on varsin korkea kenelle tahansa alalla ammattimaisesti muuttopalveluita harjoittavalle yritykselle. Martelan tiedossa ei ole, että viimeisen kymmenen vuoden aikana Muuttohaukat Oy olisi valikoitunut toimittajaksi referenssivaatimuksen kannalta merkittävään määrään julkisena hankintana kilpailutettuja toimeksiantoja, jotka täyttäsivät tarjouspyynnön vaatimukset. Myös yksityisellä sektorilla vaaditun kokoluokan toimeksiannot ovat varsin harvinaisia. Martelalla on syytä olettaa, että Muuttohaukat Oy:n nimeämällä henkilöllä ei tosiasiallisesti ole sitä kokemusta, jonka Muuttohaukat Oy on Hankintayksikölle ilmoittanut. Näin ollen Martela pyytää, että Hankintayksikkö selvittäisi, pitävätkö Muuttohaukat Oy:n tarjouksessa ilmoitetut tiedot paikkansa, ja mikäli näin ei ole, tulisi Hankintayksikön kumota Hankintapäätös ja suorittaa tarjousten vertailu uudestaan."

Ryhmittymä on hankintaoikaisuvaatimuksessaan esittänyt, että voittaneen tarjoajan alhaiset tarjoushinnat ja tarjoajan tarjouksessaan ilmoittamat tiedot avainhenkilöiden kokemuksesta ovat virheellisiä.

## Asianosaisten kuuleminen

Hallintolain 34.1 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Kuulemispyyntö on tämän asian liitteenä 2.

Voittaneelle tarjoajalle, Muuttohaukat Oy:lle on 9.6.2020 varattu tilaisuus lausua näkemyksensä hankintaoikaisuvaatimuksessa esitetyistä vaatimuksista ja selvityksestä sekä pyydetty lisäksi ilmoittamaan tarjouksessa esitettyjen referenssitoimeksiantojen osalta seuraavat tiedot: tilaaja, yhteyshenkilön nimi, puhelinnumero ja sähköpostiosoite tarkistusta varten.

Muuttohaukat Oy on antanut lausunnon 11.6.2020 (liite 3), jossa se vaatii, että hankintayksikkö hylkää Martela Oyj:n oikaisuvaatimuksen perusteettomana ja toteaa, että laatupisteytykseen vaikuttaneet refe-



renssit ovat todellisia, toteutuneita kohteita. Osa projekteista on ollut pitkäkestoisia, jopa yli vuoden mittaisia.

Tarjoushintojen osalta tarjoaja toteaa, että tarjoushinnat on annettu oikein ja hankintayksikkö on asianmukaisesti asian selvittänyt ennen hankintapäätöstä ja että avainhenkilöiden kokemus on ilmoitettu oikein.

Muuttohaukat Oy:lle on toistamiseen 12.6.2020 varattu tilaisuus antaa lausuntonsa hankintayksikön tarkistamiin toimeksiantojen laajuutta koskeviin tietoihin (liite 4).

### Sovellettavat säännökset

Hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 67 §:n 1 momentin mukaan tarjouspyyntö ja sen liitteet on laadittava niin selviksi, että niiden perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia.

Hankintalain 81 §:n mukaan hankintayksikkö voi päätöksellään sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle ehdokkaan tai tarjoajan, joka on syyllistynyt olennaisesti väärin tietojen antamiseen ilmoittaessaan hankintayksikölle lain 10 luvussa tarkoitettuja tietoja tai laiminlyönyt vaadittavien tietojen antamisen.

Hankintalain 83 §:n mukaan hankintayksikkö voi asettaa esimerkiksi tarjoajien teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia 86 §:ssä tarkoitettuja vaatimuksia. Vaatimuksilla tulee voida asianmukaisesti varmistaa, että tarjoajalla on muun muassa tekniset ja ammatilliset valmiudet toteuttaa kyseessä oleva hankintasopimus. Tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Hankintalain 86 §:n mukaan hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia, joilla varmistetaan, että tarjoajilla on tarvittavat henkilöstö- ja tekniset voimavarat ja kokemusta hankintasopimuksen toteuttamiseksi hankintayksikön edellyttämällä tavalla. Hankintayksikkö voi vaatia, että riittävä kokemus osoitetaan viittaamalla aiemmin toteutettuihin sopimuksiin.

Hankintalain 104 §:n 2 momentin mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan hankintailmoituksessa ja tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintailmoitusta, tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta. Hankin-



tayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta määrääjassa toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja ja asiakirjoja.

#### Muuttohaukat Oy:n referenssit

Tarjousvertailussa Muuttohaukat Oy:lle oli annettu täydet 15 pistettä avainhenkilöiden työkokemuksesta. Muuttohaukat Oy on ilmoittanut tarjouksessaan, että sen referenssit ovat liikesalaisuuksia.

Tarjousten vertailussa ilmeni, että Muuttohaukat Oy:n ilmoittamat tiedot avainhenkilöiden työkokemuksesta olivat yhden henkilön osalta ristiriitaiset ja tulkittavissa kahdella eri tavalla. Työhön nimitystä kuudesta avainhenkilöstä viidelle on henkilölomakkeissa yksilöity täysiin pisteisiin oikeuttava kymmenen (10) vastaavan toimeksiannon työkokemus mutta yhdelle avainhenkilölle vain viiden (5) vastaavan toimeksiannon työkokemus. Tämän lisäksi Muuttohaukat Oy on tarjouksen toisessa kohdassa ilmoittanut, että kaikilla työhön nimetyillä henkilöillä on kokemusta vähintään kymmenestä (10) vastaavasta toimeksiannosta, eli täysiin pisteisiin oikeuttava kokemus.

Myös toisella tarjoajan, Niemi Palvelut Oy:n tarjouksessa ja henkilölomakkeissa ilmeni vastaava ristiriita.

Hankintayksiköllä on epäselvässä tilanteessa oikeus pyytää tarjoajilta tarkennusta tarjouksen sisältöön. Velvollisuutta lisätietojen pyytämiseen ei kuitenkaan ole. Hankintayksikkö totesi, että lisätietojen pyytämällä ei tässä tapauksessa olisi merkitystä tarjousvertailun lopputulokseen, sillä tarjoajien sijoittumisjärjestys olisi ollut sama molemmilla tavoin tulkittuna, joten molemmille annettiin 15 pistettä vastuuhenkilöiden kokemuksesta.

Tarjousten vertailu tehtiin tarjouksissa annettujen tietojen perusteella eikä avainhenkilöiden hoitamien toimeksiantojen laajuutta erikseen tarkastettu muuttotoimeksiantojen tilaajilta. Lähtökohtaisesti hankintayksiköllä on oikeus luottaa tarjouksessa ilmoitettuihin tietoihin.

#### Oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet

Ryhmittymän hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta työkokemusta koskevien tietojen uudelleentarkastelussa työkokemusta on selvitetty tarkemmin pyytämällä ilmoitettujen muuttotoimeksiantojen tilaajaorganisaatioilta sähköpostitse varmistus tarjouksen henkilölomakkeissa annetuista tiedoista.

Tarjousten uudelleentarkastelun perustella kävi ilmi, että osa Muuttohaukat Oy:n avainhenkilöiden henkilöreferensseistä ei laajuudeltaan



täyttänyt asetettua vaatimusta (vähintään 500 työpisteen muutto). Kaikkien avainhenkilöiden henkilölomakkeisiin sisältyy kyseisiä referenssejä.

Hankintayksikön tekemän selvityksen mukaan Muuttohaukat Oy:n yhdestätoista toimeksiannosta, joista koostuu kuuden avainhenkilön pisteytettävä työkokemus, kolme osoittautui selvästi riittämättömäksi. Lisäksi kolmen muun referenssin osalta toimeksiannon tilaaja ei pystynyt varmistamaan hankintayksikölle muuttotoimeksiannossa siirrettyjen työpisteiden lukumäärää. Kyseisten toimeksiantojen osalta toimistotyöpisteitä ei varmuudella ollut 500:aa mutta muuttoon sisältyi lisäksi muita, sairaalaympäristössä käytettäviä työpisteitä, joiden lukumäärää tilaajaorganisaatio ei pystynyt tarkentamaan. Yhden toimeksiannon osalta tietoja ei pystytty selvittämään. Neljän toimeksiannon laajuus vastasi tarjouksessa ilmoitettua.

Muuttohaukat Oy on antanut lausuntonsa 15.6.2020 (liite 5) hankintayksikön tekemässä selvityksessä ilmenneistä huomioista. Lausunnossaan se toteaa, että kahden referenssin osalta tarjoaja oli tehnyt laskuvirheen eikä kyseisiä kohteita voi käyttää avainhenkilöiden referensseinä. Muuttohaukat Oy katsoo, että kolmas hankintayksikön selvityksen mukaan riittämätön referenssikohde kuitenkin täyttäisi referenssivaatimukset sillä perusteella, että toimeksiantoon sisältyneet 260 työpistettä on siirretty puhdistukseen ja puhdistuksesta uuteen toimitilaan ja näin ollen se muodostaa 520 työpisteen muuton. Hankintayksikkö katsoo, että kyseinen toimeksianto ei laajuudeltaan kuitenkaan vastaa tarjouspyynnön vaatimusta vähintään 500 työpisteen muutosta.

Kolmen muun referenssitoimeksiannon, joiden laajuutta muuttotoimeksiantojen tilaajaorganisaatio ei pystynyt lausunnossaan varmistamaan, Muuttohaukat Oy katsoo täyttävän edellytetyn laajuuden.

Hankintayksikkö oli ennen hankintapäätöksen tekemistä pyytänyt tarjoajalta selvitystä poikkeuksellisen alhaisista tuntihinnoista. Saadun selvityksen perusteella on arvioitu, että tarjoaja pystyy suoriutumaan toimeksiannosta ja lakisääteisistä velvoitteistaan eikä oikaisuvaatimus anna aihetta lisäselvityksiin.

#### Tarjoajan poissulkeminen tarjouskilpailusta

Hankintalain 81 §:n mukaan hankintayksikkö voi päätöksellään sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle ehdokkaan tai tarjoajan, joka on syyllistynyt olennaisesti väärien tietojen antamiseen ilmoittaessaan hankintayksikölle lain 10 luvussa tarkoitettuja tietoja tai laiminlyönyt vaadittavien tietojen antamisen.





Muuttohaukat Oy:n antamalla virheellisellä tiedolla on ollut hankintapäätöksen kannalta olennainen merkitys, koska se vaikutti ratkaisevasti tarjouskilpailun osa-alueen a (Irtaimisto ja kalustemuutto) voittajan valintaan. Muuttohaukat Oy ei myöskään 11.6.2020 hankintaoikaisuvaatimukseen antamassaan lausunnossa oikaissut tarjouksessaan antamia avainhenkilöiden referenssitoimeksiantojen laajuutta koskevia virheellisiä tietoja.

Koska tarjoajan on katsottu antaneen hankintayksikölle olennaisesti väärää, hankintalain 93 §:ssä tarkoitettuja tietoja, tulee se sulkea pois tarjouskilpailusta.

## Uusi tarjousvertailu

Poissulkemisen jälkeen soveltuvuuden vähimmäisvaatimukset täyttävistä tarjouksista on laadittu uusi tarjousvertailu (liite 7), jonka perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen osa-alueesta a (Irtaimisto- ja kalustemuutto) on antanut Martela Oyj ja Muuttopalvelu Grundell Oy ryhmittymänä.

Tarjoajien tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi hankintayksikkö selvitti tarkemmin myös ryhmittymän ilmoittamien henkilöreferenssien laajuuden. Ryhmittymän nimeämien avainhenkilön ilmoitettu kokemus koostuu 28 toimeksiannosta. Uudelleentarkastelussa työkokemusta on selvitetty pyytämällä ilmoitettujen muuttotoimeksiantojen tilaajaorganisaatioilta sähköpostitse varmistus tarjouksen henkilölomakkeissa annetuista tiedoista. Määräaikaan mennessä vastaukset ehdittiin saada 25 toimeksiannon osalta. Saatujen tietojen perusteella ryhmittymän ilmoittamat tiedot pitävät paikkansa ja referenssit täyttävät selvästi tarjouspyynnössä edellytetyn laajuuden.

## Johtopäätökset

Koska asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin, on tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun vuoksi hankintaoikaisuvaatimus hyväksyttävä ja annettava korjattu hankintapäätös. Tarjouksista tulee laatia uusi vertailu. Edellä mainituilla perusteilla toimialajohtajan päätöstä on perusteltua muuttaa päätösesityksen mukaisesti.

## Kaupunkiympäristölautakunnan toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §:n mukaan lautakunnan, sen jaoston ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdyn hankintaoikaisun käsittelee lautakunta. Näin ollen kaupunkiympäristölautakunta on toimivaltainen käsittelemään hankintaoikaisuvaatimuksen.

## Esittelijä

**Postiosoite**  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**  
Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**  
09 310 1691  
**Faksi**

**Y-tunnus**  
0201256-6

**Tilinro**  
FI06 8000 1200 0626 37  
**Alv.nro**  
FI02012566



16.06.2020

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Päivi Pakarinen, lakimies, puhelin: 310 32240  
paivi.pakarinen(a)hel.fi  
Anne Mattsson, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 37078  
anne.mattsson(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 5.6.2020
- 2 Kuulemispyyntö 9.6.2020
- 3 Lausunto Muuttohaukat Oy 11.6.2020
- 4 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 20 k.)
- 5 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 20 k.)
- 6 Vastaselitys- ja lisätietopyyntö ja vastaus Martela ym. 15.6.2020
- 7 Vertailutaulukko A Irtaimisto- ja kalustemuutot, korjattu 16.6.2020

#### Oheismateriaali

- 1 Tarjouspyyntö 7.4.2020
- 2 Vertailutaulukko A Irtaimisto- ja kalustemuutot 27.5.2020

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen

#### Otteet

**Ote**  
Hankintaoikaisuvaatimuksen  
tekijä

Asianosaiset

#### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen  
Liite 7  
Esitysteksti  
Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen  
Liite 7

#### Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Kaupunkiympäristön toimialajohtaja 27.05.2020 § 21

HEL 2020-000964 T 02 08 02 00

Päätös



Toimialajohtaja hyväksyi kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ja päätti tehdä kaupunkiympäristön toimialan muuttopalveluiden hankintaa koskevat sopimukset seuraavien tarjoajien kanssa:

- |                                       |                  |
|---------------------------------------|------------------|
| a) Irtaimisto ja kalustemuutto        | Muuttohaukat Oy  |
| b) Erikoismuutot                      | Secon Service Oy |
| c) Vanhojen tilojen lopputyhjennykset | Muuttohaukat Oy  |

Toimialajohtaja päätti hylätä Suomen Lainalaatikko Oy:n tarjouksen ja Kuljetusrinki Oy:n tarjouksen, koska ne eivät täyttäneet tarjouspyynnössä asetettuja vaatimuksia.

Toimeksianto laskutetaan toteutuneiden töiden mukaan tarjouksessa ilmoitetuin tunti- ja yksikköhinnoin enintään tarjottuun kattohintaan saakka. Osa-alueiden kattohinnan yhteisarvo on enintään 740 000 euroa, josta Muuttohaukat Oy:n osuus enintään 590 000 euroa ja Secon Service Oy:n osuus enintään 150 000 euroa. Hintoihin lisätään arvonlisävero 24 %.

Toimeksiannon mukaiset tehtävät tulee suorittaa tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti, tarjouspyynnössä ilmoitettuihin määräaikoihin mennessä.

Sopimus osapuolten välillä syntyy myöhemmin erikseen allekirjoitettavilla sopimuksilla. Sopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla, vaan vasta kun osapuolet ovat allekirjoittaneet hankintaa koskevan erillisen kirjallisen sopimuksen. Sopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen valitusosoituksen tiedoksi.

## Päätöksen perustelut

### Hankinnan kohde ja hankintamenettely

Kilpailutus perustuu Helsingin kaupunkiympäristön toimialan 11.3.2020 päivättyyn tarjouspyyntöön HEL 2020-000964. Hankinta on toteutettu hankintalain mukaisella avoimella menettelyllä. Kyseessä on EU-kynnysarvon (214 000 euroa) ylittävä palveluhankinta, jonka kohteena on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimiala muutto yhdeksästä toimipisteestä Kalasatamaan valmistuvaan uuteen toimitaloon.

Hankinta on jaettu kolmeen osaan, jotka ovat

- Irtaimisto- ja kalustemuutot
- Erikoismuutot
- Vanhojen tilojen tyhjennykset



Tarjoukset voivat koskea yhtä tai useampaa osaa. Tarjoaja voi tulla valituksi yhteen tai useampaan osaan.

Hankinnasta on julkaistu EU-hankintailmoitus 16.3.2020 sähköisessä HILMA-ilmoituskanavassa [www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi). Hankintailmoituksessa ilmoitettiin tarjouspalvelu.fi -toimittajaportaalin ko. tarjouspyyntöä koskeva Internet-osoite, josta tarjouspyyntöasiakirjat olivat sähköisesti saatavissa.

Tarjoajilla on ollut mahdollisuus esittää tarjouspyynnön sisältöön liittyvistä asioista lisäkysymyksiä 1.4.2020 klo 12.00 mennessä. Hankintaa koskeviin kysymyksiin vastattiin 3.4.2020 tarjouspalvelu.fi -portaalissa.

Saatujen kysymysten ja niihin annettujen vastausten johdosta hankinnasta julkaistiin 7.4.2020 päivätty korjausilmoitus, jossa ilmoitettiin että hankintayksikkö järjestää halukkaille tarjoajille uuden mahdollisuuden tutustua muuttokohteeseen, ja ettei kohteeseen tutustuminen kuitenkaan ole edellytys tarjouskilpailuun osallistumiselle.

Lisäksi korjausilmoituksen yhteydessä tarjouspyynnöstä poistettiin urakkahinnoitteluun viittaava kohta ja lisättiin pisteytyskohta mahdollisesta hinnankorotusprosentista, johon oikeuttaa mahdollinen tilaajasta johtuva muuton aloitusajankohdan viivästyminen. Samalla tarjouspyyntöasiakirjoihin lisättiin työllistämisehtoa koskeva lisätietoliite, poistettiin pisteytysliite sekä tehtiin vähäisiä teknisiä korjauksia, jotka on yksilöity korjausilmoituksessa.

Tarjoajilla on ollut mahdollisuus esittää korjatun tarjouspyynnön sisältöön liittyvistä asioista lisäkysymyksiä 21.4.2020 klo 12.00 mennessä. Saatuihin kysymyksiin vastattiin 23.4.2020 tarjouspalvelu.fi -portaalissa.

## Saadut tarjoukset

Määräaikaan 30.4.2020 klo 12.00 mennessä tarjouksen jättivät seuraavat tarjoajat:

### a) Irtaimisto- ja kalustemuutot

- Hakonen Solutions Oy
- Martela Oyj ja Muuttopalvelu Grundell Oy -ryhmittymä
- Muuttohaukat Oy
- Niemi Palvelut Oy
- Suomen Lainalaatikko Oy

### b) Erikoismuutot



- Hakonen Solutions Oy
- Martela Oyj ja Muuttopalvelu Grundell Oy -ryhmittymä
- Muuttohaukat Oy
- Niemi Palvelut Oy
- Secon Service Oy
- Suomen Lainalaatikko Oy

c) Vanhojen tilojen tyhjennykset

- Hakonen Solutions Oy
- Kuljetusrinki Oy
- Martela Oyj ja Muuttopalvelu Grundell Oy -ryhmittymä
- Muuttohaukat Oy
- Muuttopalvelu Forsman Oy
- Niemi Palvelut Oy

Saaduista tarjouksista laadittiin avauspöytäkirja.

Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjouspyynnössä esitettiin tarjoajien soveltuvuutta koskevat rahoituskelliseen ja taloudelliseen tilanteeseen, tekniseen suorituskykyyn ja ammatilliseen pätevyyteen liittyvät vaatimukset sekä niiden täyttymisen varmistamiseksi vaaditut selvitykset.

- Tarjoaja ja tarjoajan alihankkija on merkitty ennakkoperintärekisteriin, työnantajarekisteriin ja arvonlisäverovelvollisten rekisteriin tai tarjoajan ja/tai alihankkijan sijoittautumismaan vastaaviin rekistereihin.
- Tarjoaja ja tarjoajan alihankkija on merkitty kaupparekisteriin tai tarjoajan ja/tai alihankkijan sijoittautumismaan vastaavaan ammattirekisteriin.
- Tarjoaja ja tarjoajan alihankkija ovat maksaneet lakisääteiset verot ja sosiaaliturvamaksut tai tehneet verottajan kanssa maksusuunnitelman, jota on noudatettu.
- Tarjoaja ja tarjoajan alihankkija ovat maksaneet lakisääteiset eläkevakuusmaksut.
- Tarjoajan ja tarjoajan alihankkijan on noudatettava työehtosopimusta tai muita keskeisiä työehtoja.
- Tarjoaja ja tarjoajan alihankkija ovat huolehtineet työntekijöille lakisääteisen työterveyshuollon järjestämisestä.
- Tarjoaja sitoutuu pyydettyään toimittamaan rikosrekisterilain (770/1993) 6 §:n 8 momentissa ja 6 b §:ssä tarkoitetut otteet ehdokkaan tai tarjoajan ja sen hallinto-, johto ja valvontaelimen jäsenistä sekä edustus-, päätös ja valvontavaltaakäyttävistä henkilöistä.



- Tarjoajalla on voimassa oleva tapaturmavakuutus sekä toiminnan- ja konsulttivastuuvakuutus. Tarjoajan ottaman ammatinharjoittajan vastuuvakuutuksen minimivaatimus on 1 000 000 euroa.
- Tarjoajalla on oltava hankintasopimuksen toteuttamiseen tarvittavat taloudelliset ja rahoitusta koskevat voimavarat. Tarjoajalla tulee olla asiakastiedon riskimittarin mukainen luokka 1-3, tai sitä vastaava talouden riskiluokitus. Tarjoajan keskimääräisen vuotuisen liikevaihdon minimivaatimus on 700 000 euroa.
- Tarjoajalla tulee olla kokemusta tarjoamaansa osa-aluetta vastaavista muuttopalveluista. Riittäväksi laajuudeksi katsotaan vähintään yksi (1) tarjottavaa osa-aluetta vastaava toimeksianto viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta. Osa-alueen vastaavuus:
  - a) Irtaimisto- ja kalustemuutto: Vähintään yksi vähintään 500:n työpisteen yritysmuutto.
  - b) Erikoismuutot: Vähintään yksi kirjaston (vähintään 500 hyllymetriä) ja yksi arkiston (vähintään 500 hyllymetriä) muutto.
  - c) Vanhojen tilojen tyhjennykset: Vähintään yksi vähintään 500:n kierrätettävän kalusteen toimeksianto.
- Tarjoajalla tulee olla voimassa oleva lain vaatima tavaraliikennelupa (laki kaupallisista tavarakuljetuksista tiellä 693/2006).
- Tarjoajan tulee noudattaa Helsingin kaupungin tietoturvasuosituskäytäntöjä tarjouspyynnön liitteen 8 mukaisesti.
- Tarjoaja tulee hyväksyä tarjouspyynnön liitteenä olevat sopimusehdot sellaisenaan ilman varaumia.

Suomen Lainalaatikko Oy:n tarjous ei täyttänyt tarjoajalta edellytettävää kokemusta vastaavasta muuttopalvelusta kirjaston muuton osalta. Näin ollen Suomen Lainalaatikko Oy tulee sulkea pois osa-alueen b) Erikoismuutot tarjouskilpailusta tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi.

Kaikki muut tarjoajat ovat toimittaneet vaaditut selvitykset tarjouspyynnön mukaisesti ja täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset.

## Tarjousten tarkastus

Hankintayksikkö tarkasti tarjouspyynnössä esitettyjen tarjouksen sisällölle asetetut vähimmäisvaatimusten täyttymisen.

Tarjouksen sisällölle asetetut vähimmäisvaatimukset osa-alueen a) Irtaimisto- ja kalustemuutot osalta ovat seuraavat:

- Tarjouspyynnössä määritellyt tunti- ja yksikköhintojen tarjoaminen.
- Tarjoajan tulee laatia tarjoamansa osa-alueen tehtävästä haltuunotto-suunnitelma, eli ehdotus muuton toteuttamisesta käytettävissä



oleva aikataulu huomioiden. Haltuunottosuunnitelmassa kuvataan toimeksiantoon suunniteltu henkilöstö (henkilömäärät ja työnkuvat), vakituisen henkilöstön osuus muuttohenkilöistä, työhön nimettävät avainhenkilöt (2 työnjohtajaa ja 1 projektipäällikkö sekä heidän varahenkilönsä), työssä käytettävä kuljetuskalusto sekä toimeksianton kattohinta.

- Tarjoajan tulee sitoutua käyttämään toimeksiantoon vähintään 50 % omaa vakituista henkilöstöään.
- Työhön nimettävillä avainhenkilöillä ja näiden varahenkilöillä (projektipäälliköt (1+1) ja työnjohtajat (2+2) tulee kullakin olla kokemusta vähintään kolmesta (3) vastaavan kokoisesta muutoista (vähintään 500 työpistettä) viimeisen kymmenen (10) vuoden ajalta.
- Palveluntuottajan tulee sitoutua työllistämään sopimuskauden aikana vähintään yhden (1) heikossa työmarkkina-asetuksessa olevan henkilön tarjoamaansa tuntimäärään.
- Kaikilla muuttohenkilöillä tulee olla yhteneväinen vaatetus ja näkyvillä oleva henkilökortti.

Tarjouksen sisällölle asetetut vähimmäisvaatimukset osa-alueen b) Erikoismuutot osalta ovat seuraavat:

- Tarjouspyynnössä määritellyt tunti- ja yksikköhintojen tarjoaminen.
- Tarjoajan tulee laatia tarjoamansa osa-alueen tehtävästä haltuunottosuunnitelma, eli ehdotus muuton toteuttamisesta käytettävissä oleva aikataulu huomioiden. Haltuunottosuunnitelmassa kuvataan toimeksiantoon suunniteltu henkilöstö (henkilömäärät ja työnkuvat), vakituisen henkilöstön osuus muuttohenkilöistä, työhön nimettävävainhenkilöt (2 työnjohtajaa ja 1 projektipäällikkö sekä näiden varahenkilöt), työssä käytettävä kuljetuskalusto sekä toimeksianton kattohinta.
- Tarjoajan tulee sitoutua käyttämään toimeksiantoon vähintään 50 % omaa vakituista henkilöstöään.
- Työhön nimettävillä avainhenkilöillä ja näiden varahenkilöillä (projektipäällikkö (1+1) ja työnjohtajat (2+2) tulee kullakin olla kokemusta vähintään yhdestä vastaavasta arkiston muutosta (vähintään 500 hyllymetriä) ja yhdestä vastaavasta (vähintään 500 hyllymetriä) muutosta viimeisen kymmenen vuoden ajalta. Kokemusta pisteytetään vähimmäisvaatimuksen ylittävin osin.
- Palveluntuottajan tulee sitoutua työllistämään sopimuskauden aikana vähintään yhden (1) heikossa työmarkkina-asetuksessa olevan henkilön tarjoamaansa tuntimäärään.
- Kaikilla muuttohenkilöillä tulee olla yhteneväinen vaatetus ja näkyvillä oleva henkilökortti.
- Työhön osallistuvilla muuttohenkilöllä tulee olla työturvallisuuskortti ja työmaavarusteet.



Tarjouksen sisällölle asetetut vähimmäisvaatimukset osa-alueen c) Vanhojen tilojen tyhjennykset osalta ovat seuraavat:

- Tarjouspyynnössä määritellyt tunti- ja yksikköhintojen tarjoaminen.
- Tarjoajan tulee laatia tarjoamansa osa-alueen tehtävästä haltuunotto-suunnitelma, eli ehdotus muuton toteuttamisesta käytettävissä oleva aikataulu huomioiden. Haltuunotto-suunnitelmassa kuvataan toimeksiantoon suunniteltu henkilöstö (henkilömäärät ja työnkuvat), vakituisten henkilöstön osuus muuttohenkilöistä, työhön nimettävät
- avainhenkilöt (työnjohtaja ja projektipäällikkö sekä heidän varahenkilönsä), työssä käytettävä kuljetuskalusto sekä toimeksiannon kattohintaa.
- Tarjoajan tulee sitoutua käyttämään toimeksiantoon vähintään 50 % omaa vakituista henkilöstöään.
- Työhön nimettävillä avainhenkilöillä ja näiden varahenkilöillä (projektipäällikkö (1+1) ja työnjohtajat (2+2) tulee kullakin olla kokemusta vähintään yhdestä vastaavasta arkiston muutosta ja yhdestä vastaavasta (vähintään 500 hyllymetriä) muutosta viimeisen kymmenen vuoden ajalta.
- Palveluntuottajan tulee sitoutua työllistämään sopimuskauden aikana vähintään yhden (1) heikossa työmarkkina-asetelmassa olevan henkilön tarjoamaansa tuntimäärään.
- Kaikilla muuttohenkilöillä tulee olla yhteneväinen vaatetus ja näkyvillä oleva henkilökortti.

Hankintayksikkö pyysi selvitykset poikkeuksellisen alhaisista tunti hinnoista Muuttohaukat Oy:ltä ja Hakonen Solutions Oy:ltä. Saatujen selvitysten mukaan tarjoajat kykenevät toimittamaan sopimuksen mukaisen toimeksiannon antamallaan hinnalla ja suoriutumaan samalla kaikista lakisääteisistä velvoitteistaan.

Tarkastusvaiheessa todettiin, että Suomen Lainalaatikko Oy:n tarjous on tarjouspyynnön vastainen osa-alueen a) Irtaimisto- ja kalustemuutot osalta, koska työhön nimettyjen avainhenkilöiden kokemus ei tarjousasiakirjoissa ilmoitettujen henkilöreferenssitietojen perusteella täytä tarjouspyynnössä asetettua vähimmäisvaatimusta.

Lisäksi todettiin, että Kuljetusrinki Oy:n tarjous on tarjouspyynnön vastainen osa-alueen c) Vanhojen tilojen tyhjennykset osalta, sillä tarjous ei täytä tarjouspyynnössä edellytettyä avainhenkilöiden varahenkilöiden nimeämisvaatimusta.

Näin ollen Suomen Lainalaatikko Oy:n tarjous osa-alueen a) Irtaimisto- ja kalustemuutot osalta ja Kuljetusrinki Oy:n tarjous osa-alueen c) Vanhojen tilojen tyhjennykset osalta tulee hylätä tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi.





Kaikki muut tarjoukset täyttävät tarjouksen sisällölle asetetut vähimmäisvaatimukset ja tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaisia.

## Tarjousten vertailu

Tarjouspyynnössä on määritelty tarjousten valintaperusteet. Kokonaistaloudellista edullisuutta vertaillaan hinnan ja laatutekijöiden perusteella.

Tarjouksen vertailuperusteet osa-alueen a) Irtaimisto- ja kalustemuutot osalta:

HINTA, 60 pistettä

- Vertailuhinta, joka muodostuu tarjottujen työtunti- ja kalustovuokrahintojen painotetuista yksikköhinnoista.
- Pisteytys: pienin vertailuhinta/ tarjottu vertailuhinta\* 60 pistettä.

LAATU, 40 pistettä

- Haltuunotto-suunnitelma:
  - Vakituisen henkilöstön osuus toimeksiantoon käytettävää henkilöstöstä vähimmäisvaatimuksen ylittävin osin, 10 pistettä
  - Avainhenkilöiden ja heidän varahenkilöiden kokemus vähimmäisvaatimuksen ylittävin osin, 15 pistettä
  - Vaikeasti työllistettävän henkilön palkkaaminen vähimmäisvaatimuksen ylittävin osin, 5 pistettä
  - Ympäristövastuullinen toiminta, 10 pistettä
  - Kattohinta toimeksiannolle, 5 pistettä
- Haltuunotto-suunnitelman pisteet muutetaan laatupisteiksi laskukavalla: tarjoajan pisteet /korkeimmat pisteet \* 40 pistettä.

Tarjouksen vertailuperusteet osa-alueen b) Erikoismuutot osalta:

HINTA 50 pistettä

- Vertailuhinta, joka muodostuu tarjottujen työtunti- ja kalustovuokrahintojen painotetuista yksikköhinnoista.
- Pisteytys: pienin vertailuhinta/ tarjottu vertailuhinta\* 50 pistettä.

LAATU, 50 pistettä

- Haltuunotto-suunnitelma:
  - Vakituisen henkilöstön osuus toimeksiantoon käytettävää henkilöstöstä vähimmäisvaatimuksen ylittävin osin, 10 pistettä
  - Avainhenkilöiden ja heidän varahenkilöiden kokemus vähimmäisvaatimuksen ylittävin osin, 25 pistettä



- Vaikeasti työllistettävän henkilön palkkaaminen vähimmäisvaatimuksen ylittävin osin, 5 pistettä
- Ympäristövastuullinen toiminta, 10 pistettä
- Kattohinta toimeksiannolle, 5 pistettä
- Haltuunottosuunnitelman pisteet muutetaan laatupisteiksi laskukavalla: tarjoajan pisteet /korkeimmat pisteet \* 50 pistettä.

Tarjouksen vertailuperusteet osa-alueen c) Vanhojen tilojen tyhjennykset osalta:

HINTA, 60 pistettä

- Vertailuhinta, joka muodostuu tarjottujen työtunti- ja kalustovuokrahintojen painotetuista yksikköhinnoista.
- Pisteytys: pienin vertailuhinta/ tarjottu vertailuhinta\* 60 pistettä.

LAATU, 40 pistettä

- Haltuunottosuunnitelma:
  - Vakituisten henkilöstön osuus toimeksiantoon käytettäväs- tä henkilöstöstä vähimmäisvaatimuksen ylittävin osin, 10 pistettä
  - Avainhenkilöiden ja heidän varahenkilöiden kokemus vä- himmäisvaatimuksen ylittävin osin, 15 pistettä
  - Vaikeasti työllistettävän henkilön palkkaaminen vähim- mäisvaatimuksen ylittävin osin, 5 pistettä
  - Ympäristövastuullinen toiminta, 10 pistettä
  - Kattohinta toimeksiannolle, 5 pistettä
- Haltuunottosuunnitelman pisteet muutetaan laatupisteiksi laskukavalla: tarjoajan pisteet /korkeimmat pisteet \* 40 pistettä.

Yhteiset kriteerit, enintään 6 pistettä:

- Tuntihintojen hinnankorotusprosentti, jos muuton aloitus myöhästyy tavoiteaikataulusta 2-4 viikkoa.
  - Pisteytys: pienin annettu arvo/tarjottu arvo \* 2 pistettä
- Tuntihintojen hinnankorotusprosentti, jos muuton aloitus myöhästyy tavoiteaikataulusta vähintään 4 ja enintään 8 viikkoa.
  - Pisteytys: pienin annettu arvo/tarjottu arvo \* 2 pistettä
- Tuntihintojen hinnankorotusprosentti, jos muuton aloitus myöhästyy tavoiteaikataulusta yli 8 viikkoa.
  - Pisteytys: pienin annettu arvo/tarjottu arvo \* 2 pistettä

Sopimuskumppanin valinta

Liitteenä 1 olevan vertailutaulukon perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen osa-alueeseen a) Irtaimisto- ja kalustemuutot teki Muuttohaukat Oy.



Liitteenä 2 olevan vertailutaulukon perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen osa-alueeseen b) Erikoismuutot teki Secon Service Oy.

Liitteenä 3 olevan vertailutaulukon perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen osa-alueeseen c) Vanhojen tilojen tyhjennykset teki Muuttohaukat Oy.

Sopimuskumppaniksi hyväksytyt tarjoajat ovat tarjouspyynnön mukaisesti toimittanut vaaditut selvitykset, täyttävät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuus- ja vähimmäisvaatimukset ja tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaisia.

Sopimuskumppaniksi esitetään osa-alueeseen a) Irtaimisto- ja kalustemuutot osalta ja osa-alueen c) Vanhojen tilojen tyhjennykset osalta Muuttohaukat Oy:tä ja osa-alueeseen b) Erikoismuutot osalta Secon Service Oy:tä.

Sopimuskumppaniksi hyväksytyjen osalta tarkastetaan soveltuvuuteen liittyvät rikosrekisterilain (770/1993) 6 §:n 8 momentissa ja 6 b §:ssä ja hankintalain 80 §:ssä tarkoitetut rikosrekisteriotteet ennen sopimuksen tekoa.

Hankintapäätös on ehdollinen siihen asti, kunnes valitut tarjoajat ovat toimittaneet päätilaajan hankintayksikön vaatimat hyväksyttävät rikosrekisteriotteet sekä voimassa olevat todistukset tarjoajan toiminnan- ja konsulttivastuuvakuutuksesta. Poissulkemisperusteen ilmetessä ratkaistaan hankintaa koskeva päätös uudelleen oikaisemalla tätä päätöstä hankintalain 132 §:n mukaisesti.

#### Viranhaltijan toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön mukaan toimialalautakunta omalla toimialallaan päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranomaisen päättää hankinnoista lukuun ottamatta osakkeita (10 luku 1 § 3 momentti 3 kohta). Kaupunkiympäristölautakunnan päätöksen (Kylk 21.4.2020 § 220) mukaan toimialajohtaja on hankintavaltuudet enintään 1 000 000 euron suuruisiin hankintoihin. Toimialajohtaja on näin ollen toimivaltainen päättämään hankinnasta.

#### Lisätiedot

Bosse Jonsson, isännöitsijä, puhelin: 09 310 38310  
bosse.jonsson(a)hel.fi



**§ 396**

**Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla  
4.6.–10.6.2020 tekemien päätösten seuraaminen**

**Päätös**

Kaupunkiympäristölautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen kaupunkiympäristön toimialan viranomaisten 4.6.–10.6.2020 tekemiä päätöksiä.

Kuntalain 92 §:n mukaan toimielimen käsiteltäväksi ei saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita. Otto-oikeutta ei saa siten käyttää mm. maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin poikkeamisasioihin.

**Kaupunkiympäristön toimiala**

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja

[Päätökset](#)

**Maankäyttö ja kaupunkirakenne - palvelukokonaisuus**

Maankäyttöjohtaja

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tonttipäällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tontit, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, asuntotontit, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, yritystontit, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Liikenne- ja katusuunnittelu, liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö

[Päätökset](#)

Liikenne- ja katusuunnittelu, liikennejärjestelmä, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)



---

Kaupunkitila- ja maisemasuunnittelu, kaupunkitila ja verkostot, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennukset ja yleiset alueet - palvelukokonaisuus

Tekninen johtaja

[Päätökset](#)

Rakennetun omaisuuden hallinta, rakennetun omaisuuden hallintapäällikkö

[Päätökset](#)

Rakennetun omaisuuden hallinta, yhteiskuntavastuu, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Tilapalvelut, yritysvuokraus, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Tilapalvelut, tukkutori, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, infrayksikkö 1, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, toimitila 1, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Asuntotuotanto, asuntotuotantopäällikkö

[Päätökset](#)

Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus

Asiakkuusjohtaja

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, asuntopalvelut, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, alueidenkäyttö, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)



---

Kaupunkimittauspalvelut, kartat ja paikkatiedot, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennusvalvontapalvelut, lupayksikkö 1, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Hallinto- ja tukipalvelut

Tietohallintopalvelut, tietohallintopäällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 4.6.2020

[Päätösasiakirjat](#)

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



16.06.2020

## MUUTOKSENHAKUOHJEET

### 1

#### MUUTOKSENHAKUKIELTO

##### **Pöytäkirjan 383, 384, 385, 386, 387, 388 ja 396 §:t.**

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

### 2

#### VALITUSOSOITUS

##### **Pöytäkirjan 389 §.**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

##### **Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

##### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

##### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi



16.06.2020

Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista





16.06.2020

päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

### 3 VALITUSOSOITUS

#### Pöytäkirjan 390, 391, 392 ja 393 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

#### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.



16.06.2020

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

### Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



16.06.2020

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mi-



16.06.2020

käli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhaki-  
jan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä.  
Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## 4

### MUUTOKSENHAKU HANKINTAPÄÄTÖKSEEN

#### Pöytäkirjan 394 §.

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen  
muutosta vaatimalla hankintaoikaisua tai tekemällä valituksen markki-  
naoikeudelle taikka molemmat.

### OHJEET HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

#### Oikaisuvaatimusaika

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun  
asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta  
ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankintaoikai-  
sua.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan  
hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vas-  
taanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen  
viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa si-  
ten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai  
tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivä-  
nä kirjeen lähettämistä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksian-  
non tapahtuneen myöhemmin.



16.06.2020

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimuksen on saavutettava Helsingin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolta hankinto-oikaisua vaaditaan, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankinto-oikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla

- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankinto-oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisua vaativa halua vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Pöytäkirja

Postiosoite  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite  
Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

Puhelin  
09 310 1691  
Faksi

Y-tunnus  
0201256-6

Tilinro  
FI06 8000 1200 0626 37  
Alv.nro  
FI02012566



16.06.2020

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

## VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUDELLE

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämistä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianton tapahtuneen myöhemmin.

Hankintaoikaisun vireilletulo ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelle.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Markkinaoikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi  
Faksinumero: 029 56 43314  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 43300

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



16.06.2020

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

## Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Sähköpostiosoite: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783



16.06.2020

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

### **Odotusaika**

EU-kynnysarvot ylittävien hankintojen osalta hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Markkinaoikeus perii asian käsittelystä maksua 2050 euroa, jos hankinnan arvo on alle 1 miljoona euroa; 4100 euroa, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa ja alle 10 miljoonaa euroa; ja 6140 euroa, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

## **5 VALITUSOSOITUS**

### **Pöytäkirjan 395 §.**

Mikäli hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta hankintapäätöstä muutetaan, on asianosaisella oikeus valittaa päätöksestä markkinaoikeudelle.

### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianto tapahtuneen myöhemmin.





16.06.2020

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Markkinaoikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi  
Faksinumero: 029 56 43314  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 43300

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella,



16.06.2020

jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

### Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeus perii asian käsittelystä maksua 2050 euroa, jos hankinnan arvo on alle 1 miljoona euroa; 4100 euroa, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa ja alle 10 miljoonaa euroa; ja 6140 euroa, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13



16.06.2020

---

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



16.06.2020

---

## Kaupunkiympäristölautakunta

Anni Sinnemäki  
puheenjohtaja

Sanna Lawrence  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Amanda Pasanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa  
[www.hel.fi](http://www.hel.fi) 23.06.2020.