

Tarjoukset	Arffman Finland Oy	Y4 Works Oy
------------	--------------------	-------------

TOTEUTTAMISUUNNITELMA

<b>1. Palvelu 0-10 p. x 2 = max. 20 p.</b>	5 p. x 2 = 10 p.	7 p. x 2 = 16 p.
<p><b>Tarjottavan palvelun osalta tulee kuvata:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- palvelun sisältö</li> <li>- palvelussa käytettävät palvelukanavat, menetelmät ja välineet</li> <li>- palvelun aikataulu, vaiheet ja niihin liittyvät tehtävät</li> <li>- palvelun tuottamisen roolit ja vastuut sekä henkilöstöresursointi sijaisjärjestelyineen</li> <li>- palvelun haltuunotto ja edellytykset palvelun aloittamiselle</li> <li>- materiaalien koonti ja jakelu</li> <li>- alihankkijoiden osuus, mikäli tarjoaja käyttää alihankkijoita</li> <li>- tarjouspöytäkirjassa esitettyjen palvelun vähimmäisvaatimukset ylittävät lisäpalvelut ja -toimenpiteet</li> </ul> <p><b>Pisteytyksessä arvioidaan:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kuinka selkeästi ja tarkoituksenmukaisesti pyydyt asiat on kuvattu</li> <li>- kuinka hyvin kuvaus tukee tarjouspöytäkirjassa esitetyn palvelun tavoitteiden, tarpeiden ja vaatimusten täyttämistä</li> <li>- kuinka hyvin suunnitelmassa huomioidaan palvelun suunnitellut käyttäjät</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Tavoitteista ja sisällöstä kerrotaan laajasti</li> <li>+ Aikukartoitusten tekeminen ja palvelun eri vaiheet kuvataan monipuolisesti</li> <li>- Jää epäselväksi, onko tarjoaja ymmärtänyt kyseessä olevan neuvontapalvelu eikä koulutuskokonaisuus</li> <li>- Suunnitelma antaa vaikutelman, että tukimateriaalit, oppimisympäristö ja sähköiset materiaalit olisivat saatavilla vain suomeksi</li> <li>- Odotin luettelomaisia luonnosteluita</li> <li>- Suunnitelma on paikoin ristiriidassa sen kanssa, että tilaajan intressinä on lisätä työperusteista maahanmuuttoa ja houkuttella osajia Helsinkiin sekä tukea heidän pysymistä alueella</li> <li>- Palvelun tuottamiseen liittyvistä rooleista, vastuista tai henkilöstöresursoinnista ei kerrota eikä myöskään aikatauluihin oteta kantaa</li> <li>- Markkinoitiin liittyvät suunnitelmat eivät vastaa tarjouspöytäkirjassa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ kohderyhmä sekä palvelun tavoitteet huomioidaan hyvin</li> <li>+ palvelun sisällöstä kerrotaan perusteellisesti</li> <li>+ menetelmiä kuvataan monipuolisesti</li> <li>+ henkilöstöresurssit ja sijaisjärjestelyt on kuvattu selkeästi</li> <li>- Tarjouspöytäkirjassa esitetyistä palvelun vähimmäisvaatimukset ylittävistä lisäpalveluista ja -toimenpiteistä ei kerrota ja siten jää epäselväksi, mitä nämä käytännössä ovat ja mihin annettuihin viikkotuntimääriin perustuvat</li> <li>- Kaikkia tarjouspöytäkirjassa esitetyistä palveluelementeistä ei mainita</li> </ul>
<b>2. Seuranta ja raportointi 0-10 p. = max. 10 p.</b>	7 p.	9 p.
<p><b>Seurannan ja raportoinnin osalta tulee kuvata:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- palvelun toteutuksen seuranta ja tulosten raportointi tilaajalle</li> <li>- palautteiden kerääminen ja vastaanottaminen sekä asiakastytytyväisyyden mittaaminen</li> <li>- koordinaatio ja yhteydenpito tilaajaan päin</li> </ul> <p><b>Pisteytyksessä arvioidaan:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kuinka selkeästi ja tarkoituksenmukaisesti pyydyt asiat on kuvattu</li> <li>- kuinka hyvin kuvaus tukee tarjouspöytäkirjassa esitetyn palvelun tavoitteiden, tarpeiden ja vaatimusten täyttämistä</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ pyydyt asiat on kuvattu, joskin niukasti</li> <li>- koordinaatio ja yhteydenpito tilaajaan päin</li> </ul> <p><b>Pisteytyksessä arvioidaan:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kuinka selkeästi ja tarkoituksenmukaisesti pyydyt asiat on kuvattu</li> <li>- kuinka hyvin kuvaus tukee tarjouspöytäkirjassa esitetyn palvelun tavoitteiden, tarpeiden ja vaatimusten täyttämistä</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ seuranta ja raportointi on kuvattu selkeästi ja selkeästi</li> <li>+ kuvaus tukee erinomaisesti tarjouspöytäkirjassa esitetyn palvelun tavoitteiden, tarpeiden ja vaatimusten täyttämistä</li> <li>- tekstin yksityiskohdissa paikoitellen epä tarkkuuksia</li> </ul>
<b>3. Laadunvarmistus ja riskienhallinta 0-10 p = max. 10 p.</b>	6 p.	10 p.
<p><b>Laadunvarmistuksen ja riskienhallinnan osalta tulee kuvata:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- miten laadunvarmistus on huomioitu palvelun toteuttamisessa ja kehittämisessä (maininta mahdollisesta laadunvarmistuksen sertifiikaatista)</li> <li>- miten riskit tunnistetaan ja hallitaan (riskienhallinnan prosessit)</li> <li>- tilaajan edellyttämien ja palvelun toteuttamiseksi tarvittavien (henkilö) tietojen suojaaminen</li> </ul> <p><b>Pisteytyksessä arvioidaan:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kuinka selkeästi ja tarkoituksenmukaisesti pyydyt asiat on kuvattu</li> <li>- kuinka kuvutut asiat tukevat palvelun käynnistämistä, toteutusta ja onnistumista</li> <li>- kuinka hyvin riskit on tunnistettu ja miten niihin varaudutaan</li> <li>- kuinka kokonaisvaltainen osa tarjoajan toimintatapoja laadunvarmistus ja riskienhallinta on</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ sertifiointi ja vuosittain auditoitava laatujärjestelmä</li> <li>+ tietosuojakäytäntöjä kuvattu lyhyesti</li> <li>+ pitkän kokemuksen tuoma selkeä näkemys potentiaalisista riskeistä ja toimivista riskienhallinnan käytännöistä</li> <li>- Laadunvarmistuksen osalta konkreettia puuttuu (esim. tavoiteasetanta, mittaaminen, arviointi, työkalut, puutteiden korjaaminen)</li> <li>- Osa kuvaukseen sisällytetystä tiedosta ei liity laadunvarmistukseen tai riskienhallintaan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Sekä laadunvarmistusprosessi että -periaatteet on kuvattu perusteellisesti</li> <li>+ Asiakaspalautetta hyödynnetään palvelun laadun jatkuvassa parantamisessa</li> <li>+ Riskienhallinta on huomioitu kattavasti</li> </ul>

Laatutekijöiden (toteuttamisuunnitelma) pisteet yht. (max. 40 p.)	23	35
Määrän vertailupisteet yht. (max 25 p.)	20	25
Referenssien pisteet (1-3-5, max 25 p)	25	25
Hinnan pisteet (max 10 p.)	10	10
<b>YHTEENSÄ (max. 100 p.)</b>	<b>78</b>	<b>95</b>

Laatutekijöiden pisteytykset perustuvat asiantuntijoiden arvioon, ja ne tehtiin asteikolla 0–10. Kaikkien laatutekijöiden yhteenlasketut pisteet ovat maksimissaan 40 pistettä.

Suurin tarjottu palvelun viikkotuntimäärä saa 25 vertailupistettä. Muiden tarjoutusten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: tarjouksen viikkotuntimäärä (X) jaettuna suurimmalla tarjotulla viikkotuntimäärällä (Y) ja kerrottuna vertailuperusteen painoarvon prosenttiluvulla eli 25:llä. Laskukaava:  $(X/Y) * 25$ .

Referenssien vastaavuus hankittavan palvelun kanssa on arvioitu asteikolla 1–3–5. Jos molemmat esittelyt referenssit vastaavat kokonaisuudessaan hankittavaa palvelua tarjouspöytäkirjassa mainittujen kokonaisuukien osalta, saa tarjoaja 5 pistettä. Jos toinen referensseistä vastaa hankittavaa palvelua, saa tarjoaja 3 pistettä. Jos tarjoaja on esittänyt 2 referenssiä, mutta kumpikaan ei vastaa kilpailutettua kokonaisuutta, saa tarjoaja yhden pisteen. Suurin pistemäärä saa 25 vertailupistettä.

Halvin hinta saa 10 vertailupistettä. Muiden vertailupisteet lasketaan seuraavasti: halvin hinta (x) jaettuna asianomaisen tarjouksen hinnalla (y) ja kerrottuna 10:llä. Laskukaava:  $(x/y) * 10$  (vertailuperusteen painoarvon prosenttiluku 10)

Lopuksi lasketaan yhteen hinnat vertailupisteet sekä laadun vertailupisteet. Korkeimmat yhteenlasketut pisteet saanut tarjoaja voittaa tarjouksilpailun.