

Suomenkielisen kotihoidon (kotipalvelu ja kotisairaanhoido) asiakaspalveluostojen hankinta HEL 2020-000253 T 02 08 02 00

Helsingin kaupunki on hyväksymässä suomenkielisen kotihoidon palvelutuottajaksi

- A) Koti-Medi Oy:n, jonka tarjoushinta on puolet (50%) kaikkien tarjoajien keskimäärä hinnasta. Koti-Medi Oy:n hinta ei kata edes työntekijöistä aiheutuvia kustannuksia. Yritys käyttää häikäilemättömästi alihankkijoita (ulkomaalaisia), jolloin mikään työnantajan velvollisuus ei koske yritystä. Jo puolet halvempi hinta keskivertohinnasta tulisi soittaa hälytyskelloja.

Lähihoitajan vähimmäispalkka yksityisen sosiaalipuolen tes:n mukaan on 12,22e/h. Tähän kun laittaa lomarahaa päälle tuntihinnaksi työntekijästä tulee 13,33e/h. Kotihoidossa työntekijän työaikaan tulee laskea toimistolta avainten haku, raportti ja siirtymät asiakkaalta toiselle, puolen tunnin laillista ruokataukoa unohtamatta. Näin ollen välitöntä käyntiaikaa voi olla 5,5h / 7,5h työpäivässä. Kaupungilla 5h välittömän työajan listat leimuavat jo punaisella. 5,5h välittömällä työajalla työntekijä tuo yritykselle rahaa Koti-Medi Oy:n hinnalla noin 83e. Työntekijälle Koti-Medi Oy:n tulisi kuitenkin maksaa työehtosopimuksen mukaisesti noin 100e. Tätä yhtälöä en ymmärrä. Tähän siis ei ole laskettu mukaan muita kotihoidon kuluja a. välineistä (hanskat, kengänsuojat, desinfiointiaineet, maskit) b. matkakuluista (liikkuuko työntekijä autolla, kävellen, bussilla – työnantaja on velvollinen kustantamaan matkakulut). Onko Koti-Medi Oy aloittamassa palvelutuottajana selkeästi tappiollisella liiketoiminnalla vai onko kyse työehtosopimuksen kiertämisestä palkkaamalla työntekijöitä alihankkijoina ja näin polkien työntekijöiden oikeuksia. Tämä tulisi Helsingin kaupungin mielestäni selvittää tarkasti, eikä hyväksyä työehtosopimuksen vastaista liiketoimintaa.

- B) Piika ja Sisar Oy toimii työehtosopimuksen vastaisesti. Piika ja Sisar Oy maksaa kotihoidon työntekijöille palkkaa vain välittömästä työajasta asiakkailla. Piika ja Sisar Oy ei katso työajaksi a. avainten ja raportin saantia b. siirtymää asiakkaalta toiselle tai c. työehtosopimuksen mukaista ruokataukoa. Piika ja Sisar Oy sai Helsingin kaupungilta keväällä 2020 suora hankinta asiakkaita, jotka valittivat niin paljon yrityksen toteuttamasta hoidosta, että suora hankinta peruttiin.

C) Kenest hoiva on itsenäinen ammatinharjoittaja. AVI on antanut Kenest hoivalle luvan itsenäiseen ammatinharjoittamiseen, ei työntekijöiden palkkaamiseen. Itsenäinen ammatinharjoittaja (toiminimiyritys) ei ole laillinen yritysmuoto toimia terveydenhuoltoalalla, jos yritys tarvitsee työntekijöitä. Kenest hoiva on saamassa Helsingin kaupungin kotihoidolta 50 asiakasta. Niiden hoitaminen itsenäisenä ammatinharjoittajana on mahdotonta.

Kun Helsingin kaupunki hyväksyy ostopalveluntuottajiksi ylläesitettyt yritykset, tukee kaupunki samalla työntekijöiden alistamista ja riistoa. Kolmannessa tapauksessa kaupunki hyväksyy vastoin AVI:n päätöstä Kenest hoivan palkata työntekijöitä. Olen erityisen huolissani Helsingin kaupungin kotihoidon asiakkaista, joiden toimintakyky on alentunut ja heidän hoito on siirtymässä ylläesitetuille palveluntuottajille.

--