



16.03.2023

Kokousaika 16.03.2023 16:15 - 18:47

Kokouspaikka Lautakuntasali Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Rossi, Saana puheenjohtaja
Ahsanullah, Tarik varapuheenjohtaja
Hannus, Hanna poissa: 41 §
Meretniemi, Jaakko
Riihimäki, Päivi
Saukkonen, Lea
Strandén, Juhani
Thomas, Coel
Österberg, Jan varajäsen

Muut

Randell, Mari asiakkuusjohtaja
Jaskanen, Leena rakennusvalvontapäällikkö
poistui 18:27, poissa: 50 § - 55 §
Nikunen, Esa ympäristöjohtaja
saapui 16:23, poissa: 38 § ja 49 §
Alanko, Aarno yksikön päällikkö
poistui 18:27, poissa: 50 § - 55 §
Mustonen, Salla yksikön päällikkö
poistui 17:14, poissa: 44 § - 55 §
Ruuska, Pentti yksikön päällikkö
Åberg, Riikka yksikön päällikkö
Öjst, Heidi yksikön päällikkö
Haavisto, Marjukka viestintäsuunnittelija
Pisilä, Meri lakimiesharjoittelija
Höhl, Eija hallintosihteeri
Sööt, Elen hallintosihteeri
Salminen, Toni ict-tukihenkilö
Nyman, Jarkko insinööri
asiantuntija
läsnä: 40 §

Puheenjohtaja

Saana Rossi

38 - 55 §



16.03.2023

Esittelijät

Saana Rossi	38 §
Mari Randell	asiakkuusjohtaja
	39 - 40 §
Salla Mustonen	yksikön päällikkö
	41 - 42 §
Aarno Alanko	yksikön päällikkö
	43 - 47 §
Pentti Ruuska	yksikön päällikkö
	48 §
Riikka Åberg	yksikön päällikkö
	49 - 52 §
Heidi Öjst	yksikön päällikkö
	53 - 55 §

Pöytäkirjanpitäjä

Elen Sööt	hallintosihteeri
	38 - 55 §



16.03.2023

§	Asia	
38	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
39	Asia/2	Ilmoitusasiat
40	Asia/3	Päätös huleveden viemäröintialueen muuttamisesta
41	Asia/4	Palkitseminen, vuoden 2022 Rakentamisen Ruusu
42	Asia/5	Rakennuslupahakemus, uusitaan talotekniset asennukset, parannetaan energiatehokkuutta sekä korjataan vaurioituneet julkisivut, ikkunat ja vesikatto, tontti 297/3, Isonnevantie 22, hakija Helsingin kaupunki, Rakennukset ja yleiset alueet, Tilapalvelut
43	Asia/6	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalo ja pihavarastorakennus, kokoontumistilan vahvistaminen, 3238/12, Konalantie 60, Asunto Oy Helsingin Konalankuja 2
44	Asia/7	Rakennuslupahakemus, 7-kerroksinen opiskelija-asuintalo, 10/651/1, Hermannin rantatie 23, Helsingin seudun opiskelija-asuntosäätiö sr
45	Asia/8	Rakennuslupahakemus, oppilaitoksen (rakennusluokka 0820) rakentaminen, kokoontumistilan vahvistaminen ja rakennustöiden aloittamisoikeus, 25/886/3, Pohjolankatu 45, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala
46	Asia/9	Rakennuslupahakemus, toimistotalon (käyttötarkoitusluokka 0400), pysäköintitilojen (käyttötarkoitusluokka 0513) rakentaminen ja kokoontumistilaksi vahvistaminen, 17/106/6, Firdonkatu 1, Kiinteistö Oy Helsingin Firdonkatu 1
47	Asia/10	Rakennuslupahakemus, pelastusaseman (1310), talousrakennuksen (1911), polkupyöräkatoksen, aidan, tukimuurin ja polttoaineen jakeluaseman rakentaminen sekä kokoontumistilan vahvistaminen 47165/10, Lirokuja 6, Helsingin kaupunki
48	Asia/11	Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkisepän eräiden osakkeenomistajien oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen rakenneyksikön tarkastusinsinöörin 16.11.2022 pitämästä asuinkerrostalon osittaisesta loppukatselmuksesta
49	Asia/12	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston avustukset vuodelle 2023
50	Asia/13	Helsingin elintarvikevalvontasuunnitelman 2022 toteutumisen arviointi



16.03.2023

51	Asia/14	Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelman 2022 toteutumisen arviointi Helsingissä
52	Asia/15	Selvitys talousveden laadusta Helsingissä 2022
53	Asia/16	Terveydensuojelun valvontasuunnitelman 2022 toteutumisen arviointi Helsingissä
54	Asia/17	Uimahallien ja muiden yleisten allastilojen hygienia ja veden laatu vuosina 2021 - 2022
55	Asia/18	Tupakka- ja lääkelain valvontasuunnitelman 2022 toteutumisen arviointi Helsingissä



§ 38

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Lea Saukkosen ja varatarkastajaksi jäsen Jaakko Meretniemen.

Esittelijä

puheenjohtaja
Saana Rossi

Lisätiedot

Elen Sööt, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 52233
elen.soot(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

puheenjohtaja
Saana Rossi

Lisätiedot

Elen Sööt, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 52233
elen.soot(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 39

Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 2.3.2023 1190/2023

Rakennusvalvontapalveluiden rakenneyksikön päällikkö oli päätöksellään 26.8.2021 § 5, tunnus 35-2155-21-AJ, hylännyt hakemuksen rakennusluvan voimassaolon jatkamisesta. Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto oli päätöksellään 14.10.2021 § 210 hylännyt hakijan rakenneyksikön päällikön päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen. Ympäristö- ja lupajaoston päätöksen mukaan Helsingin rakennusvalvonnassa on lähtökohtaisesti katsottu, että kymmenen vuotta riittää pientalon rakennustyön loppuunsaattamiseksi. Rakennuslupa oli myönnetty hakijalle 31.10.2006 eli lähes 15 vuotta sitten. Rakennustyö oli todettu aloitetuksi 27.6.2008 eli rakennustyö oli ollut käynnissä yli 13 vuotta.

Hakija valitti ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen ja vaati ympäristö- ja lupajaoston päätöstä kumottavaksi muun ohessa seuraavilla perusteilla: Päätös on kohtuuton, sillä se edellyttää rakennusvalvonnan määräämää aikataulua noudatettavan hengenvaarasta välittämättä. Kyseessä on pienrakentaja, jolloin työ etenee hitaammin. Työn etenemiseen on vaikuttaneet myös rakentajaan liittyvät henkilökohtaiset syyt. Maankäyttö- ja rakennuslaissa ei ole mainintaa myönnettävien jatkoaikojen lukumäärästä. Työ ei ole keskeytynyt ja näkyvyys ympäristöön on ollut olematon rakennuspaikan sijaitessa tontin takaosassa ja näkemistä estävien aitojen ympäröimänä.

Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen ja totesi, että kysymys rakennusluvasta, jonka voimassaoloaika oli pidennetty rakennustöiden loppuunsaattamiseksi jo neljä kertaa aikaisemmin. Kun lisäksi huomioitiin katselmuspöytäkirjasta ja valokuvaselvityksistä ilmenevä rakennustyön valmiusaste ja rakennustöiden aloittamisesta kulunut aika, hallinto-oikeus katsoi, että valittajan vaatimus rakennusluvan voimassaoloajan pidentämiseksi oli voitu hylätä.

Hallinto-oikeuden päätös on erillisenä liitteenä.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 2.3.2023 1191/2023



16.03.2023

Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto velvoitti päätöksellään 28.10.2021 § 222 kiinteistön omistajan asetettavan juoksevan uhkasakon uhalla saattamaan rakennusluvan 35-1960-06-A mukaiset omakotitalon rakennustyöt loppuun siten, että rakennusluvasta voidaan toimittaa loppukatselmus 31.12.2022 mennessä. Lisäksi ympäristö- ja lupajaosto määräsi asiassa 1 500 euron suuruisen valvontamaksun. Helsingin kaupunkiympäristölautakunta hylkäsi päätöksellään 15.2.2022 § 83 velvoitetun tekemän oikaisuvaatimuksen hänelle ympäristö- ja lupajaoston päätöksessä määrätystä valvontamaksusta.

Velvoitettu valitti Helsingin hallinto-oikeuteen sekä ympäristö- ja lupajaoston että kaupunkiympäristölautakunnan päätöksestä. Velvoitettu vaati ympäristö- ja lupajaoston päätöstä kumottavaksi muun ohessa seuraavilla perusteella: Rakennustyötä ei ole voitu nopeuttaa henkilökohtaisten syiden vuoksi. Maankäyttö- ja rakennuslaissa tai rakennusvalvonnan ohjeissa ei ole mainintaa rakennusluvalle myönnettävien jatkoaikojen lukumäärästä. Työmaa ei aiheuta häiriötä. Pienrakentajalle uhkasakko ja määrätty maksu ovat kohtuuttoman suuria ja hidastavat koko hankkeen toteutumista.

Velvoitettu vaati valvontamaksua kumottavaksi pääosin samoilla perusteilla kuin uhkasakkoakin.

Hallinto-oikeus hylkäsi valitukset ja pidensi veloitteen täyttämiseksi asetettua määräaika päätymään 31.8.2023. Hallinto-oikeuden mukaan, huomioiden pääveloitteen laatu ja laajuus sekä useita vuosia jatkunut rakennustöiden keskeneräisyys, velvoitetulle on annettu kohtuullinen aika rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Veloitteen tehostamiseksi asetettua uhkasakkoa ei myöskään voida pitää määrältään liian suurena. Valvontamaksun hallinto-oikeus totesi olevan voimassa olevan taksan mukainen.

Hallinto-oikeuden päätös on erillisenä liitteenä.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 14.2.2023, ESAVI/6600/2022

Vantaan Energia Oy on hakenut vesilain 3:2 §:n mukaista vesitalouslupaa aluehallintovirastosta. Lupaa on haettu pohjaveden pinnan alentamiseen kallioluolaston rakentamisen ajaksi Vantaan kaupungissa. Samalla on haettu lupaa ryhtyä hankkeen toteuttamista valmisteleviin toimenpiteisiin ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä. Hankealue sijaitsee osin Kuusikon asuinalueen ja osin Variskallion sekä Kalkkikallion virkistysalueen alla. Aluehallintovirasto on myöntänyt luvan tietyin lupamääräyksin sekä valmisteluluvan. Ympäristöseuranta- ja valvontayksikkö ei ole antanut asiassa lausuntoa. Aluehallintoviraston pää-



16.03.2023

tökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.
Valitusaika päättyy 23.3.2023.

Aluehallintoviraston päätös on erillisenä liitteenä.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 21.2.2023 35/2023, diaarinumero ESAVI/35791/2022

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut Helen Oy:n Patolan lämpökeskusta koskien päätöksen ympäristöluvan muuttamisesta kolmen kattilan polttoaineen vaihtamisesta raskaasta kevyeen polttoöljyyn, kolmen kattilan varapolttoaineen muuttamisesta kevyeen polttoöljyyn sekä polttoöljyn varastointikapasiteetin kasvattamisesta. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) on 4.6.2018 antamassaan kannanotossa todennut, ettei Patolan lämpökeskuksen ympäristölupaa ole ollut tarpeen tarkistaa LCP BAT-päätelmien johdosta. Päätöksestä voi valittaa Vaasan hallinto-oikeuteen 30.3.2023 saakka.

Aluehallintoviraston päätös on erillisenä liitteenä.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 22.2.2023, Dnro ESAVI/3186/2023, Päätösno 37/2023

Pitäjämäen siirtokuormausaseman ympäristöluvan rauettaminen, Helsinki

Lupa koskee Pitäjämäen siirtokuormausasemaa Helsingin Pitäjämäessä osoitteessa Arinatie 13, 00370 Helsinki. Ympäristöluvan mukaista toimintaa ei ole koskaan aloitettu. Ympäristölupaan liittyvän kiinteistön maanvuokrasopimus on myyty vuoden 2022 lopulla toiselle toimijalle, jonka toiminta ei ole ympäristöluvan alaista. Siten ympäristölupa on tarpeeton.

Aluehallintovirasto päättää, että Etelä-Suomen aluehallintoviraston Circulation Oy:lle myöntämä ympäristölupa nro 179/2014/1 raukeaa.

Aluehallintoviraston päätös ja asian kuulutus ovat erillisenä liitteenä.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 24.2.2023, ESAVI/803/2023

FRS Finland Oy on hakenut Isosaaren linnakesaaren jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan lupamääräyksessä 1 määrätyn määräajan pidentämistä aluehallintovirastosta. Jäteveden puhdistamon ympäristölupapäätöksen nro 285/2019 määräyksessä 1 on edellytetty, että luvan saajan on 31.12.2022 mennessä laadittava teknis-taloudellinen selvitys nykyisen purkurakenteen muuttamisesta mereen johtavaksi viemäriputkeksi. Lupaviranomainen voi selvityksen tietojen perusteella muuttaa purkupaikkaa koskevaa määräystä. Aluehallintovirasto on päätök-



16.03.2023

sellään 24.2.2023 muuttanut asetetun määräajan päättymään 2.5.2023. Asiassa ei ole pyydetty viranomaislausuntoja. Aluehallintoviraston päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusaika päättyy 3.4.2023.

Aluehallintoviraston päätös on erillisenä liitteenä.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Elen Sööt, hallintosihteeri, puhelin: 0931052233
elen.soot(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hallinto-oikeuden päätös 2.3.2023
- 2 Hallinto-oikeuden päätös 2.3.2023
- 3 Aluehallintoviraston päätös 14.2.2023
- 4 Aluehallintoviraston päätös 21.2
- 5 Aluehallintoviraston päätös 22.2.2023
- 6 Aluehallintoviraston ilmoitus kuulutuksesta 22.2.-31.3.2023
- 7 Aluehallintoviraston päätös 24.2.2023

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Elen Sööt, hallintosihteeri, puhelin: 0931052233
elen.soot(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hallinto-oikeuden päätös 2.3.2023
- 2 Hallinto-oikeuden päätös 2.3.2023
- 3 Aluehallintoviraston päätös 14.2.2023
- 4 Aluehallintoviraston päätös 21.2
- 5 Aluehallintoviraston päätös 22.2.2023
- 6 Aluehallintoviraston ilmoitus kuulutuksesta 22.2.-31.3.2023
- 7 Aluehallintoviraston päätös 24.2.2023

Muutoksenhaku



16.03.2023

Asia/2

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 40

Päätös huleveden viemäröintialueen muuttamisesta

HEL 2022-013301 T 11 01 07

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti muuttaa huleveden viemäröinnin alueesta 9.12.2021 antamaansa päätöstä § 256 huleveden viemäröintialueen laajuuden osalta liitteenä olevissa kartoissa esitetyllä tavalla.

Alueeseen lisätyt ja siitä poistetut kiinteistöt on esitetty liitteenä 1 olevassa kartassa. Liitekartassa 2 on puolestaan esitetty huleveden viemäröintialue 2022 -merkinnällä lisäysten ja poistojen johdosta muodostuva uusi huleveden viemäröinnin alue. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) huolehtii huleveden viemäröinnistä kartalla esitetyllä huleveden viemäröintialue 2022 -alueella.

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti korvata 9.12.2021 antamassaan päätöksessä § 256 hyväksytyn huleveden viemäröintialueen sanallinen määritelmä -asiakirjan tämän päätöksen liitteenä 3 olevalla, päivitettyllä sanallisella määritelmällä.

Asian tausta

Helsingin kaupunginhallitus on hyväksynyt 22.9.2014 § 964 puitesopimuksen kuntatekniikan yhteistyöstä HSY:n ja sen jäsenkuntien kesken. Puitesopimusta täydentää Helsingin kaupungin ja HSY:n välinen 19.1.2018 hyväksytty hulevesisopimus, jota on muutettu 21.6.2021 ja 28.11.2022 tehdyillä sopimusmuutoksilla. Sopimusten mukaan HSY:n vastuulla ovat huleveden runkoviemärit, jotka ovat noin 75% huleveden viemäröintialueen rakenteista Helsingissä. Helsingin kaupungin vastuulla ovat katujen kuivatusrakenteet eli hulevesikaivot ja niistä runkoviemäriin johtavat putket, avouomat sekä hulevesipumppaamot. Nämä rakenteet ovat yhteensä noin 25% huleveden viemäröintialueen rakenteista Helsingissä.

Edellä mainittujen sopimusten lisäksi Helsingin kaupunginhallitus on hyväksynyt 21.5.2018 (361 §) hulevesiohjelman, joka koskee Helsingin kaupungin organisaation omia toimenpiteitä hulevesien kokonaisvaltaisen hallinnan kehittämiseksi suunnitelmallisesti, kestävästi ja pitkäjänteisesti.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on 9.12.2021 antamallaan päätöksellä § 256 päättänyt vesihuoltolaitoksen (HSY)



16.03.2023

huolehtimasta, vesihuoltolain 17 a §:n mukaisesta huleveden viemäröntialueesta.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston 9.12.2021 antaman päätöksen jälkeen hulevesisopimusta on muutettu edellä mainitulla 28.11.2022 tehdyllä muutossopimuksella. Koska sopimusmuutos koskee huleveden viemäröinnin alueen laajuuden muutosta, ympäristö- ja lupajaoston päätöstä 9.12.2021 § 256 on näin ollen myös muutettava.

Asian selvittäminen, vastineet ja lausunnot

HSY antoi 20.12.2022 selvityksen, jonka mukaan HSY pystyy huolehtimaan huleveden viemäröinnistä päätösehdotuksen mukaisella alueella vesihuoltolain edellyttämällä tavalla asianmukaisesti ja niin taloudellisesti kuin se on mahdollista. Koska HSY ei joudu päätöksen vuoksi taloudellisesti kohtuuttomaan tilanteeseen, ei hulevesiviemäröinnin kustannuksista niin ikään aiheudu kiinteistön omistajille ja haltijoille kohtuuttomia maksuja, eikä päätös vaihtoehtoisesti vaaranna laitoksen taloudellista tilannetta. HSY:n perimistä huleveden maksuista päättää vuosittain HSY:n hallitus. Vuoden 2023 maksut on hyväksytty 14.10.2022 päätöksillä § 125 ja § 126.

Huleveden viemäröntialueeseen lisättäväksi ja poistettavaksi tarkoitettujen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille varattiin tilaisuus tulla kuulluksi ennen asian ratkaisemista. Kuuleminen järjestettiin yleistiedoksiannona, koska vastaanottajia oli yli 30. Ilmoitus yleistiedoksiannosta julkaistiin kaupunkiympäristön toimialan verkkosivulla 5.1.2023. Vastineiden toimittamiselle varattiin aikaa 6.2.2023 saakka. Asiasta ei saatu yhtään vastinetta.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja kunnan rakennusvalvontapalvelulle varattiin tilaisuus lausunnon antamiseen 6.2.2023 saakka. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen pyysi lisäaikaa lausunnon toimittamiseen ja lausunto saatiin 8.2.2023. Muita lausuntoja ei saatu määräaikaan mennessä.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen eli tämän asian osalta Helsingin kaupungin ympäristöpalveluiden ympäristöseuranta- ja -valvontayksikkö, totesi lausunnossaan että kartalla esitettyyn huleveden viemäröntialueen rajaukseen ei ole huomauttamista heidän näkökulmastaan. Vesihuoltolaitoksen huleveden viemäröntialueen toteutuksessa ympäristönsuojeluviranomainen toivoo huomiota kiinnitettävän prosessien kehittämiseen tilanteissa, joissa rakennettavat kiinteistöt sijaitsevat vielä vahvistamattomalla hulevesiviemäröinnin alueella. Ym-



päristönsuojeluviranomainen toivoo lisäksi aktiivista tiedonvaihtoa HSY:n ja kaupungin kanssa sekä tarvittavilta osin hieman tiiviimpää yhteistyötä huleveden viemäröintialueita suunniteltaessa.

Ympäristönsuojeluviranomaisen huomio vielä vahvistamattomalla hulevesiviemäröinnin alueella sijaitsevista rakennettavat kiinteistöistä on aiheellinen, koska tällaisessa tapauksessa ympäristönsuojeluviranomainen ei pysty käsittelemään vesihuoltolain 17 c §:n mukaisia vapautushakemuksia hulevesivesiviemäriin liittämistä. Tilanteeseen vaikuttaa tavanomaista pidempi huleveden viemäröintialueen muutoksen tarkastelujakso. Edellinen päätös tehtiin vuoden 2020 osalta ja nyt tehtävässä päätöksessä muutetaan aluetta vuosien 2021 ja 2022 laajenemis- ja supistamisalueiden osalta. Päätöksentekoaikataulussa pyritään rytmiin, että huleveden viemäröintialueen laajuudesta voidaan päättää vuosittain syksyllä samana vuonna, jota muutokset koskevat.

HSY antoi 8.2.2023 vastineen ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoon. HSY toteaa, että huleveden viemäröintialuetta laajennetaan niiltä osin, jonne on rakennettu uutta hulevesiverkkoa. Kaupungit antavat HSY:lle tiedon alueista, jonne hulevesiviemäreitä tullaan rakentamaan tulevien vuosien aikana. Mikäli uudet alueet halutaan hyväksyä osaksi huleveden viemäröintialuetta ennen niiden rakentamista, on prosessia muutettava niin, että kaupunki toimittaa HSY:lle tiedot näistä kohteista nykyistä ennakoivammin. Huleveden viemäröintialue hyväksytään yleensä vuoden kuluttua valmistelun aloittamisesta. HSY voi poikkeuksellisesti osoittaa huleveden viemäröintialueeseen kuulumattomalle kiinteistölle liitoskohdan hulevesiviemäriin, jos asiakas on sitä itse pyytänyt. Kiinteistölle voidaan osoittaa liitoskohta myös suunniteltuun, mutta vielä rakentamattomaan hulevesiviemäriin. Vesihuoltolain 17 b §:n mukainen liittymisvelvollisuus hulevesiviemäriin muodostuu kuitenkin vain silloin kun kiinteistö kuuluu huleveden viemäröintialueeseen.

Perustelut

Lainsäädäntö

Vesihuoltolain 2 §:n mukaan vesihuoltolakia sovelletaan rakennetulla alueella maan pinnalle, rakennuksen katolle tai muulle pinnalle kertyvän sade- tai sulamisveden (hulevesi) viemäröintiin siltä osin kuin vesihuoltolaitos siitä huolehtii. Lisäksi vesihuoltolain hulevesiä koskevia säännöksiä sovelletaan perustusten kuivatusvesiin.

Vesihuoltolain 17 a §:n mukaan kunta voi päättää vesihuoltolaitoksen kanssa neuvoteltuaan, että laitos huolehtii päätöksessä määriteltävällä alueella huleveden viemäröinnistä yhdyskuntakehityksen tarpeita vas-



16.03.2023

taavasti. Viemärointi on osa maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 103 b §:ssä tarkoitettua hulevesien hallintaa.

Edellä 1 momentissa tarkoitetun päätöksen edellytyksenä on, että:
1) vesihuoltolaitos kykenee huolehtimaan huleveden viemäroinnistä taloudellisesti ja asianmukaisesti; ja
2) viemäroinnin kustannusten kattamiseksi perittävät maksut muodostuvat kohtuullisiksi ja tasapuolisiksi.

Lisäksi 1 momentissa tarkoitetun päätöksen edellytyksenä on, että kunta ja laitos ovat sopineet huleveden viemäroinnistä tai, jos tällaista sopimusta ei ole, hulevedet viemäroidään päätöksessä tarkoitetulla alueella maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen asemakaavan, hulevesisuunnitelman, katusuunnitelman tai yleisen alueen suunnitelman mukaisesti.

Päätökseen on liitettävä kartta, jossa esitetään alueet, joilla on vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäriverkosto, sekä alueet, joille verkosto rakennetaan. (Vesihuoltolain 17 a §.)

Asian arviointi

Huleveden viemärointialueesta on vesihuoltolain 17 a §:n mukaan sovitava ennen kuin kunta voi tehdä vesihuoltolain mukaisen päätöksen siitä, että vesihuoltolaitos (HSY) huolehtii huleveden viemäroinnistä määritellyllä alueella. Tällä päätöksellä tehtävät muutokset huleveden viemärointialueeseen perustuvat Helsingin kaupungin ja HSY:n 28.11.2022 tekemään sopimusmuutokseen.

Liitekartassa 1 on esitetty miten aiemmin, ympäristö- ja lupajaoston 9.12.2021 antamalla päätöksellä hyväksytty huleveden viemärointialue muuttuu. Kiinteistöt, joita muutos koskee, on esitetty liitekartassa 1 merkinnöillä ”huleveden viemärointialueelle lisättävät kiinteistöt” ja ”huleveden viemärointialueelta poistettavat kiinteistöt”. Voimaan jäänyt osa aiemmin hyväksytystä huleveden viemäroinnin alueesta on esitetty liitekartassa 1 merkinnällä ”voimassa oleva huleveden viemärointialue”.

Liitekartassa 2 on esitetty tämän päätöksen jälkeen voimaan tuleva, muutokset huomioiva, huleveden viemärointialue kokonaisuutena merkinnällä ”huleveden viemärointialue 2022”.

Huleveden viemärointialue määräytyy yhdyskuntatarpeen kehitystä vastaavasti. Huleveden viemärointialueeseen kuuluvat hulevesiviemärin välittömässä läheisyydessä olevat kiinteistöt sekä muut hulevesiviemäroinnin piirissä olevat kiinteistöt. Hulevesiviemäroinnin piiriin kuuluvilla kiinteistöillä tarkoitetaan esimerkiksi kiinteistöjä, joiden läheisyy-



16.03.2023

dessä kaikki kadut ovat hulevesiviemäroityjä eli alueen hulevedet kerätään hulevesiviemäreihin. Osa kiinteistöistä on rajattu kuulumaan huleveden viemärointialueeseen vain osittain. Huleveden viemärointialuepäättös koskee näiden kiinteistöjen osalta vain sitä osaa kiinteistöistä, joka on rajattu kuuluvaksi huleveden viemärointialueeseen.

Huleveden viemärointialueelle lisätään alueita mm. Helsingin kaupungin aluerakentamisalueilla Honkasuolla, Jätkäsaarella, Kalasatamassa, Kruunuvuorenrannassa, Kuninkaantammessa ja Pasilassa. Merkittävimmät muut lisäykset sijoittuvat Myllypuroon ja Vuosaareen. Uudet lisättävät alueet perustuvat toteutuvaan täydennysrakentamiseen ja ovat pääsääntöisesti tonttikohtaisia. Poistettavaksi ehdotetaan mm. viheralueita Maunulassa ja Siltamäessä ja yleisiä alueita mm. Kalasatamassa ja Kruunuvuorenrannassa. Nämä ns. tarkistussupistukset perustuvat uudelleen tehtyyn paikkatietoanalyysiin ja huleveden viemärointialueen sanalliseen määrittelyyn. Niiden perusteella edellä mainitut alueet ja muut poistettavaksi esitetyt alueet eivät kuulu huleveden viemärointialueen ja voidaan poistaa alueesta.

Huleveden viemäroinnin karttaa täydentää sanallinen määritelmä (liite 3). Kartta määrittelee ensisijaisesti kiinteistön kuulumisen huleveden viemärointialueeseen. Sanallista määritelmää koskevat muutokset liittyvät mm. kiinteistön liittämiskohdan osoittamiseen. HSY:n yleisenä periaatteena on osoittaa liittämiskohta 25 metrin päähän huleveden viemärointialueella sijaitsevan kiinteistön rajasta. Aiemmin tämä etäisyys oli 20 metriä. HSY:llä on vesihuoltolain 12 ja 17 e §:n perusteella oikeus itse määritellä liittämiskohta kiinteistön välittömään läheisyyteen. Sanallinen määritelmä -asiakirjaa on muutettu myös rakenteen osalta ja tekstiä on osin tarkennettu ja täydennetty. Pääperiaatteet huleveden viemärointialueen tulkinnasta säilyvät kuitenkin ennallaan.

Huleveden viemäroinnin maksujen arvioidaan HSY:n 20.12.2022 antaman selvityksen perusteella pysyvän kohtuullisina ja vesihuoltolaitoksen pystyvän huolehtimaan huleveden viemäroinnistä taloudellisesti ja asianmukaisesti. Huleveden viemäriin liittymismaksu riippuu kiinteistötyypistä ja kiinteistön kerrosalasta. Esimerkiksi kerrosalaltaan 101 - 250 k-m² kokoisen asumiskäytössä olevan pientalokiinteistön liittymismaksu on HSY:n taksan mukaan tällä hetkellä 1182,22 euroa (alv 24%).

Kartoilla esitetyt muut alueet

Liitekartoilla on huleveden viemärointialueen lisäksi esitetty ”sekaviemärointialue 2022”, jolla hulevedet ohjautuvat vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin. Kartalla on esitetty myös ne sekaviemärointialueeseen kuuluvat kiinteistöt, jotka ovat liitettävissä eriytettyyn hulevesiviemäriin.



Sekaviemäröntialue tai eriytettyyn hulevesiviemäriin liitettävissä olevat alueet eivät ole kuitenkaan tämän päätöksen kohteena, vaan nämä alueet on esitetty samoilla kartoilla huleveden viemäröinnin alueen kanssa informatiivisuuden vuoksi.

Kartoilla on lisäksi esitetty suunnitelma huleveden viemäröntialueen alustavasta laajenemisesta vuosina 2023 - 2024. Tästä alueesta tehdään erillinen päätös, kun se on ajankohtaista.

Tiedoksi kiinteistöjen omistajille ja haltijoille

Kun kunta on päättänyt vesihuoltolain 17 a §:n mukaisesta huleveden viemäröntialueesta, tähän alueeseen kuuluvat kiinteistöt on vesihuoltolain 17 b §:n mukaan liitettävä vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäriin. Kiinteistön liittämismuutoksen on siten lakisääteistä. Vaihtoehtoisesti kiinteistölle voi hakea vapautusta liittymismuutoksesta vesihuoltolain 17 c §:n mukaisesti. Vapautusta koskeva hakemus tehdään kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Kiinteistön liittämisestä HSY:n hulevesiviemäriin tehdään erillinen sopimus HSY:n kanssa. Hulevesiviemäriin liittymissuunnitelmat on ennen töiden aloittamista esitettävä Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalvelulle.

Päätöksen voimaantulo

Päätös tulee voimaan sen tultua lainvoimaiseksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Vesihuoltolaki (119/2001) 2, 17 a, 32 §
Hallintolaki (343/2003) 34, 62 §
Kuntalaki (410/2015) 139 §

Päätöksen tiedoksianto

Päätös annetaan tiedoksi viranomaisille sähköisesti tavallisena tiedoksiantona ja huleveden viemäröntialueeseen kuuluville kiinteistöjen omistajille ja haltijoille yleistiedoksiantona hallintolain mukaisesti, koska vastaanottajia on yli 30.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli insinööri Jarkko Nyman. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja



16.03.2023

Mari Randell

Lisätiedot

Jarkko Nyman, insinööri, puhelin: 310 37094
jarkko.nyman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Helsingin huleveden viemäröintialueen muutokset 2022
- 2 Helsingin huleveden viemäröintialue 2022
- 3 HSY:n huleveden viemäröintialueen sanallinen määritelmä 4.11.2022
- 4 Kuuleminen
- 5 Yleistiedoksianto kuulemisesta verkkosivustolla 5.1.2023
- 6 Lausuntopyynnön saate ELY 5.1.2023
- 7 HSY:n selvitys 20.12.2022
- 8 Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto HSY:n huleveden viemäröintialueesta Helsingissä 2022
- 9 HSY:n vastine 28.2.2023
- 10 Hulevesisopimuksen muuttamista koskeva sopimus

Muutoksenhaku

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyminen, muuttaminen, huleveden viemäröinnin järjestäminen

Otteet

Ote

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) vesi-
huolto

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen

Otteen liitteet

Esitysteksti
Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen
hyväksyminen, muuttaminen, hule-
veden viemäröinnin järjestäminen

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7
- Liite 8
- Liite 9
- Liite 10

Esitysteksti
Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen
hyväksyminen, muuttaminen, hule-
veden viemäröinnin järjestäminen
Liite 1
Liite 2



16.03.2023

Asia/3

Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Uudenmaan ELY-keskus
Esitysteksti
Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen
hyväksyminen, muuttaminen, hule-
veden viemäröinnin järjestäminen
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Jarkko Nyman, insinööri, puhelin: 310 37094
jarkko.nyman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Helsingin huleveden viemäröintialueen muutokset 2022
- 2 Helsingin huleveden viemäröintialue 2022
- 3 HSY:n huleveden viemäröintialueen sanallinen määritelmä 4.11.2022
- 4 Kuuleminen
- 5 Yleistiedoksianto kuulemisesta verkkosivustolla 5.1.2023
- 6 Lausuntopyynnön saate ELY 5.1.2023
- 7 HSYn selvitys 20.12.2022



16.03.2023

- 8 Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto HSY:n huleveden viemärintialueesta Helsingissä 2022
9 HSY:n vastine 28.2.2023
10 Hulevesisopimuksen muuttamista koskeva sopimus

Oheismateriaali

- 1 Ympäristö- ja lupajaoston 9.12.2021 § 256 päätös
2 Helsingin kaupungin hulevesiohjelma 2018

Muutoksenhaku

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyminen, muuttaminen, huleveden viemäroinnin järjestäminen

Otteet

Ote

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) vesi-
huolto

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Uudenmaan ELY-keskus

Otteen liitteet

Esitysteksti
Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyminen, muuttaminen, huleveden viemäroinnin järjestäminen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Esitysteksti
Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyminen, muuttaminen, huleveden viemäroinnin järjestäminen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Esitysteksti



16.03.2023

Asia/3

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen
hyväksyminen, muuttaminen, hule-
veden viemäroinnin järjestäminen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Tiedoksi

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit
Rakennusvalvontapalvelut
Yleiset alueet -palvelu

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Maankäyttö ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuus
Maankäyttöjohtaja 25.11.2022 § 126



§ 41

Palkitseminen, vuoden 2022 Rakentamisen Ruusu

HEL 2023-001903 T 00 04 04

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti vuoden 2022 Rakentamisen Ruusu -tunnustuspalkinnon jakamisesta.

Käsittely

Esteelliset: Hanna Hannus

Esteellisyyden syy: Hallintolain 28 § 1 mom. 5 kohta

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta, että Hanna Hannus ei esteellisenä osallistunut asian käsittelyyn eikä ollut läsnä sitä käsiteltäessä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Salla Mustonen, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 26445
salla.t.mustonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Helsingin kaupunki on jo 27 vuoden ajan nostanut Rakentamisen Ruusu -palkinnolla esiin kaupungin rakennettuun ympäristöön liittyvää ansiokasta työtä jakamalla Ruusuja ja kunniamainintoja rakennusvalvonnan tarkoituksella esimerkillisesti toteuttavalle tai edistävälle teolle. Monia aikakautemme suomalaisia osajia sekä kunnianhimoisia suorituksia ja kohteita on palkittu.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot



16.03.2023

Asia/4

Salla Mustonen, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 26445
salla.t.mustonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



16.03.2023

§ 42

Rakennuslupahakemus, uusitaan talotekniset asennukset, parannetaan energiatehokkuutta sekä korjataan vaurioituneet julkisivut, ikkunat ja vesikatto, tontti 297/3, Isonnevantie 22, hakija Helsingin kaupunki, Rakennukset ja yleiset alueet, Tilapalvelut

HEL 2023-001587 T 10 04 03

Facta 29-0236-23-B, Lupapiste LP-091-2022-04644

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin Kaupunkiympäristön toimialan Rakennukset ja yleiset alueet Tilat -palvelulle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 29-0236-23-B mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 310 32665
juha.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Naapurit

Liite 1
Esitysteksti



16.03.2023

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke on pääosin voimassa olevan asemakaavan mukainen. Rakennuslupahakemuksessa esitetyt asemakaavasta poikkeamiset koskien tonttiliittymän sijaintia, rakennusalan rajan ylityksiä, pysäköintialueen sijaintia ja autopaikkojen lukumäärää ovat vähäisiä ja perusteltuja.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-k §, 118 §, 121 §, 125 §, 133 §, 135 §, 153 §, 171 § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 310 32665
juha.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet



16.03.2023

Asia/5

Ote

Hakija

Naapurit

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1



§ 43

Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalo ja pihavarastorakennus, kokoontumistilan vahvistaminen, 3238/12, Konalantie 60, Asunto Oy Helsingin Konalankuja 2

HEL 2023-001956 T 10 04 03

Facta 32-0420-23-A, Lupapiste LP-091-2022-03471

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Asunto Oy Helsingin Konalankuja 2:lle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 32-0420-23-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Lisäksi vahvistetaan maankäyttö- ja rakennuslain 117 k §:n nojalla haetun mukaisesti kokoontumistiloissa samanaikaisesti sallittujen henkilöiden enimmäismäärät.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Atte Kiianen, arkkitehti, puhelin: 310 26496
atte.kiianen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös



Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamiset asemakaavasta ovat vähäiset ja perustellut. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §, 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Atte Kiianen, arkkitehti, puhelin: 310 26496
atte.kiianen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



16.03.2023

Asia/6

Liite 1



§ 44

Rakennuslupahakemus, 7-kerroksinen opiskelija-asuintalo, 10/651/1, Hermannin rantatie 23, Helsingin seudun opiskelija- asuntosäätiö sr

HEL 2022-013406 T 10 04 03

Facta 10-2787-22-A, Lupapiste LP-091-2021-10942

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Pöydällepanoehdotus:

Juhani Strandén: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti yksimielisesti panna asian pöydälle.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Heli Virkamäki, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 26338
heli.virkamaki(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää asuinkerrostalon rakentamiselle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 10-2787-23-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijän perustelut



16.03.2023

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamiset asemakaavasta ovat vähäiset ja perustellut.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §, 171 § ja 175 §

Pelastuslaki 71 § 4. mom.

Asetus rakennusten paloturvallisuudesta (848/2017), 29 § ja 30 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Heli Virkamäki, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 26338
heli.virkamaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Hakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 45

Rakennuslupahakemus, oppilaitoksen (rakennusluokka 0820) rakentaminen, kokoontumistilan vahvistaminen ja rakennustöiden aloittamisoikeus, 25/886/3, Pohjolankatu 45, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala

HEL 2023-002376 T 10 04 03

Facta 25-0432-23-A, Lupapiste LP-091-2022-04470

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimialalle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 25-0432-23-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyi esitetyt pääpiirustukset.

Samalla annetaan maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n nojalla lupa rakennustyön suorittamiseen ennen luvan lainvoimaisuutta.

Lisäksi vahvistetaan maankäyttö- ja rakennuslain 117 k §:n nojalla haetun mukaisesti kokoontumistiloissa samanaikaisesti sallittujen henkilöiden enimmäismäärät.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Johanna Nordman, arkkitehti, puhelin: 310 26491
johanna.nordman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Otteen liitteet

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
https://www.hel.fi/

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



16.03.2023

Hakija	Esitysteksti Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelu- paa koskeva toimielimen päätös Liite 1
Ympäristöpalvelut	Esitysteksti Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelu- paa koskeva toimielimen päätös Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämi-
sen edellytykset.

Poikkeamista asemakaavasta tai muusta rakentamisen säädöksestä ei
ole.

Naapureilla ei ole huomauttamista.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liittee-
nä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a - I §:t, 118 §, 125 §,
133 §, 135 §, 141 § ja 144 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Johanna Nordman, arkkitehti, puhelin: 310 26491
johanna.nordman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku



16.03.2023

Asia/8

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Hakija

Ympäristöpalvelut

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1



§ 46

Rakennuslupahakemus, toimistotalon (käyttötarkoitusluokka 0400), pysäköintitilojen (käyttötarkoitusluokka 0513) rakentaminen ja ko- koontumistilaksi vahvistaminen, 17/106/6, Firdonkatu 1, Kiinteistö Oy Helsingin Firdonkatu 1

HEL 2023-002262 T 10 04 03

Facta 17-0501-23-A, Lupapiste LP-091-2021-05178

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Kiinteistö Oy Helsingin Firdonkatu 1:lle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 17-0501-23-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyi esitetyt pääpiirustukset.

Lisäksi vahvistetaan maankäyttö- ja rakennuslain 117 k §:n nojalla haetun mukaisesti kokoontumistiloissa samanaikaisesti sallittujen henkilöiden enimmäismäärät.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ville Purma, arkkitehti, puhelin: 09 310 37261
ville.purma(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja_
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelu-



16.03.2023

Ympäristöpalvelu paa koskeva toimielimen päätös
Liite 1
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamiset asemakaavasta ovat vähäiset ja perustellut.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-k §, 125 §, 133 §, 135 § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ville Purma, arkkitehti, puhelin: 09 310 37261
ville.purma(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja_
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Alueryhmän lausunto

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



16.03.2023

Asia/9

Otteet

Ote
Hakija

Ympäristöpalvelu

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelu-
paa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelu-
paa koskeva toimielimen päätös

Liite 1



§ 47

Rakennuslupahakemus, pelastusaseman (1310), talousrakennuksen (1911), polkupyöräkatoksen, aidan, tukimuurin ja polttoaineen jake-luaseman rakentaminen sekä kokoontumistilan vahvistaminen 47165/10, Lirokuja 6, Helsingin kaupunki

HEL 2023-001332 T 10 04 03

Facta 47-0487-23-A, Lupapiste LP-091-2022-07882

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Pöydällepanoehdotus:

Saana Rossi: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kannattaja: Tarik Ahsanullah

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti yksimielisesti panna asian pöydälle.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hanna Tiira, tiimipäällikkö, puhelin: 310 37655
hanna.tiira(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön Rakennukset ja yleiset alueet Tilat-palvelulle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 47-0487-23-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Haettu lupa myönnetään ja esitetyt pääpiirustukset hyväksytään jäljempänä mainituin määräyksin sekä vahvistetaan kokoontumistilassa



16.03.2023

samanaikaisesti sallittujen henkilöiden enimmäismääräksi 200 henkilöä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamiset ovat vähäiset ja perustellut.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a-l §, 125 §, 133 §, 135 §, 141 §, 144 § ja 175 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hanna Tiira, tiimipäällikkö, puhelin: 31037655
hanna.tiira(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Otteen liitteet



16.03.2023

Asia/10

Hakija

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 48

Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepän eräiden osakkeenomistajien oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen rakenneyksikön tarkastusinsinöörin 16.11.2022 pitämästä asuinkerrostalon osittaisesta loppukatselmuksesta

HEL 2022-014235 T 10 04 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti jättää Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepän osakkeenomistajien, Fiquan Holding Oy, Integrita Oy, Unio Oy, oikaisuvaatimuksen rakennusvalvontapalvelujen rakenneyksikön tarkastusinsinöörin 16.11.2022 pitämästä asuinkerrostalon osittaisesta loppukatselmuksesta tutkimatta.

Oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättämisen vuoksi päätöksen antaminen oikaisuvaatimuksen tekijöiden vaatimuksista osittaisen loppukatselmuksen palauttamiseksi uudelleen käsiteltäväksi, asiantuntijan lausunnon hankkimisesta ja velvoitetoimenpiteisiin ryhtymisestä, raukeaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hylätään.

Pöytäkirjanotteet saantitodistuksella oikaisuvaatimuksen tekijöiden asiamiehelle sekä Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepän ja JM Suomi Oy:n yhteiselle asiamiehelle.

Esittelijän perusteluiden lisäksi ympäristö- ja lupajaosto viittasi ratkaisuihin Helsingin hallinto-oikeus 11.10.2022 (Dnro 23965.03.04.04.04.16/2021) ja KHO 6.9.1999 taltio 2349.

Perustelut

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on 21.11.2019 tekemällään päätöksellä Kiinteistö Oy Työnjohtajankatu 1:n hakemuksesta myöntänyt rakennusluvan (tunnus 43-2432-19-A) 17 -kerroksisen asuinkerrostalon rakentamiseen 43. kaupunginosan (Herttoniemi) korttelin 54 tontille 5, Työnjohtajankatu 5 (nykyinen osoite). Rakennuksessa on 147 asuntoa. Rakennuksessa ei ole keskitettyä tulo- ja poistoilmanvaihtojärjestelmää, vaan huoneistokohtainen seinäpuhallusjärjestelmä.

Rakennusluvasta on pidetty osittainen loppukatselmus eli niin sanottu käyttöönottokatselmus 16.11.2022. Rakennusvalvontapalvelujen ra-



16.03.2023

kenneyksikön tarkastusinsinööri on tällöin hyväksynyt asunnot käyttöön seuraavilla huomautuksilla:

Rakennuksen käyttöönoton edellytykset on käyty läpi 14.11.2022 pidetyssä katselmuksessa. Pääpiirustuksissa on esitetty alaslaskettujen kattojen laajuudet sekä huonekorkeudet (alaslaskujen kohdalla huonekorkeus mittaamalla n. 2400 mm). Rakennushankkeeseen ryhtynyt JM Suomi Oy on ilmoittanut toteuttaneensa huonekorkeudet toleranssien rajoissa pääpiirustusten mukaisina. MRL 153 §:n mukainen rakennushankkeeseen ryhtyneen ilmoitus loppukatselmusta varten ja tarkastusasiakirjan yhteenveto on tallennettu Lupapisteeseen.

Rakennusluvasta pidettävä osittainen tai lopullinen loppukatselmus on lähtökohtaisesti rakennuslupapäätöksen täytäntöönpanoa eikä siinä synny muutoksenhakukelpoista hallintopäätöstä kuin poikkeuksellisesti.

Maankäyttö- ja rakennuslain 150 §:n 3 momentin mukaan jos katselmus antaa aiheuta huomautukseen, katselmuksen toimittaneen viranhaltijan on kirjallisesti määrättävä tarvittavista toimenpiteistä ja määräajasta epäkohdan tai virheen poistamiseksi tai korjaamiseksi. Asianomaisen oikeudesta vaatia määräykseen oikaisua rakennusvalvontaviranomaiselta säädetään 187 §:ssä.

Tarkastusinsinöörin pitämässä osittaisessa loppukatselmuksessa ei ole annettu edellä mainitun säännöksen mukaista määrystä, näin ollen loppukatselmus ei ole tämän säännöksen perusteella päätös, johon voi hakea oikaisua.

Loppukatselmuspöytäkirjaan ei ole merkitty, että pidetyssä osittaisessa loppukatselmuksessa olisi myönnetty mitään poikkeamia rakennusluvasta tai voimassa olevista säännöksistä ja määräyksistä.

Oikaisunhakijat katsovat oikaisuvaatimuksessaan, että tarkastusinsinööri on kuitenkin osittaisessa loppukatselmuksessa hyväksynyt käyttöön asunnot, jotka eivät ole asetuksen asuin-, majoitus- ja työtiloista 4 §:n mukaisia, koska alas laskettujen kattojen määrä ei ole vähäinen ja tämän johdosta osittainen loppukatselmus olisi sellainen hallintopäätös, johon voi hakea oikaisua.

Oikaisunhakijat katsovat, että alas laskettujen kattojen määrällä on merkittävä negatiivinen vaikutus asuntojen käyttökelpoisuuteen ja näin oikaisuvaatimuksen tekijöiden asemaan, oikeuksiin ja velvollisuuksiin. Oikaisuvaatimuksessa vedotaan oikaisuvaatimusoikeuden osalta korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjapäätökseen KHO:2011:23.



16.03.2023

Ympäristöministeriön asetuksen asuin-, majoitus- ja työtiloista 4 §:n 2 momentin mukaan asuin-, majoitus- ja työtilan huonealan on aina oltava vähintään 7 neliometriä. Asuin-, majoitus- ja työtilan huonekorkeuden on oltava vähintään 2,5 metriä. Pientalossa mainittu vähimmäiskorkeus on 2,4 metriä. Asuin-, majoitus- ja työtilan vähäisen osan huonekorkeus voi olla edellä sanottua pienempikin, ei kuitenkaan alle 2,2 metriä. Jos huoneen sisäkatto poikkeaa vaakasuorasta, huonekorkeus on määritettävä huonealan keskikorkeutena.

Loppukatselmuspöytäkirjan mukaan alas laskettujen kattojen kohdalla huonekorkeus on n. 2,4 metriä. Ilmeisesti joissakin yksittäisissä huoneissa huonekorkeus on 2,35 m. Huonekorkeus on alas laskettujen kattojen kohdalla edellä mainitun asetuksen sallimissa rajoissa.

Asetuksessa tai asetuksen perustelumuiotiossa ei ole määritelty mitä vähäisellä osalla tarkoitetaan. Tiedossa ei ole myöskään oikeuskäytäntöä tai oikeuskirjallisuutta asiasta.

Asetuksen soveltamistoimivalta on rakennusvalvontaviranomaisella eikä ulkopuolisella asiantuntijalla. Tarvetta hankkia asiassa ulkopuolisen asiantuntijan lausunto ei ole. Oikaisuvaatimuksen tekijöillä olisi ollut mahdollisuus toimittaa rakennusvalvontaan oman asiantuntijansa lausunto asiassa, mikäli olisivat katsoneet sen tarpeelliseksi.

Kun asetuksen mukaan pientalossa huonekorkeus voi koko asuintilan osalta olla 2,4 metriä, voidaan katsoa, että tämän asuinkerrostalokohde-teen alas lasketut katot, jotka ovat alas laskujenkin kohdalla n. 2,4 metriä, täyttävät asumiselle asetetut turvallisuus-, terveellisyys- ja käyttökelpoisuusvaatimukset.

Näin ollen sillä seikalla, kuinka paljon tässä kohteessa on alas laskettuja kattoja ja miten niiden määrä lasketaan, ei ole oikaisuvaatimuksen tutkimisen tai tutkimatta jättämisen kannalta merkitystä. Rakennusvalvonta on kuitenkin julkaissut ohjeen asetuksen soveltamisesta. Ohjeen sisältö ilmenee myöhemmin tästä päätösehdotuksesta.

Oikaisunhakijat vetoavat asiassa korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjapäätökseen KHO:2011:23. Tässä tapauksessa kyse oli erään asuinkerrostalon rakentamisesta Tampereella. Rakennuslupapäätöksen ehdon mukaan ennen rakennuksen käyttöönottoa on tarkistettava ja perustettava kaikki tarvittavat rasitteet. Tarkastusinsinööri oli hyväksynyt rakennuksen otettavaksi käyttöön rakennusluvan ehdon vastaisesti. Korkein hallinto-oikeus katsoi, että viranhaltijan päätöksellä, joka sisältyi katselmuspöytäkirjaan, oli muutettu rakennuslupapäätöstä. Päätös voitiin tämän vuoksi saattaa oikaisuvaatimuksin kunnan rakennusvalvontaviranomaisen käsiteltäväksi.



16.03.2023

Edellä mainitussa korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä on ollut kyse rakennuslupaviranomaisen rakennuslupapäätöksessä asettaman nimenomaisen ehdon muuttamisesta. Nyt kyseessä olevassa tapauksessa rakennuslupapäätöksessä ei ole ollut alas lasketuista katoista mitään lupaehtoa. Korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjapäätös ei sovellu tähän tapaukseen.

Rakennusluvan haltija, Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkiseppä, on rakennushankkeeseen ryhtyvänä vastuussa rakennusluvan toteutuksesta ja on hakenut osittaisen loppukatselmuksen toimittamista. Rakennusvalvonnalla ei ole toimivaltaa ratkaista Asunto Oy:n ja yhtiön osakkeenomistajien välisiä erimielisyyksiä, mitä tulee asuntojen laatuun ja käytettävyyteen. Voidaan myös todeta, että oikaisuvaatimuksen tekijät hallitsevat kyseisestä 147 asuinhuoneiston kerrostalosta vain 25 asuinhuoneistoa, mikä on noin 1/6 osa huoneistoista.

Edellä mainituilla perusteilla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että asiassa ei ole syntynyt hallintolain 43 ja 44 §:ssä ja lain oikeudenkäynnistä hallintoasiassa 6 §:n mukaista valituskelpoista ratkaisua, johon voidaan hakea muutosta oikaisuvaatimuksella. Oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta.

Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat, että vastaaja veloitetaan korvaamaan oikaisuvaatimuksen tekijöiden oikeudenkäynti- ja asianosaiskulut myöhemmin esitettävän laskun mukaisesti korkolain mukaisine viivästyskorkeineen kuukauden kuluttua tuomion antamisesta lukien.

Maankäyttö- ja rakennuslaki, hallintolaki tai mikään muukaan säännös ei anna rakennusvalvontaviranomaiselle toimivaltaa määrätä oikeudenkäynti- ja asianosaiskuluista. Näin ollen kulukorvausvaatimus hylätään.

Eräiden osakkeenomistajien oikaisuvaatimus 28.11.2022

Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkiseppän osakkeenomistajat
Fiquan Holding Oy, Integrita Oy, Unio Oy,

ovat vaatineet oikaisua asuinkerrostalon 16.11.2022 pidettyyn osittaiseen loppukatselmukseen, jossa asuinhuoneistot on hyväksytty käyttöön.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että 1) osittaisessa loppukatselmuksessa 16.11.2022 (rakennuslupatunnus 43-2432-19-A) tarkastusinsinööri Rytiojan tekemä päätös asuinhuoneistojen käyttöönottohyväksynnästä kumotaan;
2) asia palautetaan uudelleen käsiteltäväksi;
3) rakennushankkeeseen ryhtyvä veloitetaan kuukauden kuluessa oi-



kaisuvaatimuksen johdosta annettavan päätöksen tekemisestä ja viimeistään ennen loppukatselmusta toimittamaan maankäyttö- ja rakennuslain 150 c §:ssä tarkoitettu riippumattoman ja pätevän asiantuntijan lausunto siitä, että asuntojen huonekorkeudet täyttävät ympäristöministeriön asetuksessa asuin-, majoitus- ja työtiloista (1008/2017) määritetyt edellytykset huonealasta ja huonekorkeudesta; ja

4) rakennushankkeeseen ryhtyvä veloitetaan viipymättä ja viimeistään kuukauden kuluessa em. lausunnon antamisesta korjaamaan lausunnossa todetut epäkohdat ja virheet sakon uhalla (maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §).

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat, että vastaaja veloitetaan korvaamaan oikaisuvaatimuksen tekijän oikeudenkäynti- ja asianosaiskulut myöhemmin esitettävän laskun mukaisesti korkolain mukaisine viivästyskorkoineen kuukauden kuluttua tuomion antamisesta lukien.

Oikaisuvaatimuksen perusteluna esitetään muun muassa seuraavaa:

Asuinhuoneistot on tarkastusinsinöörin päätöksellä 16.11.2022 hyväksytty käyttöön rakennusluvan vastaisina, sillä rakennusluvalla ei ole myönnetty poikkeusta asuin-, majoitus-, ja työtiloista annetun ympäristöministeriön asetuksen 4 §:ssä todetuista rakennushankkeeseen ryhtyvää velvoittavista huonekorkeuksista.

Tarkastusinsinöörin päätöksellä on näin ollen asiallisesti muutettu rakennusluvan ehtoja. Päätöksellä on merkittävä negatiivinen vaikutus asuntojen käyttökelpoisuuteen ja näin oikaisuvaatimuksen tekijöiden asemaan, oikeuksiin ja velvollisuuksiin. Oikeuskäytännössä lähtökohdaksi viranomaiskatselmuksen muutoksenhakukelpoisuudelle on asetettu se, että mikäli katselmuksessa on muutettu rakennusluvan ehtoa, on siihen voitava hakea muutosta (KHO:2011:23 11.3.2011). Oikaisuvaatimus on esityslistan liitteenä.

JM Suomi Oy:n vastine oikaisuvaatimukseen 27.12.2022

Rakennusvalvontapalvelut on varannut Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepälle kiinteistön omistajana tilaisuuden antaa vastine oikaisuvaatimukseen.

Yhtiön perustajaosakas, JM Suomi Oy on 27.12.2022 antanut vastineen oikaisuvaatimuksen tekijöiden oikaisuvaatimukseen. Vastinetta on sittemmin täydennetty Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepän antamalla valtakirjalla ja pyydetty merkitsemään JM Suomi Oy:n antama vastine myös Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepän antamaksi vastineeksi.



16.03.2023

Vastineessa katsotaan, että oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta, koska osittaisen loppukatselmuksen pöytäkirjaan ei sisälly mitään määräyksiä taikka muutakaan ratkaisua, jotka voitaisiin katsoa valituskelloseksi hallintopäätökseksi. Vastine ja valtakirja on esityslistan liitteenä.

Oikaisunhakijoiden vastine JM Suomi Oy:n ja Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkisepän vastineeseen 16.1.2023

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat 16.1.2023 antaneet vastineen JM Suomi Oy:n ja Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkisepän vastineeseen. Vastineessa katsotaan, että asuinhuoneistojen käyttönotolle ei ole ollut edellytyksiä, kun rakennuskohde ei ole ollut rakennusluvan ja voimassa olevien säädösten ja määräysten mukainen. Vastine on esityslistan liitteenä.

Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkisepän ja JM Suomi Oy:n lausuma 24.1.2023

Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkiseppä ja JM Suomi Oy ovat antaneet yhteisen 24.1.2023 päivätyn lausuman oikaisuvaatimuksen tekijöiden kirjelmästä.

Yhtiöt toistavat vaatimuksensa oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättämisestä, koska rakennuslupaa on noudatettu, eikä asiassa ole väitetyllä tavalla lainkaan kyse rakennusluvan ehtojen muuttamisesta. Lausuma on esityslistan liitteenä.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden lausuma 7.2.2023

Rakennusvalvontapalvelut on pyytänyt oikaisuvaatimuksen tekijöiltä tiedon siitä, mitä asuinhuoneistoja oikaisuvaatimuksen tekijät hallitsevat.

Oikaisuvaatimuksen tekijät 7.2.2023 toimittamassaan kirjelmässä kertovat hallitsemansa 25 asuinhuoneistoa. Lisäksi lausumassa kerrotaan kunkin 25 huoneiston alas laskettujen kattojen määrä. Lausuma on esityslistan liitteenä.

Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkisepän ja JM Suomi Oy:n kirjelmä 21.2.2023

Rakennusvalvontapalvelut on tiedustellut Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkisepältä ja JM Suomi Oy:ltä, voidaanko oikaisuvaatijoiden ilmoittamia tietoja alas laskettujen kattojen määrästä pitää riidattomina.



Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkiseppä ja JM Suomi Oy eivät ole 21.2.2023 päivätyssä kirjelmässään laskelmia hyväksyneet. Lausuma on esityslistan liitteenä.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden lausuma 27.2.2023

Oikaisuvaatimuksen tekijät pitivät 27.2.2023 päivätyssä lausumassa Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkiseppän ja JM Suomi Oy:n esittämiä huoneistokorkeusmittaustietoja virheellisinä. Lausuma on esityslistan liitteenä.

Rakennusvalvontapalvelujen 6.2.2023 julkaisema tiedote alas laske-
tuista katoista

Rakennusvalvontapalvelut on 6.2.2023 julkaissut rakennusvalvontapalvelujen internetsivulla tiedotteen, jossa kerrotaan rakennusvalvonnan linjaus alas laskettujen kattojen määrän suhteen. Tätä aikaisemmin rakennusvalvonnan linjausta asiassa ei ole ollut. Tätä linjausta ei sovelleta vireillä oleviin rakennushankkeisiin. Tiedote kuuluu seuraavasti:

Julkisivut

Seinäpuhallukseen perustuvalla huoneistokohtaisella ilmanvaihdolla on suuri vaikutus julkisivuratkaisuun, erityisesti jos seinäpuhallus sisältää raittiin ilman oton lisäksi myös poistoilmapuhalluksen, koska ulospuhallus on sijoitettava vähintään 3 m päähän naapurin parvekkeesta ja erikseen määritellystä avattavasta ikkunasta. Erityisen suuria haasteita tällainen seinäpuhallus aiheuttaa suunnitteluratkaisuissa, joissa koko julkisivu on parvekevyöhykettä. Seinäpuhalluslaitteet tulee suunnitella osana julkisivua ja esittää pääpiirustuksissa. Laitteet tulee sovittaa julkisivun arkkitehtuuriin.

Alaslasketut katot asuinhuoneissa

Seinäpuhallus edellyttää aina alaslaskettuja katto-osuuksia ja suurehkoja koteloiteja ilmanvaihtokoneelta ulkoseinälle, mikä johtaa helposti pienessä huoneessa varsin suureen alaslasketun katon osuuteen huoneen pinta-alasta. Jos rakennuksessa on normaali kerroskorkeus 3000 mm, alittuu ympäristöministeriön asetuksen asuin-, majoitus- ja työtiloista 4 §:n mukainen minimihuonekorkeus 2500 mm putkivetoja sisältävien alaslaskettuja kattojen kohdalla.

Helsingin rakennusvalvonta on julkisuuteenkin nousseiden huonojen alakattoratkaisujen seurauksena linjannut, että asetuksen asuin-, majoitus- ja työtiloista 4§:n mahdollistama huoneen vähäinen osa, jolla minimihuonekorkeus 2500 mm voi alittua, voi pienessä huoneessa (koko 7-10 m²) olla enintään 10-15% huoneen pinta-alasta. Suuremmassa huoneessa osuus voi tapauskohtaisesti olla enemmänkin, esimerkiksi



jos kyseessä on olohuoneen ja avokeittiön muodostama kokonaisuus. Yleensä vähäinen osuus asuinhuoneen pinta-alasta ei voi olla yli 20%. Koteloidut kanavat eivät saa kulkea ikkunaseinällä julkisivun suuntaisesti.

Jos edellä olevia ei saada täyttymään ulospuhallus tulee viedä vesikatonlelle. Pystyhormien vaatiman tilan saa maankäyttö- ja rakennuslain 115 § mukaisesti rakentaa rakennusoikeuden lisäksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n 1 momentin mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisen valitusoikeus.

2 momentin mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 149 §:n 1 momentin mukaan rakennustyö on tehtävä siten, että se täyttää rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan vaatimukset. 2 momentin mukaan rakennustyön viranomaisvalvonta alkaa luvanvaraisen rakennustyön aloittamisesta ja päättyy loppukatselmukseen. Valvonta kohdistuu viranomaisen päättämässä työvaiheissa ja laajuudessa rakentamisen hyvän lopputuloksen kannalta merkittäviin seikkoihin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 150 §:n 2 momentin mukaan katselmuksen toimittava viranhaltija selvittää, ovatko tiettyyn rakennustyövaiheeseen kuuluvat toimenpiteet, tarkastukset ja selvitykset sekä havaittujen epäkohtien tai puutteiden johdosta edellytetyt toimenpiteet tehdyt. Rakennushankkeeseen ryhtyvän tai tämän edustajan sekä vastaavan työnjohtajan on oltava läsnä katselmuksessa. Suunnittelijoiden ja erityisalan työnjohtajien on oltava läsnä katselmuksessa, jos heidän asiantuntemustaan tarvitaan jonkin katselmukseen liittyvän asian selvittämisessä.

3 momentin mukaan jos katselmus antaa aihetta huomautukseen, katselmuksen toimittaneen viranhaltijan on kirjallisesti määrättävä tarvittavista toimenpiteistä ja määräajasta epäkohdan tai virheen poistamiseksi tai korjaamiseksi. Asianosaisen oikeudesta vaatia määräykseen oikaisua rakennusvalvontaviranomaiselta säädetään 187 §:ssä.



16.03.2023

Maankäyttö- ja rakennuslain 153 a §:n 1 momentin mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi hyväksyä rakennuksen tai sen osan käyttöön otettavaksi myös osittaisessa loppukatselmuksessa. Edellytyksenä hyväksymiselle on, että rakennustyö on vain vähäisiltä osin kesken ja että rakennus tai sen osa täyttää 153 §:n 2 momentin 2–6 kohdassa tarkoitettut edellytykset ja on turvallinen, terveellinen ja käyttökelpoinen.

2 momentin mukaan rakennusvalvontaviranomaisen on laadittava osittaisesta loppukatselmuksesta pöytäkirja. Osittaiseen loppukatselmuksen sovelletaan lisäksi, mitä 150 §:n 2 momentissa säädetään siitä, keiden on oltava läsnä katselmuksessa sekä mitä 150 §:n 3 ja 4 momentissa säädetään.

3 momentin mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on haettava loppukatselmusta myönnetyn luvan voimassaoloaikana myös silloin, kun rakennus tai sen osa hyväksytään käyttöön otettavaksi osittaisessa loppukatselmuksessa.

4 momentin mukaan ympäristöministeriön asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä rakennuksen tai sen osan käyttöönoton edellytyksistä osittaisessa loppukatselmuksessa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 153 §:n 1 momentin mukaan rakennusta tai sen osaa ei saa ottaa käyttöön ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt sen loppukatselmuksessa käyttöön otettavaksi.

2 momentin mukaan loppukatselmus voidaan toimittaa, kun rakennushankkeeseen ryhtyvä on ilmoittanut rakennusvalvontaviranomaiselle, että:

- 1) rakennustyö on saatettu loppuun rakennusluvan sekä rakentamista koskevien säännösten ja määräysten mukaisesti;
- 2) rakennusvalvontaviranomaisen määräämät katselmukselle ja tarkastukset sekä niissä vaaditut toimenpiteet on tehty;
- 3) muuhun lakiin perustuvat ja rakennuksen käyttöturvallisuuteen olennaisesti vaikuttavat tarkastukset ja niissä vaaditut toimenpiteet on tehty;
- 4) rakennustyön tarkastusasiakirjaan on tehty 150 f §:ssä edellytetyt merkinnät ja tarkastusasiakirjan yhteenveto on toimitettu rakennusvalvontaviranomaiselle;
- 5) rakennuksen käyttö- ja huolto-ohje, jos sellainen on laadittava, on riittävässä laajuudessa valmis ja toimitettavissa rakennuksen omistajalle; ja
- 6) ympäristönsuojelulain mukainen lupa, jos sellaista tarvitaan rakennuksen käyttötarkoituksen mukaiseen toimintaan, on saanut lainvoiman.

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §

Hallintopäätöksen valituskelpoisuus

Valittamalla saa hakea muutosta päätökseen, jolla viranomainen on



16.03.2023

ratkaissut hallintoasian tai jättänyt sen tutkimatta.

Valittamalla ei saa hakea muutosta päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa. Valittamalla ei myöskään saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 7 §

Valitusoikeus hallintopäätöksestä

Hallintopäätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös se, jolla on 1 momentin mukaan valitusoikeus asiassa.

Hallintolaki 43 §

Päätöksen muoto

Hallintopäätös on annettava kirjallisesti.

Päätös voidaan antaa suullisesti, jos se on välttämätöntä asian kiireellisuuden vuoksi.

Suullinen päätös on viipymättä annettava myös kirjallisena oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen. Määräaika oikaisuvaatimuksen tekemiseen tai muutoksenhakuun alkaa kirjallisen päätöksen tiedokisaannista siten kuin siitä erikseen säädetään.

Hallintolaki 44 §

Päätöksen sisältö

Kirjallisesta päätöksestä on käytävä selvästi ilmi:

- 1) päätöksen tehnyt viranomaisen ja päätöksen tekemisen ajankohta;
- 2) asianosaiset, joihin päätös välittömästi kohdistuu;
- 3) päätöksen perustelut ja yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu taikka miten asia on muutoin ratkaistu; sekä
- 4) sen henkilön nimi ja yhteystiedot, jolta asianosainen voi pyytää tarvittaessa lisätietoja päätöksestä.

Annettaessa suullinen päätös asianosaiselle on ilmoitettava, miten asia on ratkaistu, ja selostettava ratkaisun perustelut.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti jättää Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lakkisepän osakkeenomistajien,



16.03.2023

Fiquan Holding Oy, Integrita Oy, Unio Oy, ***** oikaisuvaatimuksen rakennusvalvontapalvelujen rakenneyksikön tarkastusinsinöörin 16.11.2022 pitämästä asuinkerrostalon osittaisesta loppukatselmuksesta tutkimatta.

Oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättämisen vuoksi päätöksen antaminen oikaisuvaatimuksen tekijöiden vaatimuksista osittaisen loppukatselmuksen palauttamiseksi uudelleen käsiteltäväksi, asiantuntijan lausunnon hankkimisesta ja velvoitetoimenpiteisiin ryhtymisestä, raukeaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hylätään.

Pöytäkirjanotteet saantitodistuksella oikaisuvaatimuksen tekijöiden asiamiehelle sekä Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepän ja JM Suomi Oy:n yhteiselle asiamiehelle.

Perustelut

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on 21.11.2019 tekemällään päätöksellä Kiinteistö Oy Työnjohtajankatu 1:n hakemuksesta myöntänyt rakennusluvan (tunnus 43-2432-19-A) 17 -kerroksisen asuinkerrostalon rakentamiseen 43. kaupunginosan (Herttoniemi) korttelin 54 tontille 5, Työnjohtajankatu 5 (nykyinen osoite). Rakennuksessa on 147 asuntoa. Rakennuksessa ei ole keskitettyä tulo- ja poistoilmanvaihtojärjestelmää, vaan huoneistokohtainen seinäpuhallusjärjestelmä.

Rakennusluvasta on pidetty osittainen loppukatselmus eli niin sanottu käyttöönottokatselmus 16.11.2022. Rakennusvalvontapalvelujen rakenneyksikön tarkastusinsinööri on tällöin hyväksynyt asunnot käyttöön seuraavilla huomautuksilla:

Rakennuksen käyttöönoton edellytykset on käyty läpi 14.11.2022 pidetyssä katselmuksessa. Pääpiirustuksissa on esitetty alaslaskettujen kattojen laajuudet sekä huonekorkeudet (alaslaskujen kohdalla huonekorkeus mittaamalla n. 2400 mm). Rakennushankkeeseen ryhtynyt JM Suomi Oy on ilmoittanut toteuttaneensa huonekorkeudet toleranssien rajoissa pääpiirustusten mukaisina. MRL 153 §:n mukainen rakennushankkeeseen ryhtyneen ilmoitus loppukatselmusta varten ja tarkastusasiakirjan yhteenveto on tallennettu Lupapisteeseen.

Rakennusluvasta pidettävä osittainen tai lopullinen loppukatselmus on lähtökohtaisesti rakennuslupapäätöksen täytäntöönpanoa eikä siinä synny muutoksenhakukelpoista hallintopäätöstä kuin poikkeuksellisesti.



Maankäyttö- ja rakennuslain 150 §:n 3 momentin mukaan jos katselmuksella on aiheutta huomautukseen, katselmuksen toimittaneen viranhaltijan on kirjallisesti määrättävä tarvittavista toimenpiteistä ja määräajasta epäkohdan tai virheen poistamiseksi tai korjaamiseksi. Asianomaisen oikeudesta vaatia määräykseen oikaisua rakennusvalvontaviranomaiselta säädetään 187 §:ssä.

Tarkastusinsinöörin pitämässä osittaisessa loppukatselmuksessa ei ole annettu edellä mainitun säännöksen mukaista määräystä, näin ollen loppukatselmuksella ei ole tämän säännöksen perusteella päätös, johon voi hakea oikaisua.

Loppukatselmuksespöytäkirjaan ei ole merkitty, että pidetyssä osittaisessa loppukatselmuksessa olisi myönnetty mitään poikkeamia rakennusluvasta tai voimassa olevista säännöksistä ja määräyksistä.

Oikaisunhakijat katsovat oikaisuvaatimuksessaan, että tarkastusinsinööri on kuitenkin osittaisessa loppukatselmuksessa hyväksynyt käyttöönsä asunnot, jotka eivät ole asetuksen asuin-, majoitus- ja työtiloista 4 §:n mukaisia, koska alas laskettujen kattojen määrä ei ole vähäinen ja tämän johdosta osittainen loppukatselmuksella olisi sellainen hallintopäätös, johon voi hakea oikaisua.

Oikaisunhakijat katsovat, että alas laskettujen kattojen määrällä on merkittävä negatiivinen vaikutus asuntojen käyttökelpoisuuteen ja näin oikaisuvaatimuksen tekijöiden asemaan, oikeuksiin ja velvollisuuksiin. Oikaisuvaatimuksessa vedotaan oikaisuvaatimusoikeuden osalta korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjapäätökseen KHO:2011:23.

Ympäristöministeriön asetuksen asuin-, majoitus- ja työtiloista 4 §:n 2 momentin mukaan asuin-, majoitus- ja työtilan huonealan on aina oltava vähintään 7 neliometriä. Asuin-, majoitus- ja työtilan huonekorkeuden on oltava vähintään 2,5 metriä. Pientalossa mainittu vähimmäiskorkeus on 2,4 metriä. Asuin-, majoitus- ja työtilan vähäisen osan huonekorkeus voi olla edellä sanottua pienempikin, ei kuitenkaan alle 2,2 metriä. Jos huoneen sisäkatto poikkeaa vaakasuorasta, huonekorkeus on määritettävä huonealan keskikorkeutena.

Loppukatselmuksespöytäkirjan mukaan alas laskettujen kattojen kohdalla huonekorkeus on n. 2,4 metriä. Ilmeisesti joissakin yksittäisissä huoneissa huonekorkeus on 2,35 m. Huonekorkeus on alas laskettujen kattojen kohdalla edellä mainitun asetuksen sallimissa rajoissa.

Asetuksessa tai asetuksen perustelumuiotiossa ei ole määritelty mitään vähäisellä osalla tarkoitetaan. Tiedossa ei ole myöskään oikeuskäytäntöä tai oikeuskirjallisuutta asiasta.



Asetuksen soveltamistoimivalta on rakennusvalvontaviranomaisella eikä ulkopuolisella asiantuntijalla. Tarvetta hankkia asiassa ulkopuolisen asiantuntijan lausunto ei ole. Oikaisuvaatimuksen tekijöillä olisi ollut mahdollisuus toimittaa rakennusvalvontaan oman asiantuntijansa lausunto asiassa, mikäli olisivat katsoneet sen tarpeelliseksi.

Kun asetuksen mukaan pientalossa huonekorkeus voi koko asuintilan osalta olla 2,4 metriä, voidaan katsoa, että tämän asuinkerrostalokohteen alas lasketut katot, jotka ovat alas laskujenkin kohdalla n. 2,4 metriä, täyttävät asumiselle asetetut turvallisuus-, terveellisyys- ja käyttökelpoisuusvaatimukset.

Näin ollen sillä seikalla, kuinka paljon tässä kohteessa on alas laskettuja kattoja ja miten niiden määrä lasketaan, ei ole oikaisuvaatimuksen tutkimisen tai tutkimatta jättämisen kannalta merkitystä. Rakennusvalvonta on kuitenkin julkaissut ohjeen asetuksen soveltamisesta. Ohjeen sisältö ilmenee myöhemmin tästä päätösehdotuksesta.

Oikaisuhakijat vetoavat asiassa korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjapäätökseen KHO:2011:23. Tässä tapauksessa kyse oli erään asuinkerrostalon rakentamisesta Tampereella. Rakennuslupapäätöksen ehdon mukaan ennen rakennuksen käyttöönottoa on tarkistettava ja perustettava kaikki tarvittavat rasitteet. Tarkastusinsinööri oli hyväksynyt rakennuksen otettavaksi käyttöön rakennusluvan ehdon vastaisesti. Korkein hallinto-oikeus katsoi, että viranhaltijan päätöksellä, joka sisältyi katselmuspöytäkirjaan, oli muutettu rakennuslupapäätöstä. Päätös voitiin tämän vuoksi saattaa oikaisuvaatimuksin kunnan rakennusvalvontaviranomaisen käsiteltäväksi.

Edellä mainitussa korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä on ollut kyse rakennuslupaviranomaisen rakennuslupapäätöksessä asettaman nimenomaisen ehdon muuttamisesta. Nyt kyseessä olevassa tapauksessa rakennuslupapäätöksessä ei ole ollut alas lasketuista katoista mitään lupaehto. Korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjapäätös ei sovellu tähän tapaukseen.

Rakennusluvan haltija, Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkiseppä, on rakennushankkeeseen ryhtyvänä vastuussa rakennusluvan toteutuksesta ja on hakenut osittaisen loppukatselmuksen toimittamista. Rakennusvalvonnalla ei ole toimivaltaa ratkaista Asunto Oy:n ja yhtiön osakkeenomistajien välisiä erimielisyyksiä, mitä tulee asuntojen laatuun ja käytettävyyteen. Voidaan myös todeta, että oikaisuvaatimuksen tekijät hallitsevat kyseisestä 147 asuinhuoneiston kerrostalosta vain 25 asuinhuoneistoa, mikä on noin 1/6 osa huoneistoista.



16.03.2023

Edellä mainituilla perusteilla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että asiassa ei ole syntynyt hallintolain 43 ja 44 §:ssä ja lain oikeudenkäynnistä hallintoasiassa 6 §:n mukaista valituskelpoista ratkaisua, johon voidaan hakea muutosta oikaisuvaatimuksella. Oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta.

Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat, että vastaaja veloitetaan korvaamaan oikaisuvaatimuksen tekijöiden oikeudenkäynti- ja asianosaiskulut myöhemmin esitettävän laskun mukaisesti korkolain mukaisine viivästyskorkoineen kuukauden kuluttua tuomion antamisesta lukien.

Maankäyttö- ja rakennuslaki, hallintolaki tai mikään muukaan säännös ei anna rakennusvalvontaviranomaiselle toimivaltaa määrätä oikeudenkäynti- ja asianosaiskuluista. Näin ollen kulukorvausvaatimus hylätään.

Eräiden osakkeenomistajien oikaisuvaatimus 28.11.2022

Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepän osakkeenomistajat Fiquan Holding Oy, Integrita Oy, Unio Oy, ***** ovat vaatineet oikaisua asuinkerrostalon 16.11.2022 pidettyyn osittaiseen loppukatselmukseen, jossa asuinhuoneistot on hyväksyty käyttöön.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että 1) osittaisessa loppukatselmuksessa 16.11.2022 (rakennuslupatunnus 43-2432-19-A) tarkastusinsinööri Rytiojan tekemä päätös asuinhuoneistojen käyttöönottohyväksynnästä kumotaan;
2) asia palautetaan uudelleen käsiteltäväksi;
3) rakennushankkeeseen ryhtyvä veloitetaan kuukauden kuluessa oikaisuvaatimuksen johdosta annettavan päätöksen tekemisestä ja viimeistään ennen loppukatselmusta toimittamaan maankäyttö- ja rakennuslain 150 c §:ssä tarkoitettu riippumattoman ja pätevän asiantuntijan lausunto siitä, että asuntojen huonekorkeudet täyttävät ympäristöministeriön asetuksessa asuin-, majoitus- ja työtiloista (1008/2017) määritetyt edellytykset huonealasta ja huonekorkeudesta;
ja
4) rakennushankkeeseen ryhtyvä veloitetaan viipymättä ja viimeistään kuukauden kuluessa em. lausunnon antamisesta korjaamaan lausunnossa todetut epäkohdat ja virheet sakon uhalla (maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §).

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat, että vastaaja veloitetaan korvaamaan oikaisuvaatimuksen tekijän oikeudenkäynti- ja asianosaiskulut myöhemmin esitettävän laskun mukaisesti korkolain mukaisine viivästyskorkoineen kuukauden kuluttua tuomion antamisesta lukien.

Oikaisuvaatimuksen perusteluna esitetään muun muassa seuraavaa:



16.03.2023

Asuinhuoneistot on tarkastusinsinöörin päätöksellä 16.11.2022 hyväksytty käyttöön rakennusluvan vastaisina, sillä rakennusluvalla ei ole myönnetty poikkeusta asuin-, majoitus-, ja työtiloista annetun ympäristöministeriön asetuksen 4 §:ssä todetuista rakennushankkeeseen ryhtyvää velvoittavista huonekorkeuksista.

Tarkastusinsinöörin päätöksellä on näin ollen asiallisesti muutettu rakennusluvan ehtoja. Päätöksellä on merkittävä negatiivinen vaikutus asuntojen käyttökelpoisuuteen ja näin oikaisuvaatimuksen tekijöiden asemaan, oikeuksiin ja velvollisuuksiin. Oikeuskäytännössä lähtökohdaksi viranomaiskatselmuksen muutoksenhakukelpoisuudelle on asetettu se, että mikäli katselmuksessa on muutettu rakennusluvan ehtoa, on siihen voitava hakea muutosta (KHO:2011:23 11.3.2011). Oikaisuvaatimus on esityslistan liitteenä.

JM Suomi Oy:n vastine oikaisuvaatimukseen 27.12.2022

Rakennusvalvontapalvelut on varannut Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepälle kiinteistön omistajana tilaisuuden antaa vastine oikaisuvaatimukseen.

Yhtiön perustajaosakas, JM Suomi Oy on 27.12.2022 antanut vastineen oikaisuvaatimuksen tekijöiden oikaisuvaatimukseen. Vastinetta on sittemmin täydennetty Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepän antamalla valtakirjalla ja pyydetty merkitsemään JM Suomi Oy:n antama vastine myös Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepän antamaksi vastineeksi.

Vastineessa katsotaan, että oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta, koska osittaisen loppukatselmuksen pöytäkirjaan ei sisälly mitään määräyksiä taikka muutakaan ratkaisua, jotka voitaisiin katsoa valituskelpoiseksi hallintopäätökseksi. Vastine ja valtakirja on esityslistan liitteenä.

Oikaisuhakijoiden vastine JM Suomi Oy:n ja Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepän vastineeseen 16.1.2023

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat 16.1.2023 antaneet vastineen JM Suomi Oy:n ja Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepän vastineeseen. Vastineessa katsotaan, että asuinhuoneistojen käyttöönotolle ei ole ollut edellytyksiä, kun rakennuskohde ei ole ollut rakennusluvan ja voimassa olevien säädösten ja määräysten mukainen. Vastine on esityslistan liitteenä.

Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepän ja JM Suomi Oy:n lausuma 24.1.2023



16.03.2023

Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkiseppä ja JM Suomi Oy ovat antaneet yhteisen 24.1.2023 päivätyn lausuman oikaisuvaatimuksen tekijöiden kirjelmästä.

Yhtiöt toistavat vaatimuksensa oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättämisestä, koska rakennuslupaa on noudatettu, eikä asiassa ole väitetyllä tavalla lainkaan kyse rakennusluvan ehtojen muuttamisesta. Lausuma on esityslistan liitteenä.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden lausuma 7.2.2023

Rakennusvalvontapalvelut on pyytänyt oikaisuvaatimuksen tekijöiltä tiedon siitä, mitä asuinhuoneistoja oikaisuvaatimuksen tekijät hallitsivat.

Oikaisuvaatimuksen tekijät 7.2.2023 toimittamassaan kirjelmässä kertovat hallitsemansa 25 asuinhuoneistoa. Lisäksi lausumassa kerrotaan kunkin 25 huoneiston alas laskettujen kattojen määrä. Lausuma on esityslistan liitteenä.

Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkiseppän ja JM Suomi Oy:n kirjelmä 21.2.2023

Rakennusvalvontapalvelut on tiedustellut Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkiseppältä ja JM Suomi Oy:ltä, voidaanko oikaisuvaatijoiden ilmoittamia tietoja alas laskettujen kattojen määrästä pitää riidattomina.

Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkiseppä ja JM Suomi Oy eivät ole 21.2.2023 päivätystä kirjelmässään laskelmia hyväksyneet. Lausuma on esityslistan liitteenä.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden lausuma 27.2.2023

Oikaisuvaatimuksen tekijät pitävät 27.2.2023 päivätystä lausumassa Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkiseppän ja JM Suomi Oy:n esittämiä huoneistokorkeusmittaustietoja virheellisinä. Lausuma on esityslistan liitteenä.

Rakennusvalvontapalvelujen 6.2.2023 julkaisema tiedote alas lasketuista katoista

Rakennusvalvontapalvelut on 6.2.2023 julkaissut rakennusvalvontapalvelujen internetsivulla tiedotteen, jossa kerrotaan rakennusvalvonnan linjaus alas laskettujen kattojen määrän suhteen. Tätä aikaisemmin rakennusvalvonnan linjausta asiassa ei ole ollut. Tätä linjausta ei sovelleta vireillä oleviin rakennushankkeisiin. Tiedote kuuluu seuraavasti:

Julkisivut

Seinäpuhallukseen perustuvalla huoneistokohtaisella ilmanvaihdolla on



16.03.2023

suuri vaikutus julkisivuratkaisuun, erityisesti jos seinäpuhallus sisältää raittiin ilman oton lisäksi myös poistoilmahuoneen, koska ulospuhallus on sijoitettava vähintään 3 m päähän naapurin parvekkeesta ja erikseen määritellystä avattavasta ikkunasta. Erityisen suuria haasteita tällainen seinäpuhallus aiheuttaa suunnitteluratkaisuissa, joissa koko julkisivu on parvekevyöhykettä. Seinäpuhalluslaitteet tulee suunnitella osana julkisivua ja esittää pääpiirustuksissa. Laitteet tulee sovittaa julkisivun arkkitehtuuriin.

Alaslasketut katot asuinhuoneissa

Seinäpuhallus edellyttää aina alaslaskettuja katto-osuuksia ja suurehkoja koteloiteja ilmanvaihtokoneelta ulkoseinälle, mikä johtaa helposti pienessä huoneessa varsin suureen alaslasketun katon osuuteen huoneen pinta-alasta. Jos rakennuksessa on normaali kerroskorkeus 3000 mm, alittuu ympäristöministeriön asetuksen asuin-, majoitus- ja työtiloista 4 §:n mukainen minimihuonekorkeus 2500 mm putkivetoja sisältävien alaslaskettuja kattojen kohdalla.

Helsingin rakennusvalvonta on julkisuuteenkin nousseiden huoneiden alakattoratkaisujen seurauksena linjannut, että asetuksen asuin-, majoitus- ja työtiloista 4§:n mahdollistama huoneen vähäinen osa, jolla minimihuonekorkeus 2500 mm voi alittua, voi pienessä huoneessa (koko 7-10 m²) olla enintään 10-15% huoneen pinta-alasta. Suuremmassa huoneessa osuus voi tapauskohtaisesti olla enemmänkin, esimerkiksi jos kyseessä on olohuoneen ja avokeittiön muodostama kokonaisuus. Yleensä vähäinen osuus asuinhuoneen pinta-alasta ei voi olla yli 20%. Koteloidut kanavat eivät saa kulkea ikkunaseinällä julkisivun suuntaisesti.

Jos edellä olevia ei saada täyttymään ulospuhallus tulee viedä vesikattolle. Pystyhormien vaatiman tilan saa maankäyttö- ja rakennuslain 115 § mukaisesti rakentaa rakennusoikeuden lisäksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n 1 momentin mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

2 momentin mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitet-



tävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 149 §:n 1 momentin mukaan rakennustyö on tehtävä siten, että se täyttää rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan vaatimukset. 2 momentin mukaan rakennustyön viranomaisvalvonta alkaa luvanvaraisen rakennustyön aloittamisesta ja päättyy loppukatselmukseen. Valvonta kohdistuu viranomaisen päättämässä työvaiheissa ja laajuudessa rakentamisen hyvän lopputuloksen kannalta merkittäviin seikkoihin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 150 §:n 2 momentin mukaan katselmuksen toimittava viranhaltija selvittää, ovatko tiettyyn rakennustyövaiheeseen kuuluvat toimenpiteet, tarkastukset ja selvitykset sekä havaittujen epäkohtien tai puutteiden johdosta edellytetyt toimenpiteet tehdyt. Rakennushankkeeseen ryhtyvän tai tämän edustajan sekä vastaavan työnjohtajan on oltava läsnä katselmuksessa. Suunnittelijoiden ja erityisalan työnjohtajien on oltava läsnä katselmuksessa, jos heidän asiantuntemustaan tarvitaan jonkin katselmukseen liittyvän asian selvittämisessä.

3 momentin mukaan jos katselmus antaa aihetta huomautukseen, katselmuksen toimittaneen viranhaltijan on kirjallisesti määrättävä tarvittavista toimenpiteistä ja määräajasta epäkohdan tai virheen poistamiseksi tai korjaamiseksi. Asianomaisen oikeudesta vaatia määräykseen oikaisua rakennusvalvontaviranomaiselta säädetään 187 §:ssä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 153 a §:n 1 momentin mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi hyväksyä rakennuksen tai sen osan käyttöön otettavaksi myös osittaisessa loppukatselmuksessa. Edellytyksenä hyväksymiselle on, että rakennustyö on vain vähäisiltä osin kesken ja että rakennus tai sen osa täyttää 153 §:n 2 momentin 2–6 kohdassa tarkoitettut edellytykset ja on turvallinen, terveellinen ja käyttökelpoinen.

2 momentin mukaan rakennusvalvontaviranomaisen on laadittava osittaisesta loppukatselmuksesta pöytäkirja. Osittaiseen loppukatselmukseen sovelletaan lisäksi, mitä 150 §:n 2 momentissa säädetään siitä, keiden on oltava läsnä katselmuksessa sekä mitä 150 §:n 3 ja 4 momentissa säädetään.

3 momentin mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on haettava loppukatselmusta myönnetyn luvan voimassaoloaikana myös silloin, kun rakennus tai sen osa hyväksytään käyttöön otettavaksi osittaisessa loppukatselmuksessa.

4 momentin mukaan ympäristöministeriön asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä rakennuksen tai sen osan käyttöönoton edellytyksistä osittaisessa loppukatselmuksessa.



16.03.2023

Maankäyttö- ja rakennuslain 153 §:n 1 momentin mukaan rakennusta tai sen osaa ei saa ottaa käyttöön ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt sen loppukatselmuksessa käyttöön otettavaksi.

2 momentin mukaan loppukatselmus voidaan toimittaa, kun rakennushankkeeseen ryhtyvä on ilmoittanut rakennusvalvontaviranomaiselle, että:

- 1) rakennustyö on saatettu loppuun rakennusluvan sekä rakentamista koskevien säännösten ja määräysten mukaisesti;
- 2) rakennusvalvontaviranomaisen määräämät katselmuksat ja tarkastukset sekä niissä vaaditut toimenpiteet on tehty;
- 3) muuhun lakiin perustuvat ja rakennuksen käyttöturvallisuuteen olennaisesti vaikuttavat tarkastukset ja niissä vaaditut toimenpiteet on tehty;
- 4) rakennustyön tarkastusasiakirjaan on tehty 150 f §:ssä edellytetyt merkinnät ja tarkastusasiakirjan yhteenveto on toimitettu rakennusvalvontaviranomaiselle;
- 5) rakennuksen käyttö- ja huolto-ohje, jos sellainen on laadittava, on riittävässä laajuudessa valmis ja toimitettavissa rakennuksen omistajalle; ja
- 6) ympäristönsuojelulain mukainen lupa, jos sellaista tarvitaan rakennuksen käyttötarkoituksen mukaiseen toimintaan, on saanut lainvoiman.

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §

Hallintopäätöksen valituskelpoisuus

Valittamalla saa hakea muutosta päätökseen, jolla viranomainen on ratkaissut hallintoasian tai jättänyt sen tutkimatta.

Valittamalla ei saa hakea muutosta päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa. Valittamalla ei myöskään saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 7 §

Valitusoikeus hallintopäätöksestä

Hallintopäätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta



16.03.2023

valittamalla myös se, jolla on 1 momentin mukaan valitusoikeus asiassa.

Hallintolaki 43 §

Päätöksen muoto

Hallintopäätös on annettava kirjallisesti.

Päätös voidaan antaa suullisesti, jos se on välttämätöntä asian kiireellisyyden vuoksi.

Suullinen päätös on viipymättä annettava myös kirjallisena oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen. Määräaika oikaisuvaatimuksen tekemiseen tai muutoksenhakuun alkaa kirjallisen päätöksen tiedoksi-saannista siten kuin siitä erikseen säädetään.

Hallintolaki 44 §

Päätöksen sisältö

Kirjallisesta päätöksestä on käytävä selvästi ilmi:

- 1) päätöksen tehnyt viranomainen ja päätöksen tekemisen ajankohta;
- 2) asianosaiset, joihin päätös välittömästi kohdistuu;
- 3) päätöksen perustelut ja yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu taikka miten asia on muutoin ratkaistu; sekä
- 4) sen henkilön nimi ja yhteystiedot, jolta asianosainen voi pyytää tarvittaessa lisätietoja päätöksestä.

Annettaessa suullinen päätös asianosaiselle on ilmoitettava, miten asia on ratkaistu, ja selostettava ratkaisun perustelut.

Käsittely

Vastaehdotus:

Tarik Ahsanullah: Esittelijän perusteluiden lisäksi ympäristö- ja lupajaosto viittaa ratkaisuihin Helsingin hallinto-oikeus 11.10.2022 (Dnro 23965.03.04.04.16/2021) ja KHO 6.9.1999 taltio 2349

Kannattaja: Saana Rossi

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti yksimielisesti hyväksyä Tarik Ahsanullahin vastaehdotuksen mukaan muutetun ehdotuksen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet



16.03.2023

- 1 Sijaintikarta Työnjohtajankatu 5
- 2 Rakennuslupapäätös 43-2432-19-A
- 3 Loppukatselmuspöytäkirja, osittainen 19-2432-A
- 4 Oikaisuvaatimus 28.11.2022
- 5 JM Suomi Oy vastine oikaisuvaatimukseen 27.12.2022
- 6 Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkiseppän valtakirja_signed
- 7 Vastine osakkeenostajat 16.1.2023
- 8 Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkiseppä ja JM Suomi Oy kirjelmä 24.1.2023
- 9 Oikaisuvaatimuksen tekijöiden lausuma 7.2.2023
- 10 JM Suomi Oy ja Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkiseppä lausuma 21.2.2023
- 11 Lausuma 21.2.2023 Myyntipohjat kerrospohjat ja asemapiirros
- 12 Lausuma 21.2.2023 Pohjakuvat ja laskelmat
- 13 Lausuma 21.2.2023 Rakennustapaselostus Lökkiseppä RS
- 14 Lausuman 21.2.2023 Kauppakirjan liite
- 15 KHO_2011_23
- 16 Oikaisuvaatimuksen tekijöiden sähköposti 28.2.2023
- 17 Lausuma osakkeenostajat 27.2.2023
- 18 Oikaisuvaatimuksen tekijöiden lausuman 27.2.2023 liite Pohjakuvat ja laskelmat

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät (saantitodistus)
Rakennusluvan haltija (saantitodistus)

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää jättää Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkiseppän osakkeenomistajien, Fiquan Holding Oy, Integrita Oy, Unio Oy, ***** oikaisuvaatimuksen rakennusvalvontapalvelujen rakenneyksikön tarkastusinsinöörin 16.11.2022 pitämästä asuinkerrostalon osittaisesta loppukatselmuksesta tutkimatta.

Oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättämisen vuoksi päätöksen antaminen oikaisuvaatimuksen tekijöiden vaatimuksista osittaisen loppukatselmuksen palauttamiseksi uudelleen käsiteltäväksi, asiantuntijan lausunnon hankkimisesta ja velvoitetoimenpiteisiin ryhtymisestä, raukeaa.



16.03.2023

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hylätään.

Pöytäkirjanotteet saantitodistuksella oikaisuvaatimuksen tekijöiden asiamiehelle sekä Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkisepän ja JM Suomi Oy:n yhteiselle asiamiehelle.

Perustelut

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on 21.11.2019 tekemällään päätöksellä Kiinteistö Oy Työnjohtajankatu 1:n hakemuksesta myöntänyt rakennusluvan (tunnus 43-2432-19-A) 17 -kerroksisen asuinkerrostalon rakentamiseen 43. kaupunginosan (Herttoniemi) korttelin 54 tontille 5, Työnjohtajankatu 5 (nykyinen osoite). Rakennuksessa on 147 asuntoa. Rakennuksessa ei ole keskitettyä tulo- ja poistoilmanvaihtojärjestelmää, vaan huoneistokohtainen seinäpuhallusjärjestelmä.

Rakennusluvasta on pidetty osittainen loppukatselmus eli niin sanottu käyttöönottokatselmus 16.11.2022. Rakennusvalvontapalvelujen rakenneyksikön tarkastusinsinööri on tällöin hyväksynyt asunnot käyttöön seuraavilla huomautuksilla:

Rakennuksen käyttöönoton edellytykset on käyty läpi 14.11.2022 pidetyssä katselmuksessa. Pääpiirustuksissa on esitetty alaslaskettujen kattojen laajuudet sekä huonekorkeudet (alaslaskujen kohdalla huonekorkeus mittaamalla n. 2400 mm). Rakennushankkeeseen ryhtynyt JM Suomi Oy on ilmoittanut toteuttaneensa huonekorkeudet toleranssien rajoissa pääpiirustusten mukaisina. MRL 153 §:n mukainen rakennushankkeeseen ryhtyneen ilmoitus loppukatselmusta varten ja tarkastusasiakirjan yhteenveto on tallennettu Lupapisteeseen.

Rakennusluvasta pidettävä osittainen tai lopullinen loppukatselmus on lähtökohtaisesti rakennuslupapäätöksen täytäntönpäntöä eikä siinä synny muutoksenhakukelpoista hallintopäätöstä kuin poikkeuksellisesti.

Maankäyttö- ja rakennuslain 150 §:n 3 momentin mukaan jos katselmus antaa aihetta huomautukseen, katselmuksen toimittaneen viranhaltijan on kirjallisesti määrättävä tarvittavista toimenpiteistä ja määräajasta epäkohdan tai virheen poistamiseksi tai korjaamiseksi. Asianomaisen oikeudesta vaatia määräykseen oikaisua rakennusvalvontaviranomaiselta säädetään 187 §:ssä.

Tarkastusinsinöörin pitämässä osittaisessa loppukatselmuksessa ei ole annettu edellä mainitun säännöksen mukaista määrystä, näin ollen



loppukatselmus ei ole tämän säännöksen perusteella päätös, johon voi hakea oikaisua.

Loppukatselmuspöytäkirjaan ei ole merkitty, että pidetyssä osittaisessa loppukatselmuksessa olisi myönnetty mitään poikkeamia rakennusluvasta tai voimassa olevista säännöksistä ja määräyksistä.

Oikaisunhakijat katsovat oikaisuvaatimuksessaan, että tarkastusinsinööri on kuitenkin osittaisessa loppukatselmuksessa hyväksynyt käytön asunnot, jotka eivät ole asetuksen asuin-, majoitus- ja työtiloista 4 §:n mukaisia, koska alas laskettujen kattojen määrä ei ole vähäinen ja tämän johdosta osittainen loppukatselmus olisi sellainen hallintopäätös, johon voi hakea oikaisua.

Oikaisunhakijat katsovat, että alas laskettujen kattojen määrällä on merkittävä negatiivinen vaikutus asuntojen käyttökelpoisuuteen ja näin oikaisuvaatimuksen tekijöiden asemaan, oikeuksiin ja velvollisuuksiin. Oikaisuvaatimuksessa vedotaan oikaisuvaatimusoikeuden osalta korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjapäätökseen KHO:2011:23.

Ympäristöministeriön asetuksen asuin-, majoitus- ja työtiloista 4 §:n 2 momentin mukaan asuin-, majoitus- ja työtilan huonealan on aina oltava vähintään 7 neliometriä. Asuin-, majoitus- ja työtilan huonekorkeuden on oltava vähintään 2,5 metriä. Pientalossa mainittu vähimmäiskorkeus on 2,4 metriä. Asuin-, majoitus- ja työtilan vähäisen osan huonekorkeus voi olla edellä sanottua pienempikin, ei kuitenkaan alle 2,2 metriä. Jos huoneen sisäkatto poikkeaa vaakasuorasta, huonekorkeus on määritettävä huonealan keskikorkeutena.

Loppukatselmuspöytäkirjan mukaan alas laskettujen kattojen kohdalla huonekorkeus on n. 2,4 metriä. Ilmeisesti joissakin yksittäisissä huoneissa huonekorkeus on 2,35 m. Huonekorkeus on alas laskettujen kattojen kohdalla edellä mainitun asetuksen sallimissa rajoissa.

Asetuksessa tai asetuksen perustelumuiotiossa ei ole määritelty mitä vähäisellä osalla tarkoitetaan. Tiedossa ei ole myöskään oikeuskäyttöä tai oikeuskirjallisuutta asiasta.

Asetuksen soveltamistoimivalta on rakennusvalvontaviranomaisella eikä ulkopuolisella asiantuntijalla. Tarvetta hankkia asiassa ulkopuolisen asiantuntijan lausunto ei ole. Oikaisuvaatimuksen tekijöillä olisi ollut mahdollisuus toimittaa rakennusvalvontaan oman asiantuntijansa lausunto asiassa, mikäli olisivat katsoneet sen tarpeelliseksi.

Kun asetuksen mukaan pientalossa huonekorkeus voi koko asuintilan osalta olla 2,4 metriä, voidaan katsoa, että tämän asuinkerrostalokoh-



16.03.2023

teen alas lasketut katot, jotka ovat alas laskujenkin kohdalla n. 2,4 metriä, täyttävät asumiselle asetetut turvallisuus-, terveellisyys- ja käyttökelpoisuusvaatimukset.

Näin ollen sillä seikalla, kuinka paljon tässä kohteessa on alas laskettuja kattoja ja miten niiden määrä lasketaan, ei ole oikaisuvaatimuksen tutkimisen tai tutkimatta jättämisen kannalta merkitystä. Rakennusvalvonta on kuitenkin julkaissut ohjeen asetuksen soveltamisesta. Ohjeen sisältö ilmenee myöhemmin tästä päätösehdotuksesta.

Oikaisunhakijat vetoavat asiassa korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjapäätökseen KHO:2011:23. Tässä tapauksessa kyse oli erään asuinkerrostalon rakentamisesta Tampereella. Rakennuslupapäätöksen ehdon mukaan ennen rakennuksen käyttöönottoa on tarkistettava ja perustettava kaikki tarvittavat rasitteet. Tarkastusinsinööri oli hyväksynyt rakennuksen otettavaksi käyttöön rakennusluvan ehdon vastaisesti. Korkein hallinto-oikeus katsoi, että viranhaltijan päätöksellä, joka sisältyi katselmuspöytäkirjaan, oli muutettu rakennuslupapäätöstä. Päätös voitiin tämän vuoksi saattaa oikaisuvaatimuksin kunnan rakennusvalvontaviranomaisen käsiteltäväksi.

Edellä mainitussa korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä on ollut kyse rakennuslupaviranomaisen rakennuslupapäätöksessä asettaman nimenomaisen ehdon muuttamisesta. Nyt kyseessä olevassa tapauksessa rakennuslupapäätöksessä ei ole ollut alas lasketuista katoista mitään lupaehto. Korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjapäätös ei sovellu tähän tapaukseen.

Rakennusluvan haltija, Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkiseppä, on rakennushankkeeseen ryhtyvänä vastuussa rakennusluvan toteutuksesta ja on hakenut osittaisen loppukatselmuksen toimittamista. Rakennusvalvonnalla ei ole toimivaltaa ratkaista Asunto Oy:n ja yhtiön osakkeenomistajien välisiä erimielisyyksiä, mitä tulee asuntojen laatu- tasoon ja käytettävyyteen. Voidaan myös todeta, että oikaisuvaatimuksen tekijät hallitsevat kyseisestä 147 asuinhuoneiston kerrostalosta vain 25 asuinhuoneistoa, mikä on noin 1/6 osa huoneistoista.

Edellä mainituilla perusteilla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että asiassa ei ole syntynyt hallintolain 43 ja 44 §:ssä ja lain oikeudenkäynnistä hallintoasiassa 6 §:n mukaista valitus- kelpoista ratkaisua, johon voidaan hakea muutosta oikaisuvaatimuksella. Oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta.

Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat, että vastaaja velvoitetaan korvaamaan oikaisuvaatimuksen tekijöiden oikeudenkäynti- ja asianosaiskulut



16.03.2023

myöhemmin esitettävän laskun mukaisesti korkolain mukaisine viivästyskorkoineen kuukauden kuluttua tuomion antamisesta lukien.

Maankäyttö- ja rakennuslaki, hallintolaki tai mikään muukaan säännös ei anna rakennusvalvontaviranomaiselle toimivaltaa määrätä oikeudenkäynti- ja asianosaiskuluista. Näin ollen kulukorvausvaatimus hylätään.

Eräiden osakkeenomistajien oikaisuvaatimus 28.11.2022

Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkisepän osakkeenomistajat Fiquan Holding Oy, Integrata Oy, Unio Oy, ***** ovat vaatineet oikaisua asuinkerrostalon 16.11.2022 pidettyyn osittaiseen loppukatselmukseen, jossa asuinhuoneistot on hyväksytty käyttöön.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että 1) osittaisessa loppukatselmuksessa 16.11.2022 (rakennuslupatunnus 43-2432-19-A) tarkastusinsinööri Rytiojan tekemä päätös asuinhuoneistojen käyttöönottohyväksynnästä kumotaan;
2) asia palautetaan uudelleen käsiteltäväksi;
3) rakennushankkeeseen ryhtyvä veloitetaan kuukauden kuluessa oikaisuvaatimuksen johdosta annettavan päätöksen tekemisestä ja viimeistään ennen loppukatselmusta toimittamaan maankäyttö- ja rakennuslain 150 c §:ssä tarkoitettu riippumattoman ja pätevän asiantuntijan lausunto siitä, että asuntojen huonekorkeudet täyttävät ympäristöministeriön asetuksessa asuin-, majoitus- ja työtiloista (1008/2017) määritetyt edellytykset huonealasta ja huonekorkeudesta;
ja
4) rakennushankkeeseen ryhtyvä veloitetaan viipymättä ja viimeistään kuukauden kuluessa em. lausunnon antamisesta korjaamaan lausunnossa todetut epäkohdat ja virheet sakon uhalla (maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §).

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat, että vastaaja veloitetaan korvaamaan oikaisuvaatimuksen tekijän oikeudenkäynti- ja asianosaiskulut myöhemmin esitettävän laskun mukaisesti korkolain mukaisine viivästyskorkoineen kuukauden kuluttua tuomion antamisesta lukien.

Oikaisuvaatimuksen perusteluna esitetään muun muassa seuraavaa:

Asuinhuoneistot on tarkastusinsinöörin päätöksellä 16.11.2022 hyväksytty käyttöön rakennusluvan vastaisina, sillä rakennusluvalla ei ole myönnetty poikkeusta asuin-, majoitus-, ja työtiloista annetun ympäristöministeriön asetuksen 4 §:ssä todetuista rakennushankkeeseen ryhtyvää velvoittavista huonekorkeuksista.



16.03.2023

Tarkastusinsinöörin päätöksellä on näin ollen asiallisesti muutettu rakennusluvan ehtoja. Päätöksellä on merkittävä negatiivinen vaikutus asuntojen käyttökelpoisuuteen ja näin oikaisuvaatimuksen tekijöiden asemaan, oikeuksiin ja velvollisuuksiin. Oikeuskäytännössä lähtökohdaksi viranomaiskatselmuksen muutoksenhakukelpoisuudelle on asetettu se, että mikäli katselmuksessa on muutettu rakennusluvan ehtoa, on siihen voitava hakea muutosta (KHO:2011:23 11.3.2011). Oikaisuvaatimus on esityslistan liitteenä.

JM Suomi Oy:n vastine oikaisuvaatimukseen 27.12.2022

Rakennusvalvontapalvelut on varannut Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepälle kiinteistön omistajana tilaisuuden antaa vastine oikaisuvaatimukseen.

Yhtiön perustajaosakas, JM Suomi Oy on 27.12.2022 antanut vastineen oikaisuvaatimuksen tekijöiden oikaisuvaatimukseen. Vastinetta on sittemmin täydennetty Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepän antamalla valtakirjalla ja pyydetty merkitsemään JM Suomi Oy:n antama vastine myös Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepän antamaksi vastineeksi.

Vastineessa katsotaan, että oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta, koska osittaisen loppukatselmuksen pöytäkirjaan ei sisälly mitään määräyksiä taikka muutakaan ratkaisua, jotka voitaisiin katsoa valituskelpoiseksi hallintopäätökseksi. Vastine ja valtakirja on esityslistan liitteenä.

Oikaisunhakijoiden vastine JM Suomi Oy:n ja Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepän vastineeseen 16.1.2023

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat 16.1.2023 antaneet vastineen JM Suomi Oy:n ja Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepän vastineeseen. Vastineessa katsotaan, että asuinhuoneistojen käyttöönotolle ei ole ollut edellytyksiä, kun rakennuskohde ei ole ollut rakennusluvan ja voimassa olevien säädösten ja määräysten mukainen. Vastine on esityslistan liitteenä.

Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepän ja JM Suomi Oy:n lausuma 24.1.2023

Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkisepä ja JM Suomi Oy ovat antaneet yhteisen 24.1.2023 päivätyn lausuman oikaisuvaatimuksen tekijöiden kirjelmästä.

Yhtiöt toistavat vaatimuksensa oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättämisestä, koska rakennuslupaa on noudatettu, eikä asiassa ole väitetyllä



tavalla lainkaan kyse rakennusluvan ehtojen muuttamisesta. Lausuma on esityslistan liitteenä.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden lausuma 7.2.2023

Rakennusvalvontapalvelut on pyytänyt oikaisuvaatimuksen tekijöiltä tiedon siitä, mitä asuinhuoneistoja oikaisuvaatimuksen tekijät hallitsevat.

Oikaisuvaatimuksen tekijät 7.2.2023 toimittamassaan kirjelmässä kerovat hallitsemansa 25 asuinhuoneistoa. Lisäksi lausumassa kerrotaan kunkin 25 huoneiston alas laskettujen kattojen määrä. Lausuma on esityslistan liitteenä.

Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkisepän ja JM Suomi Oy:n kirjelmä 21.2.2023

Rakennusvalvontapalvelut on tiedustellut Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkisepältä ja JM Suomi Oy:ltä, voidaanko oikaisuvaatijoiden ilmoittamia tietoja alas laskettujen kattojen määrästä pitää riidattomina.

Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkisepä ja JM Suomi Oy eivät ole 21.2.2023 päivytyssä kirjelmässään laskelmia hyväksyneet. Lausuma on esityslistan liitteenä.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden lausuma 27.2.2023

Oikaisuvaatimuksen tekijät pitävät 27.2.2023 päivytyssä lausumassa Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Läkkisepän ja JM Suomi Oy:n esittämiä huoneistokorkeusmittaustietoja virheellisinä. Lausuma on esityslistan liitteenä.

Rakennusvalvontapalvelujen 6.2.2023 julkaisema tiedote alas lasketuista katoista

Rakennusvalvontapalvelut on 6.2.2023 julkaissut rakennusvalvontapalvelujen internetsivulla tiedotteen, jossa kerrotaan rakennusvalvonnan linjaus alas laskettujen kattojen määrän suhteen. Tätä aikaisemmin rakennusvalvonnan linjausta asiassa ei ole ollut. Tätä linjausta ei sovelleta vireillä oleviin rakennushankkeisiin. Tiedote kuuluu seuraavasti:

Julkisivut

Seinäpuhallukseen perustuvalla huoneistokohtaisella ilmanvaihdolla on suuri vaikutus julkisivuratkaisuun, erityisesti jos seinäpuhallus sisältää raittiin ilman oton lisäksi myös poistoilmahuoneistuksen, koska ulospuhallus on sijoitettava vähintään 3 m päähän naapurin parvekkeesta ja erikseen määritellystä avattavasta ikkunasta. Erityisen suuria haasteita tällainen seinäpuhallus aiheuttaa suunnitteluratkaisuissa, joissa koko julkisivu on parvekevyöhykettä. Seinäpuhalluslaitteet tulee suunnitella



osana julkisivua ja esittää pääpiirustuksissa. Laitteet tulee sovittaa julkisivun arkkitehtuuriin.

Alaslasketut katot asuinhuoneissa

Seinäpuhallus edellyttää aina alaslaskettuja katto-osuuksia ja suurehkoja koteloiteja ilmanvaihtokoneelta ulkoseinälle, mikä johtaa helposti pienessä huoneessa varsin suureen alaslasketun katon osuuteen huoneen pinta-alasta. Jos rakennuksessa on normaali kerroskorkeus 3000 mm, alittuu ympäristöministeriön asetuksen asuin-, majoitus- ja työtiloista 4 §:n mukainen minimihuonekorkeus 2500 mm putkivetoja sisältävien alaslaskettuja kattojen kohdalla.

Helsingin rakennusvalvonta on julkisuuteenkin nousseiden huonojen alakattoratkaisujen seurauksena linjannut, että asetuksen asuin-, majoitus- ja työtiloista 4§:n mahdollistama huoneen vähäinen osa, jolla minimihuonekorkeus 2500 mm voi alittua, voi pienessä huoneessa (koko 7-10 m²) olla enintään 10-15% huoneen pinta-alasta. Suuremmassa huoneessa osuus voi tapauskohtaisesti olla enemmänkin, esimerkiksi jos kyseessä on olohuoneen ja avokeittiön muodostama kokonaisuus. Yleensä vähäinen osuus asuinhuoneen pinta-alasta ei voi olla yli 20%. Koteloidut kanavat eivät saa kulkea ikkunaseinällä julkisivun suuntaisesti.

Jos edellä olevia ei saada täyttämään ulospuhallus tulee viedä vesikatolle. Pystyhormien vaatiman tilan saa maankäyttö- ja rakennuslain 115 § mukaisesti rakentaa rakennusoikeuden lisäksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n 1 momentin mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

2 momentin mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 149 §:n 1 momentin mukaan rakennustyö on tehtävä siten, että se täyttää rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan vaatimukset. 2 momentin mukaan rakennustyön viranomaisvalvonta alkaa luvanvaraisen rakennustyön aloittamisesta ja päättyy loppukatselmukseen. Valvonta kohdistuu



viranomaisen päättämässä työvaiheissa ja laajuudessa rakentamisen hyvän lopputuloksen kannalta merkittäviin seikkoihin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 150 §:n 2 momentin mukaan katselmuksen toimittava viranhaltija selvittää, ovatko tiettyyn rakennustyövaiheeseen kuuluvat toimenpiteet, tarkastukset ja selvitykset sekä havaittujen epäkohtien tai puutteiden johdosta edellytetyt toimenpiteet tehdyt. Rakennushankkeeseen ryhtyvän tai tämän edustajan sekä vastaavan työnjohtajan on oltava läsnä katselmuksessa. Suunnittelijoiden ja erityisalan työnjohtajien on oltava läsnä katselmuksessa, jos heidän asiantuntemustaan tarvitaan jonkin katselmukseen liittyvän asian selvittämisessä.

3 momentin mukaan jos katselmus antaa aihetta huomautukseen, katselmuksen toimittaneen viranhaltijan on kirjallisesti määrättävä tarvittavista toimenpiteistä ja määräajasta epäkohdan tai virheen poistamiseksi tai korjaamiseksi. Asianosaisen oikeudesta vaatia määräykseen oikaisua rakennusvalvontaviranomaiselta säädetään 187 §:ssä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 153 a §:n 1 momentin mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi hyväksyä rakennuksen tai sen osan käyttöön otettavaksi myös osittaisessa loppukatselmuksessa. Edellytyksenä hyväksymiselle on, että rakennustyö on vain vähäisiltä osin kesken ja että rakennus tai sen osa täyttää 153 §:n 2 momentin 2–6 kohdassa tarkoitettut edellytykset ja on turvallinen, terveellinen ja käyttökelpoinen.

2 momentin mukaan rakennusvalvontaviranomaisen on laadittava osittaisesta loppukatselmuksesta pöytäkirja. Osittaiseen loppukatselmukseen sovelletaan lisäksi, mitä 150 §:n 2 momentissa säädetään siitä, keiden on oltava läsnä katselmuksessa sekä mitä 150 §:n 3 ja 4 momentissa säädetään.

3 momentin mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on haettava loppukatselmusta myönnetyn luvan voimassaoloaikana myös silloin, kun rakennus tai sen osa hyväksytään käyttöön otettavaksi osittaisessa loppukatselmuksessa.

4 momentin mukaan ympäristöministeriön asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä rakennuksen tai sen osan käyttöönoton edellytyksistä osittaisessa loppukatselmuksessa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 153 §:n 1 momentin mukaan rakennusta tai sen osaa ei saa ottaa käyttöön ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt sen loppukatselmuksessa käyttöön otettavaksi.

2 momentin mukaan loppukatselmus voidaan toimittaa, kun rakennushankkeeseen ryhtyvä on ilmoittanut rakennusvalvontaviranomaiselle, että:

1) rakennustyö on saatettu loppuun rakennusluvan sekä rakentamista



16.03.2023

koskevien säännösten ja määräysten mukaisesti;
2) rakennusvalvontaviranomaisen määräämät katselmukset ja tarkastukset sekä niissä vaaditut toimenpiteet on tehty;
3) muuhun lakiin perustuvat ja rakennuksen käyttöturvallisuuteen olennaisesti vaikuttavat tarkastukset ja niissä vaaditut toimenpiteet on tehty;
4) rakennustyön tarkastusasiakirjaan on tehty 150 f §:ssä edellytetyt merkinnät ja tarkastusasiakirjan yhteenveto on toimitettu rakennusvalvontaviranomaiselle;
5) rakennuksen käyttö- ja huolto-ohje, jos sellainen on laadittava, on riittävässä laajuudessa valmis ja toimitettavissa rakennuksen omistajalle; ja
6) ympäristönsuojelulain mukainen lupa, jos sellaista tarvitaan rakennuksen käyttötarkoituksen mukaiseen toimintaan, on saanut lainvoiman.

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §

Hallintopäätöksen valituskelpoisuus

Valittamalla saa hakea muutosta päätökseen, jolla viranomainen on ratkaissut hallintoasian tai jättänyt sen tutkimatta.

Valittamalla ei saa hakea muutosta päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa. Valittamalla ei myöskään saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 7 §

Valitusoikeus hallintopäätöksestä

Hallintopäätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös se, jolla on 1 momentin mukaan valitusoikeus asiassa.

Hallintolaki 43 §

Päätöksen muoto

Hallintopäätös on annettava kirjallisesti.

Päätös voidaan antaa suullisesti, jos se on välttämätöntä asian kiireellisuuden vuoksi.

Suullinen päätös on viipymättä annettava myös kirjallisena oikaisuvaatimukseen.



16.03.2023

timusohjeineen tai valitusosoituksineen. Määräaika oikaisuvaatimuksen tekemiseen tai muutoksenhakuun alkaa kirjallisen päätöksen tiedoksi-saannista siten kuin siitä erikseen säädetään.

Hallintolaki 44 §
Päätöksen sisältö

Kirjallisesta päätöksestä on käytävä selvästi ilmi:

- 1) päätöksen tehnyt viranomainen ja päätöksen tekemisen ajankohta;
- 2) asianosaiset, joihin päätös välittömästi kohdistuu;
- 3) päätöksen perustelut ja yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu taikka miten asia on muutoin ratkaistu; sekä
- 4) sen henkilön nimi ja yhteystiedot, jolta asianosainen voi pyytää tarvittaessa lisätietoja päätöksestä.

Annettaessa suullinen päätös asianosaiselle on ilmoitettava, miten asia on ratkaistu, ja selostettava ratkaisun perustelut.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta Työnjohtajankatu 5
- 2 Rakennuslupapäätös 43-2432-19-A
- 3 Loppukatselmuspöytäkirja, osittainen 19-2432-A
- 4 Oikaisuvaatimus 28.11.2022
- 5 JM Suomi Oy vastine oikaisuvaatimukseen 27.12.2022
- 6 Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkiseppän valtakirja_signed
- 7 Vastine osakkeenostajat 16.1.2023
- 8 Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkiseppä ja JM Suomi Oy kirjelmä 24.1.2023
- 9 Oikaisuvaatimuksen tekijöiden lausuma 7.2.2023
- 10 JM Suomi Oy ja Asunto Oy Helsingin Herttoniemen Lökkiseppä lausuma 21.2.2023
- 11 Lausuma 21.2.2023 Myyntipohjat kerrospohjat ja asemapiirros
- 12 Lausuma 21.2.2023 Pohjakuvat ja laskelmat
- 13 Lausuma 21.2.2023 Rakennustapaselostus Lökkiseppä RS
- 14 Lausuman 21.2.2023 Kauppakirjan liite
- 15 KHO_2011_23
- 16 Oikaisuvaatimuksen tekijöiden sähköposti 28.2.2023
- 17 Lausuma osakkeenostajat 27.2.2023
- 18 Oikaisuvaatimuksen tekijöiden lausuman 27.2.2023 liite Pohjakuvat ja laskelmat

Muutoksenhaku

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



16.03.2023

Asia/11

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät (saantitodistus)
Rakennusluvan haltija (saanti-
todistus)

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto
Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto



§ 49

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston avustukset vuodelle 2023

HEL 2023-002260 T 02 05 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti jakaa avustuksia vuodelle 2023 seuraavasti:

Helsingin eläinsuojeluyhdistys 19 800 euroa
Helsingin luonnonsuojeluyhdistys 14 000 euroa
Helsingin seudun lintutieteellinen yhdistys 11 200 euroa
Natur och Miljö rf 15 000 euroa
Pääkaupunkiseudun kierrätyskeskus Oy 90 000 euroa
Yhteensä 150 000 euroa

Helsingin kaupunkiympäristölautakunta on kokouksessaan 13.12.2022 hyväksynyt kaupunkiympäristön toimialan tulosbudjetin vuodelle 2023 (§ 690). Ympäristö- ja lupajaostolla on budjettipäätöksen mukaisesti käytettävissä avustuksiin 60 000 euroa ja Pääkaupunkiseudun kierrätyskeskus Oy:llä on käytettävissä 90 000 euroa.

Avustushakijoita vuodelle 2023 oli yhteensä neljä järjestöä ja Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy. Yhteensä avustusta haettiin 175 200 euroa. Yhteenvedo haetuista avustuksista on liitteenä 1. Vuonna 2023 avustusta myönnettiin viidelle hakijalle yhteensä 150 000 euroa.

Hyväksytyt hakemukset

Helsingin luonnonsuojeluyhdistykselle ja Helsingin seudun lintutieteelliselle yhdistykselle esitetään kokonaisuudessaan haettuja summia. Näiden hakijoiden toiminnan katsotaan edistävän suoraan kaupunkiympäristön toimialan tavoitteiden toteutumista ja korvaavan ympäristöpalveluiden helsinkiläisille tarjoamia palveluja.

Muille avustuksen hakijoille jaetaan osa haetusta avustussummasta. Jaettavien summien suuruutta arvioitaessa otettiin huomioon muun muassa haetun avustussumman suhde järjestön jäsenmäärään, järjestön muu rahoitus, haetun avustuksen käyttötarkoitus ja toiminnan laajuus sekä vaikuttavuus kaupunkiympäristön toimialan tavoitteiden näkökulmasta.



Päätösehdotus esiteltiin ympäristöpalveluiden ohjausryhmälle 13.2.2023. Ympäristöpalveluiden ohjausryhmässä käydyn keskustelun perusteella päädyttiin päätösehdotuksen mukaisiin avustussummiin.

Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy:n, avustukset maksetaan neljässä yhtä suuressa erässä 20.4., 17.5., 19.7. ja 20.9. Helsingin eläinsuojeluyhdistyksen, Helsingin luonnonsuojeluyhdistyksen, Helsingin seudun lintutieteellisen yhdistyksen ja Natur och Miljön avustukset maksetaan kahdessa yhtä suuressa erässä 20.4. ja 17.5.

Yleiset avustuksen myöntämisen ehdot ja lisätiedot

Avustuksen myöntämisen ehtona ovat kaupungin avustuksia koskevien kaupunginhallituksen yleisohjeiden lisäksi, että avustusta saavan rekisteröidyn yhdistyksen toiminta ja avustuksen käyttötarkoitus tukee ja täydentää kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston sekä kaupunkiympäristön toimialan ympäristöpalveluiden toimialaan kuuluvien asioiden toteutumista Helsingin kaupungissa tai korvaa ympäristöpalveluiden helsinkiläisille tarjoamia palveluja (liite 2). Avustus on käytettävä hakemuksessa mainittuun tarkoitukseen eikä sitä saa jakaa edelleen muille yhteisöille tai yksityisille henkilöille.

Avustus myönnettiin ehdolla, että avustuksen saaja toimittaa nyt myönnettävän avustuksen käytöstä hyväksyttävän selvityksen kaupunkiympäristön toimialan ympäristöpalveluihin vuoden 2024 huhtikuun loppuun mennessä. Jos selvitystä ei toimiteta, avustus voidaan peruuttaa ja periä takaisin.

Avustuksen saajille annetaan samalla tiedoksi, että ellei toisin ilmoiteta, vuotta 2024 koskeva avustusanomus on jätettävä 30.4.2023 klo 16.00 mennessä. Avustushakemukset ja niiden liitteet jätetään ensisijaisesti sähköisesti kaupungin asiointiportaalin (asiointi.hel.fi) kautta. Sähköinen asiointi uudistetaan vuonna 2023, muutoksista tiedotetaan asiointi.hel.fi sivustolla. Sähköisesti tehtyyn hakemukseen on mahdollista toimittaa liitteitä myös kirjallisena. Poikkeustilanteessa avustushakemuksen voi tehdä käyttäen kaupungin lomakepohjaa. Tällöin hakemus liitteineen toimitetaan Helsingin kaupungin kirjaamoon osoitteeseen:

Helsingin kaupungin kirjaamo
Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto
PL 10, 00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13, 00170 Helsinki
Sähköposti: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Hakemuksen liitteeksi on toimitettava vuoden 2022 hyväksytty tilinpäätös, tilintarkastuslausunto, toimintakertomus ja viimeisimmän vuosiko-



16.03.2023

kouksen pöytäkirja sekä toimintasuunnitelma ja talousarvio vuodelle, jota hakemus koskee sekä muut mahdolliset avustuksen määrään liittyvät selvitykset.

Kaupunginhallituksen ohjeiden mukaan avustusta koskevaa maksu-määräystä ei saa antaa, ennen kuin avustuksen saannille asetetut eh-dot on täytetty ja jos avustuksen myöntänyt viranomaisen ei ole saanut edellisen vuoden avustuksen käytöstä hyväksyttävää selvitystä. Mak-sattamisesta päättävä jaosto voi tarvittaessa kuitenkin päättää ennak-koavustuksen maksattamisesta ehdolla, että avustus voidaan periä ta-kaisin, ellei avustusta saaneelta yhteisöltä saada hyväksyttävää selvi-tystä edellisen vuoden avustuksen käytöstä.

Valtiontukiarvioinnit

Helsingin eläinsuojeluyhdistys HESY ry:n, Helsingin luonnonsuojeluyh-distys HELSY:n, Helsingin seudun lintutieteellinen yhdistys Tringa ry:n ja Natur och Miljö rf:n osalta on arvioitu, että yhdistysten toiminnassa ei ole kyse valtiontukisäännösten tarkoittamasta taloudellisesta toiminnas-ta, eli ne eivät tarjoa tavaroita tai palveluita markkinoilla (komission tie-donanto valtiontuen käsitteestä 2016/C 262/01, kohdat 12 ja 34). Yh-distysten toiminta on yleishyödyllistä eläinsuojelu- ja luonnonsuojelu-toimintaa, joka ei kilpaile yksityisten yritysten toiminnan kanssa ja jolle ei ole tunnistettavissa varsinaisia markkinoita. Kyse ei siten ole SEUT 107 (1) artiklan mukaisesta valtiontuesta.

Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy:n osalta on arvioitu, että yri-tyksen toiminta ei vaikuta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Tuensaa-ja tarjoaa tavaroita ja palveluita rajatulla alueella jäsenvaltiossa eikä toiminta todennäköisesti houkuttele asiakkaita muista jäsenvaltioista. Lisäksi tuen vaikutus rajat ylittäviin investointeihin tai sijoittautumisen edellytyksiin on todennäköisesti enintään marginaalinen (komission tie-donanto valtiontuen käsitteestä 2016/C 262/01, kohta 196). Kyse ei siis ole SEUT 107 (1) artiklan mukaisesta valtiontuesta.

Käsittely

Esteelliset: Esa Nikunen

Esteellisyyden syy: Hallintolain 28 § 1 mom. 5 kohta

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta, että Esa Nikunen ei esteellisenä osallistunut asian käsittelyyn eikä ollut läsnä sitä käsiteltäessä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg



16.03.2023

Lisätiedot

Asta Ekman, ympäristövalistaja, puhelin: 310 31577
asta.ekman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Yhteenvedo avustuksista vuodelle 2023
- 2 Helsingin kaupungin avustusten yleisohjeet_2019

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Avustusten hakijat vuodelle 2023

Otteen liitteet

Esitysteksti
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Liite 1
Liite 2

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Asta Ekman, ympäristövalistaja, puhelin: 310 31577
asta.ekman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Yhteenvedo avustuksista vuodelle 2023
- 2 Helsingin kaupungin avustusten yleisohjeet_2019

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Avustusten hakijat vuodelle 2023

Otteen liitteet

Esitysteksti
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Liite 1
Liite 2



16.03.2023

§ 50

Helsingin elintarvikevalvontasuunnitelman 2022 toteutumisen arviointi

HEL 2023-002437 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä Helsingin kaupungin ympäristöpalveluiden elintarvikevalvontasuunnitelman 2022 toteutumisen arvioinnin.

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hyväksyi 25.11.2021 (§ 250) elintarvikevalvontasuunnitelman päivityksen 2022 osana Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaa 2020 - 2024. Tässä selvityksessä arvioidaan elintarvikevalvontasuunnitelman toteutumista vuonna 2022.

Suunnitelman mukainen valvonta on maksullista. Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon taksa sisältää elintarvikevalvonnan maksut.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: 09 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi
Mia Degerlund, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 32055
mia.degerlund(a)hel.fi
Anne Kärnä, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 29705
anne.karna(a)hel.fi
Riikka Pennanen, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 20996
riikka.pennanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Oiva-arvioiden jakauma Helsingissä 2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallinto-
virasto

Otteen liitteet

Esitysteksti

Liite 1

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-



16.03.2023

täntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Valtakunnallisen Ruokaviraston ja Valviran ympäristöterveydenhuollon valvontaohjelman mukaan kunnan valvontasuunnitelman arvioinnin tulee sisältää seuraavat asiat: suunnitellun toiminnan ja tarkastusten kattavuus, tarkastusten ja näytteiden määrä (suhteessa valvontasuunnitelmaan), valvonnasta saadut tulot ja niiden kohdentuminen, voimavarat ja yhteistoiminta-alueen toimivuus, toiminnan kehittämistarpeet sekä arviointi- ja ohjauskäynnit.

Valvontasuunnitelman toteutumisen arvioinnin tulokset tulee toimittaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle 31.3.2023 mennessä.

Elintarvikevalvonnan toteutuminen vuonna 2022

Helsingin elintarvikevalvontasuunnitelma tehtiin vuonna 2022 kohdekohtaisen riskiluokituksen perusteella Ruokaviraston valtakunnallisten ohjeiden mukaisesti.

Riskiperusteinen laskennallinen tarkastusmäärätavoite oli 3115. Resurssiperusteinen tarkastustavoite oli puolestaan 3100 sisältäen uusintatarkastukset. Riskiperusteisia suunnitelmallisia tarkastuksia tehtiin yhteensä 2508 (2199 vuonna 2021), mikä on 80 % Ruokaviraston ohjeiden mukaisesta tavoitteesta. Lisäksi Oiva-järjestelmän mukaisia, epäkohtien korjaamisen valvomiseksi tehtäviä uusintatarkastuksia tehtiin 355 ja muita tarkastuksia esimerkiksi ruokamyrkytyspäilyjen, asiakasvalitusten ja Ruokaviraston valvontapyyntöjen johdosta 147.

Suunnitelmallisten tarkastusten (ml. uusintatarkastukset) määrä nousi edellisvuoteen nähden yli 400 tarkastusta (17%), kun edellisvuonna uudeksi tehtäväksi tulleet tartuntatautilain mukaiset tarkastukset poistuivat ja pystyttiin paremmin keskittymään elintarvikevalvontaan.

Oiva-arvioiden jakauma oli lähes vastaava kuin edellisvuonna. Helsingin Oiva-tarkastusten arvosanat jakautuivat seuraavasti:

- oivallinen 52 % (54 % vuonna 2021)
- hyvä 33 % (32 %)
- korjattavaa 14 % (13 %)
- huono 1 % (1 %).



16.03.2023

Elintarvikkeiden myyntipaikoista 81 % (84 % vuonna 2021) sai arvion oivallinen tai hyvä. Oivallinen tai hyvä -arvion sai tarjoilupaikoista 86 % (87 % vuonna 2021). Elintarvikkeiden tarjoilupaikoista tarkastuksia tehtiin eniten ravintoloihin, kahviloihin, koulujen ja päiväkotien keittiöihin sekä pikaruokaravintoloihin. Suurin osa korjattavaa tai huono -arvioon johtaneista syistä liittyi puutteisiin omavalvonnassa, elintarvikkeiden pakkausmerkinnöissä tai elintarvikkeiden lämpötilan hallinnassa sekä puutteisiin tilojen soveltuvuudessa ja siisteydessä. Tarkempi jaottelu Oiva-arvioiden jakaumasta on liitteenä (liite 1).

Sisämarkkinatuonnin tarkastuksia tehtiin 32 ja salmonellanäytteitä tutkittiin 15 maahantuodusta lihasta.

Elintarvikenäytteitä suunniteltiin otettavan 780 kpl, joista 630 on suunnitelmallisia valvontanäytteitä ja suunnitelman ulkopuolisia kuten ruokamyrkytysnäytteitä 150. Suunnitelmallisia elintarvikenäytteitä otettiin 692 ja pintapuhtausnäytteitä 144, joten tavoite ylittyi. Suunnitelman ulkopuolisia näytteitä eli ruokamyrkytys ja valitusnäytteitä otettiin 106. Näytteet tutkittiin MetropoliLab Oy:ssä. Suunnitelmallinen näytteenotto oli edellisvuoden tapaan suunnattu projekteihin.

Tarkastusten kattavuus ja painopisteiden toteutuminen

Kaikkien vuoden aikana toiminnassa olleiden elintarvikealan toimipaikojen lukumäärä oli 5679, joista tarkastettiin 42 % (2414 kpl). Tarkastuksia suunnattiin kohteiden riskiluokittelun perusteella ja uusiin elintarvikehuoneistoihin.

Oiva-arvioiden osalta huolehdittiin, että arvio C johtaa aina uusintatarkastukseen ja D pakkokeinojen käyttöön. Arviointien yhtenäistämistä jatkettiin tiimien sisällä ja välillä yhteistarkastuksin ja yhteisillä koulutuksilla.

Laatunetin käytöstä luovuttiin ja jatkuvan parantamisen syklin varmistamiseksi laadittiin ympäristöterveydenhuollon laatukäsikirja. Laatu-poikkeamien säännöllinen käsittely aloitettiin yksikön sisäisissä laatu-palavereissa, joita järjestettiin 4 kertaa. Lisäksi tehtiin yksikön sisäinen auditointi elintarvikelain mukaisten tarkastusten tekemistä ohjeiden mukaisesti. Lisäksi suurin osa toimintaohjeista (12/13) päivitettiin ja laadittiin kaksi pakkokeinoiniin liittyvää mallipohjaa.

Yksikön organisaatiota muutettiin vuoden 2022 alusta, jolloin yksikköön perustettiin uudet elintarvikeneuvonta- ja eläinsuojelutiimit. Elintarvikeneuvontatiimi vastaa elintarviketoimijoiden rekisteröintien käsittelystä ja aloitustarkastuksista, yleisestä neuvonnasta ja yhteydenottojen kirjaamisesta. Muutoksella on pyritty vastaamaan toimijoiden kasvaneeseen



16.03.2023

neuvontatarpeeseen elintarvikelain mukaisen valvonnan perusmaksun myötä.

Elintarvikevalvonnan asiakastyytyväisyyttä seurataan Oiva-tarkastusten jälkeen lähetettävällä jatkuvalla kyselyllä. Kyselyn tulokset ovat olleet erinomaiset, keskiarvon ollessa 3,6/4. Vastanneista 94 % on pitänyt tarkastuksella saamaansa neuvontaa riittävänä.

Elintarvikepetosten selvittämiseen on elintarvikepetostiimi, jonka vetäjänä on hygieenikkoeläinlääkäri. Petostiimiläiset tekivät vierailun Tukholman elintarvikevalvontaan ja tutustuivat siellä elintarvikepetosten selvittämiseen. Viranomaisyhteistyö oli tiivistä Ruokaviraston ja veroviranomaisen kanssa. Petostiimi toteutti myös projektin, jossa selvitettiin elintarvikkeita maahantuovien vähittäis- ja tukkumyyjien petoksellisen toiminnan esiintymistä ja tyypejä. Projektin havainnot ja tulokset julkistetaan kesään 2023 mennessä.

Kaupungin sisäistä yhteistyötä tiivistettiin erityisesti rakennusvalvonnan kanssa. Erityisesti kahviloiden ja ravintoloiden virheellisiä käyttötarkoituksia ilmoitettiin rakennusvalvontaan ja tehtiin myös joitakin yhteistarkastuksia. Aikaisempien vuosien tapaan jatkettiin yhteistyötapaamisia elintarvikealan ketjujen kanssa. Liha- ja kalalaitoksille järjestettiin koulutustilaisuus, johon käsiteltiin muun muassa Oiva-arvioita. Osallistujia oli 15. Tapahtumavalvontaan liittyvien osallistuttiin kahteen tapahtumainfoon (Flow-festivaali, India Day), joihin osallistui yhteensä 30 elintarvikealan toimijaa. Uutena viestintätapana otettiin käyttöön elintarvikealan toimijoille lähetettävät massasähköpostit. VATI-järjestelmästä on mahdollista hakea sähköpostiosoitteet ja sähköpostiviestejä voi kohdentaa esimerkiksi ravintoloille tai myymälöille. Vuoden 2022 aikana lähetettiin 6 massasähköpostia seuraavista aiheista: omavalvontamallien päivitys, ilppa-palvelu, mediumjauhelihihiivit ja sous vide, jauhelihihiiprojektin tulokset, sähkökatkoihin varautuminen elintarvikehuoneistoissa ja valvontasuunnitelman sekä taksan päivittyminen sisältäen perusmaksuinfon.

Hallinnolliset pakkokeinot

Elintarvikehuoneistoja koskevia hallinnollisia pakkokeinoja, kuten määräyksiä ja kieltoja, annettiin 22, mikä oli lähes samalla tasolla kuin edellisvuonna (26). Määräykset koskivat lähinnä elintarvikehuoneistojen rakenteellisia ja toiminnallisia epäkohtia. Tällaisia olivat esimerkiksi suomen- ja ruotsinkielisten pakkausmerkintöjen puuttuminen, tilojen riittämättömyys harjoitettavaan toimintaan, epäkohdat elintarvikkeiden säilytyslämpötiloissa tai jäähdyttämisessä, puutteellinen puhtaana- ja kunnossapito sekä omavalvonnan kirjanpidon laiminlyönti. Kolmessa tapauksessa määräystä tehostettiin ympäristö- ja lupajaoston asettamalla



16.03.2023

uhkasakolla. Kiellot koskivat muun muassa alkuperältään epäselviä ja puutteellisesti merkittyjä elintarvike-eriä tai lihaeriä, joissa oli sisämarkkinatuontiin liittyviä asiakirjapuutteita. Yhdessä tapauksessa määräysten vastaiset elintarvikkeet määrättiin poistettavaksi markkinoilta elintarvikelain 57 §:n nojalla.

Elintarvikelain mukaisia seuraamusmaksuja määrättiin kolmessa tapauksessa, joista kaksi koski elintarviketoiminnan rekisteröinnin laiminlyöntiä ja yksi ruokamyrkytyspäilyn ilmoittamatta jättämistä. Kaksi tapausta johti esitutkintapyyntöön ja yhdestä tapauksesta tehtiin rikkomusilmoitus Ruokavirastoon yhteisen kalastuspolitiikan kalastus- ja vesiviljelytuotteiden jäljitettävyyttä koskevien vaatimusten osalta. Kaksi poliisin antamaan rangaistusmääräystä tuli tietoon.

Valvontakohteiden riskinarvioinnin toteutuminen

Helsingin valvontakohteiden riskiluokittelua tarkastetaan vuosittain tarkastusten ja muiden kohteista saatujen tietojen perusteella. Vuonna 2022 yksikössä tehtiin päätös, että kohteiden riskiluokittelussa käytetään Ruokaviraston riskiluokitusohjetta sellaisenaan ja täten yksikön omista tarkastustiheyksien nostoista ja vähentämisistä luovuttiin. Joidenkin yksittäisten kohteiden, kuten hyväksytyt varastolaitokset, osalta on tehty kohdekohtainen riskinarviointi, joka on perusteltu. Yksikön kaikkien valvontakohteiden tiedot käytiin läpi Vati-järjestelmässä ja päivitettiin Ruokaviraston ohjeen mukaisiksi vuodenvaihteessa 2022 - 2023.

Valvontaprojektien toteutuma

Vuonna 2022 suunniteltiin toteutettavan neljä projektia. Pääkaupunki-seudun yhteisesti selvitettiin myymälöiden suojakaasuun pakkaaman lihan laatua. Omana projektina toteutettiin ravintoloiden lihan alkuperän ilmoittamiseen ja jäljitettävyyteen sekä salmonellan esiintyvyyteen liittyvä projekti, joka raportoidaan vuonna 2023. Ravintoloiden esivalmistamien tai jäähdyttämien ruokien laatuun liittyvä 2-vuotinen projekti valmistui ja lisäksi aloitettiin 2-vuotinen projekti, jossa selvitetään pikaruokaravintoloiden puhtautta ja elintarvikkeiden hygieenistä laatua. Edellisvuoden projekteista raportoitiin ravintoloiden tai myymälöiden vähittäismyyntiin valmistamien esineiden laatua koskevan projektin tulokset.

Lisäksi Ruokavirasto lähetti Kohteet valvonnan piiriin –painopistealueen selvityspyyntöjä Helsinkiin 41 kappaletta. Näistä 21 toimijalta edellytettiin elintarvikehuoneiston rekisteröintiä.

Ruokamyrkytysten selvittämisen ja elintarvikevaaratilanteiden varautumistoiminnan toimivuus



16.03.2023

Elintarvikevalvontaan liittyviä yhteydenottoja käsiteltiin 966 kappaletta, joista 654 oli ruokamyrkytysepäilyjä ja loput muita yhteydenottoja, esimerkiksi elintarvikkeiden laadusta ja pakkausmerkinnöistä tai elintarvikehuoneiston hygieniasta. Ruokamyrkytysepäilyjen määrä oli selvästi suurempi kuin edellisenä vuotena (452 vuonna 2021). Toimijan täytyy elintarvikelain mukaan ilmoittaa tietoonsa tullut ruokamyrkytysepäily elintarvikevalvontaviranomaiselle. Määrän nousu saattaa liittyä ravintolaruokailun vilkastumiseen koronaan liittyvien rajoitusten poistuttua tai toisaalta myös toimijoiden lisääntyneeseen tietoisuuteen ilmoitusvelvollisuudesta, koska asiasta on aktiivisesti muistutettu tarkastuksilla. Suurimmassa osassa yksittäisiä ruokamyrkytysepäilyjä aiheuttaja jää epäselväksi tai sairastuminen ei välttämättä liity epäiltyyn ruokailuun.

Ympäristöpalvelut osallistui 18 ruokamyrkytysepidemian selvittämiseen. 16 epidemiaa todettiin ravintoloissa, yksi kahvilassa ja yksi pitopalvelussa. Epidemiat olivat pääsääntöisesti pieniä eli niissä sairastui 3 - 35 henkilöä. Yhteensä epidemioissa sairastui 140 henkilöä. Epidemioita oli selvästi enemmän kuin edellisenä vuotena, jolloin niitä oli 11. Kahdeksassa epidemiassa syynä oli käsittelyssä tai säilytyksessä tehdyt virheet. Norovirus aiheutti seitsemän ruokamyrkytysepidemiaa, joista kolmessa epidemiassa voitiin osoittaa oireettoman noropositiivisen keittiötyöntekijän levittäneen virusta ja kolme aiheutui saastuneesta raaka-aineesta (osterit).

Salmonella aiheutti kuuden henkilön sairastumisen vappulounaalla, välittäjäelintarvike jäi epäselväksi. Yhdessä epidemiassa 35 henkilöä sairastui kryptosporidioosiin ja väittäjäelintarvikkeeksi epäiltiin ulkomaista salaattia. Ulkomaista salaattia epäiltiin myös 10 henkilön ETEC-epidemian aiheuttajaksi. Ravintolan sous vide-menetelmällä valmistama liha aiheutti kahdeksan henkilön ruokamyrkytyksen, jossa aiheuttajaksi todettiin Clostridium perfringens. Lisäksi ympäristöpalvelut ja kaupungin epidemiologinen toiminta selvittivät yksittäisiä salmonella ja EHEC-tapauksia. Sairastuneita oli yhteensä 20 ja selvityksissä ei löydetty yhteistä tekijää sairastumisille. Ympäristöpalvelut osallistui myös päiväkodeissa levinneiden norovirusepidemioiden selvittämiseen.

Ruokaviraston välittämien kiireellisten RASFF-ilmoitusten tai muiden viranomaispyyntöjen (160 kpl) perusteella selvitettiin terveydelle vaarallisten tai määräystenvastaisten elintarvike- tai kontaktimateriaalierien esiintyvyyttä Helsingissä. Neuvonnalla ja valvonnalla varmistettiin erien poistaminen markkinoilta tai harhaanjohtavan tiedon korjaaminen. Markkinoilta poistetut elintarvikkeet sisälsivät muun muassa kiellettyjä lisäaineita (esim. sudanväri), ilmoittamatonta allergeenia, tautia aiheuttavia bakteereita (salmonella), torjunta-aineita yli sallittujen raja-arvojen, hyväksymättömiä uuselintarvikkeita tai muita haitallisia aineita



16.03.2023

yli sallittujen raja-arvojen (mm. aflatoksiini, etyleenioksidi, PAH-yhdisteet). Kontaktimateriaalein takaisinvedot joutuivat hyväksymättömästä bambukuidusta muovimateriaalissa sekä kemiallisten aineiden siirtymästä yli lainsäädännön raja-arvon.

Ilmoitusten ja hakemusten käsittely

Uusia elintarvikehuoneistoja koskevia ilmoituksia ja toimijanvaihtumisolmoituksia käsiteltiin 832. Ilmoituksista 50% tuli Ruokaviraston ylläpitämän sähköisen asiointijärjestelmän (ilppa.fi) kautta, mikä on selvästi enemmän kuin edellisvuonna (39 %). Ilmoitusten määrä laski hieman edellisvuoteen nähden (896 vuonna 2021, 846 vuonna 2020). Uusiin elintarvikehuoneistoihin liittyviä lausuntoja annettiin 94.

Uusia eläimistä saatavia elintarvikkeita käsitteleviä laitoksia tai niiden olennaisia muutoksia koskevia hyväksymishakemuksia käsiteltiin neljä.

Elintarvikevalvonnan henkilöstövoimavarojen toteutuminen

Elintarvikeeturvallisuusyksikössä elintarvikevalvontatehtävissä toimi vuonna 2022 elintarvikeeturvallisuusyksikön päällikkö, yksiköiden esihenkilöt (kaupungineläinlääkäri, kolme tiimipäällikköä), kaksi hygieenikoeläinlääkäriä, 30 elintarvike tarkastajaa ja yksi tutkimusavustaja. Elintarvikevalvontaan suunniteltiin käytettävän 34,6 henkilötyövuotta (htv), toteuman ollessa 35,1 htv. Toteuma ylitti suunnitellun, koska kaksi elintarvikevalvontaan vuonna 2022 saatua lisävakanssia eivät olleet varmistuneet valvontasuunnitelmaa hyväksyttäessä.

Syyt tavoitteiden ja toteutumien eroissa ja toteutetut kehittämistoimenpiteet

Helsingin elintarvikevalvonnassa on pitkään ollut resurssivajetta suhteessa Ruokaviraston valtakunnallisiin tarkastussuositukseen. Resurssivaje on kaventunut merkittävästi viime vuosien aikana saatujen lisävakanssien myötä

Ennalta arvaamattomien työtehtävien, kuten ruokamyrkytyspäilyilmoitusten ja Ruokavirastosta tulleiden valvontapyyntöjen määrä, vaikuttaa osaltaan suunnitelmallisten tarkastusten määrän toteumaan.

Arviointi- ja ohjauskäynnit

Yksikköön kohdistui vuonna 2022 EU-komission kalalaitokseen liittyvä tarkastuskäynti.

Tulot elintarvikevalvonnasta



16.03.2023

Elintarvikelain myötä tulleesta valvonnan perusmaksusta (150 €/valvontakohde) tuli 627 000 €. Elintarvikehuoneistojen ilmoitusten käsittelystä ja hyväksymisestä saadut tulot vuonna 2022 olivat 166 840 euroa (138 470 vuonna 2021). Valvonnasta (tarkastukset, näytteenotto, viennitodistukset) saadut tulot olivat 621 801 euroa. Täten elintarvikevalvonnasta kertyneet tulot olivat yhteensä 1 415 641 euroa (658 010 vuonna 2021).

Tulot nousivat edellisvuoteen nähden, mikä johtui elintarvikelain mukaisesta valvonnan perusmaksusta, joka lähes kaksinkertaisti yksikön tulokertymän. Lisäksi tarkastusmäärä sekä ja elintarviketoiminnan rekisteröinti- ja lopettamisilmoitusten määrä kasvoi edellisvuoteen nähden. Elintarvikevalvonnasta saadut tulot eivät kohdentuneet elintarviketurvallisuusyksikön toimintaan, vaan tulot tulevat Helsingin kaupungille.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: 09 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi
Mia Degerlund, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 32055
mia.degerlund(a)hel.fi
Anne Kärnä, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 29705
anne.karna(a)hel.fi
Riikka Pennanen, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 20996
riikka.pennanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Oiva-arvioiden jakauma Helsingissä 2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallinto-
virasto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Liite 1

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö



§ 51

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelman 2022 toteutumisen arviointi Helsingissä

HEL 2023-002435 T 11 00 03

Päätös

Ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä Helsingin kaupungin ympäristöpalveluiden eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelman 2022 toteutumisen arvioinnin liitteineen.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hyväksyi 25.11.2021 (§ 250) eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelman vuodelle 2022 päivitettyä osana Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaa 2020 - 2024. Tässä selvityksessä arvioidaan eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelman toteutumista vuonna 2022.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Päivi Lahti, johtava valvontaeläinlääkäri, puhelin: 09 310 32076
paivi.h.lahti(a)hel.fi

Liitteet

1 Eläinsuojelutarkastukset ja toimenpiteet 2019-2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallinto-
virasto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnan resurssit

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontatehtävät ovat valtion korvaamia, kunnalle määrättyjä tehtäviä. Helsingin ympäristöpalveluihin perustettiin vuonna 2022 neljäs valvontaeläinlääkärin virka, joka täytettiin kesäkuun 2022 alusta lähtien. eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontaa varten. Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontaan on Helsingissä arvioitu vuonna 2022 käytetyn 3,4 henkilötyövuotta. Eläinten hyvinvoinnin valvontaan käytettiin 2,6 htv ja eläinten terveyden valvontaan 0,8 htv vuonna 2022. Eläinlääkärien lisäksi valvontaan osallistuu avustavaa henkilökuntaa, jonka kustannuksia valtio ei korvaa. Uuden viran perustaminen helpotti vuosia kestänyttä resurssipulaa eläinsojelu- ja eläintautivalvonnassa.

Eläinten hyvinvoinnin valvonta vuonna 2022

Eläinten hyvinvoinnin valvonta perustuu eläinsuojelulakiin (247/1996). Eläinsuojelulain tarkoituksena on suojella eläimiä parhaalla mahdollisella tavalla kärsimykseltä, kivulta ja tuskalta sekä edistää eläinten hyvinvointia ja hyvää kohtelua. Eläinsuojelulain toteutumista Helsingissä valvovat Helsingin ympäristöpalvelujen neljä valvontaeläinlääkärinä sekä poliisi.

Eläinsuojelutarkastuksia tehdään kaupunkilaisten eläinsuojelusäädösten vastaisen eläintenpidon epäilyyn perustuvien ilmoitusten pohjalta. Lisäksi tehdään suunnitelmallista valvontaa laajaa tai ammattimaista eläintenpitoa harjoittaviin kohteisiin kuten talleihin, eläinlaitoksiin ja eläinkauppoihin. Tyypillisesti eläinsuojeluilmoitukset koskevat koirien ulkoilutuksen puutetta tai eläinten muuten huonoa hoitoa, eläinten eläinlääkärihoidosta huolehtimatta jättämistä, koirien liiallista yksinoloa ja haukkumista sekä eläinten aiheuttamia hajuhaittoja, joiden taustalla voi olla vakaviakin eläinsuojelullisia puutteita.

Säännöllisen valvonnan valvontakohteita on Helsingissä 44, joista hevosalleja on 18, lemmikkieläimiä myyviä eläinkauppoja 12 ja lemmikkieläinlaitoksia tai päivähoitoloita 14. Varsinaisia tuotantoeläintiloja Helsingissä on ainoastaan yksi. Lisäksi on kaksi kaupungin omistamaa kotieläintilaa. Vuosittain Helsingissä järjestetään viidestä kymmeneen eläinkilpailua tai muuta valvontaa vaativaa eläintapahtumaa. Helsingissä arvioidaan olevan noin 90 000 lemmikkieläintä (koirat, kissat, muut pienikokoiset seura- ja harrastuseläimet).

Eläinsuojelutarkastukset

Vuoden 2022 aikana Helsingin valvontaeläinlääkärit tekivät 349 eläinsuojelutarkastusta, joista 299 oli ilmoitukseen perustuvia tarkastuksia



16.03.2023

yksityisissä asunnoissa tai löytöeläintalolla, uusintatarkastuksia 32 ja ammattimaisen eläintenpidon tarkastuksia 16. Eläinsuojelutarkastusten määrä pysyi edellisen vuoden tasolla. Eläinsuojelutapauksia selvitettiin mahdollisuuksien mukaan myös etänä.

Tarkastukset tehdään pääasiassa ennalta ilmoittamatta, joten osassa kohteista tarkastus jäi pelkäksi yritykseksi. Tällaisia tarkastusyrityksiä tehtiin varsinaisten tarkastusten lisäksi 178 kappaletta. Tarkastusyrityksen yhteydessä eläimen omistajalle voidaan jättää yhteydenottopyyntö ja usein asia voidaan selvittää ilman varsinaista tarkastuskäyntiä. Kuvassa 1 on esitetty eläinsuojelutarkastusten määrän kehitys vuosina 2019 - 2022.

Löytöeläintalolle päätyneitä eläimiä koskevia eläinsuojelupäätöksiä valvontaeläinlääkärit tekivät yhteensä 88 kappaletta. Tällaisia tapauksia ovat esimerkiksi poliisin löytöeläintalolle yksityisistä asunnoista tuomat eläimet, joita omistaja ei ole noutanut.

Ilmoitusten perusteella tehdyissä tarkastuksissa valtaosa tarkastuksista kohdistui talouksiin, joissa on koiria (57 %) tai kissoja (24 %). Muiden pienikokoisten seura- ja harrastuseläinten tai hevosten osuus tarkastuksista oli 7 %. Tarkastuksista 10 % kohdistui useampaan eläinlajiin.

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelman mukaisia suunnitelmallisia tarkastuksia valvontaeläinlääkärit tekivät 16. Tarkastuksia tehtiin mm. hevostalleille ja lemmikkihoitoloihin. Suunnitelmallisia tarkastuksilla todettiin määräyksen antamiseen johtavia epäkohtia kahdella tarkastuksesta.

Säännöllisen valvonnan kohteita ei ole tarkoituksenmukaista tarkastaa joka vuosi, vaan ne voidaan riskiperusteisesti tarkastaa 1 - 5 vuoden välein. Aluehallintovirasto on laatinut riskiluokitusmallin, jota on sovellettu hevostallien säännöllisen valvonnan tarkastuksiin.

Toimenpiteet

Yhteiskunnalliset ongelmat heijastuvat eläinsuojelutyöhön. Eläinsuojelullisiin toimenpiteisiin ryhdyttiin vuonna 2022 lähes joka toisella tarkastuksella (46 %). Vastaava luku vuonna 2020 oli 53 % ja 2019 55 %. Lähes kolmasosalla tarkastuksista (32 %) annettiin eläinsuojelulain 42 §:n mukaisia määräyksiä tai kieltoja epäkohtien korjaamiseksi ja joka seitsemännellä tarkastuksella (14 %) ryhdyttiin eläinsuojelulain 44 § mukaisiin kiireellisiin toimenpiteisiin eläinten hyvinvoinnin turvaamiseksi. Kiireellisiä toimia ovat mm. tilapäinen hoidon hankkiminen eläimelle tai uudelleensijoitus. Lisäksi lievempien eläinsuojelullisten epäkohtien



johdosta annettiin neuvoja ja ohjeita. Kuvassa 2 on esitetty eläinsuojelutarkastuksilla tehdyt toimenpiteet vuosina 2019 - 2022.

Tavallisimpia määräyksiä tai kieltoja aiheuttaneita epäkohtia olivat eläinten puutteellinen perushoito kuten puutteellinen ruokinta ja juotto, liikunnan saanti, eläinlääkärin hoito sairaille, pitopaikan puhtaus sekä turvallisuuden laiminlyönti. Kiireellisiin toimenpiteisiin ryhdyttiin, jos eläin oli hylätty tai omistaja oli vakavasti laiminlyönyt velvoitteensa huolehtia eläimestä ja pitopaikasta eläimen lajinomaisten tarpeiden vaatimalla tavalla. Kiiretoimenpiteiden runsauteen vaikuttivat lemmikkinsä hylänneet tai äkillisesti sairaalaan joutuneet sekä poliisin kiinni ottamat omistajat. Syrjäytyminen ja ongelmien kasautuminen heijastuvat myös eläinten hoitoon, siten että eläintä ei ole varaa viedä eläinlääkärille tai esimerkiksi trimmaukseen.

Piittaamattomuuteen ja törkeään huolimattomuuteen viittaavia eläinsuojelurikkomusepäilyjä hoidetaan yhteistyössä Helsingin poliisin eläinrikoksiin keskittyneen tutkintaryhmän kanssa. Mikäli jo tapauksen esitiedot viittaavat törkeään tekoon, pyydetään poliisin eläinrikosryhmää valvontaeläinlääkärien mukaan tarkastukselle. Tällöin poliisi voi aloittaa rikostutkinnan jo tarkastuksen yhteydessä, eikä erillisen esitutkintapyyntöjen tekeminen ole tarpeen. Jos poliisi ei ole ollut mukana tapauksen hoidossa aiemmin, valvontaeläinlääkärit ilmoittavat vakavista tapauksista jälkikäteen poliisille. Esitutkintapyyntöjä tehtiin vuonna 2022 noin kymmenen kappaletta. Ympäristöpalvelujen eläinlääkärit toimivat lisäksi todistajina useissa eläinsuojelurikoksia koskevissa oikeuskäsittelyissä.

Yhteistyö

Helsingin poliisissa toimii eläinsuojelurikoksiin keskittynyt tutkintaryhmä, joka tutkii kaikki Helsingissä tapahtuneet eläimiin liittyvät rikokset. Ryhmä tekee esitutkinnan eläinsuojelurikoksissa ja -rikkomuksissa, eläinkuljetusrikkomuksissa, metsästysrikkomuksissa, eläinten laittomassa maahantuonnissa, salakuljetuksessa ja lainvastaisessa eläinkaupassa, eläinten aiheuttamissa konflikteissa, koirakuriin liittyvissä rikkomuksissa ja eläintenpitokieltojen rikkomisessa. Yhteistyö ryhmän kanssa on toiminut hyvin. Ryhmän kanssa on järjestetty yhteisiä tapaamisia ja käytännössä valvontaeläinlääkäreiden ja poliisien yhteistarkastuksia. Poliisi voi käynnistää suoraan tarkastuksilla rikostutkinnan ja poliisi voi samalla tutkia talous-, vero- tai huumausainerikoksia. Yhteistyö poliisin tutkintaryhmän kanssa on tehostanut eläimiin liittyvien rikosten tutkintaa. Poliisin kanssa tehdään yhteistyötä myös tapauksissa, joissa työturvallisuuden vuoksi tai tarkastuskohteeseen sisään pääsemiseksi tar-



16.03.2023

vitaan poliisin virka-apua. Tarkastuksia turvaavat kentällä työskentelevät poliisipartiot. Poliisin virka-apu on maksullista.

Myös muiden alojen viranomaisyhteistyö toimii entiseen tapaan hyvin. Sosiaali- ja terveystieteelliset ottivat aktiivisesti yhteyttä valvontaeläinlääkäriin, ja monia tapauksia ratkottiin eri tahojen yhteistyönä. Yhteistyö myös Suomen Eläinsuojelu SEY:n, yliopistollisen eläinsairaalan ja Helsingin eläinsuojeluyhdistyksen (HESY) kanssa toimi hyvin. Erityisesti HESY:n kanssa yhteistyö oli tiivistä, koska se vastaa löytöeläin-toiminnan tuottamisesta.

Eläinlääkintähuoltolaki mahdollistaa vaikeiden eläinsuojelutapausten siirron aluehallintovirastolle. Eläinsuojelutapauksia, joihin liittyi myös eläintauti- tai eläinten merkintäsäädösten rikkomista, selviteltiin yhdessä läänineläinlääkäriin kanssa.

Valvontaeläinlääkärit antoivat eläinsuojeluun liittyviä haastatteluja ja taustatietoja eri tiedotusvälineille. Lisäksi valvontaeläinlääkärit ovat osallistuneet opetukseen mm. eläinlääketieteellisessä tiedekunnassa sekä luennoineet muulle ammattikunnalle ja viranomaisille.

Eläintautivalvonta vuonna 2022

Eläinten laittoman maahantuonnin valvonta vuonna 2022

Eläinten maahantuontia valvottiin eläintutilain (76/2021) nojalla.

Eläimen maahantuontivaatimukseen vaikuttavat eläinlaji sekä se, tuodaanko eläin toisesta EU-jäsenvaltiosta vai EU:n ulkopuolisesta valtiosta. Lisäksi vaatimukseen vaikuttaa, tuodaanko eläin kaupallisessa vai eikaupallisessa tarkoituksessa.

Helsingin ympäristöpalvelujen valvontaeläinlääkärit tekevät tarkastuksia epäiltäessä eläinten laitonta maahantuontia sekä eläinten laittoman maahantuonnin päätöksissä edellytettyjen veloitteiden noudattamisen varmistamiseksi. Laittomiin maahantuonteihin liittyviä päätöksiä tekevät tullit, aluehallintovirasto tai Ruokavirasto. Aluehallintovirasto ja Ruokavirasto tekevät päätöksiä ympäristöpalvelujen valvontaeläinlääkäriin tarkastushavaintojen perusteella. Aluehallintovirasto tekee päätökset EU:n alueelta laittomasti maahantuotujen ja Ruokavirasto EU:n ulkopuolelta laittomasti maahantuotujen eläinten osalta.

Koirien ja kissojen tuontisäädöksillä pyritään estämään ihmisille vaarallisten tautien kuten raivotaudin (rabies) ja heisimatojen aiheuttaman ekinokokkoosin leviämistä Suomeen. Taudit ovat zoonooseja eli eläintauteja, jotka voivat tarttua eläimestä ihmiseen. Eläimen maahantuojat



16.03.2023

on velvollinen huolehtimaan, että eläin täyttää maahantuontivaatimukset.

Tarkastukset ja toimenpiteet

Ilmoitukset epäillyistä laittomista eläimen maahantuonneista tulivat ensisijaisesti yliopistollisesta eläinsairaalaista, yksityisiltä eläinklinikoilta tai eläimen Suomessa ostaneelta uudelta omistajalta. Tullin tekemät tarkastuspyynnöt ovat vähentyneet, kun tullilla on vuodesta 2021 asti ollut toimivalta eläintautivalvonnassa. Aluehallintoviraston tarkastuspyynnöt eläinten laittomien tuontien epäilyistä ovat liittyneet erityisesti kaupalliseen toimintaan. Lisäksi aluehallintovirasto on pyytänyt tarkastamaan Helsingin alueen kaupallisia toimijoita. Tällaisia toimijoita ovat lähinnä koiria myyntitarkoituksessa maahantuovat henkilöt tai yhdistykset.

Eläinten tuontiepäselvyyksiin liittyen tehtiin 24 tarkastusta ja lisäksi kymmeniä tapauksia selviteltiin asiakirjojen perusteella. Tarkastusten määrä oli suurempi kuin viime vuonna. Suurin osa valvontaeläinlääkärin tekemistä tarkastuksista koski Baltian maista tai Venäjältä tuotuja koiria, jotka oli tuotu myyntiin, eivätkä kaupallisen tuonnin ehdot täyttyneet. Koirilla ei ollut raivotautirokotusta eikä kasvattajavakuutusta eläimen alkuperästä ja virkaeläinlääkärin myöntämä todistus tuontia varten puuttui. Kuvassa 3 on esitetty eläinten laittoman maahantuonnin tarkastusten määrän kehitys vuosina 2019 - 2022.

Vuoden 2022 alussa lemmikkien maahantuontisäädöksiin tehtiin EU:ssa poikkeus, jonka mukaan Ukrainasta sotaa pakooneen henkilön kanssa matkustavien lemmikkien ei tarvitse täyttää maahantuontivaatimuksia etukäteen, vaan ne voidaan saattaa kuntoon tuonnin jälkeen. Helsingin kaupungin valvontaeläinlääkärit tekivät viestintäyhteistyötä muiden viranomaisten ja järjestöjen ja yliopistollisen eläinsairaalan kanssa, jotta ukrainalaiset lemmikit saataisiin eläinlääkärin vastaanotoille tunnistusmerkittäväksi, rokotettavaksi ja lääkittäväksi. Helsingin kaupungin valvontaeläinlääkärit lääkitsivät ukrainalaisia lemmikkejä maksutta.

Eläinten tuonti- ja vientitarkastukset

Ympäristöpalvelujen virkaeläinlääkärit tekevät vientitarkastuksia EU:n ulkopuolelle lähteville lemmikkieläimille sekä EU:n alueella liikkuville hevosille ja sirkuseläimille. Lisäksi tehdään tarvittaessa esimerkiksi lintujen tai rapujen tuontitarkastuksia. Ensisijaisesti eläinten tuoja tai viejä on vastuussa siitä, että tuonti- ja vientisäädökset täyttyvät. Eläinten tuontiin ja vientiin liittyen annetaan myös ennaltaehkäisevää neuvontaa ja ohjeistusta. Lisäksi Korkeasaaren eläintarhan eläinten vientiin ja



16.03.2023

tuontiin liittyvät tarkastukset ja vientitodistukset kuuluvat valvontaeläinlääkäreille.

Ympäristöpalvelujen eläinlääkärit tekivät vuonna 2022 201 eläinten vientitarkastusta. Vuonna 2021 tehtiin yhteensä 174 eläinten vientitarkastusta. Osalla tarkastuksista tarkastettiin useampia eläimiä, ja vientitodistuksia kirjoitettiin vuonna 2022 237 kpl, 2021 211 kpl. Vuonna 2020 kirjoitettiin 101 vientitodistusta ja 2019 250 vientitodistusta. Vientitodistuksista osa tehdään suurien tapahtumien, kuten Helsinki International Horse Shown ja Apassionatan yhteydessä. Aiemmin isoissa hevos tapahtumissa jokaiselle hevoselle tehtiin erillinen todistus, mutta uuden TRACES NT-tietojärjestelmän myötä usealle hevoselle voi tehdä yhteisen todistuksen, jos ne kulkevat samassa ajoneuvossa, mikä vähensi vuonna 2022 hevosille myönnettyjen todistusten lukumäärää verrattuna koronapandemiaa edeltävään vuoteen 2019.

Eläinten vientitarkastusprosessia kehitettiin edelleen vuonna 2022. Vuonna 2021 vientitarkastusprosessi uudistettiin lean-ajattelua hyödyntäen. Vuonna 2022 kehitettiin sähköistä ajanvarausjärjestelmää vientitarkastusten varaamiseen yhdessä Kaupunkiympäristön toimialan digihankkeen kanssa.

Muu eläintautivalvonta

Helsingin alueella on vain yksi varsinainen tuotantoeläintila ja lisäksi kaksi kotieläintilaa. Yhdellä tilalla tehdään säännöllistä eläintautivalvontaa. Lisäksi tilalla voidaan selvittää tautiepäilyjä. Toinen kotieläintila kuuluu lisäksi vapaaehtoiseen lampaiden ja vuohien Maedi-Visna ja CAE-terveysvalvontaan, jonka puitteissa otetaan verinäytteitä kolmen vuoden välein. Vuonna 2022 kotieläintilalla tehtiin Maedi-Visna-valvontaa ja otettiin verinäytteet.

Kansainvälinen eläintautitilanne edellytti varautumistoimenpiteitä myös Helsingissä. Afrikkalaisen sikaruton esiintyminen Suomen lähialueilla Virossa ja Venäjällä on nostanut varautumistasoa. Yksi valvontaeläinlääkäri on ns. valtakunnallinen valmiuseläinlääkäri, joka osallistuu säännöllisesti koulutuksiin ja valmiusharjoituksiin.

Lintuinfluenssaa esiintyi vuonna 2022 Helsingissä luonnonvaraisissa linnuissa. Vuonna 2021 sitä esiintyi Helsingissä ensimmäisen kerran. Tauti on jäänyt luonnonlintuihin pysyvästi. Helsingiläisille siipikarjanpitäjille viestittiin tautitilanteesta ja sen edellyttämistä varotoimista. Tauti ei levinnyt siipikarjanpitopaikkoihin.

Lintuinfluenssatilanne edellytti laajaa yhteistyötä eri viranomaisten ja sidosryhmien välillä. Valvontaeläinlääkärit koordinoivat yhteistyöpalave-



16.03.2023

reita pelastuslaitoksen, aluehallintoviraston, Ruokaviraston, yliopistollisen eläinsairaalan sekä Korkeasaaren villieläinsairaalan välillä tilanteen seuraamiseksi ja yhtenäisten toimintakäytäntöjen varmistamiseksi.

Pelastuslaitoksen eläinpelastusyksikön puhelinpäivystys lakkautettiin maaliskuussa 2022. Vuonna 2022 valvontaeläinlääkärit neuvoivat aiempia vuosia enemmän kaupunkilaisia, jotka olivat havainneet sairaan tai loukkaantuneen luonnonvaraisen eläimen.

Koronaepidemian vaikutukset eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontaan

Koronaepidemia vaikutti edelleen vuonna 2022 jonkin verran eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnan käytännön työhön. Eläinten hyvinvoinnin valvonta perustuu ennalta ilmoittamatta tehtyihin tarkastuksiin yksityisasunnoissa. Epidemian aikana on pyritty arvioimaan tarkastuksen välttämättömyys ja eläinsuojeluilmoituksia selvitettiin mahdollisuuksien mukaan myös puhelimitse, videokuvien avulla ja ennalta sovitulla tarkastuksilla, jotta voitiin pitää kontaktit vähäisinä ja huomioida riskiryhmään kuuluvat asiakkaat. Eläinten kuntoon ja vointiin liittyviä tarkastuksia tehtiin myös ulkona. Valtaosa tarkastuksista tehtiin kuitenkin ennalta ilmoittamatta asiakkaiden luona sisätiloissa.

Tarkastuksille suojauduttiin tarvittaessa hengityssuojaimin ja suojahansikkain ja pyrittiin pitämään etäisyyttä eläinten omistajiin.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Päivi Lahti, johtava valvontaeläinlääkäri, puhelin: 09 310 32076
paivi.h.lahti(a)hel.fi

Liitteet

1 Eläinsuojelutarkastukset ja toimenpiteet 2019-2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Liite 1



16.03.2023

Asia/14

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö



16.03.2023

Asia/15

§ 52 Selvitys talousveden laadusta Helsingissä 2022

HEL 2023-002097 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi selvityksen talousveden laadusta, jonka mukaan talousvesi Helsingissä oli laadultaan hyvää vuonna 2022.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Anni Pakalen, elintarviketarkastaja, puhelin: 310 22901
anni.pakalen(a)hel.fi

Liitteet

1 HSY talousveden laatu Helsingissä 2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallinto-
virasto

Helsingin seudun ympäris-
töpalvelut HSY vesihuolto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Liite 1

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Helsingin kaupungin ympäristöpalvelut valvoo talousveden laatua ter-
veydensuojelulain 20 §:n sekä talousveden laatuvaatimuksista ja val-
vontatutkimuksista annetun sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen



16.03.2023

(1352/2016) mukaisesti (muutosasetus 2/2023). Talousveden toimittaa Helsingin alueelle pääasiassa Helsingin Seudun Ympäristöpalvelut – kuntayhtymä, HSY.

Talousveden laatua seurataan määrittämällä valvontatutkimusnäytteistä mikrobiologisia ja kemiallisia muuttujia. Valvontatutkimusohjelmassa on määritelty vedenjakelualue ja sen suhde valvontatutkimusohjelmaan ja vähimmäistutkimustiheyksiin. Talousveden valvontatutkimusnäytteiden tulokset ilmoitetaan Etelä- Suomen Aluehallintovirastolle, josta ne raportoidaan Terveysten ja hyvinvoinnin laitokselle (THL) ja edelleen EU:lle.

HSY vesihuollon toimittaman talousveden laatua seurattiin vuonna 2022 valvontatutkimusohjelman mukaisesti. Vuonna 2022 käytössä ollut HSY:n talousvesiasetuksen mukainen valvontatutkimusohjelma vuosille 2020 - 2024 on hyväksytty elintarviketurvallisuusyksikön päällikön päätöksellä 25.10.2019, 43 §. Kyseinen valvontatutkimusohjelma täyttää talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista annetun sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön asetuksen (1352/2015) vaatimukset. Valvontatutkimusohjelmassa joidenkin jatkuvan valvonnan ja jaksottaisen seurannan muuttujien tutkimustiheyttä on harvennettu ja joitakin jätetty pois aikaisempaan valvontatutkimusohjelmaan verrattuna. Harvennukset ja poistot on tehty riskinarvioinnin perusteella. Elintarviketurvallisuusyksikön päällikkö on hyväksynyt riskinarvioinnin 29.8.2018.

Näytteenotto

Viranomaisnäytemäärien laskennassa käytetään edellisen vuoden laskutettua vesimäärää. Vuotuista näytemäärää muutetaan tarvittaessa, mikäli laskutetun veden määrä muuttuu merkittävästi. Vuoden 2022 laskennallinen näytemäärä Helsingin osalta oli 356 näytettä.

Vuonna 2022 talousvedestä otettiin 356 jatkuvan seurannan näytettä, joista 11 näytteestä tutkittiin lisäksi jaksottaisen seurannan analyysit. Raakavedestä otettiin 18 näytettä, joista tutkittiin mm. arseeni ja torjunta-aineet. Lisäksi otettiin vesilaitoksilta lähtevästä vedestä 12 näytettä, joista määritettiin nitriittipitoisuus. Näiden lisäksi otettiin 21 uusintanäytettä laadun varmentamiseksi kemiallisten ja mikrobiologisten laatuvoitteiden ylitysten vuoksi.

Valvontanäytteet otettiin Helsingin kaupungin ympäristöpalveluiden laatiman näytteenottosuunnitelman mukaisesti eri puolilta jakeluverkostoa. Näytteet otettiin elintarvikehuoneistojen kuten henkilöstöravintoloiden ja päiväkotien hanoista. Valvontanäytteitä otettiin kylmänä vuodenaikana kuusi viikossa ja lämpimänä vuodenaikana kahdeksan viikossa. Jaksottaisen seurannan näytteet otettiin edellisten vuosien tapaan touko-,



16.03.2023

heinä- ja lokakuussa. Yhteenvedo talousvedestä määritetyistä analyysistä ja niiden tuloksista sekä määristä on esitetty liitteessä 1.

Talousveden laatu

Helsingin talousveden laatu oli edelleen hyvä vuonna 2022. Talousveden mikrobiologiset sekä kemialliset laatuvaatimukset täyttyivät kaikissa valvontatutkimusnäytteissä. Mikrobiologiset ja kemialliset laatuvaatimukset täyttyivät suurimmassa osassa näytteitä.

Mikrobiologiset laatuvaatimukset ylittyivät kahdessa näytteessä, joista toisessa todettiin koliforminen bakteeri (1 pmy/100ml) ja toisessa Clostridium perfringens -bakteeri (1 pmy/100ml). Ylityksiin on voineet vaikuttaa kiinteistön omat vesilaitteet tai virheet näytteenotossa. Ylityksiä ei todettu uusintänäytteissä. Raudan laatuvaatimustarve on 200 µg/l, joka ylittyi 21 valvontänäytteessä. Todennäköisiä syitä raudan laatuvaatimustarvojen ylityksiin ovat vähäiset virtaamat ja saostumat putkistoissa, sekä kiinteistöjen putkistot, jotka eivät aina kuvaa verkostoveden laatua. Korkea rautapitoisuus voi vaikuttaa myös veden sameuteen ja väriin. Väriarvon ylityksiä todettiin kuudessa näytteessä ja sameusarvon ylityksiä todettiin yhdeksässä näytteessä. Väri- ja sameusarvojen ylitykset todettiin näytteissä, joissa myös rautapitoisuus oli koholla. Talousveden haju oli poikkeava yhdessä näytteessä.

HSY:n Pitkälän vedenpuhdistuslaitoksen perusparannustyöt, laitoksen kapasiteetin nosto ja otsonilaitoksen saneeraus on edellyttänyt otsonilaitoksen poistamista tuotantokäytöstä, jolloin veden laatua on seurattu tehostetusti. Toiminnan muutos on terveydensuojeluviranomaisen hyväksymä (5.4.2022, 13 §).

Vuoden alussa voimaan tulleiden lakimuutosten myötä vuoden 2023 alusta alkaen veden laadun tiedot näkyvät www.vesi.fi sivustolla, josta kaupunkilaiset näkevät talousveden valvontatutkimusnäytteiden tulokset.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Anni Pakalen, elintarviketarkastaja, puhelin: 310 22901
[anni.pakalen\(a\)hel.fi](mailto:anni.pakalen(a)hel.fi)

Liitteet

1 HSY talousveden laatu Helsingissä 2022

Muutoksenhaku

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



16.03.2023

Asia/15

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallinto-
virasto

Helsingin seudun ympäris-
töpalvelut HSY vesihuolto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Liite 1

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Liite 1

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö



§ 53

Terveydensuojelun valvontasuunnitelman 2022 toteutumisen arviointi Helsingissä

HEL 2023-001629 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä esitetyn Helsingin kaupungin ympäristöpalveluiden terveydensuojelulain mukaisen valvontasuunnitelman 2022 toteutumisen arvioinnin.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hyväksyi 25.11.2021 (§ 250) terveydensuojelun valvontasuunnitelman vuodelle 2022 päivitettyä osana Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaa 2020 - 2024. Tässä selvityksessä arvioidaan terveydensuojelun valvontasuunnitelman toteutumista vuonna 2022.

Suunnitelman mukainen valvonta on maksullista. Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon taksa sisältää terveydensuojelun valvonnan maksut.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Heidi Öjst

Lisätiedot

Tiina Rastas, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32026
tiina.rastas(a)hel.fi

Liitteet

1 Terveydensuojelun_valvontasuunnitelman_toteuma_liite_2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Ympäristöterveysyksikkö
Etelä-Suomen aluehallintovirasto (Helsingin toimipaikka)

Otteen liitteet

Liite 1

Päätösehdotus



16.03.2023

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Terveysturvallisuuden valvonnan toteutuminen vuonna 2022

Terveysturvallisuusvalvontaa keskitettiin valvonnan valtakunnallisiin painopistealueisiin. Terveysturvallisuuden suunnitelmallisen valvonnan painopistealueita olivat talousveden, uimaranta- ja uima-allasveden sekä terveydellisten olojen valvonta sellaisissa kohteissa, joita lapset ja nuoret käyttävät, kuten päiväkodit, koulut ja muut lasten käytössä olevat kokoontumistilat, sekä vanhusten tehostetun palveluasumisen yksiköt. Terveysturvallisuuden valvontaa kohdennettiin myös erityisesti ihoa läpäisevää hoitoa tarjoaviin kohteisiin. Neuvonnassa ja ohjauksessa painopisteenä oli toimijoiden tukeminen omavalvonnan käyttöönottamisessa.

Ympäristöpalvelut käsitteli terveysturvallisuuteen liittyneitä toimenpiteidenpyyntöjä, antoi lausuntoja rakennus- ja ympäristölupakohteisiin liittyen sekä osallistui ajankohtaisten kaavakohteiden käsittelyyn ympäristöpalvelujen kaavatyöryhmässä. Asuntoja koskevien toimenpiteidenpyyntöjen käsittelyä pystyttiin nopeuttamaan edellisvuoteen verrattuna, vaikka edelleen on ollut tarve suunnata rajallista henkilöstöresurssia ruuhkautuneeseen asuntoyhteisöjen tupakointikieltohakemusten käsittelyyn.

Yksikön toimintaan vaikutti vuoden alussa voimaan astunut uudistunut terveysturvallisuuslaki, jonka johdosta toiminnanharjoittajilta alettiin periä vuotuinen valvonnan perusmaksu laissa määritellyistä toimipaikoista ja toiminnoista. Myös ilmoitusvelvollisuuteen tuli tarkennuksia. Terveysturvallisuuslain muutosten johdosta yksikössä panostettiin toiminnanharjoittajien tiedottamiseen ja neuvontaan sekä valtakunnallisen toiminnanohjaus- ja tiedonhallintajärjestelmän VATI:n kohderekisterin tietojen päivittämiseen ja tarkastamiseen. Kohderekisterin päivittämisen johdosta valvottavien toimintojen lukumäärä väheni jonkin verran valvontasuunnitelmaan nähden. Terveysturvallisuuslain mukaisia ilmoituksia käsiteltiin huomattavasti enemmän kuin edellisinä vuosina.

Valvonnassa kehitettiin kohdekohtaista riskinarviointia, minkä pohjalta toimipaikan ja toiminnan tarkastustiheys määräytyy. Ilmoitusten käsittelyyn laadittu riskinarvioinnin menettelyohje otettiin käyttöön vuoden alusta ja sitä päivitettiin syksyllä lainsäädännössä tapahtuneiden muutosten osalta. Lisäksi yksikössä laadittiin opinnäytetyönä kohdekohtainen riskinarviointimalli kouluille, päiväkodeille ja muille huoneistoille, mikä otettiin käyttöön loppuvuonna valvontasuunnitelman mukaisilla tarkastuksilla. Riskinarviointimallin laatimiseen osallistuivat suunnitelmallisia tarkastuksia tekevät tarkastajat mm. työpajoissa ja mallin testauksessa.



Koronapandemian vaikutukset valvontaan vähenivät vuonna 2022. Tarkastusten toteuttamista osittain etänä jatkettiin, sillä etätarkastusmalliin kuuluva etäyhteyden avulla toteutettu alkukeskustelu on havaittu toimivaksi esimerkiksi suurten toimipaikkojen ja kokonaisuuksien tarkastuksissa.

Valvontasuunnitelman mukaisten tarkastusten jälkivalvontaa kehitettiin niin, että suunnitelmallisilla tarkastuksilla havaittujen epäkohtien korjaustoimenpiteiden seurannasta laaditaan aina tarkastuskertomus. Mikäli toimenpiteiden seuranta ei edellytä tarkastusta valvontakohteessa, tehdään asiakirjatarkastus. Tarkastuskertomuksen laatiminen kaikesta jälkivalvonnasta, myös asiakirjatarkastuksista, lisää tehdyn valvontatyön läpinäkyvyyttä ja selkeyttä valvonnan vaiheita.

Seuraavaksi esitetyt suunnitelmallisen valvonnan toteumat sisältävät terveydensuojelun valvontasuunnitelman mukaiset tarkastuskäynnit sekä seurannan asiakirjatarkastukset ja tarkastuskäynnit. Lisäksi arvioinnissa käytetään VATI-järjestelmän rakenteen vuoksi tarkastettujen toimipaikkojen sijaan tarkastettujen toimintojen lukumääriä. Edellä mainitut muutokset vaikuttavat osaltaan toteutuneiden tarkastusten kokonaisuuteen.

Suunnitelmallisen valvonnan toteutuminen vuonna 2022

Terveydensuojelun valvontasuunnitelmassa vuodelle 2022 suunniteltiin Helsingissä tehtäväksi yhteensä 869 tarkastusta (1140 vuonna 2021). Tarkastusten määrä perustuu Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontaviraston (Valvira) määrittelemiin tarkastustiheyksiin.

Toteutunut tarkastusmäärä oli 504 tarkastusta eli suunnitellusta tarkastusmäärästä toteutui 58 % (vuonna 2021 toteutui 329 tarkastusta, 29 %). Valvonnalla katettiin 24 % terveydensuojelulain suunnitelmallisen valvonnan kohteista (11 % vuonna 2021). Suunnitelmallisen valvonnan toteutumisen raportti on taulukkomuodossa liitteenä. Suunnitelman mukaisista tarkastuksista laadittiin tarkastuskertomukset ja tarkastuskäynneistä perittiin taksan mukainen maksu.

Suunnitelmalliset tarkastukset ja näytteenotto

Talousvesi ja suuri vesilaitos (HSY)

Talousveden valvonta toteutui suunnitelman mukaisesti sekä näytteiden että tarkastusten osalta.

Valvontanäytteet otettiin riskinarviointiin perustuen ympäristöpalveluiden laatiman näytteenottosuunnitelman mukaisesti elintarvikehuoneis-



16.03.2023

tojen kuten henkilöstöravintoloiden ja päiväkotien hanoista eri puolilta jakeluverkostoa. Suunnitelman mukaisesti Metropolilab Oy otti HSY:n jakamasta talousvedestä 356 näytettä. Lisäksi raakavedestä otettiin 18 näytettä ja 12 näytettä vesilaitokselta lähtevästä vedestä. Lisäksi otettiin 21 tutkimustuloksen varmentavaa uusintanäytettä. Lisäksi Sipoon Veden jakamasta talousvedestä otettiin kolme säännöllisen valvonnan näytettä Helsingin Östersundomin alueelta. HSY vesihuollon sekä Sipoon Veden Helsinkiin toimittama talousvesi täytti hyvälle talousvedelle asetetut mikrobiologiset ja kemialliset laatuvaatimukset. Kemialliset ja mikrobiologiset laatuvaatimukset täyttyivät suurimmassa osassa näytteitä.

Ympäristöpalvelut teki HSY:n toimintaa koskevat suunnitelmalliset tarkastukset (2 kpl) riskinarvioinnin perusteella. Tarkastuksilla käytiin läpi mm. HSY:n riskinhallintaa, omavalvontaa, erilaisia häiriötilanteita vedenpuhdistuslaitoksilla ja verkostossa sekä varautumista ja varavedenjakelua. Tämän lisäksi tehtiin kaksi valvontasuunnitelman mukaista tarkastusta, joista yksi tehtiin vesiosuuskunnalle ja yksi toimijalle, joka jaa vettä osana kaupallista toimintaa. Sipoon Veden tarkastuksesta vastaa Porvoon ympäristöterveydenhuolto.

HSY:n Pitkälän vedenpuhdistuslaitoksen perusparannustyöt, laitoksen kapasiteetin nosto ja otsonilaitoksen saneeraus on edellyttänyt otsonilaitoksen poistamista tuotantokäytöstä, jolloin veden laatua on seurattu tehostetusti. Toiminnan muutos on terveydensuojeluviranomaisen hyväksymä (5.4.2022, 13 §). Lisäksi ympäristöpalvelut osallistui HSY:n yhteistoimintaharjoitukseen elokuussa 2022.

Uima-allastilat ja allasvesi

Yleisiä uimahalleja ja muita allastiloja oli valvonnassa vuonna 2022 yhteensä 57, joista 12 oli uimahalleja, neljä maauimaloita ja 41 muita yleisiä allastiloja kuntoutuslaitoksissa, hotelleissa ja ravintoloissa sekä liikuntakeskuksissa ja kouluissa. Yleisiin allastiloihin tehtiin yhteensä 42 suunnitelmallista tarkastusta (26 vuonna 2021) ja oman riskinarvioinnin perusteella suunniteltu tarkastusmäärä toteutui. Valviran suosittamalla tarkastustiheydellä (1 tarkastus vuodessa) laskettuna tarkastusmäärästä toteutui 74 % (45 %).

Allasvesinäytteitä suunniteltiin otettavan 1200 - 1400. Suunnitelmallisia näytteitä otettiin vuoden aikana yhteensä 1294 (875 vuonna 2021). Suunniteltu näytemäärä toteutunut, vaikka allastilat olivat kiinni tammi-kuussa. Lisäksi otettiin 17 uusintanäytettä (24). Metropolilab Oy otti suurimman osan näytteistä kohteiden näyteenottosuunnitelmien mukaisesti. Muutama kohde otti näytteet itse.

Uimarannat ja uimarantavesi



16.03.2023

Uimakaudella 2022 Helsingissä oli valvonnassa 25 yleistä uimarantaa, joista 12 oli suuria yleisiä uimarantoja ja 13 pieniä yleisiä uimarantoja. Valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset tehtiin 25 uimarannalle.

Valvontanäytteitä suunniteltiin otettavan yhteensä 121. Suunnitelmallisia näytteitä otettiin 121, joista 69 otettiin suurilta yleisiltä uimarannoilta ja 52 pieniltä yleisiltä uimarannoilta. Lisäksi otettiin 11 uusintanäytettä sekä 3 lisänäytettä. Metropolilab Oy otti näytteet näyteenottosuunnitelman mukaisesti.

Vuoden 2022 uimakauden päätyttyä päivitettiin sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön asetuksen (177/2008) mukainen suurten uimarantojen uimavesien luokittelu, joka perustuu neljän edellisen uimakauden valvontatutkimustuloksiin. Helsingin suuret yleiset uimarannat luokiteltiin erinomaisiksi (4), hyviksi (2), tyydyttäväiksi (4) ja huonoiksi (2). Huonoon uimavesiluokkaan luokiteltujen rantojen osalta jatkettiin toimenpiteitä huonon vedenlaadun syiden selvittämiseksi. Vuoden 2022 uimakauden aikana suositeltiin uimisen välttämistä kahdella rannalla (Marjaniemen ja Pikkukosken uimarannat) huonon uimavesiluokituksen vuoksi. Pikkukosken uimarannalla suositeltiin välttämään uimista vain rankkasateiden yhteydessä, sillä uimakaudella 2021 tehtyjen selvitysten perusteella voitiin osoittaa, että Vantaanjoen vedenlaatu huononee rankkasateiden yhteydessä, kun sadevedet huuhtovat maanpinnan mikrobeja veteen. Uinnin välttämissuositukset rankkasateiden aikaan koskivat myös Vantaanjoen pieniä yleisiä uimarantoja (Pakila ja Tapaninvainio).

Uimakauden 2022 päätyttyä tehtävässä suurten uimarantojen uimavesiluokituksen päivityksessä kaksi uimarantaa pysyi huonossa uimavesiluokassa, vaikka niiden osalta oli noudatettu tiheennettyä suunniteltujen vesinäytteiden määrää uimakausilla 2021 ja 2022. Lisäksi kaksi muuta uimarantaa putosi tyydyttävästä uimavesiluokasta huonoon luokkaan uimakauden 2022 jälkeen ja yksi uimaranta laski hyvästä uimavesiluokasta tyydyttävään. Syitä uimarantojen ajoittaisiin huonoihin näytetuloksiin tutkittiin ja pyrittiin ennaltaehkäisemään yhteistyössä rantojen ylläpitäjän, ympäristöseuranta- ja valvontayksikön ja Helsingin seudun ympäristöpalveluiden (HSY) kanssa.

Yhdessä ympäristöseuranta- ja valvontayksikön kanssa toteutettiin tryptofaaniprojekti kesällä 2022, jonka tarkoituksena oli selvittää suolistoperäisten mikrobien lähteitä Marjaniemen uimarantavedessä. Projektin perusteella voitiin mitä todennäköisimmin rajata yksi merkittävä päästölähde sijoittumaan Strömsinlahdelle laskevan Mustapuron varteen ja päästöjen arvioitiin olevan todennäköisesti suuria pulsseja raa-kajätevettä. Sateet säätelevät projektin tuloksien perusteella ainakin osittain päästölähdettä.



16.03.2023

Erityisesti huonoksi luokiteltujen uimarantojen tulevaisuuden kannalta on tärkeää, että mahdollisia toimenpiteitä vedenlaadun parantamiseksi ja päästölähteiden selvittämiseksi jatketaan tulevina vuosina yhteistyössä eri tahojen kanssa. Selvityksiä ja toimenpiteitä kohdistetaan myös Aurinkolahden uimarannalle, jossa veden laatu on tällä hetkellä luokiteltu tyydyttäväksi.

Lasten, nuorten ja vanhusten käyttöön tarkoitetut tilat

Erityisryhmien käyttöön tarkoitettuihin huoneistoihin suunniteltiin tehtävän yhteensä 442 tarkastusta (595 vuonna 2021). Erityisryhmillä tarkoitetaan lapsia, nuoria, vanhuksia, liikuntarajoitteisia ja sairaita. Näitä huoneistoja ovat muun muassa peruskoulut, lukiot ja muut oppilaitokset, lasten päivähoitotilat, leikkipuistot ja muut lasten ja nuorten kerhotilat, vanhusten palveluasunnot, lastensuojelun yksiköt ja muut sosiaalialan yksiköt. Näitä valvontakohteita oli suunnitelmaa laadittaessa VATI-rekisterin mukaan yhteensä 1324, mutta 15.2.2023 päivitettyinä tietona valvottavia toimintoja oli 1118. Suunnitellusta tarkastusmäärästä toteutui 58 % (vuonna 2021 toteutuma oli 24 %). Tarkastuksia tehtiin 255 (141) ja ne jakautuivat erityyppisiin toimintoihin seuraavasti:

- päivähoitotiloihin tehtiin 115 tarkastusta (71 tarkastusta vuonna 2021),
- kouluihin ja oppilaitoksiin tehtiin 85 (41) tarkastusta,
- sosiaalialan yksiköihin tehtiin 42 (13) tarkastusta ja
- leikkipuistoihin ja muihin lasten ja nuorten kohteisiin tehtiin 13 (16) tarkastusta.

Korkeaa hygieniata edellyttävät huoneistot

Korkeaa hygieniata edellyttäviin huoneistoihin suunniteltiin tehtävän yhteensä 339 tarkastusta (458 tarkastusta vuonna 2021). Näihin huoneistoihin luetaan kauneushoitolat, tatuointipaikat, solariumit, julkiset majoitushuoneistot, yleiset saunat ja julkiset liikuntatilat. Näitä valvontakohteita oli suunnitelmaa laadittaessa VATI-rekisterin mukaan yhteensä 1468, mutta 15.2.2023 päivitettyinä tietona valvottavia toimintoja oli 938. Suunnitelluista tarkastuksista toteutui 52 % (vuonna 2021 toteutuma oli 29 %). Tarkastuksia tehtiin 176 (133) ja ne jakautuivat erityyppisiin toimintoihin seuraavasti:

- kauneushoitoloihin kohdistui 58 (62 vuonna 2021) tarkastusta,
- julkisiin liikuntatiloihin tehtiin 46 (36) tarkastusta,
- tatuointipaikkoihin tehtiin 34 (16) tarkastusta,
- solariumeihin tehtiin 4 (1) tarkastusta,
- majoitushuoneistoihin tehtiin 31 (10) tarkastusta ja
- yleisiin saunoihin tehtiin 3 (8) tarkastusta.



Suunnitelmallisen valvonnan teemat ja toimenpiteet

Koko suunnitelmakauden 2020 - 2024 ajalle ulottuvia teemoja edistettiin vuoden 2022 aikana. Yhtenäisen valvonnan teemaa edistettiin käymällä vuoropuhelua valvonnan toimintatavoista valvontayksiköiden kanssa (mm. kuuden suurimman kunnan kesken järjestetty tapaaminen ja koulujen tarkastamisen vertaisarviointi Uudellamaalla).

Toiminnanharjoittajia ohjattiin toteuttamaan omavalvontaa antamalla neuvontaa tarkastuskäynneillä ja muissa sopivissa yhteyksissä, kuten lausuntoja annettaessa.

Terveydellisten olojen valvonnan teeman mukaisesti radonvalvontaa tehtiin suunnitelmallisten tarkastusten yhteydessä huomioimalla sisäilman radonpitoisuuden lainsäädännön mukaisuus sekä antamalla tarvittaessa ohjausta radonpitoisuuden mittaamiseksi. Lisäksi varuskuntien ilmoitusvelvollisuuden piiriin kuuluviin majoituskasarmeihin tehtiin suunnitelman mukainen tarkastus.

Ilmoitusten käsittely ja toimenpidepyynnöt

Terveysuojelulain 13 §:n mukaisista ilmoitusvelvollisista toiminnoista käsiteltiin 628 ilmoitusta (194 vuonna 2021), joista 360 koski toiminnan aloittamista, toiminnan olennaista muuttamista tai toiminnanharjoittajan vaihtumista sekä 268 toiminnan lopettamista.

Asuntoja koskevia toimenpidepyyntöjä käsiteltiin 250 (256 vuonna 2021) ja ne koskivat pääosin ilmanvaihdon puutteita, hajuhaittoja, kosteus- ja homevaurioita, sekä aiempaa enemmän melua. Tarkastuksia asuntoihin tehtiin 160 (166 vuonna 2021). Toimenpidepyyntöjen käsittelyä tehtiin paljon asianosaisten kanssa neuvotellen ja ohjausta antaen, jolloin puutteiden ja epäkohtien korjauksia saatiin etenemään suurelta osin ilman tarkastuksia. Varsinaisten toimenpidepyyntöjen käsittelyn lisäksi asumisterveysneuvontaan tulleista yhteydenotoista (1744) suurin osa on hoidettu neuvonnalla ja ohjauksella ilman niiden etenemistä varsinaiseen toimenpidepyynnön käsittelyyn.

Laivatarkastukset

Maailman terveysjärjestön (WHO) kansainvälisen terveyssäännösten (IHR 2005) mukaisia laivatarkastuksia tehtiin Helsingin satamissa yhteensä 60. Todistus saniteettitoimenpiteistä vapauttamisesta (Ship Sanitation Control Exemption Certificate) annettiin 59 tarkastetulle alukselle ja todistus tehtävistä saniteettitoimenpiteistä (Ship Sanitation Control Certificate) annettiin yhdelle alukselle. Koronaepidemian aiheuttaman poikkeustilanteen alkaessa WHO antoi ohjeistuksen, että



alusten saniteettitodistuksille voitiin myöntää 30 päivän jatkoaikoja ilman tarkastusta. Näitä jatkoaikoja myönnettiin 1.

Ruumiinkuljetusluvut

Ruumiiden kuljettamisesta tehdyn sopimuksen (SopS 13/1989) mukaisia ruumiinkuljetuslupia myönnettiin 63 vuonna 2022 (26 vuonna 2021). Ruumiinkuljetuslupa myönnettiin asiakirjojen ja arkkuunsulkemiseen liittyvän tarkastuksen perusteella. Ruumiinkuljetuslupien myöntämisestä ei peritty maksua.

Sidosryhmäyhteistyö ja projektit

Ympäristöterveysyksikkö oli vuonna 2022 mukana monessa sidosryhmän hankkeessa tai työryhmässä. Ympäristöterveysyksikön edustaja oli mukana sekä kaupungin sisäilmaryhmässä että eri toimialojen alatyöryhmissä. Yksikön yhteistyötä Helsingin kaupungin epidemiologisen toiminnan kanssa vahvistettiin osana varautumista epidemioihin. Ympäristöterveysyksikkö osallistui myös kaavoituksen viranomaisvalmisteluun ympäristöpalveluiden kaavatyöryhmän kautta.

Vuonna 2021 aloitettua päivähoitotilojen siivous- ja hygieniakäytäntöjä koskevaa tarkastus- ja kyselyprojektia jatkettiin vuonna 2022. Projektin yhteenveto valmistuu vuoden 2023 alkupuolella.

Elintarviketurvallisuusyksikkö toteutti kesän 2022 aikana projektin, jonka tarkoituksena oli selvittää veden laatua ja vesihuollon järjestelyjä saarissa olevissa elintarvikehuoneistoissa. Projektissa otettiin 18 talousvesinäytettä ja selvityksestä tehtiin opinnäytetyö. HSY:n vesijohtoverkoston ulkopuolisten elintarviketoimintaa sisältävien saarikohteiden veden laatu on pääsääntöisesti hyvä ja vesi on turvallista käytettäväksi. Juomavedeksi tarkoitettua vedestä löytyi muutamia ylityksiä laatutavoitteissa. Pitoisuuksien ylitykset eivät aiheuttaneet terveyshaittaa, vaan ilmenivät lähinnä poikkeavuuksina veden maussa. Kohteissa, joissa talousvedessä oli ylityksiä laatutavoitteissa ja -vaatimuksissa, vettä käytettiin vain pesuvetenä ja veden käyttö oli vähäistä. Jatkossa veden laatua on tarpeen tutkia säännöllisesti.

Vuonna 2022 toteutettiin Helsingin ympäristöterveysyksikön vetämänä projekti, jossa selvitettiin legionellabakteerien esiintymistä porealtaissa ja muissa lämminvesialtaissa Helsingissä, Espoossa, Vantaalla ja Keski-Uudellamaalla. Tällä hetkellä legionellabakteereja ei tutkita säännöllisesti allasvesistä eikä niiden esiintyvyydestä uima-altaissa ole kattavaa tietoa. Näytteitä projektissa otettiin 32, joista 13 oli Helsingistä. Helsingistä otetuista näytteistä ei legionellabakteereja löytenyt. Otetuista 32 näytteestä vain yhdessä todettiin legionellabakteereita. Projektin



perusteella legionellabakteereja ei esiinny yleisesti porealtaiden tai muiden lämminvesialtaiden vesissä pääkaupunkiseudulla. Legionellaa todettiin yhdestä altaasta eli esiintyminen on kuitenkin mahdollista. Projektin perusteella todettiin, että legionellabakteerien tutkimista porealtaista ja vastaavista on syytä edistää tulevaisuudessa.

Terveydensuojelun valvonnan henkilöstövoimavarojen toteutuminen

Vuonna 2022 kaikkien terveydensuojelun valvontaan oli suunniteltu 23,5 henkilötyövuotta (htv), toteuman ollessa 21,3 htv (91 %). Toteuma kasvoi vuodesta 2021 (18 htv). Suunniteltujen henkilöstövoimavarojen täysimääräistä toteutumista haastoivat useat henkilöstömuutokset ja rekrytoinneista syntyneet viiveet tehtävän täyttämiseen.

Terveydensuojelun valvontaan käytettävissä olevat henkilöstövoimavarat ovat kasvaneet vuosina 2021–2022. Positiivinen muutos henkilöstövoimavaroissa ja panostaminen valvonnan kehittämiseen näkyvät valvontakattavuuden paranemisessa. Valvonnan painopistettä ja resursseja kohdennettiin ensisijaisesti suunnitelmalliseen riskiperusteiseen valvontaan ja sen kehittämiseen.

Terveydensuojelun valvonnan tulot

Terveydensuojelun valvonnasta kertyi tuloja yhteensä 409 187 euroa, josta uutta lakisääteistä valvonnan perusmaksutuloa oli 150 000 euroa. Valvonnan kokonaistulot, huomioimatta perusmaksua, olivat 259 187 euroa ja kasvoivat edellisvuodelta (151 155 euroa). Suunnitelmallisen valvonnan osuus tuloista oli 190 897 euroa (120 140 euroa vuonna 2021). Terveydensuojelun valvonnasta saadut tulot eivät kohdennu suoraan ympäristöpalveluissa tehtävään terveydensuojelun valvontaan.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Heidi Öjst

Lisätiedot

Tiina Rastas, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32026
tiina.rastas(a)hel.fi

Liitteet

1 Terveydensuojelun_valvontasuunnitelman_toteuma_liite_2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet



16.03.2023

Asia/16

Ote

Ympäristöterveysyksikkö
Etelä-Suomen aluehallintoviras-
to (Helsingin toimipaikka)

Otteen liitteet

Liite 1



§ 54

Uimahallien ja muiden yleisten allastilojen hygienia ja veden laatu vuosina 2021 - 2022

HEL 2023-001299 T 11 00 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi selvityksen uimahallien ja muiden yleisten allastilojen hygienia ja veden laadusta vuosina 2021 - 2022 alla esitetyn mukaisesti.

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan ympäristöpalveluiden ympäristöterveysyksikkö valvoo säännöllisesti yleisten uimahallien ja muiden allastilojen hygieniaa ja veden laatua terveydensuojelulain (763/1994) sekä sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (315/2002, ns. allasvesiasetus) mukaisesti.

Helsingissä oli vuosien 2021 - 2022 aikana valvonnan piirissä 59 yleistä allastilaa. Näistä 12 oli uimahalleja, neljä maauimaloita ja 43 muita yleisiä allastiloja, kuten kuntoutuslaitosten, hotellien, liikuntakeskusten ja koulujen uima-altaita. Uima-altaita näissä laitoksissa oli yhteensä 119.

Valvonnan piirissä olevissa laitoksissa laaditaan säännöllistä veden laadun valvontaa varten valvontatutkimusohjelma. Lisäksi ympäristöterveysyksikkö tekee jokaiselle laitokselle näytteenottosuunnitelman, jonka mukaan allasvesinäytteet otetaan ja tutkitaan laboratoriossa. Vuosina 2021 - 2022 allasvesinäytteitä suunniteltiin otettavan Helsingissä 1200 - 1400 vuodessa. Näytteitä otettiin vuonna 2021 875 ja vuonna 2022 1294. Toteutunut näytemäärä poikkesi suunnitellusta vuonna 2021 koronavirusepidemian aiheuttamien sulkujen takia. Vuonna 2022 sulkuja oli enää tammikuussa, joten näytemäärä oli lähes tavanomainen.

Uima-allasveden laatu Helsingissä oli hyvä. Näytteistä 99 % oli mikrobiologiselta laadultaan hyviä ja 88 % täytti kaikki fysikaalis-kemialliset laatuvaatimukset. Liitteessä 1 on esitetty uima-allaskohteiden allasveden mikrobiologinen ja fysikaalis-kemiallinen veden laatu vuosina 2021 - 2022.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Heidi Öjst

Lisätiedot



16.03.2023

Lotta Kivikoski, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 31595
lotta.kivikoski(a)hel.fi

Liitteet

1 Allasveden laatu 2021-2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Mikrobiologinen veden laatu

Allasveden mikrobiologista veden laatua arvioidaan määrittämällä vesinäytteistä heterotrofiset pesäkeluvut kahdessa eri lämpötilassa (22 °C ja 36 °C) ja *Pseudomonas aeruginosa* -bakteerin esiintyminen. Heterotrofisten bakteerien raja-arvo on 100 pmy/ml ja *P. aeruginosa* -bakteeria ei saa esiintyä vedessä lainkaan. Heterotrofinen pesäkeluku on uima-areista, ympäristöstä ja korvausvetenä käytettävästä verkostovedestä allasvedeen tulleiden ja desinfiointin kestäneiden mikrobien kokonaislukumäärä. Se kuvaa allasveden hygieenistä laatua ja desinfiointin tehokkuutta. Heterotrofinen pesäkeluku 22 °C kertoo erityisesti veden yleisestä hygieniatasosta ja ympäristön vaikutuksesta veden laatuun. Pesäkeluku 36 °C kertoo erityisesti uima-areista peräisin olevasta likaantumuksesta. *P. aeruginosa* -bakteeri kuvaa taudinaiheuttajien esiintymistä allasvedessä. Lisäksi sen on todettu olevan eniten allasveden välityksellä sairastumisia aiheuttava bakteeri. Se voi aiheuttaa esimerkiksi ihottuman tai korvatulehduksen.

Allasveden mikrobiologinen veden laatu vuosina 2021 - 2022 oli erittäin hyvä, kun kaikista otetuista näytteistä 99 % oli hyviä. Uimaveden mikrobiologinen laatu on ollut hyvä aiempinakin vuosina. Myös vuosina 2016 - 2020 yli 99 % näytteistä oli mikrobiologisesti hyviä.

Pseudomonas aeruginosa -bakteeria löytyi 11 näytteestä. Laitokset sulkivat altaat *P. aeruginosa* -löydöksen takia välittömästi ja puhdistivat altaat perusteellisesti. Puhdistuksen jälkeen otetuista uusintanäytteistä ei enää *P. aeruginosa* -bakteeria löytynyt.

Heterotrofisten pesäkelukujen raja-arvojen ylityksiä todettiin yhteensä 15 näytteessä. Ylityksiin liittyi usein vapaan kloorin liian alhainen taso tai jokin laitteiston toimintahäiriö. Kohonneita mikrobipitoisuuksia ha-



vaittaessa laitokset sulkiivat ja puhdistivat altaat ja veden laatu varmistettiin uusintanäytteillä.

Fysikaalis-kemiallinen veden laatu

Allasveden fysikaalis-kemiallista laatua arvioidaan määrittämällä vedestä vapaan ja sidotun kloorin määrä, pH-arvo, kaliumpermanganaattiluku (KMnO₄-luku), urea, sameus ja trihalometaanit (THM-yhdisteet). Allasvesien fysikaalinen ja kemiallinen laatu oli hyvä. Kaikki laatuvaatimukset täytti 88 % näytteistä.

Määrällisesti eniten allasveden laatua heikensivät kloorin poikkeamat. Vapaan kloorin poikkeamia oli ainakin 90 näytteessä (4 % analysoiduista näytteistä). Pieniä vapaan kloorin alituksia saattoi aineistossa olla hieman enemmänkin, koska vaadittu kloorin alin pitoisuus riippuu pH-luvusta, sidotun kloorin määrästä sekä veden lämpötilasta eikä näitä saada esiin valvontakohdejärjestelmän raportista. Vapaan kloorin liian alhainen pitoisuus heikentää allasveden desinfiointia ja parantaa siten mikrobien kasvuolosuhteita. Useissa tapauksissa allasvedessä havaittuun korkeaan bakteerimäärään liittyi myös hyvin pieni tai olematon vapaan kloorin määrä. Liian korkea vapaan kloorin pitoisuus voi aiheuttaa ärsytystä kloorille herkistyneille uimareille. Klooripitoisuuksien poikkeamat olivat pääosin pieniä, mutta kerran havaittiin korkea kloorimäärä. Tällöin syynä oli laitoksessa tapahtunut tekninen häiriö. Allas oli tällöin poissa käytöstä, joten kukaan ei altistunut.

Allasveden sidotun kloorin määrä oli liian korkea 64 näytteessä (3 %). Sidotun kloorin määrä kuvaa puhdistusprosessin haitallisten välituotteiden määrää ja siten puhdistusprosessin tehokkuutta. Kun sidotun kloorin määrä on pieni, on puhdistusprosessi edennyt pitkälle.

Allasvedessä havaittiin korkeita sameuksia yhteensä 88 näytteessä (4 %). Sameutta aiheuttavat vedessä olevat liukenemattomat hienojakoiset hiukkaset. Nämä voivat heikentää kloorin desinfiointitehoa.

Ureapitoisuuden osalta ylityksiä todettiin 38 näytteessä (3 %). Ureaa joutuu veteen uimareiden hien ja virtsan mukana ja sen korkeaa pitoisuutta pidetään merkinä veden huonosta puhdistuksesta tai riittämättömästä korvausveden määrästä. Useimmat urean ylitykset olivat kylmäaltaissa. Kylmäaltaissa ureapitoisuus nousee helposti altaan pienen vesimäärän takia, erityisesti jos uimarit eivät ole peseytyneet kunnolla ennen altaaseen menoa.

Allasveden pH-arvo poikkesi sallitusta vaihteluvälistä 23 näytteessä (1 %). Allasveden pH-arvo vaikuttaa kloorin desinfiointitehokkuuteen. Op-



16.03.2023

timaalinen pH-arvo desinfiointia ajatellen on noin välillä 6,8 - 7,2, vaikka allasvesiasetus salliiikin tätä laajemman vaihteluvälin.

Allasveden orgaanisen aineen määrää kuvaavan KMnO₄-luvun ylityksiä havaittiin 39 näytteessä (3 %). Orgaaninen aines tulee allasveteen pääosin uimareiden mukana ja korkea KMnO₄-luku voi tarkoittaa puutteita vedenpuhdistusprosessissa tai sen hoidossa.

THM-yhdisteiden raja-arvon ylityksiä oli yhteensä 26 näytteessä (10 %). THM-ylityksen keskittyivät muutamiin valvontakohteisiin, suurimmalla osalla kohteista THM-pitoisuudet ovat alhaisia ja ne tutkitaan tällöin vain kerran vuodessa. THM-yhdisteitä syntyy kloorin reagoitessa orgaanisen aineksen kanssa. THM-yhdisteiden on todettu olevan suurina pitoisuuksina hengitettynä myrkyllisiä ja pieninäkin pitoisuuksina niiden epäillään olevan karsinogeenisiä.

Vauvauinti

Vauvauintia järjestettiin yhteensä 12 laitoksessa; Itäkeskuksen, Jakomäen, Siltamäen ja Vuosaaren uimahalleissa, kuudessa kuntoutuslaitoksessa, yhdessä liikuntakeskuksessa ja yhdessä koulussa. Vauvauintialtaista määritetään muiden muuttujien lisäksi nitraatti, koska sen korkea pitoisuus voi olla haitallista vauvoille. Uinnin aikana vauvat saattavat juoda uimavettä ja saada ruuansulatukseensa nitraatteja. Osa nitraatista voi muuttua nitriitiksi, joka sitoutuu lapsen veren hemoglobiiniin estäen hapen kuljetusta. Aikuisille nitraateista ei aiheudu terveydellistä haittaa. Nitraatin raja-arvon ylityksiä ei havaittu kertaakaan.

Laitosten veden laatuun liittyvät selvitykset ja neuvonta

Allasveden laatuvaatimuksien raja-arvoista poikkeamia sekä laitosten häiriötilanteita selvitettiin ympäristöterveysyksikössä vuosien 2021 ja 2022 yhteensä 74 kertaa. Pienten poikkeamien johdosta annettu ohjeistus ja yleinen neuvonta eivät sisälly tähän lukuun.

Vaikka veden laatu oli yleisesti ottaen hyvä, oli muutamilla laitoksilla jatkuvia ongelmia veden laadussa. Ympäristöterveysyksikkö onkin lisännyt neuvontaa ja opastusta näille laitoksille. Ympäristöterveysyksikkö on tihentänyt veden laadun seurantaan laatu-poikkeamien takia viidellä laitoksella. Näiden laitosten osalta veden laatua seurataan toistaiseksi tiheästi ja mikäli ongelmat jatkuvat, siirrytään mahdollisesti hallintopakkomenettelyyn. Hallintopakkomenettelyjä ei kuitenkaan vuosien 2021 ja 2022 aikana tarvinnut käyttää.

Muutamalla laitoksella veden laadun ongelmat liittyvät kohonneeseen THM-pitoisuuteen, jonka alentaminen voi olla hankalaa ja saattaa vaa-



tia merkittäviä muutoksia vedenkäsittelyyn. Tehostettu THM-seuranta oli käytössä kolmella laitoksella, joilla on ollut ongelmia veden THM-pitoisuudessa.

Helsingissä on edelleen muutamia vanhoja laitoksia, joilla ei ole käytössään vedenkäsittelykemikaalien automaattista syöttöä. Tällöin kemikaalit syötetään käsin eikä veden klooripitoisuutta ja pH-arvoa voida seurata jatkuvatoimisin mittauksin. Näissä laitoksissa veden klooripitoisuuden pitäminen jatkuvasti oikealla tasolla on haastavaa. Ympäristöterveysyksikkö on kehottanut näitä laitoksia selvittämään mahdollisuudet automaattisen kemikaalinsyötön asentamiseksi. Lisäksi näiden laitosten veden laatua on päätetty seurata tehostetusti automatisointiin asti. Valvonnan piirissä on vielä kaksi laitosta, joissa kemikaalit syötetään toistaiseksi käsin.

Kohteiden valvontatutkimusohjelmat ja näytteenottosuunnitelmat

Allasvesiasetus edellyttää laitoksia laatimaan valvontatutkimusohjelman, jonka viranomainen hyväksyy. Allasveden valvontatutkimusohjelmassa kuvataan laitoksen ominaisuuksia ja toimintaa, käyttäjiä, veden käsittelyä, käyttötarkkailua ja veden laadun valvontatutkimuksia. Ympäristöterveysyksikkö laatii valvontatutkimusohjelman perusteella laitoksille näytteenottosuunnitelmat. Näytteiden määrään vaikuttavat mm. kävijöiden määrä, allasveden aiempi laatu ja herkät kävijäryhmät.

Valvontatutkimusohjelma voi olla voimassa korkeintaan viisi vuotta. Lisäksi uusi valvontatutkimusohjelma tulee tehdä olosuhteiden muuttuessa, esimerkiksi asiakasmäärien, tilojen tai allasvesitekniikan muuttuessa merkittävästi. Ympäristöterveysyksikkö hyväksyi vuosien 2021 ja 2022 aikana yhteensä 33 laitoksen valvontatutkimusohjelman. Laitoksille tehtiin uusia näytteenottosuunnitelmia asiakasmäärien, toiminnan tai veden laadun muutosten takia. Yhteensä ympäristöterveysyksikkö teki uuden näytteenottosuunnitelman 29 laitokselle.

Allastilojen tarkastukset ja asiakkaiden yhteydenotot

Ympäristöterveysyksikkö teki allastiloihin vuonna 2021 yhteensä 26 tarkastusta ja vuoden 2022 aikana yhteensä 35 tarkastusta. Suunniteltuihin tarkastusmääriin ei aivan päästy vuonna 2021, koska koronavirusepidemiasta johtuen allastilat olivat pitkiä aikoja poissa käytöstä eikä tarkastuksia voitu tehdä. Vuonna 2022 kaikki suunnitellut tarkastukset toteutuivat.

Tehdyissä allastilojen tarkastuksissa kiinnitettiin huomiota mm. tilojen käytettävyyteen ja kuntoon, kunnossapitoon, ilmanvaihtoon, puhtaana-pitoon, hygieniaan ja allasveden laadusta tiedottamiseen. Lisäksi tar-



16.03.2023

kastettiin valvontatutkimusohjelma, käyttötarkkailukirjaukset ja vesityökortin (allasvesi) voimassaolo. Tarkastukset tehtiin valtakunnallisen valvontakohdejärjestelmä Vatin lomakkeella, jossa lomakkeen kohdat arvosteltiin asteikolla A-D.

Tarkastuksilla kaikista kohdista annetuista arvosanoista 66 % oli A-arvosanoja, eli kohta oli kunnossa. B-arvosanoja annettiin 28 % kaikista kohdista. Tehdyissä 61 tarkastuksessa todettiin kaikissa joitain puutteita ja annettiin neuvontaa ja ainakin yksi B-arvosana. Annettaessa B-arvosanoja kohteet korjaavat itse puutteet ja korjaukset tarkastetaan seuraavan tarkastuksen yhteydessä eli pääsääntöisesti noin kahden vuoden kuluessa. C-arvosanoja oli 6 % annetuista arvosanoista. C-arvosanoja annettaessa edellytetään selvitystä tehdyistä korjauksista. Kun selvitykset on saatu, tehdään seurantatarkastus asiakirjatarkastuksena, jossa todetaan tehdyt muutokset ja korjaukset. Mikäli selvitykset eivät ole riittäviä tai puutteita on paljon, aikaistetaan seuraavaa suunniteltua tarkastusta. Hallintopakoon johtavia D-arvosanoja ei annettu.

Allastilojen kuntoon, toimintaan tai veden laatuun liittyviä asiakkaiden yhteydenottoja tulee ympäristöpalveluihin hyvin vähän. Vuosina 2021 ja 2022 asiakkaat ilmoittivat ympäristöpalveluille kolmesta eri allastiloihin liittyvästä asiasta. Ympäristöterveysyksikkö selvitti kaikki yhteydenotot ja ohjasi asiat tarvittaessa eteenpäin, esimerkiksi laitosten ylläpitäjille. Ympäristöterveysyksikön tietoon ei tullut yhtään allasveden aiheuttamaa vesiepidemiaepäilyä.

Legionellaprojekti

Vuonna 2022 toteutettiin Helsingin vetämänä projekti, jossa selvitettiin legionellabakteerien esiintymistä porealtaissa ja muissa lämminvesialtaissa Helsingissä, Espoossa, Vantaalla ja Keski-Uudellamaalla. Tällä hetkellä legionellabakteereja ei tutkita säännöllisesti allasvesistä eikä niiden esiintyvyydestä uima-altaissa ole kattavaa tietoa.

Näytteitä projektissa otettiin 32, joista 13 oli Helsingistä. Helsingistä otetuista näytteistä ei legionellabakteereja löytynyt. Otetuista 32 näytteestä vain yhdessä todettiin legionellabakteereita. Projektin perusteella legionellabakteereja ei esiinny yleisesti porealtaiden tai muiden lämminvesialtaiden vesissä pääkaupunkiseudulla. Legionellaa todettiin yhdestä altaasta eli esiintyminen on kuitenkin mahdollista. Projektin perusteella todettiin, että legionellabakteerien tutkimista porealtaista ja vastaavista on syytä edistää tulevaisuudessa.

Esittelijä

yksikön päällikkö



16.03.2023

Asia/17

Heidi Öjst

Lisätiedot

Lotta Kivikoski, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 31595
lotta.kivikoski(a)hel.fi

Liitteet

1 Allasveden laatu 2021-2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 55

Tupakka- ja lääkelain valvontasuunnitelman 2022 toteutumisen arviointi Helsingissä

HEL 2023-001628 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä esitetyn Helsingin kaupungin ympäristöpalveluiden tupakka- ja lääkelain mukaisen valvontasuunnitelman 2022 toteutumisen arvioinnin.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hyväksyi 25.11.2021 (Ympäristö- ja lupajaosto 250 §) tupakka- ja lääkelain valvontasuunnitelman 2022 - 2024 päivityksen vuodelle 2022 osana ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman 2020 - 2024 päivitystä vuodelle 2022. Tässä selvityksessä arvioidaan tupakka- ja lääkelain valvontasuunnitelman toteutumista vuonna 2022.

Tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden sekä nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvista peritään vuosittainen valvontamaksu. Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon taksa sisältää tupakka- ja lääkelain mukaiset vuosittaiset valvontamaksut.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Heidi Öjst

Lisätiedot

Anna Petäjaniemi, vs. terveystieteiden erikoistutkija, puhelin: 09 310 32059
anna.petajaniemi(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Ympäristöterveysyksikkö
Etelä-Suomen aluehallintovirasto
(Helsingin toimipaikka)

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI06 8000 1200 0626 37

Alv.nro

FI02012566



Tupakkavalvonnan toteutuminen vuonna 2022

Tupakka- ja lääkelain mukaisessa valvontasuunnitelmassa vuodelle 2022 suunniteltiin Helsingissä tehtäväksi yhteensä 563 tarkastusta. Tupakkatuotteiden vähittäismyynnin ja tukkumyynnin sekä tupakointitilojen suunnitellut tarkastusmäärät vastaavat Valviran määrittelemiä tarkastustiheyksiä. Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskus Fimea ei ole määritellyt suunnitelmallista tarkastustiheyttä lääkelain perusteella tarkastettaville kohteille. Valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia tehtiin yhteensä 556. Näytteitä ei suunniteltu otettavaksi, eikä niitä myöskään otettu.

Tupakka- ja lääkelain mukaisessa valvonnassa hyödynnettiin vuonna 2020 kehitettyä etätarkastusmallia, jossa toiminnan arviointi tehdään toimijan Questback-kyselyllä lähettämien vastausten ja kuvien perusteella. Vuoden 2022 tarkastuksista 20 % (110) tehtiin etätarkastuksina. Etätarkastusten määrä on laskenut aikaisemmasta, koska valvontasuunnitelman mukaisesti tarkastus voidaan tehdä etänä vain joka toisella tarkastuksella, jos toiminta soveltuu etänä tarkastettavaksi.

Tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden sekä nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupia käsiteltiin yhteensä 162.

Asuntoyhteisöjen tupakointikieltohakemuksia käsiteltiin huomattavasti aiempia vuosia enemmän yhteensä 105, kun vuonna 2021 käsiteltiin 44. Uusien hakemusten määrä väheni hieman edelliseen vuoteen verrattuna, mutta aiemmin syntyneitä ruuhkaa purettiin tehostetusti. Tupakointikieltojen määrän kasvun myötä valvontatarve on lisääntynyt. Kieltojen valvontatarkastuksia tehtiin 82.

Tupakkalain valvonnan painopistealueena 2020 - 2024 on yhteistyö ehkäisevän päihdetyön kanssa. Ympäristöpalveluilla oli vuonna 2022 edustaja Helsingin ehkäisevän päihdetyön -verkostossa, Savuton Helsinki -verkostossa sekä Helsingin Pakka-toiminnassa (pakkatarjonta- ja pakkaohjausryhmä). Yhteistyöverkostot kokoontuivat neljä kertaa eli ympäristöpalveluista osallistuttiin 12 yhteistyötapaamiseen vuonna 2022.

Laittoman kaupan ehkäisy ja viranomaisten välinen yhteistyö olivat Valviran laatimassa valtakunnallisessa valvontaohjelmassa painopistealueena 2020 - 2021. Ohjelmakauden 2020 - 2024 ensimmäisinä vuosina koronapandemia vaikutti valvontaan, minkä takia laittoman kaupan ehkäisyä ja yhteistyötä muiden viranomaisten kanssa päätettiin Helsingissä jatkaa painopisteena ohjelmakauden loppuun asti. Tullin kanssa pidettiin yhteistyötapaaminen vuonna 2022. Yhteistarkastuksia tehtiin elintarvikevalvonnan kanssa, mutta muiden viranomaisten, esi-



16.03.2023

merkiksi alkoholivalvonnan, työsuojeluvalvonnan, tullin tai poliisin kanssa, ei yhteistarkastuksia toteutunut. Alkuvuodesta yhteistoimintaan vaikutti vielä koronaepidemia ja loppuvuodesta toimintaa haastoi vajaus henkilöstöressurssissa.

Tupakkalain valvonnan painopistealueena on tuotevalvonta ja markkinoinnin valvonta 2022 - 2024. Tuotevalvontaa tehtiin suunnitelmallisen valvonnan yhteydessä myyntipaikoissa tehdyillä tarkastuksilla. Erikoisliikkeiden internet ja sosiaalisen median sivustot tarkastettiin markkinoinnin osalta ennen myyntipaikkoihin tehtyjä tarkastuksia.

Tupakkalaissa tarkoitettujen tuotteiden myyntipaikat

Helsingissä on 617 tupakkalaissa tarkoitettujen tuotteiden suunnitelmallisen valvonnan piirissä olevaa vähittäis- ja tukkumyyntipaikkaa (tilanne 20.1.2023). Tupakkalaissa tarkoitettujen tuotteiden vähittäis- ja tukkumyyntipaikkoihin tehtiin 326 suunnitelmallista tarkastusta tavoitteen ollessa 346 tarkastusta. Tarkastustavoite toteutui 94 %:sesti.

Tupakointitilat

Ympäristöpalveluiden tiedossa olevia tupakointitiloja on Helsingissä 63. Ravintoloihin, joihin on rakennettu erillinen tupakointitila, tehtiin 24 suunnitelmallista tarkastusta tavoitteen ollessa 21. Tarkastustavoite toteutui 100 %:sesti.

Yleisötilaisuudet

Aiempina vuosina tupakkalain säännösten noudattamisessa ulkoalueilla järjestettävissä yleisissä tilaisuuksissa havaittujen puutteiden takia oli tarkoituksenmukaista suunnitella tarkastuksia myös ohjelmakaudelle 2020 - 2024. Yleisötilaisuuksiin suunniteltiin tehtävän neljä tarkastusta. Tarkastuksia yleisötilaisuuksiin tehtiin kolme. Tarkastustavoite toteutui 75 %:sesti.

Yleiset uimarannat

Tupakkalain muutosten johdosta yleiset uimarannat otettiin Helsingissä myös tupakkalain mukaisen suunnitelmallisen valvonnan piiriin vuodelle 2022. Yleisille uimarannoille suunniteltiin tehtävän 12 tarkastusta ja ne toteutuivat. Tarkastustavoite toteutui 100 %:sesti.

Nikotiinivalmisteet

Helsingissä on 371 nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntipaikkaa (tilanne 20.1.2023). Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntipaikkoihin tehtiin 191 suunnitelmallista tarkastusta tupakkatuotteiden ja nikotiininsteiden



tarkastusten yhteydessä tavoitteen ollessa 180 tarkastusta. Tarkastustavoite toteutui 100 %:sesti.

Toteutunut ja laskennallinen työpanos

Valvontasuunnitelmassa vuodelle 2022 henkilöstöresursseja oli kaikkien tupakka- ja lääkelain valvontaan arvioitu käytettävän 3,5 henkilötyövuotta (htv), josta suunnitelmalliseen valvontaan 1,7 htv ja muuhun valvontaan 1,8 htv. Tupakkavalvontaan käytettyä työaikaa on vaikea määrittellä tarkasti, koska valvontaa tekevien viranhaltijoiden tehtäviin kuuluu myös muita kuin tupakkavalvonnan tehtäviä. Tupakkavalvontaan käytetyn työajan toteutumisen arviointi perustuukin käytettävissä olevan henkilöstön määrään, tarkastusmääriin sekä päätösten ja selvitystöiden mukaan tehtyyn arvioon.

Henkilöstömuutosten vuoksi suunnitelmalliseen tupakkavalvontaan käytettävissä resursseissa oli vajetta suunniteltuun. Sen sijaan tupakointikieltihakemusten käsittelyn ruuhkautumisen vuoksi käsittelyyn suunnattiin suunniteltua enemmän resursseja. Arvion mukaan toteutunut työpanos yhteensä oli 3,8 henkilötyövuotta. Suunnitelmalliseen tupakka- ja lääkelain mukaiseen valvontaan käytettiin 1,5 henkilötyövuotta. Muuhun tupakkalain mukaiseen valvontaan käytettiin 2,3 henkilötyövuotta.

Tulot tupakkavalvonnasta

Tupakkavalvonnasta saadut tulot olivat 744 135 euroa (777 220 euroa vuonna 2021). Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusten sekä nikotiininesteiden vähittäismyyntiä koskevan ilmoituksen ja tukkumyynti-ilmoituksen käsittelystä peritään maksu.

Vuonna 2022 hakemusten ja ilmoitusten käsittelystä perittiin 31 290 euroa (31 800 euroa vuonna 2021). Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupien haltijoilta sekä tukkumyyntipaikoilta peritään myyntipistekohtainen vuosittainen valvontamaksu, mikä kattaa myös suunnitelmallisen valvonnan. Vuonna 2022 vuosittaisia valvontamaksuja perittiin 649 125 euroa (721 000 euroa vuonna 2021).

Asuntoyhteisöjen tupakointikieltihakemusten käsittelystä perittiin 63 720 euroa (24 340 euroa vuonna 2021).

Tupakka- ja lääkelain mukaisesta valvonnasta saadut tulot eivät ole kohdentuneet ympäristöpalveluissa tehtävään tupakkavalvontaan, vaan valvontatulot menevät Helsingin kaupungille.



16.03.2023

Asia/18

Esittelijä

yksikön päällikkö
Heidi Öjst

Lisätiedot

Anna Petäjaniemi, vs. terveystieteiden tutkija, puhelin: 09 310 32059
anna.petajaniemi(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Ympäristöterveysyksikkö
Etelä-Suomen aluehallintoviras-
to (Helsingin toimipaikka)



16.03.2023

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 38, 39, 41, 44, 47, 50, 51, 52, 53, 54 ja 55 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 40 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Kunnallisvalituksen saa tehdä:

- se, jonka etua tai oikeutta asia saattaa koskea (asianosainen)
- kunnan jäsen;
- valvontaviranomainen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-
saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan vii-
meisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päi-
vänä kirjeen lähettämistä. Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköi-
senä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jol-
lei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämistä. Mikäli
päätös on annettu tiedoksi yleistiedoksiantona, asianosaisen katsotaan
saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä yleistiedoksiantoa
koskevan ilmoituksen julkaisemisesta.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päi-
vän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.



16.03.2023

Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon postitse lähetetyn kirjeen saapumispäivänä. Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, viranomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



16.03.2023

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakuajan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



16.03.2023

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 42, 43, 45 ja 46 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiympäristö@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



16.03.2023

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.



16.03.2023

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 48 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.



16.03.2023

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valituksella se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta valituksella myös

Rakennus- tai toimenpidelupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus silloin, kun rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista

Maisematyö- tai rakennuksen purkamislupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnan jäsen
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkisanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiympäristö@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



16.03.2023

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.



16.03.2023

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5 OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 49 §.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä



16.03.2023

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Postiosoite PL 58200 00099 HELSINGIN KAUPUNKI Kaupunkiymparisto@hel.fi	Käyntiosoite Työpajankatu 8 Helsinki 58 https://www.hel.fi/	Puhelin 09 310 1691 Faksi	Y-tunnus 0201256-6	Tilinro FI06 8000 1200 0626 37 Alv.nro FI02012566
--	---	---	------------------------------	--



16.03.2023

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



16.03.2023

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Saana Rossi
puheenjohtaja

Elen Sööt
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Lea Saukkonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 21.03.2023.