



17.04.2024

Asia/4

§ 52

Oikaisuvaatimus Staran kaupunkitekniikan ylläpidon päätöksestä 25.1.2024 § 3

HEL 2024-000092 T 03 01 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan ylläpidon päätöksestä 25.1.2024 § 3, jolla yksikönjohtaja hylkäsi korvausvaatimuksen esinevahingosta.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 0931039943
ville.alatypko(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Staran päiväkirja ja GPS-tiedot
- 3 GPS-tiedot, Cateva 11. - 14.12.2023

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Asianosainen

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 1
Liite 2
Liite 3

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Päätöksen perustelut

Kuntalain 134 §:n 1 ja 2 momentin mukaan viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen laissa mainitulle toimielimelle.



Oikaisuvaatimus on kuntalain 138 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

Hakija on toimittanut Helsingin kaupungin kirjaamoon 30.1.2024 oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan ylläpidon yksikönjohtajan päätöksestä 25.1.2024 § 3, jolla yksikönjohtaja hylkäsi asianosaisen korvaushakemuksen autovaurion korvaamisesta.

Korvauksenhakijalle on lähetetty edellä mainittu viranhaltijapäätös muutoksenhakuohjeineen 26.1.2024. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa kaupungin kirjaamoon.

Taustaa

Vahingonkorvausvaatimus ja valokuvia punaisesta Land Rover-merkkisestä henkilöautosta on oheismateriaalina 1-4.

Hakija esittää oikaisuvaatimuksessaan uutena seikkana, että hän oli ilmoittanut mainitulle vahinkotapahtumalle ajankohdaksi väärät päivämäärät. Hakijan mielestä henkilöauton vaurioituminen on tapahtunut todellisuudessa ajalla 11.–14.12.2023, eikä marraskuussa, kuten hän oli korvaushakemuksessaan ilmoittanut. Hakija kertoo oikaisuvaatimuksessa tehneensä vahinkoilmoituksen omaan vakuutusyhtiöön heti auton vahingoittumisen havaittuaan 14.12.2023, ja hän oli saanut vakuutusyhtiöstä myönteisen korvauspäätöksen.

Hakija esittää oikaisuvaatimuksessaan vielä vahinkotapahtumasta lisätietoja: hakijan auton pysäköintipaikka oli Kadetintien päässä, Perustien nurkassa. Hakija oli pysäköinyt autonsa 10.-14.12.2023 kadun reunaan Perustie 14 kohdalle. Perustien nurkkaan oli kertoman mukaan jo aurrattu lumikasa, mutta tämä ei rajoittanut pysäköintiä, jolloin alueella satoi runsaasti lunta. Näin ollen 14.12.2023 runsaat lumikasat ympäröivät hakijan autoa edessä ja takana lumenaurauksen seurauksena.

Hakija havaitsi vahingon vasta 14.12.2023 kaivettuaan ja puhdistettuaan autonsa lumesta. Auton nurkkapelti oli pullistunut ulospäin muun muassa ja kolhu sijaitsi auton oikeanpuoleisessa nurkassa jalkakäytävän puolella. Hakija katsoo, että hänen autonsa vauriot ovat syntyneet rajun törmäyksen seurauksena, ei tyypillisenä pysäköintikolhuna. Hänen autossaan ei ollut mitään kuvattuja vahinkoja ennen 10.12.2023, jolloin hän jätti autonsa kyseiselle pysäköintipaikalle. Hakija ilmoittaa, että kyseistä kadunvarsipaikkaa käyttävät ainoastaan taloyhtiön asukaspysäköitsijät ja ajo tapahtuu taloyhtiön autopaikoille jalkakäytävän yli.



Hakijan korvausvaatimus perustuu epäilyyn vahinkotapahtumasta ja vahingonaiheuttajasta. Hän pyytää Staraa korvaamaan talvikunnossapidon yhteydessä aiheutuneesta esinevahingosta kaskovakuutuksen omavastuusuuden 200 euroa sekä määrältään selvittämättömäksi jääneen vakuutuksen bonusaleneman.

Oikeudellinen arviointi ja tapahtumista saatu selvitys

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jolle siitä, mitä vahingonkorvauslaissa säädetään, muuta johdu. Saman lain 3 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa. Työnantajana pidetään myös sitä, joka antaa tehtävän sellaiselle itsenäiselle yrittäjälle, joka huomioon ottaen toimeksiantosuhteen pysyvyys, työn laatu ja muut olosuhteet on rinnastettava työntekijään.

Yleisen vahingonkorvausoikeudellisen periaatteen mukaan vahingonkärsijän on vahingon määrän lisäksi osoitettava vahingonaiheuttajaksi epäillyn toiminnan ja mainitun vahingon välinen syy-yhteys.

Staran työyksikkö on tutkinut talvikunnossapitokaluston GPS-seurantatiedot ajalta 10.–14.12.2023, jonka mukaan Stara ei ole tehnyt ajoradan aurausta ja liukkaudentorjuntaa Kadetintien päässä, Perustien 14 kohdalla tai kulmassa esitettyinä vahinkopäivinä 10.–14.12.2023. Lisäselvitysten myötä GPS-tiedoissa on ilmennyt, että Staran aliurakoitsija Cateva Oy ollut kohteessa 11.–14.12.2023, ja että aliurakoitsija on aurannut katua ja jalkakäytävää kyseisenä ajankohtana. Catevan työnjohto on haastatellut kuljettajat ja käynyt läpi tapahtumakohtaan, mutta kukaan kuljettajista ei ole myöntänyt osuneensa kyseiseen kadun varteen pysäköityyn autoon. Myöskään kuvat pysäköidystä autosta eivät tue sitä väitettä, että Catevan työkonetta olisi voinut aiheuttaa kyseiset vauriot.

Staran ja Cateva Oy:n välisen puitesopimuksen nojalla Cateva Oy vastaa kaikista omien työkonetta kolmansille osapuolille aiheuttamista liikennevahingosta.

Edellä mainituin perustein Staralle ei ole syntynyt korvausvastuuta. Esittelijä katsoo, että oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille sellaisia asian ratkaisun kannalta uusia seikkoja tai uutta näyttöä, joiden perusteella Staran korvausvastuuta tulisi arvioida toisin ja yksikönjohtajan päätös kumota.

Esittelijä

toimitusjohtaja



17.04.2024

Asia/4

Timo Martiskainen

Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 0931039943
ville.alatyppe(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Staran päiväkirja ja GPS-tiedot
- 3 GPS-tiedot, Cateva 11. - 14.12.2023

Oheismateriaali

- 1 Vahingonkorvausvaatimus
- 2 Punainen henkilöauto, vauriokuva
- 3 Punainen henkilöauto, vauriokuva
- 4 Punainen henkilöauto, pysäköintikuva

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Asianosainen

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 1
Liite 2
Liite 3

Tiedoksi

Stara

Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Kaupunkitekniikan ylläpito Yksikönjohtaja 25.01.2024 § 3