

Vuorovaikutusraportti

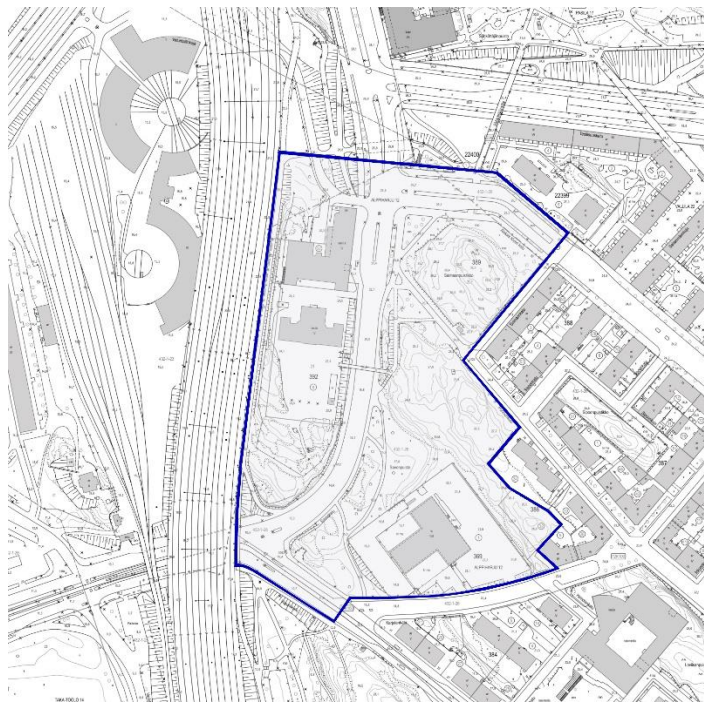
Alppilan pohjoisosa, Savonkadun ympäristö, asemakaava ja asemakaavan muutos

Päiväty 19.9.2023, täydennetty 16.4.2024

Diaarinumero HEL 2017-008027

Hankenumero 1661_4

Asemakaavakartta nro 12829



Kuva 1. Suunnittelualan raja.

Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan ja asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin. Vuorovaikutusraporttia täydennetään kaavaprosessin edetessä.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13, puhelin 09 310 13700 ja sähköposti helsinki.kirjaamo@hel.fi.

Liitteet

Kerro kantasi -kyselyn (1.–21.6.2022) yhteenveto

Asukastilaisuuden (maastokävely 13.6.2022) yhteenveto

Kaavoituksen eteneminen

Vireilletulo

- kaavoitus on tullut vireille vuonna 2020 kaupungin aloitteesta ja Alppitalon tontin omistajan hakemuksesta
- suunnittelusta on tiedotettu vuosien 2021 ja 2022 kaavoituskatsauksissa



OAS

- OAS ja muuta aineistoa on ollut nähtävillä 1.–21.6.2022, asukastilaisuutena on järjestetty alueella maastokävely 13.6.2022
- nähtävilläolosta on ilmoitettu kirjeillä, verkkosivuilla <https://www.hel.fi/suunnitelmat> ja Helsingin Uutiset -lehdessä
- mahdollisuus esittää mielipiteitä
- kaupunkiympäristölautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille mielipiteen jättäneille, jotka ovat mielipiteen yhteydessä erikseen ilmoittaneet sähköposti- tai postiosoitteensa



Ehdotus

- kaavaehdotus esiteltiin kaupunkiympäristölautakunnalle syyskuussa 19.9.2023
- kaavan valmistelun aikana saatuihin huomautuksiin vastataan vuorovaikutusraportissa, joka löytyy karttapalvelusta <https://kartta.hel.fi/suunnitelmat>
- kaavaehdotuksen julkisesta nähtävilläolosta ilmoitettiin verkkosivuilla <https://www.hel.fi/kaavakuulutukset>
- mahdollisuus tehdä muistutus, viranomaisilta pyydettiin lausunnot
- muistutukset ja lausunnot käsitellään kaupunkiympäristölautakunnassa
- kaupunkiympäristölautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille muistutuksen jättäneille, joiden sähköposti- tai postiosoite ilmenee muistutuksesta



Hyväksyminen

- kaupunginhallitus käsittelee kaavaehdotuksen
- kaupunginvaltuusto hyväksyy kaavan
- tieto kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään niille, jotka ovat sitä kirjallisesti pyytäneet kaavaehdotuksen julkisen nähtävilläolon aikana
- hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen
- hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan
- kaava tulee voimaan, jos hyväksymispäätöksestä ei ole valitettu tai valitukset on hylätty.

Yhteenvedot esitetystä huomautuksista ja vastineet niihin

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo 1.–21.6.2022

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat alueen joukkoliikenteeseen, vesi- ja jätehuoltoon, hulevesiratkaisuihin, Pasilan tornialueeseen, Eläintarhan kouluun, Alppitaloon sekä puistoihin ja kallioihin. Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että kaavaratkaisua on työstyetty yhteistyössä Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän, Senaatti-kiinteistöjen ja kaupunginmuseon kanssa.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Senaatti-kiinteistöt
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala, kaupunginmuseo

Vastineet viranomaisten kannanottoihin

Joukkoliikennettä koskevat suunnitteluratkaisut on laadittu yhteistyössä HSL:n kanssa.

Vesi- ja jätehuollon sekä hulevesiratkaisuiden osalta kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavaa laadittaessa ja mainitut kaavamerkinnot- ja määräykset on sisällytetty kaavaan. Kunnallistekniset suunnitelmat on laadittu yhteistyössä HSY:n kanssa.

Vuonna 2015 rakennettu Eläintarhan koulun suojeluluokka sr-2 säilyy ja koulurakennuksen maamerkkimäisyys ja julkisivujen arvo on otettu huomioon jättämällä rakennuksen ympärille riittävästi tilaa.

Saimaanpuistikon itä- ja pohjoispuolelle OAS-vaiheessa esitetty rakentaminen on jätetty kaavaehdotuksesta kokonaan pois, jotta puisto avokallioineen säilyisi mahdollisimman laajana yhtenäisenä viheralueena osana tiivistyvää kantakaupunkia.

Alueen läpi pohjois-eteläsuuntaisesti kulkevan viheryhteyden riittävä leveys alueen eteläosassa on otettu huomioon siten, että Savonkadun itäpuolen eteläisin rakentaminen on otettu irti Savonpuiston kallioreunasta ja käyttötarkoitus muutettu toimitilaa kapearunkoisempaan asumiseen. Lisäksi Alppitalon tontin länsiosasta on luovutettu n. 600 m² osaksi Savonpuistoa.

Yhteenveto mielipiteistä

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat puistoihin, kallioihin ja alueen läpi kulkevaan viheryhteyteen, rakentamisen määrään sekä sen sijoittumiseen, laatuun ja massoitteeluun, Alppitalon purkamiseen, toimitilojen tarpeeseen, liikenteeseen sekä rakennusten lintuystävällisyyteen. Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä muun muassa siten, että rakentamisen määrää ja sijoittumista alueelle sekä toimitilojen osuutta rakentamisen kokonaisuudesta on tarkistettu, suojeltu Eläintarhan koulu on otettu selkeästi irti muusta rakentamisesta ja säilytetty opetustoiminnassa, Alppitalon tontista on luovutettu alueita osaksi Savonpuistoa ja tontille suunniteltua asumista sovitettu Alppilan vanhaan rakennuskantaan.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 24 kpl.

Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

Puistot, kalliot ja alueen läpi kulkeva viheryhteys

Mielipiteissä tuodaan esille, että rakennushanke on ristiriidassa kaupunkistrategian vihertavoitteiden kanssa, joiden mukaan on huolehdittava siitä, että kaikilla helsinkiläisillä on vastaisuudessakin lyhyt matka lähiluontoon. Lisäksi kysytään, miksi Helsingin kaupunki antaa rakennusyhtiön tuhota puistoksi kaavoitetun alueen ikivanhoine kallioineen.

Saimaanpuistikon ja Savonpuiston osalta muistutetaan myös, että puistot muodostavat asukkaille tärkeän henkireiän, jolla on sekä fyysisen että psyykkisen terveyden osalta merkitystä erityisesti Alppilassa, jossa asukastiheys on Suomen suurimpia ja asunnot pieniä ja parvekkeettomia. Kallioiden pelätään jäävän toimitilarakentamisen alle ja korkeiden rakennusten varjoon ja Alppilan nykyisten asuinkerrostalojen menettävän kasvillisuuden muodostaman ääni- ja pölysuojan.

Vastine

Savonkadun ympäristön suunnittelu on Keski-Pasilan kehittämiseen liittyen aloitettu kaupungilla jo vuonna 2016. Helposti saavutettava alue Pasilan aseman tuntumassa herätti kiinnostusta erityisesti toimitilakehittäjien puolella ja vuonna 2020 kaupunki pyysi kahdelta eri toimijalta kehittämisvaraushakemuksen suunnitelmaluonnoksineen. Näistä parhaiten kaupungin tavoitteet täyttäneen konseptin tekijälle kaupunki myönsi vuoden 2021 alussa kahden vuoden kehittämisvarauksen, jota vuoden 2023 keväällä päätettiin jatkaa vuoden 2024 loppuun.

Savonkadun hanke vastaa Helsingin kaupunkistrategian tavoitteisiin, jonka mukaan kaupunkirakennetta kehitetään kestävästi, ensisijaisesti uudistamalla ja täydentämällä olemassa olevaa rakennettua ympäristöä erityisesti raideliikenteen varrella ja asemien ympäristössä.

Kaavaehdotukseen on rakentamisen määrää osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitettyyn verrattuna vähennetty ja rakentamisen sijoitumista tarkistettu siten, että puistoa, kallioita sekä kallioilta avautuvia näkymälinjoja säilyy aikaisempaa selkeästi enemmän. Varjoisuustutkimien perusteella Savonkadun varren rakennusten varjostava vaikutus painottuu iltaan, jolloin Saimaanpuistikko ja Savonpuiston eteläosa jäävät varjoon, mutta muuten puistoalue kallioineen kylpee kesällä auringossa aamusta iltapäivään ja Savonpuiston kallioilla on vielä iltaseitsemän aikaan mahdollista nauttia auringosta. Melun ja pölyn suhteen asukkaiden tilanne paranee nykytilanteeseen verrattuna Savonkadun uuden rakentamisen toimiessa melumuurina tie- ja raideliikenteen suuntaan.

Aleksis Kiven kadun ja Saimaankadun varresta on rakentaminen poistettu kokonaan, jotta Saimaanpuistikko kallioineen säilyy asukkaiden lähiluonto- ja -virkistysalueina eikä alueen poikki pohjois-eteläsuunnassa kulkeva viheryhteys katkea. Viheryhteyden kapeimmassa kohdassa Savonpuiston eteläosassa on rakentamista otettu irti kallioreunasta ja muutettu toimitilarakennuksesta kapearunkoisempaan asumiseen. Lisäksi Alppitalon tontin länsiosasta on luovutettu n. 600 m² osaksi Savonpuistoa.

Rakentamisen määrä, sijoittuminen, laatu ja massoittelu

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (OAS) esitetty korkea rakentaminen puistoalueiden päälle Savonkadun molemmin puolin huolestuttaa asukkaita. Kehittämisvarauksen 160 000 k-m² rakentamistavoitteen nähdään väistämättä johtavan liian massiiviseen ja korkeaan rakentamiseen.

Myös kulttuurihistoriallisesti arvokkaan Eläintarhan koulurakennuksen pelätään jäävän takana olevan toimistorakennuksen oudoksi porttirakennukseksi ja hukkuvan uusien rakennusten joukkoon.

Alppitalon paikalle suunnitellun asuinrakentamisen osalta toivotaan parempaa yhteensovitusta Alppilan vanhaan rakennuskantaan, erityisesti korkeuden ja korttelirakenteen puolesta. Rakentamisen nähdään massiivisuudessaan tulevan liian lähelle viereistä suojeltua asuintaloa (Karjalankatu 8) ja muodostavan Alppitalon pohjoispuolelle korkean kalliopuistoa varjostavan muurin. Kallion ja Alppitalon tontin välissä kulkevan polun luontoarvot mahdollisena liito-oravan reittinä pyydetään varmistamaan.

Vastine

Kehittämisvarauksena alustava lähtökohta oli tutkia alueelle yhteensä noin 160 000 k-m²:n verran toimitila-, opetus- ja asuinrakentamista. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa uutta rakentamista esitettiin noin 140 000 k-m². Kaavaehdotuksessa on rakentamista nyt vielä huomattavasti vähennetty kokonaismäärän jäädessä alle 100 000 k-m²:n (kaavan mukainen rakennusoikeus 96 450 k-m²).

Vuonna 1915 valmistunut Eläintarhan kansakoulu (nykyinen Pasilan peruskoulun toimipiste) on asemakaavassa suojeltu sr2-merkinnällä ja suojeluluokka säilytetään. Koulun ympärille on jatkosuunnittelussa jätetty tilaa seistä omana ryhdikkäänä rakennuksenaan, jonka käyttötarkoitusta Pasilan peruskoulun pienimpien lasten toimipisteenä jatketaan.

Alppitalon asuinkortteli on nyt korkeuksien, kaupunkirakenteen, maasoitteluun ja materiaalien osalta liitetty aiempaa selkeämmin Alppilan vanhaan rakennuskantaan. Pohjoisessa sijaitsevan kalliopuiston, luontopolun ja vanhan suojellun asuintalon eteen on jätetty tilaa ja luontopolun osalta varmistettu, ettei se toimi liito-oravan reittinä.

Alppitalon purkaminen

Mielipiteissä esitetään, ettei kansainvälisesti tunnustettujen arkkitehtien Kaija ja Heikki Sirenin suunnitteleman Alppitalon purkaminen ja korvaaminen jättimäisellä asuinkompleksilla ole hyväksyttävää.

Vastine

Kulttuuriympäristön ja rakennussuojelun asiantuntijoiden mukaan Alppitalo ei ole valtakunnallisesti arvokas eikä arkkitehtonisesti tai historiallisesti merkittävä, vaikka sillä nimekäs suunnittelija onkin. Toimistorakennus on suunniteltu aikoinaan paikkaansa ympäristöään huomioimatta eikä toteuta pitkällisen kaavatyon tavoitteita. Ympäristö kaipaa kehittämistä ja koska Alppitalo on rakenteellisilta ominaisuuksiltaan valitettavan vaikeasti muokattava, menee asiantuntija-arvion mukaan nykyistä paremmin ympäristöön sovitettu laadukas asuntorakentaminen säilyttämisen ja/tai konversion edelle.

Toimitilojen tarve

Mielipiteissä esitetään, ettei suurelle toimistorakentamiselle ole perusteita, koska etätyöt ovat vähentäneet toimitilojen tarvetta, muuttovirrat kaupunkiin heikenneet ja poismuutot lisääntyneet. Helsingin kaupungin 2021 julkaisemaan toimitilamarkkinaselvitykseen viitaten todetaan, että vuoden 2021 lopulla oli pääkaupunkiseudulla tyhjää toimitilaa yli 480 000 neliometriä. Kivijalkaan sijoitettavien liiketilojen osalta esitetään, että niiden sijaan tulisi ensin keskustan kivijalkaliikkeet ja -ravintolat. Mielipiteissä myös ihmetellään, miten alueella voidaan samalla sekä edistää massiivista toimitilarakentamista puistoon että Alppitalon toimitilarakennuksen purkamista asuinrakentamisen tieltä.

Vastine

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman viitesuunnitelmavaihtoehdoissa esitettiin uutta rakentamista noin 140 000 k-m², josta toimitilaa oli 120 000 k-m² ja asumista 30 000 k-m². Kaavaehdotusvaiheessa on rakentamisen määrää tästä edelleen tarkistettu alaspäin eli kaava mahdollistaa nyt toimitilaa 61 600 k-m², asumista 30 850 k-m² ja opetustilaa 4 000 k-m², mikä tekee yhteensä 96 450 k-m².

Savonkadun alue on osa Ilmalasta Pasilan ja Teollisuuskadun kautta Kalasatamaan ulottuvaa toimitilapainotteista vyöhykettä, jonka kehittyminen on ollut käynnissä jo useita vuosia. Keski-Pasilan kehitys vahvistaa alueen asemaa pääkaupunkiseudun yhtenä merkittävimpänä toimitilarakentamisen painopisteenä, ja Triplan kortteleiden toimistokeskittymän myötä alue on nostanut profiiliaan ja kiinnostavuuttaan erityisesti toimistokäyttäjien näkökulmasta. Pasilan alueen kehittyminen on esimerkki toimitila- ja erityisesti toimistorakentamisen keskittymisestä massaraideliikenteen asemien ja hyvän palvelutarjonnan läheisyyteen. Koko Pasilan alueen toimistotilan vajaakäyttö on ollut viime vuosina alhaisella tasolla vaihdellen 3–7 % välillä.

Kiinteistöalan asiantuntijoiden arvioiden mukaan Pasilan alueella on jatkossakin kysyntää modernille toimistorakentamiselle, etenkin kun ydinkeskustan alueella mahdollisuudet uudisrakentamiseen ovat rajalliset. Pasilan keskustan ympäristön on arvioitu olevan noin 15 vuoden aikajaksolla edelleen voimakkaan markkinaehtoisen toimistokysynnän aluetta ydinkeskustan ja sen lähialueen sekä Ruoholahden-Salmisaa-reen alueiden ohella. Savonkadun asemakaavan alue sijoittuu vakiintuneen markkinaehtoisen kysynnän alueelle ja erityisesti Savonkadun alueen Pasilan aseman lähelle sijoittuva pohjoispää on houkutteleva toimistorakentamisen näkökulmasta.

Savonkadun kivijalkaliiketilat täydentävät Triplan ja keskustakortteleiden mittavaa palvelutarjontaa tarjoten sijainteja pienemmille toimijoille, jotka eivät hyödy esimerkiksi kauppakeskuksessa toimimisesta. Myös alueelle tuleva uusi asukasmäärä luo lisää potentiaalia uusille palveluille. Alueen välittömässä läheisyydessä asuvien saavuttama palvelutarjonta monipuolistuu ja sijoittuu nykyistä lähemmäksi. Kivijalkaliiketilat elävöittävät katutilaa ja tekevät erityisesti jalan liikkumisesta mielekkäämpää. Toimitiloihin sijoittuvien yritysten työntekijät tuovat asiakaspotentiaalia ja alueen houkuttelevuus myös työssäkäynnin näkökulmasta kasvaa palvelutarjonnan myötä.

Lintujen törmäysriski

Kaavaratkaisussa toivottiin lintujen törmäysriskiin kiinnitettävän huomiota käsittelemällä läpinäkyvät lasielementit linnuille turvallisiksi, turvaamalla lintujen pesintämahdollisuudet ja elinympäristöt sekä vähentämällä valosaastetta mm. intensiteettiä, suuntausta ja värilämpötilaa (2000K) korjaamalla.

Vastine

Kaavaratkaisussa varmistetaan kaavamääräyksellä, että lasipinnat käsitellään kuvioinnilla tai muutoin siten, että käsittely vähentää lintujen törmäysriskiä ja että rakennus sekä rakennuksen ja tontin yöaikainen valaistus suunnitellaan siten, että lintujen törmäämisen todennäköisyyttä heijastaviin tai läpinäkyviin rakennusosiin vähenee. Viherkattojen ja kattopuutarhojen kasvillisuuden laatuun ja monipuolisuuteen kiinnite-

tään suunnittelussa erityistä huomiota ja kaavamääräyksissä edellytetään, että viherkatto on hulevesiä viivytävä ja että sinne istutetaan monipuolista kasvillisuutta.

Liikenne

Mielipiteissä esitetään, ettei alue tarvitse lisää puistoon rakennettuja kevyen liikenteen väyliä, koska koululaiset ovat vuosikautia kävelleet suojeltuun Eläintarhan kouluun kallioiden läpi saaden samalla arvokkaan kosketuksen lähiluontoon. Suunnitelmien pelätään muuttavan kaikki puiston säilytettävät alueet läpikuljettaviksi pyörä- ja jalankulkuväyliksi, jotka eivät sovellu virkistyskäyttöön. Lisäksi esitetään, että Savonkadun kaventaminen synnyttää alueelle liikenneuhkia, riskinä Länsisataman kaltainen liikennesumppu.

Kaupungilta pyydetään lisäksi perusteluja valtavan 700 autopaikan kolmikerroksisen maanalaisen pysäköintilaitoksen rakentamiseksi erityisen hyvin julkisilla saavutettavalle alueelle ja nähdään, että toteutessaan pysäköintilaitos jumiuttaisi Savonkadun liikenteen sujuvuutta entisestään, kun luolasta saapuvat ja sinne ajavat autot hidastaisivat liikennettä sekä autojen että jalankulkijoiden ja pyörien osalta.

Vastine

Saimaanpuistikkoon ja Savonpuistoon jää luonnonmukainen polkuverkosto. Koululaisten reitti Savonkadun ylittävälle sillalle kulkee jatkossakin nykyisiä reittejä mukailevaa polkua pitkin. Porvoonkadun jatkeena oleva Saimaanpolku on olemassa oleva jalankulun ja pyöräliikenteen yhteys, jonka linjausta muutetaan sen länsipäässä. Saimaanpolku ja siitä jatkuva Porvoonkatu muodostavat viihtyisän, vilkkaalta ajoneuvoliikenteeltä suojatun yhteyden Savonkadulta Sturenkadulle saakka.

Pasilan läpi kulkevaa liikennettä varten rakennettu Veturitie mahdollistaa Savonkadun kaventamisen siirtäen autoliikennettä ympäröivän katuverkon reiteille, joilla on vapaata kapasiteettia. Kaavaratkaisussa mahdollistetaan 375 paikkainen yleinen pysäköintilaitos tonttien autopaikkojen lisäksi. Yleinen pysäköintilaitos palvelee alueen olemassa olevien palveluiden pysäköintitarvetta ja mahdollistaa osaltaan ympäröivän alueen kehittämistä. Savonkadun ympäristön katuverkolle laadittu autoliikenteen toimivuustarkastelun perusteella liikenneverkon välityskyky on riittävä siihen tavoitevuonna 2040 kohdistuvalle liikenteelliselle kuormitukselle. Toimivuustarkastelussa on huomioitu uudesta maankäytöstä syntyvä autoliikennetuotos.

Yhteenveto asukastilaisuudesta 13.6.2022

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolon yhteydessä järjestettiin yleisötilaisuus 13.6.2022 maastokävelynä alueella. Paikalla oli noin 60 lähialueen asukasta, Helsingin kaupungilta asemakaavoituksen kantakaupunkitiimin arkkitehti Paula Leiwo ja viestintäsuunnittelija Matti Miinalainen. Kehittämismateriaalin

saajan edustajina paikalla olivat Heikki Alen, Mia Bungers ja Eelis Rytönen NCC Property Developmentilta, Juha Mäki-Jyllilä ja Jussi Jääskeläinen JKMM Arkkitehdeilta, Annika Pousi Nomaji maisema-arkkitehdeista sekä Seppo Karppinen Sitowiselta. Helsingin Alppitalo Oy:n puolesta paikalla olivat Newi&Bau:n Ville Vääntinen ja ALA Arkkitehtien Juho Grönholm. Tapahtumassa esiteltiin alueen suunnitelmia ja vastattiin asukkaiden esittämiin kysymyksiin.

Asukkaat toivat esille mielipiteitä koskien puistoja, kallioita, viheryhteyttä, jalankulun ja pyöräilyn reittejä, rakentamisen määrää, korkeuksia ja sijoittumista, toimistotilojen tarvetta, kehittämisvarausprosessia, Alppitalon purkamista ja tontille suunniteltua asuinkorttelia sekä suojeltua Eläintarhan koulua.

Kerro kantasi -kysely 1.–21.6.2022

Osallisilla ja kaupunkilaisilla oli mahdollisuus tutustua Savonkadun ympäristön osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) alustaviin kolmeen viitesuunnitelmaan Kerro kantasi -verkkokyselyn kautta. Kyselyyn saapui yhteensä 587 kommenttia.

Noin puolet Kerro kantasi -palvelun kyselyyn vastanneista vastusti ylipäänsä kaikkea rakentamista alueelle peläten rakentamisen tuhoavan alueen arvokkaan lähiluonnon kallioilta avautuvine pitkine näkymineen. Rakentamisen kannalla olleista noin 60 % näki uudisrakentamisen alueella mahdollisena, mutta piti esitettyä rakentamisen määrää liian massiivisena, kun noin 40 % oli innoissaan siitä, että Pasilasta ja sen ympärillä olevista alueista tehdään viimein urbaania kantakaupunkia ja piti lähtökohtaisesti mitä tahansa vaihtoehtoista parannuksena nykyiseen ankeaan ajoväylään ja epäviihtyisään, meluisaan puistolämpäreeseen.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 5.10.–3.11.2023

Muistutukset ja kirjeet

Kaavaehdotuksesta tehtiin 13 muistutusta. Nähtävilläoloajan ulkopuolella saapui 2 kirjettä.

Muistutuksissa ja kirjeissä esitetyt mielipiteet kohdistuivat erityisesti Savonkadun varren rakentamiseen, Alppitalon tontille suunniteltuun asuinkortteliin, puistoihin, kallioihin ja alueen läpi kulkevaan viheryhteyteen sekä Savonkadun kaistojen vähentämiseen ja yleiseen pysäköintilaitokseen.

Anmärkningar och brev

Det lämnades 13 anmärkningar om planförslaget. Två brev inkom utanför framläggningstiden.

Åsikterna i anmärkningarna och breven gällde särskilt byggandet, parkerna och bergen på Savolaxgatan, grönförbindelsen som går genom

området samt minskningen av körfälten på Savolaxgatan, den allmänna parkeringsanläggningen och bostadskvarteret som planerats på Alppitalos tomt.

Vastineet aihepiireittäin / Bemötanden enligt tema

Savonkadun itäpuolelle rakentaminen ja sen vaikutukset puistoihin, kallioihin ja alueen läpi kulkevaan viheryhteyteen

Alppila Seuran 13-sivuisessa muistutuksessa vaaditaan Savonkadun itäpuolelle rakentamisesta luopumista, koska se nähdään liian massiivisena, viherympäristöä, puistoja ja kallioita merkittävästi heikentävänä toimenpiteenä. Lisäksi muistutetaan, että MRL:n 54 § määräyksen mukaan kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita ja katsotaan, ettei kaava-aineistossa ole tämän osalta esitetty laskelmia riittävässä laajuudessa. Lisäksi nähdään, että kaupungilla käynnissä olevan Kantakaupungin asemakaavojen ajantasaistamistyö tulee saattaa Alppilan osalta valmiiksi ennen kaavaehdotusta, jotta kalliopuistojen suojeluarvot saadaan turvattua ja Savonkadun varren rakentaminen estettyä.

Muut kaksitoista muistutusta tukevat eri tavoin Alppila Seuran näkemystä ja korostavat erityisesti kallioiden ja viheralueiden kokemuksellista merkitystä, mutta kirjeissä tuodaan esille myös vastakkainen mielipide, jossa uudet suunnitelmat nähdään hyvänä parannuksena alueen nykyiselle ankealle ja turvattomalle katutilalle.

Vastine

Helsingin kaupunkistrategian tavoitteena on kehittää kaupunkirakennetta ensisijaisesti uudistamalla ja täydentämällä olemassa olevaa rakennettua ympäristöä erityisesti raideliikenteen varrella ja asemien ympäristössä. Savonkadun alue on myös osa Ilmalasta Pasilan ja Teollisuuskadun kautta Kalasatamaan ulottuvaa toimitilapainotteista vyöhykettä. Kaavaehdotuksessa tontit rakennetaan tehokkaasti, jotta puistoaluetta voidaan vastaavasti säästää mahdollisimman paljon.

Kaavaehdotuksessa on erityisesti pyritty yhteensovittamaan kaupunkirakenteen tiivistäminen ja alueen läpi kulkeva tärkeä pohjois-eteläsuuntainen viheryhteys. OAS-vaiheeseen verrattuna rakentamista vähennettiin jo kaavaehdotusvaiheessa huomattavasti (140 000 k-m²:stä alle 100 000 k-m²:iin) ja Saimaankadun varrelta rakentaminen poistettiin kokonaan, jotta Saimaanpuistikko kallioineen säilyisi asukkaiden lähiluonto- ja virkistysalueena. Lisäksi Aleksis Kiven kadun varren rakentaminen rajattiin Savonkadun risteykseen Saimaanpuistikon länsipäähän, jolloin kaava-alueen poikki pohjois-eteläsuunnassa kulkeva viherverkoston jatkuvuuden kannalta merkittävä viheryhteys ei katkea.

Kaupunkikuvallisesti, maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaat avokallioiden leimaamat Saimaanpuistikko ja Savonpuisto pysyvät

virkestyskäytössä ja niiden rakentamiselta säilyvät osat suojellaan asemakaavassa. Rakentamisen sijoittamisessa on huomioitu Savonpuiston jyrkkä kalliorinne, avokallioille pääsy sekä kallioiden näkyminen katutilassa. Viheryhteyden kapeimmassa kohdassa Savonpuiston eteläosassa on rakentamista otettu irti kallioreunasta ja muutettu toimitilarakennuksesta kapearunkoisempaan asumiseen. Asuinkortteleiden puistoalueeseen rajautuvien pihanosien edellytetään kaavamääräyksissä liittyvän saumattomasti puistoalueeseen ja tukevan viheryhteyttä. Lisäksi Alppitalon tontin länsiosasta on luovutettu n. 600 m² osaksi Savonpuistoa.

Kaavaehdotuksen jatkosuunnittelussa on Savonkadun katualueen eteläosaa kavennettu yhteensä 2,6 m. Kadun linjausta edelleen tarkistamalla ja Savonkadun varren asuinkorttelia AK12580 lännen suuntaan siirtämällä on viheryhteyden kapeinta osaa alueen eteläosassa saatu levennettyä yhteensä 3,1 m.

Katuvehreää on lisätty alueelle tuomalla Savonkadun aiemmin puuttomaan pohjoisosaan uusi katupuurivi ja etelään jatkuvalla kapeammalle keskikaistalle istutusalue, johon ohjataan osa kadun hulevesistä.

Myös Aleksis Kiven katua on tarkistettu yhteensä 2,8 m ja samalla mahdollistettu Saimaanpuistikon laajentuminen pohjoisen suuntaan. Kadun osalta on lisäksi varmistettu riittävästi kasvualustaa kolmen katupuurivin "katupuistoa" varten tukemaan omalta osaltaan viheryhteyden jatkumista Sähköttäjänpuistoon.

Muistutuksessa mainitun asemakaavojen ajantasaistamistyön on tarkoitus päivittää kantakaupungin alueen asemakaavat toteutuneen tilanteen mukaiseksi eikä se koske uudisrakentamista. Puistojen suojeluarvot turvataan kaavaratkaisussa suojelumerkinnöin.

MRL:n 54 §:ssä määrätään, että kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Kaavan valmisteluaineistossa todetaan kaava-alueella olevan suhteellisen paljon puistoja. Asemakaavoitettujen puistojen pinta-ala pienenee n. 20 %, mutta ne säilyvät virkestyskäytössä. Lisäksi kaava-alue tukeutuu lähiympäristön viheralueisiin, erityisesti Alppipuistoon ja Sähköttäjänpuistoon.

Byggande på östra sidan av Savolaxgatan och byggandets effekter på parkerna, bergen och grönförbindelsen som går genom området

I Alppila Seura – Sällskapet Åshöjdens anmärkning på 13 sidor krävs att man ska avstå från att bygga på östra sidan av Savolaxgatan, eftersom byggandet anses vara en för massiv åtgärd som väsentligt försvagar grönmiljön, parkerna och bergen. Dessutom påpekas att enligt 54 § i markanvändnings- och bygglagen ska det på det område som planläggs eller i dess närmaste omgivning finnas tillräckligt med parker

eller andra områden som lämpar sig för rekreation. I anmärkningen anses att det i planmaterialet inte anges kalkyler om detta i tillräcklig utsträckning. Vidare anser man att stadens pågående projekt Uppdatering av innerstadens detaljplaner ska i fråga om Alphyddan färdigställas före planförslaget, så att man kan trygga de bergiga parkernas skyddsvärden och förhindra byggandet på Savolaxgatan.

De övriga tolv anmärkningarna stöder på olika sätt Sällskapet Åshöjdens uppfattning och betonar särskilt bergens och grönområdenas upplevelsemässiga betydelse, men i breven framförs också en motsatt åsikt, där de nya planerna ses som en betydande förbättring av områdets gaturum som för närvarande är trist och otryggt.

Bemötande

Målet med Helsingfors stadsstrategi är att utveckla stadsstrukturen i första hand genom att förnya och komplettera den befintliga byggda miljön särskilt längs spårtrafik och i närheten av stationer. Området kring Savolaxgatan är dessutom en del av en affärslokalbetonad zon som sträcker sig från Ilmala till Fiskehamnen via Böle och Industrigatan. I planförslaget byggs tomterna effektivt så att parkområdet kan bevaras så mycket som möjligt.

I planen har man försökt lösa samordningen av den allt tätare stadsstrukturen och grönförbindelsen. Jämfört med PDB-fasen har man minskat byggandet betydligt (från 140 000 km² till 96 450 km²). Byggandet längs Saimagatan har slopats helt och hållet för att bevara Saimaparken och dess berg som ett närnatur- och rekreationsområde för invånarna. Dessutom har byggandet på Aleksis Kivis gata begränsats till västra ändan av Saimaparken i korsningen av Savolaxgatan. På så sätt avbryter man inte den grönförbindelse som går genom planområdet i nord-sydlig riktning och som är viktig med tanke på grönnätverkets kontinuitet.

Saimaparken och Savolaxparken som kännetecknas av kalt berg och som är värdefulla vad gäller stadsbild, landskap och kulturhistoria förblir rekreationsområden, och de delar av dem som bevaras från byggande skyddas i detaljplanen. Vid placering av byggandet har man beaktat Savolaxparkens branta sluttning, tillgången till de kala bergen och bergens synlighet i gaturummet.

I den fortsatta planeringen av planförslaget har man genom att justera utstakningen och dimensioneringen av Savolaxgatan samt flytta bostadskvarteret AK12580 på Savolaxgatan kunnat bredda den smalaste parten av grönförbindelsen i den södra delen av området med sammanlagt fyra meter. I planbestämmelserna krävs dessutom att den gårdsdel som gränsar till parkområdet ska vara obrutet förenad med parkområdet och stöda grönförbindelsen. Norra delen av Savolaxgatan som tidigare varit trädlös har fått en ny rad av gatuträd, och mittfilen som fortsätter söderut ett planterat område dit en del av gatans dagvatten styrs.

I den fortsatta planeringen har man på Aleksis Kivis gata lagt till två nya rader av gatuträd samt gjort gatuområdet tre meter smalare och samtidigt utvidgat området reserverat för Saimaparken. Ökningen av antalet gatuträd stöder fortsättningen av grönförbindelsen till Telegrafistparken.

Syftet med uppdateringen av innerstadens detaljplaner, som nämns i utlåtandet, är att uppdatera innerstadens detaljplaner så att de motsvarar den faktiska situationen, och uppdateringen gäller inte nybyggnad. Parkernas skyddsvärden tryggas i planen genom skyddsbeteckningar.

Enligt 54 § i markanvändnings- och bygglagen ska det på det område som planläggs eller i dess närmaste omgivning finnas tillräckligt med parker eller andra områden som lämpar sig för rekreation. I planens beredningsmaterial konstateras att det i planområdet finns en relativt omfattande areal av parker. Arealen av detaljplanerade parker minskar med cirka 20 procent, men parkerna kommer att bevaras i rekreationsbruk. Dessutom ansluter sig området till närmiljöns grönområden, särskilt Alpparken och Telegrafistparken.

Taloudellinen haitta-hyötyvertailu

Muistutuksessa kyseenalaistetaan kaupungin laatimat laskelmat ja katsotaan, ettei kaupungin hankkeesta ennakoima taloudellinen kokonaisyöty riitä perustelevaan lähiluonnon ja kulttuuriympäristön heikentymisestä seuraavia menetyksiä.

Vastine

Kaavan yhteydessä on arvioitu suunnitelman toteuttamisen yhdyskuntataloudelliset vaikutukset. Vaikutuksia arvioitaessa on kustannuslaskennassa varauduttu ennakoimattomiin kustannuksiin riskivarauxsin. Tarkistetun kaavaehdotuksen yhteydessä yhdyskuntataloudellisten vaikutusten arviota on tarkennettu.

Yhdyskuntataloudellisia vaikutuksia arvioidaan kaavahankkeessa muiden vaikutusten arviointien kanssa osana kokonaisratkaisua.

Ekonomisk skada/nytto-jämförelse

I anmärkningen ifrågasätter man stadens kalkyler och anser att den totala nytta från projektet som staden förutser inte räcker som motivering till de förluster som orsakas av att närmiljön och kulturmiljön försämras.

Bemötande

I samband med planen har man i enlighet med markanvändnings- och bygglagen bedömt de samhällsekonomiska konsekvenserna av genomförandet av planen. I kostnadskalkylen i samband med konsekvensbedömningen har man förberett sig för oförutsedda kostnader genom riskreserver. Bedömningen av de samhällsekonomiska konsekvenserna har preciserats i samband med det reviderade planförslaget.

Bedömningen av de samhällsekonomiska konsekvenserna är i planprojektet kopplad till de övriga konsekvensbedömningarna som en del av en övergripande lösning.

Yleiskaava

Savonkadun ympäristön nähdään jo nykyisellään vastaavan yleiskaavan 2016 mukaisena toiminnallisesti sekoittunutta kantakaupunki C2- aluetta ja kaavaehdotuksen painottavan vain liike-/toimitiloja.

Vastine

Yleiskaavan 2016 mukaan väestönkasvu edellyttää kaupunkirakenteen tiivistämistä koko seudulla ja varsinkin sen keskusta-alueilla, jossa tiiviimmin rakennettaviksi alueiksi osoitetaan raideliikenteen asemat sekä keskeiset pysäkit ja solmukohtat.

Kaava-alueella on nykyisin kaksi oppilaitosrakennusta ja yksi toimitilarakennus. Yleiskaavan Kantakaupunki C2 tavoitteiden mukaisesti Savonkadun ympäristöä kehitetään toiminnallisesti aiempaa sekoittuneempaan keskustana mm. säilyttämällä suojeltu Eläintarhan koulu opetuskäytössä, tuomalla alueelle neljä toimitila- ja kaksi asuinkorttelia ja osoittamalla uudisrakennusten kadulle avautuvat maantasokerrokset liiketilaksi.

Generalplan

Området kring Savolaxgatan anses redan nu vara förenlig med generalplanen och motsvara ett till funktionerna blandat innerstadsområde C2, och planförslaget anses betona endast affärslokaler och andra lokaler.

Bemötande

I enlighet med generalplanen 2016 kräver befolkningstillväxten förtätning av stadsstrukturen i hela regionen och särskilt i dess centrala områden, där järnvägsstationer, centrala hållplatser och knutpunkter är områdena som ska byggas tätast.

I planområdet ligger för närvarande två läroanstaltsbyggnader en lokalbyggnad. I enlighet med generalplanens Innerstad C2-mål utvecklas området kring Savolaxgatan som ett ännu mer till funktionerna blandat centrum, bland annat genom att bevara den skyddade skolan Eläintarhan koulu för undervisning, skapa fyra lokal- och två bostadskvarter i området och anvisa nybyggnadernas nedersta våningar som öppnar sig till gatan som affärslokaler.

Autoliikenteen sujuvuus

Muistutuksessa esitetään, ettei Savonkatua tule kaventaa, siirtää eikä sen kaistoja vähentää, koska liikennesuunnitelma on toimimaton ja

elinympäristöä heikentävä. Liikenteen nähdään lisääntyvän merkittävästi sekä Savonkadulla että Savonkadulle johtavilla teillä maanalaisesta yleisestä pysäköintilaitoksesta sekä kadun varteen rakennettavista toimi- ja liiketiloista johtuen.

Lisäksi muistutetaan, että Linnanmäellä, Messukeskuksessa, Stadionilla ja Helsinki Gardenissa voi olla yhtä aikaa tapahtumia ja että liikennettä kasvattaa tasaisesti myös Aleksis Kiven kadun päähän rakennettava iso hotelli, jolloin Linnanmäen liikenteen asukkaille aiheuttama piina muuttuisi ruuhkiksi Savonkatuun liittyvillä kaduilla.

Lopuksi vaaditaan, että toimitilakorttelin KT 12576 yleisen pysäköintilaitoksen suunnittelu on palautettava valmisteluun oletetun todellisen käyttäjätahon (Linnanmäki) ja laitoksen käyttötarpeen selvittämiseksi.

Vastine

Savonkadun muuttaminen nelikaistaisesta autoliikenteen läpiajoväylästä kaksikaistaiseksi viihtyisäksi ja urbaaniksi katutilaksi on asemakaavan muutoksen keskeinen lähtökohta. Autoliikenteen osalta muutoksen mahdollistaa uusi Veturitie, jolle ohjataan Pasilan läpi kulkeva pohjois-eteläsuuntainen autoliikenne.

Autoliikenteen sujuvuutta on tutkittu toimivuustarkasteluissa ja selvityksissä. Autoliikenteen pääverkon mitoittavat ajankohdat ovat arkipäivän aamu- ja iltahuipputunti. Muistutuksessa todettujen kohteiden tapahtumien liikennehuiput ajoittuvat osittain tai kokonaan mitoittavan huipputuntiliikennejakson ulkopuolelle. Yksittäiset täydennysrakentamiskohteet, kuten Aleksis Kiven katu 49 uusi hotelli, eivät kokemusten mukaan vaikuta merkittävästi ympäröivän alueen ruuhkautumiseen. Helsingin keskustan ja kantakaupungin autoliikennemäärät ovat olleet koko 2000-luvun tasaisessa laskussa lukuisista täydennysrakentamis- ja käyttötarkoituksenmuutoshankkeista huolimatta.

Kehittämisvarausehtojen mukaisesti varauksensaajan tulee laatia kustannuksellaan maanalaisen pysäköintilaitoksen viitesuunnitelma. Pysäköintilaitoksen tulee olla yleinen maanalainen pysäköintilaitos, joka palvelee alueen uusien toimitilakiinteistöjen (ml. asiointipysäköinti) ja asuinkiinteistöjen lisäksi lähiympäristön muuta pysäköintitarvetta sekä mahdollistaa toimitilakiinteistöjen maanalaisen keskitetyn huoltoajon Savonkadun molemmin puolin. Kaavaehdotuksen mukaisesti korttelissa KT 12576 on tontin autopaikkamääräysten lisäksi mahdollista toteuttaa yhteensä max. 375 autopaikkaa yleiseen eli kaikkien käyttöön, ei siis minkään tietyn tahon käyttötarvetta varten.

Biltrafikens smidighet

I anmärkningen föreslås att Savolaxgatan inte ska göras smalare, den ska inte flyttas och dess körfält ska inte minskas, eftersom trafikplanen inte är funktionell och försämrar livsmiljön. Det anses att trafiken kom-

mer att ökas betydligt både på Savolaxgatan och vägarna till Savolaxgatan på grund av den underjordiska allmänna parkeringsanläggningen och de lokaler som ska byggas på båda sidorna av gatan.

Dessutom påpekas det att evenemang kan pågå samtidigt på Borgbacken, i Mässcentrum, på Stadion och i Helsinki Garden, och att trafiken också ständigt ökar på grund av det stora hotell som ska byggas i slutet av Aleksis Kivis gata, varvid pinan för invånarna orsakad av trafiken till och från Borgbacken skulle förändras till trafikstockningar på gator som ansluter till Savolaxgatan.

Till slut krävs det att planeringen av den allmänna parkeringsanläggningen i lokalkvarteret KT12576 ska återförvisas till beredning för utredning av den förmodade faktiska användarinstansen (Borgbacken) och anläggningens användningsbehov.

Bemötande

En central utgångspunkt för ändringen av detaljplanen är att omvandla Savolaxgatan från en genomfartsled med fyra körfält till ett trivsamt och urbant gaturum med två körfält. När det gäller biltrafiken blir förändringen möjlig tack vare den nya Lokvägen, dit biltrafiken genom Böle i nord-sydlig riktning styrs.

Biltrafikens smidighet har undersökts i funktionalitetsgranskningar och utredningar. De dimensionerande tidpunkterna för biltrafikens huvudnätverk är topptimmen på morgonen och kvällen under vardagar. Trafiktopparna för de i anmärkningen konstaterade objektens händelser infaller delvis eller helt utanför den dimensionerande perioden för topp-timetrafiken. Enstaka kompletteringsbyggandeobjekt, såsom det nya hotellet på Aleksis Kivis gata 49, bidrar enligt erfarenheter inte väsentligt till att trafiken i det omgivande området stockar sig. Biltrafikvolymen i Helsingfors centrum och innerstad har minskat ständigt under 2000-talet trots åtskilliga kompletteringsbyggandeprojekt och projekt för ändring av användningssyfte.

Enligt villkoren för reservationen för utveckling ska reservationsmottagaren på egen bekostnad utarbeta en referensplan för en underjordisk parkeringsanläggning. Parkeringsanläggningen ska vara en allmän underjordisk parkeringsanläggning som svarar mot parkeringsbehov vid de nya affärslokalerna (inkl. parkering för att sköta ärenden) och bostadsfastigheterna i området men också mot övrigt parkeringsbehov i närmiljön samt som möjliggör affärsfastigheternas centraliserade servicekörning på båda sidorna av Savolaxgatan. Enligt planförslaget är det i kvarteret KT12576 möjligt att förutom tomtens bestämda bilplatser genomföra sammanlagt 375 bilplatser för allmänt bruk, dvs. inte för en viss instans användningsbehov.

Eläintarhan koulu

Muistutuksessa vaaditaan yli satavuotiaan koulurakennuksen ja sen eteläpuolisen kallioalueelle levittyvän pihamaan muodostaman yhtenäisen kokonaisuuden suojeluarvojen kartoittamista sekä koulun pysymistä Alppilan ja Konepajan alueen lähikouluna vähintään pienimpien lasten osalta, koska koulumatka Triplan toiselle puolen on pitkä ja vaikea.

Lisäksi todetaan, ettei suuren toimitilarakennuksen eteläpuolelta varjostama pieni piha-alue tarjoa koululaisille riittäviä mahdollisuuksia liikkumiseen tai luontoaltistukseen.

Vastine

Koulun nykyisen piha-alueen historiallinen merkitys ei ole noussut esille asiantuntijalausunnoissa eikä Alppiharjun osalta vuonna 2018 tehdyssä kulttuuriympäristöselvityksessä *Alppiharju ominaispiirteiden määrittäminen*.

Asemakaava mahdollistaa koulun säilymisen pienimpien koululaisten (esikoulu ja peruskoulun kaksi ensimmäistä vuotta) lähikouluna, mikä on myös otettu pihasuunnitelmankin lähtökohdaksi. Kaavaratkaisussa määrätään, että piha on jäseneltävä puin ja pensain, pintamateriaalein, istutuksin, kalustein ja valaistuksen avulla viihtyisäksi ulko-oleskelutilaksi. Koulun eteläpuolella sijaitseva toimistorakennus myös madaltuu porrastuen kohti pohjoista, jonka ansiosta pihalle paistaa aurinko varjoisuustutkielmien perusteella aamusta iltaan.

Kaavan mukaan pihan tämänhetkistä melutilannetta tulee parantaa nykyisestä muodostamalla ääniympäristöltään parempia oleskelutiloja esim. maastonmuotoilulla tai piharakenteilla. Pihalta on lisäksi turvallinen reitti kävelysiltä pitkin Savonpuiston ja Saimaanpuistikon kallioille ja sieltä edelleen viheryhteyden kautta Alppipuistoon ja Sähköttäjänpuistoon.

Eläintarhan koulu

I anmärkningen krävs att skyddsvärdena för den enhetliga helhet som består av den över hundraåriga skolbyggnaden och gårdsplanen på södra sidan av skolbyggnaden som sträcker sig till bergsområdet ska kartläggas samt att skolan ska förbli närskola för Alphyddan och Maskinverkstadsområdet åtminstone när det gäller de yngsta barnen, eftersom skolresan till andra sidan av Tripla är lång och svår.

Dessutom konstateras det att ett litet gårdsområde vars södra sida skuggas av en stor lokalbyggnad inte erbjuder skoleleverna tillräckliga möjligheter att röra på sig eller vara nära naturen, och detta är något som det också i övrigt finns för få möjligheter till i stadsområdet.

Bemötande

I fråga om skolan har det gjorts en kulturhistorisk *utredning Alppiharju, bestämning av egenskaper*, där den historiska betydelsen av skolans gårdsområde inte kom upp, samt inte i expertutlåtanden.

Planen möjliggör dock skolans bevarande som närskola för de yngsta eleverna i Alphyddan och Maskinverkstadsområdet (förskolan och årskurserna 1 och 2), vilket också är utgångspunkten för planen för gårdsområdet. I planen bestäms att gården ska utformas till ett trivsamt utomhusutrymme med hjälp av träd och buskar, ytmaterial, planteringar, möbler och belysning. Eftersom den södra kontorsbyggnaden terrasseras mot gården tack vare den gradvis sjunkande utformningen får gården enligt skuggighetsundersökningar sol från morgon till kväll.

Den nuvarande bullersituationen ska också förbättras genom att skapa vistelseutrymmen med bättre ljudmiljö till exempel med hjälp av terrängplanering eller gårdskonstruktioner. Från gården finns det dessutom en trygg väg till bergen i Savolaxparken och Saimaparken via en gångbro och vidare till Alpparken och Telegrafistparken via en grönförbindelse.

Alppitalon asuinkortteli

Muistutuksessa esitetään, että Alppitalon asuinkorttelin kaksi eteläisintä asuinrakennusta poistetaan Savonpuistoa varjostamasta ja lopun kolmen rakennuksen kerroslukuja ja harjakorkeuksia muutetaan vastamaan lähitalojen kerrosmääriä ja korkeuksia.

Vastine

Yksityiselle Alppitalon tontille suunniteltu asuinrakennusten muodostama korttelikokonaisuus on sovitettu huolellisesti Alppilan vanhaan rakennuskantaan. Asuinkerrostalojen korkeudet madaltuvat Karjalankatua ylös noustessa ja vastaavat vanhoja asuinkortteleita myös rakeisuuden, massoittelun sekä julkisivumateriaalien ja -värien osalta. Varjoisuustutkielmien perusteella Alppitalon kahden eteläisimmän asuinrakennuksen vaikutus Savonpuiston valoisuuteen on vähäinen. Jatko-suunnittelussa on lisäksi, Savonkadun linjausta ja mitoitusta tarkistamalla sekä Savonkadun varren asuinkorttelia AK12580 siirtämällä, saatu viheryhteyden kapeinta osaa alueen eteläosassa levennettyä yhteensä 3,1 m.

Bostadskvarteret Alppitalo

I anmärkningen läggs fram att de två sydligaste bostadsbyggnaderna i Alppitalo-bostadskvarteret ska avlägsnas eftersom de skuggar Savolaxparken samt att de tre övriga byggnadernas våningstal och taklagshöjd ska ändras så att de motsvarar de närliggande husen.

Bemötande

Kvartershelheten som består av bostadsbyggnader och som planerats för det privata Alppitalos tomt har noggrant passats in i Alphyddans gamla byggnadsbestånd. Flervåningsbostadshuset blir lägre när man går upp längs Karelargatan och motsvarar de gamla bostadskvarteren också i fråga om gradering, utformning samt fasadmateriäl och -färger. Skuggighetsundersökningarna visar att Alppitalos två sydligaste bostadsbyggnader har en ringa inverkan på ljusmängden i Savolaxparken. I den fortsatta planeringen har man genom att justera utstakningen och dimensioneringen av Savolaxgatan samt flytta bostadskvarteret AK12580 på Savolaxgatan kunnat bredda den smalaste parten av grönförbindelsen i den södra delen av området med 3,1 meter.

Ympäristö- ja asumisterveys

Muistutuksessa kyseenalaistetaan Savonkadun varren soveltuvuus asumiseen ja kaavamääräysten riittävyys terveystvaikutusten kannalta. Lisäksi ollaan huolissaan Savonkadun muuttumisesta rakentamisen myötä entistä katukuilumaisemmaksi kaduksi, jolla hiukkaspäästöjen määrä kasvaisi.

Vastine

Asemakaavassa annetut määräykset äänitasoerovaatimuksista, ulko-oleskelualueiden sijoittamisesta ja niiden meluntorjunnasta sekä tuloilmanottoon liittyvä määräys varmistavat riittävällä tavalla terveellisen asumisen edellytykset. Savonkadun varrella asumisen viihtyisyyden parantamiseksi kaavamääräyksiin on lisäksi ohjattu jatkosuunnittelua siten, että asunnot ja myös niiden oleskeluparvekkeet avautuvat korttelin ääniympäristöltään ja ilmanlaadultaan paremmalle puolelle.

Ilmanlaatua heikentävien päästöjen ei arvioida kasvavan Savonkadulla. Kaavaratkaisun mukaisen rakentamisen myötä epäpuhtauksien leviämisympäristö muuttuu, mikä voi hieman lisätä pitoisuuksia katualueella. Typpidioksidille, pienhiukkasille ja hengitettävälle hiukkasille annettujen voimassa olevien raja-arvojen ei kuitenkaan arvioida ylittyvän. Typpidioksidin kansallisen vuorokausiohjearvon arvioidaan alittuvan ja hengitettävien hiukkasten vuorokausiohjearvon ylittyminen on epätoimennäköistä. Rakentaminen toisaalta vähentää ilman epäpuhtauksien leviämistä rakennusten suojan puolelle ja puistoalueelle. Ilmanlaatuilanteen ei kaavan tavoitteet huomioiden arvioida merkittävästi heikentyvän missään kohdin kaava-alueella.

Hengitettävien hiukkasten pitoisuudet nousevat vilkkaassa liikenneympäristössä etenkin keväällä katupölykaudella, kun talven aikana kertynyt hiukkasmassa pölyää keväällä katujen kuivuttua sekä liikenteen että tuulen vaikutuksesta. Pölyämistä voidaan hillitä katujen kunnossapitotoimilla kuten pölynsidonalla ja puhdistamisella.

Miljö- och boendehälsa

I anmärkningen ifrågasätter man Savolaxgatans lämplighet för boende och planbestämmelsernas tillräcklighet i fråga om hälsokonsekvenser. Dessutom oroar man sig för att Savolaxgatan till följd av byggandet blir ett ännu smalare gatuschakt där partikelutsläppen ökar.

Bemötande

Detaljplanens bestämmelser om krav på ljudnivåskillnader, placering av områden för utomhusuppehåll och bullerbekämpning i dem samt bestämmelsen om tilluftintag säkerställer på ett tillräckligt sätt förutsättningarna för hälsosamt boende. För att förbättra trivsamtheten av att bo på Savolaxgatan har man genom planbestämmelser även styrt den fortsatta planeringen så att bostäderna och deras balkonger öppnar sig till den sida av kvarteret som har bättre ljudmiljö och luftkvalitet.

Enligt bedömning kommer utsläppen som försämrar luftkvaliteten inte att ökas på Savolaxgatan. I och med byggande enligt planen förändras spridningsområdet för föroreningar, vilket kan öka föroreningsmängden något i gatuområdet. Enligt bedömning kommer de gällande gränsvärdena för kvävedioxid, finpartiklar och inhalerade partiklar dock inte att överskridas. Uppskattningen är att det nationella dagliga riktvärdet för kvävedioxid underskrids, och en överskridning av det dagliga riktvärdet för inhalerade partiklar är osannolik. Å andra sidan minskar byggandet spridningen av föroreningar i luften till byggnadernas skyddade sida och till parkområdet. Med beaktande av målen för planen kommer luftkvaliteten enligt bedömning inte att försämrats väsentligt i någon som helst del av planområdet.

Mängden inhalerade partiklar ökar i en livlig trafikmiljö, särskilt på våren under gatudammperioden, då den partikelmassa som ackumulerats under vintern dammar efter att gatorna har torkat, samt på grund av trafiken och vinden. Dammets begränsning genom gatuunderhållsåtgärder, såsom dammbindning och rengöring.

Viranomaisten lausunnot

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julki-
sesti nähtävillä. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat erityi-
sesti rakennettuun kulttuuriympäristöön, ilmasto vaikutuksiin, meluntor-
juntaan, kunnallistekniikkaan ja pelastusturvallisuuteen.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Väylävirasto
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)
- Helsingin vanhusneuvosto
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala, kaupunginmuseo

- sosiaali-, terveys- ja pelastustoimiala, pelastuslaitos

Lisäksi Museovirasto ilmoitti, että lausunnon antaa kaupunginmuseo ja Helsingin kaupungin kasvatuksen ja koulutuksen toimiala ilmoitti, että ulkoilun lisäalueeksi tarvitaan jatkossa käyttöoikeussopimus Savonpuiston alueelle.

Vastineet lausuntoihin

Rakennettu kulttuuriympäristö

Lausunnossa katsotaan, että vaikka Alppitalon pääsääntöisesti säilyttävä ratkaisu olisi rakennetun kulttuuriympäristön ja kestävä kehityksen näkökulmasta kannatettava lähtökohta, on rakennuksen säilyttäviä vaihtoehtoja tutkittu ja purkamisen taustoja perusteltu riittävästi. Lisäksi todetaan, että asemakaavan muutoksen yhteydessä Alppitalon tilalle esitetty täydennysrakentaminen on pyritty sovittamaan alueelle riittävässä määrin.

Lausunnossa pidetään hyvänä ratkaisuna, että Savonkadun varrella sijaitsevat rakennukset nousevat porrastuen kohti Keski-Pasilaa Alppitalon tontille suunnitellun asuinkorttelin liittyessä osaksi Alppitalon vanhaa rakennuskantaa ja alueen läpi kulkevan merkittävän viheryhteyden toimiessa näiden kahden kaupunkikuvallisesti erilaisen asuinkorttelin vaihettumisalueena.

Lausunnon mukaan Savonpuiston ja Saimaanpuistikon arvokkaiden ominaispiirteiden vaaliminen on huomioitu kaavamääräyksissä riittävästi. Suojellun Eläintarhan koulun arvokkaiden sisätilojen osalta tulisi suojelumerkintää kuitenkin vielä tarkentaa ja kaavamääräyksellä huomioidaan rakennushistoriallisen selvityksen tarve. Lisäksi halutaan varmistaa, että maamerkkimäisen koulurakennuksen ympärille jätetään riittävästi väljyyttä.

Vastine

Kaavaehdotuksessa on Eläintarhan koulun suojelumerkintää sr-2 täydennetty ja kaavamääräyksellä varmistettu, että mahdollisten laajempien korjaus- ja muutostöiden yhteydessä lupahakemukseen liitetään rakennushistoriallinen selvitys.

Eläintarhan koulun ympärille on jätetty tilaa kaupunkikuvalliset näkymät eri suunnista huomioiden. Koulun pihan eteläpuolista toimitilarakennusta on edelleen pienennetty ja rakennuksen massaa madallettu kohti pohjoista, jonka ansiosta pihalle avautuu näkymiä ja paistaa aurinko aamusta iltaan. Koulun pohjoispuolella on toimitilarakennuksen tontista rajattu Savonkadun ja Savonkujan kulmaan suurehko aukio, jonka osalta määrätään, että sen tulee liittyä luontevasti viereiseen katuun eikä sitä saa aidata, jotta saadaan avattua näkymää koululle Savonkatua pohjoisesta lähestyville.

Ilmastovaikutukset

Lausunnossa todetaan, että vaikka kaavaratkaisun ilmastovaikutusten arviointi ja huomioon ottaminen on muilta osin ansiokasta, ei kaava-selostuksessa ole tuotu esille purkamisen ilmastovaikutuksia eli verrattu uudisrakennusten hiilijalanjälkeä olemassa olevan korjaamisen hiilijalanjälkeen.

Kaava-aineiston liitteenä olevan NCC:n Savonkadun kestävän kehityksen dokumentin osalta kysytään, miten kaavaratkaisu vastaa siinä asetettuihin tavoitteisiin.

Vastine

Rakennusten purkamisen vaikutuksia on tutkittu kaava-aineiston liitteiksi lisätyissä "Savonkatu 4 ammattiopiston hiilijalanjälkivertailu, Sweco 2023"- sekä "Alppitalo vähähiilisyden arviointi, Granlund 2022"-raporteissa, joiden tulokset ja tarkastelut on nyt myös lisätty selostukseen kohtaan Vaikutukset ilmastonmuutoksen hillintään ja sopeutumiseen.

Kaava-aineiston liitteenä oleva NCC:n Savonkadun kestävän kehityksen dokumentti liittyy hankkeen omiin ilmastotavoitteisiin ja alueelle hakemaansa BREEAM Communities -sertifikaattiin. Asemakaavan osalta ohjauskeinoina käytetään asuinrakentamisen hiilipäästöihin, toimitilarakentamisen energiatehokkuuteen ja viherratkaisuihin liittyviä määräyksiä.

Meluntorjunta

Lausunnossa kysytään asuinrakennusten julkisivuille kohdistuvien enimmäisäänitasojen perään ja ihmetellään, miksi Alppitalon korttelille on osoitettu ääneneristävyysmääräyksiä, vaikka se jää Savonkadun varrella olevan asuinrakennuksen suojaan. Korttelin AK 12580 osalta tuodaan lisäksi esille, että rakennusmassan tulisi olla yhtenäinen ja ettei rakennusten välissä oleva kt-merkintä ole melun kannalta kestävä ratkaisu. Lausunnossa esitetään myös, että sekä KT-korttelien toimittilojen meluarvoista kuin myös YOK-korttelin koulun piha-alueen melusuojauksesta tulisi antaa asianmukaiset määräyksensä.

Vastine

Kaavaratkaisun mukaisessa lopputilanteessa AK12580 (Savonkadun varren asuinkortteli) suojaa kortteliä AK12369 (Alppitalo) liikennemelulta, eikä kortteliin AK12369 olisi tarpeen asettaa äänitasoerovaatimuksia. Hanke on omaehtoisesti teettänyt erillisen meluselvityksen varautuen tilanteeseen, jossa Alppitalon tontille suunniteltu asuinkortteli valmistuisi ennen Savonkadun varren asuinkerrostaloja. Tähän tilanteeseen selvitys suosittelee junarataa lähimpien talojen radan puolei-

sille julkisivuille äänitasoerovaatimusta 32 dB. Tavanomaisesta poiketen AK12369 julkisivuille on osoitettu suositellut äänitasoerovaatimukset, vaikka kaavan mukainen lopputilanne ei sitä edellyttäisi. Alppitalon tilaama erillinen meluselvitys on lisätty selostuksen liitteeksi.

Sekä kehittämisvaraushankkeen kuin myös Alppitalon meluselvityksissä on tarkasteltu asuinrakennusten julkisivuille kohdistuvat raideliikenteen aiheuttamat enimmäisäänitasot (L_{Amax}). Nämä eivät aiheuta suurempia A-äänitasoerotusvaatimuksia kuin keskiäänitasojen perusteella lasketut äänitasoerotukset. Asia käy ilmi laadituista selvityksistä ja kaavaselistusta on täydennetty tältä osin.

AK12580 rakennusmassojen välissä olevaa kt-merkintää on tarkistettu meluntorjunnallisen ja kaupunkikuvallisen tavoitteen selkeyttämiseksi. Myös AK12580 oleskelupihan tarkemmasta sijainnista on lisätty määräys ohjeellisella le-merkinnällä pihan melulta suojassa olevalle alueelle.

Toimistorakennusten korttelialueilla melutason ohjearvo sisällä (45 dB) toteutuu meluselvityksen mukaan tavanomaisella julkisivurakenteella, joten ohjearvojen saavuttamisesta ei ole tarkoituksenmukaista määrätä erikseen. Kuten selostuksessa on todettu, myös näihin kortteleihin voi kuitenkin sijoittua esim. toimintoja tai tiloja, joihin tavoitellaan laadukkaampaa ääniympäristöä. Kaavamääräyksellä edellytetäänkin rakennusten suunnittelua siten, että sisätiloissa saavutetaan melun osalta tilojen käyttötarkoitusten edellyttämät olosuhteet. Samaan määräykseen sisältyy myös runkomelu kohdistuen Savonkadun länsipuolelle sijoittuviin KT-kortteleihin. Eri käyttötarkoitusten mukaisia tavoitetasoja ei sisällytetä kaavamääräyksiin, ne on kerrottu selostuksessa. Jatko-suunnittelussa tulee soveltaa alueen rakentamisajankohtana voimassa olevia määräyksiä ja ohjeita tavoitetasoista.

Koulun piha on jo nykytilanteessa kokonaan melualueita, jolla ylittyy melutason ohjearvo. Meluselvityksen ennustetilanteessa on varauduttu pahimpaan mahdolliseen melutilanteeseen mm. pääradan koulun puolelle suunniteltuihin uusiin Pisara-radon raiteisiin ja sen liikennöintiin. Savonkadun liikennemäärään ei ole odotettavissa juurikaan muutosta. Piha-alueen suojaksi on kaavavaiheessa tutkittu meluntorjuntarakenteita. Suojeltu koulurakennus sijaitsee kalliolla kaupunkikuvallisesti näkyvällä paikalla. Jotta melutason ohjearvot saavutettaisiin, meluesteiden tulisi olla huomattavan korkeita ja ne tulisi sijoittaa yhtenäisinä pihan molemmille puolille. Pihan ympäröiminen massiivisilla meluntorjuntarakenteilla ei puollakaan kaupunkikuvallisista syistä paikkaansa. Eläintarhan koulurakennus on lisäksi ollut jo yli 100 vuotta aktiivisessa koulutoiminnassa ja koulutoiminnan halutaan edelleen jatkuvan. Alueella on jo nyt pulaa oppilaspaikeista ja vaihtoehtoista sijaintia lähikoululle on tuloksetta selvitetty yhdessä kasvatuksen ja koulutuksen toimialan kanssa.

Kaavaratkaisu ei vaikuta pihan melutilanteeseen. Kaavan osoittama käyttötarkoitus mahdollistaa myös liike- ja toimistokäytön, mikäli koulutoiminnot poistuvat. Kaavaehdotuksen jatkosuunnittelussa lähtökohdaksi on otettu olevaa melutilannetta parantavat ratkaisut. Viitesuunnitelmassa on esitetty yksi vaihtoehto, jolla piha-alueelle voidaan muodostaa maastonmuotoilulla ja vehreällä aita- ja katosrakenteella ääniympäristöltään parempia oleskelutiloja. Kaavaan lisätty määräys ohjaamaan jatkosuunnittelua: YOK-korttelin pihan melutilannetta tulee parantaa muodostamalla esimerkiksi maastonmuotoilulla ja rakenteellisesti ääniympäristöltään parempia oleskelutiloja.

Asuntojen terveysturvallisuus ja elinkaariajattelu

Lausunnossa tuodaan esille, että rakentamisessa tulee huomioida terveysturvallisuus, meluttomuus ja auringonvalon pääsy asuntoihin sekä esteettömyys niin rakennussuunnittelussa kuin liikkumisessakin. Lisäksi muistutetaan, että kaikessa rakentamisessa tulee huomioida elinkaariajattelu ja asumisen soveltuvuus muuttuvissa elämäntilanteissa.

Vastine

Kaavaratkaisu mahdollistaa terveellisen, turvallisen ja viihtyisän elinympäristön toteutumisen mm. rakennusten ja toimintojen sijoittelulla sekä asettaa riittävät määräykset ympäristöhäiriöiltä suojautumiseen. Terveysturvallisuus, auringon valon pääsy asuntoihin ja elinkaariajattelu eli asumisen soveltuvuus muuttuvissa elämäntilanteissa on huomioitu alustavasti viitesuunnitelmassa. Asuntojen pohjaratkaisut esteettömyysvaatimuksineen tarkentuvat rakennuslupavaiheessa.

Kunnallistekniikka

Lausunnossa muistutetaan, että rakentamisesta vesihuoltotunnelin päällä ja läheisyydessä on sovittava tunnelin omistavan tahon kanssa ja että HSY:n tunnelien läheisyydessä rakennettaessa tulee noudattaa HSY:n tunneliohjetta. Jatkosuunnittelussa hankkeen tulee konsultoida kallioperään erikoistunutta asiantuntijaa tunnelin aiheuttamista rajoituksista kaavan toteuttamiselle ja myös vesihuollon mitoitus ja verkoston riittävyys on tarkistettava.

Vastine

Kaava-alueen kunnallistekninen suunnittelu on tehty yhteistyössä HSY:n ja Helen Sähköverkon kanssa. Alueella sijaitsevat vesihuoltolinjat on otettu huomioon erityisesti maalämmön porakaivojen ja maanalaisten pysäköintitilojen osalta.

Pelastusturvallisuus

Lausunnossa on pyydetty päivittämään varatiejärjestelyjä koskevaa kaavamääräystä. Lisäksi on annettu jatkosuunnitteluohjeita vesihuoltoverkostoon kuuluvien sammutusvesirakenteiden osalta sekä rakennusten paloturvallisuussuunnitelmien ja rakennuskohtaisten tilavarausten osalta.

Vastine

Varatiejärjestelyjä koskeva kaavamääräys on muutettu lausunnossa esitettyyn muotoon. Muutoin lausunnossa esitetyt asiat tulevat huomioiduksi kaavan jälkeisessä jatkosuunnittelussa.

Julkisen nähtävilläolon jälkeinen vuorovaikutus

Julkisen nähtävilläolon jälkeen tehdyistä muutoksista on neuvoteltu asianomaisten tahojen kanssa

ALPPILAN POHJOISOSA, SAVONKADUN YMPÄRISTÖ

Kerro kantasi –kysely 1.6.-21.6.2022

Osallisilla ja kaupunkilaisilla oli mahdollisuus tutustua Savonkadun ympäristön osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) alustaviin kolmeen viitesuunnitelmaan Kerro kantasi -verkkokyselyn kautta. **Kyselyyn saapui yhteensä 587 kommenttia.** Palautteen antajat olivat perehtyneet aineistoon huolellisesti ja esittivät perusteltuja ja hyviä näkökulmia suunnitteluperiaatteiden tueksi. Kerro kantasi -sivuston kaikki mielipiteet ovat luettavissa osoitteessa: <https://kerrokantasi.hel.fi/savonkatu>

Kerro kantasi -palvelun **TIEDOT**-osassa kerrottiin Savonkadun ympäristöön suunnitteilla olevasta asemakaavanmuutoksesta ja sen tavoitteista. NCC Property Development Oy:lle on vuoden 2021 alussa myönnetty alueen osalta kehittämisvaraus, johon liittyen on varauksensaaja teettänyt alueesta alustavia ideasuunnitelmia. Kaupungin ohjauksessa tehdyistä suunnitelmista oli OAS:ssa kolme vaihtoehtoa nähtävillä. Kaikissa vaihtoehdoissa oli uuden rakentamisen määrä yhtä suuri eli yhteensä noin 140 000 m², josta toimitilaa noin 110-120 000 m² ja asumista noin 20-30 000 m².

Kukin suunnitelmavaihtoehto oli lisätty omaan alaosiionsa (**VE 1**, **VE 2** ja **VE 3**). Kussakin osiossa pääsi tutustumaan kunkin vaihtoehdon asemapiirustukseen, ilmasta otettuun viistokuvaan sekä havainnekuviin.

Eryteisesti haluttiin vastauksia seuraaviin kysymyksiin: Mikä kussakin vaihtoehdossa on hyvää ja mikä huonoa? Entä mitä jatkosuunnittelussa tulisi ottaa huomioon?

TIEDOT (yht. 294 kommenttia)

- **Rakentaminen** - 141 kommenttia
 - KYLLÄ rakentamiselle ja suunnitelmille (28 % kommentteista)

Tässä osiossa kehuttiin kaikkia suunnitelmia ja koettiin lähtökohtaisesti mikä tahansa esitetyistä vaihtoehdoista parannukseksi nykyiseen ”ankeaan ajoväylään ja epäviihtyisään, meluisaan puistolämpäreeseen”. Moni kommentoija oli innoissaan siitä, että ”kaupunki kasvaa ja kehittyy ja Pasilasta ja sen ympärillä olevista alueista tehdään viimein urbaania kantakaupunkia ja Helsingille toista keskustaa.”

- KYLLÄ rakentamiselle, mutta suunnitelmia vielä kehitettävä (55 % kommentteista)

Tässä osiossa nähtiin uudisrakentaminen alueella mahdollisena, mutta esitetty rakentamisen määrä liian massiivisena. Suosituimmassa kommentissa todettiin, että ”Jos Savonkadulle rakennetaan, täytyy rakentamista karsia huomattavassa määrin, koska Alppilan 50-lukulaisen omaleimaisuuden ja Pasilan tornihankkeiden välille tarvitaan väljyyttä”. Toinen suosittu kommentoija tarkensi, että ”kaikissa suunnitelmavaihtoehdoissa on 10-20 % liikaa rakentamista, minkä vuoksi tavoiteltu kallioiden säilyttäminen vaikuttaa osittain epärealistiselta”. Myös Pasilan peruskoulun (suojeltu ent. Eläintarhan koulu) toivottiin useassa kommentissa jatkavan toimintaansa ja koulun eteläpuolelle sijoittuvan luonnontilaisen kalliopihan säilyvän.

Toimitilojen osalta ihmetteli useampikin kommentoija, että ”mihin niitä edes tarvitaan, kun tyhjiä toimitiloja on kaikki paikat täynnä”. Asuntorakentaminen sen sijaan toivotettiin alueelle tervetulleeksi.

Alppitalon paikalle suunniteltua asuinkortteli sai kuitenkin paljon kritiikkiä ja sitä kuvattiin mm. ”linnakemaiseksi umpijärkäleeksi, joka ei istu lainkaan ympäröivään rakennuskantaan”. Korttelin jatkosuunnittelussa pyydettiin ”ottamaan viereinen korttelirakenne paremmin huomioon, madaltamaan

räystäslinjaa samaan korkeuteen ympäröivien vanhojen asuintalojen kanssa sekä vetämään koko rakennusta kauemmaksi irti tontinrajasta”. Purku-uhan alla olevan Alppitalon muistutettiin olevan osa kulmakunnan historiaa ja tärkeä maamerkki, joka on ”nykyisellään elintärkeä mm. pienyrittäjille sekä kulttuuri- ja tapahtuma-alan yrityksille”. Alppitalon kokonaan purkamisen katsottiin myös kestävyysnäkökulmasta kyseenalaiseksi ja sen koettiin muotonsa ansiosta olevan ympäristössään vähemmän hallitseva kuin ehdotettu uusi asuinkortteli.

- El rakentamiselle (17 % kommentteista)

Rakentamista vastustavia kommentteja oli määrällisesti vähiten, mutta kommentit saivat suhteellisesti eniten tykkäyksiä. Kaikkein suosituin oli kommentti, jossa vastustettiin jyrkästi kaikkia eri vaihtoehtoja, koska ”Alppilassa ja Savonkadun ympäristössä toimii tällä hetkellä niin liikenne kuin viihtyisä asuminenkin erinomaisesti ja nyt on tärkeintä säilyttää ennallaan nykyisellään toimivat yhteydet sekä tärkeä luonto kallioilta avautuvine avarine näkymineen”.

- **Kalliot ja viheralueet** - 101 kommenttia

Nykyisten kallioiden ja puiston viereen ja osittain päälle rakentaminen herätti paljon huolta ja intohimoja asukkaiden keskuudessa. Erityisen paljon tykkäyksiä sai kommentti, jossa tuotiin esille, että ”kysymys ei ole pelkästään kalliosta vaan kapeasta vihreästä rakentamattomasta puistokaistaleesta Alppilan ja Konepajan reunalla, jota ei pitäisi rakentaa ollenkaan”. Kallioiden ja viheralueiden merkitystä henkiselle hyvinvoinnille painotettiin muistuttaen samalla, että ”ihmiset oleilevat Alppilan ainutlaatuisilla kalliolla nimenomaan kallioilta avautuvien pitkien näkymien takia eikä kukaan halua kalliolla istuessaan katsella toimistotalojen ikkunoita”.

- **Epäluottamus Helsingin kaupunkia kohtaan** - 52 kommenttia

Hankkeen katsottiin tuhoavan ”jo nyt vähissä olevaa ja arvokasta kaupunkiluontoa” ja ihmeteltiin, että ”millä perusteella ja kenen mandaatilla kaupunki jakelee puistojaan kiinteistösijoittajille rakennusmaaksi antaessaan rakennusyhtiölle vapaat kädet suunnitella Savonpuiston ja Saimaanpuistikon kallioiset puistoalueet täyteen asuntoja ja toimistorakennuksia”. Kiinteistösijoittajien epäiltiin ”merkkailavan reviierejään pitkin kaupunkia siinä kuin koirat pissapaikkojaan” ja pyydettiin jarruttamaan ennen kuin koko kaupunki on rakennettu umpeen.

ALAOSIOT (yht. 293 kommenttia)

VE 1 - 140 kommenttia

Suunnitelma sai vaihtoehdoista eniten kehuja ollen kahdenkymmenen kommentoijan mielestä paras vaihtoehto, ”koska se säilyttää eniten kalliota ja viheraluetta”. Rakentamisen todettiin yleisesti olevan liian massiivista ja erityisesti kadun itäpuolen rakennuksia toivottiin matalammiksi sekä kapearunkoisemmiksi, jotta kalliota tarvitsisi louhia mahdollisimman vähän. Savonkadun ylittävään kävelysiltaan liittyvää kokonaisuutta molemmin puolin olevine aukioineen ja portaineen keuhuttiin. Kallioon kaiverrettu ”amfiteatteri” sai sen sijaan täystyrmäyksen useammankin kommentoijan toivoessa puiston ja kallioiden säilyvän mahdollisimman luonnonmukaisina ilman erityistä ”maisemointia”.

Suojellun Pasilan peruskoulun (ent. Eläintarhan koulu) osalta VE1 katsottiin huonoimmaksi. Koulun ympärille vaadittiin enemmän tilaa molemmin puolin ja eteläpuolen kalliopihaa säilytettäväksi. Kommentteissa tuotiin esille, kuinka lapsiperheiden suosiossa olevan Konepajan ja Alppilan alue tarvitsee oman opetuspisteensä ainakin pienimmille oppilaille, joiden ei haluta tulevaisuudessa joutuvan kulkemaan turvattoman Pasilan asema-alueen läpi Keski-Pasilaan rakentuvalle uudelle peruskoululle.

Myös kevyen liikenteen ratkaisujen osalta suunnitelmaa piti useampikin kommentoija vaihtoehtoista heikoimpana, koska ”Savonkadun ja Aleksis Kiven kadun kulmarakennus tukkii alppilalaisten tärkeimmän kävely- ja pyöräreitin Porvoonkadun päästä Pasilan aseman ja Triplan suuntaan”.

Muutamassa kommentissa toivottiin, että kaupunki varaisi suunnittelun ehtoina itselleen tiloja yhteisiksi kaupunkitiloiksi ja asukkaiden olohuoneiksi, koska ainakin leikkipuisto / asukastila / nuorisotila nähtiin kehittyvällä ja kasvavalla Alppila-Pasila alueella tarpeellisiksi.

VE 2 - 74 kommenttia

Tämä vaihtoehto oli paras vain viiden kommentoijan mielestä. Erityisesti moitittiin asuinrakennusten sijoittamista kallioiden päälle Saimaankadun varteen, jolloin ”jäljelle jääneet kalliot muuttuvat kaupunkilaisten puistosta asukkaiden yksityiseksi takapihaksi”.

Savonkadun varren massoittelun osalta vaihtoehtoa kuitenkin myös keuhuttiin ja erityisen hyvänä nähtiin ”rakennusten korkeuksien johdonmukainen nousu kohti Keski-Pasilaa”. Myös Porvoonkadun kävely- ja pyöräreitin jatkuminen suoraan Pasilan aseman suuntaan keräsi paljon kehuja.

VE 3 - 79 kommenttia

Yksitoista kommentoijaa piti suunnitelmaa parhaana vaihtoehtona. Erityisesti keuhuttiin Savonkadun ja Aleksis Kiven kadun kulmaan avattua kutsuvaa sisääntuloa Alppilan puisto- ja kallioalueelle Pasilan/Triplan suunnasta. Urbaani katutila sai kiitosta kuin myös vanhan koulurakennuksen muita vaihtoehtoja itsenäisempi asema kaupunkirakenteessa.

Moitteita puolestaan keräsi Aleksis Kiven kadun varren rakennus, joka ”tukkii täysin luonnollisen viherväylän Sähköttäjänpuistoon estäen samalla puistonäkymät kadun puolelta”. Myös Savonkadun itäpuolen muita ehdotuksia syvärunkoisempia toimistorakennuksia moitittiin, koska niiden nähtiin ehdotuksista eniten tuhoavan pohjoista Saimaanpuistikkoa kallioineen kuin myös ”estävän kallion laelta avautuvia tärkeitä näkymiä sekä luoteeseen (Tripla) että lounaaseen (keskusta)”.

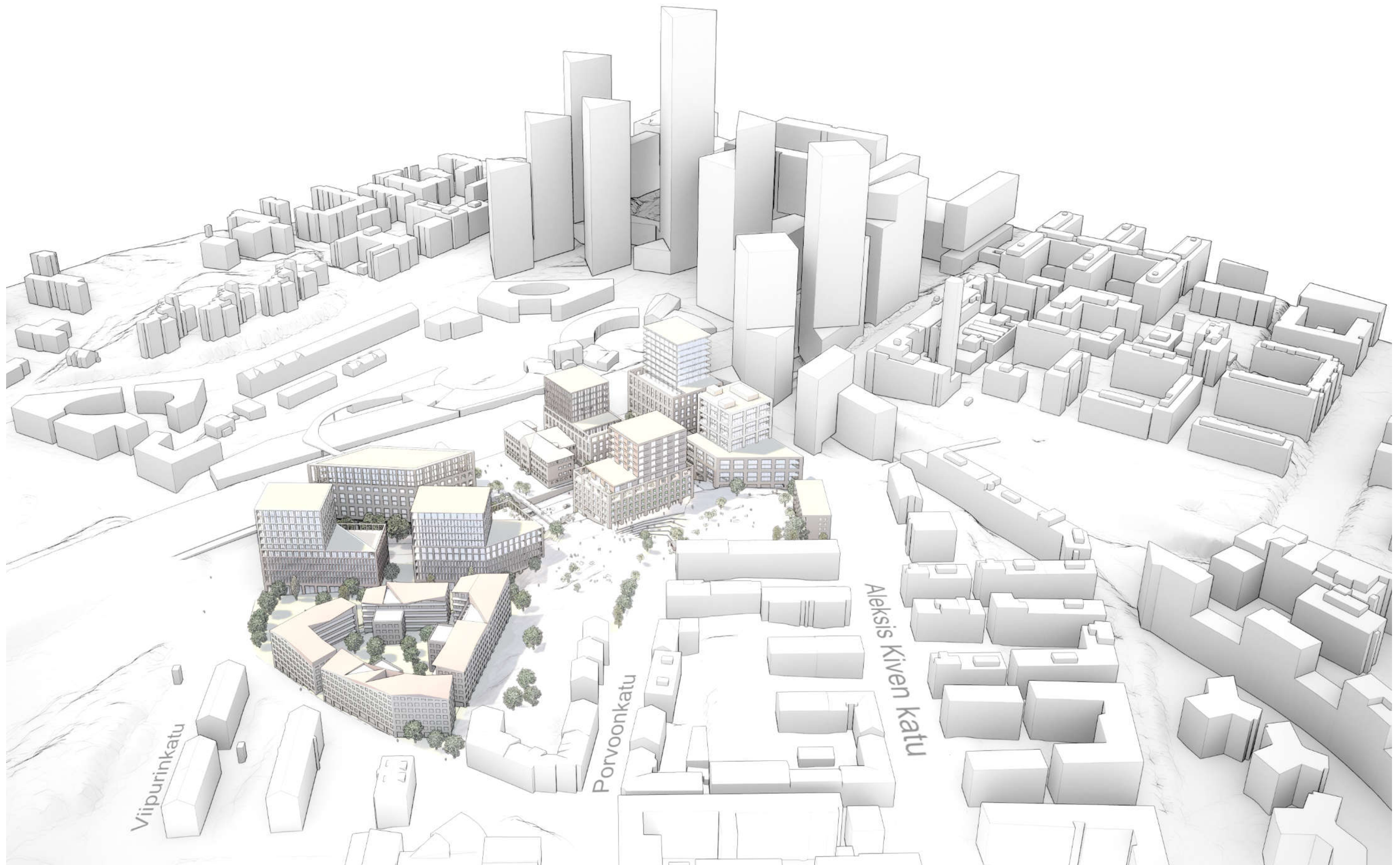
Eteläisemmän Savonpuustikon osalta moni kommentoija kuitenkin kehui suunnitelmaa parhaaksi ”kallioilta avautuvien näkymälinjojen säilyessä hyvinä joka suuntaan”. Myös eteläosan toimistotalojen sijoittamista kauemmaksi kallioista keuhuttiin. Ratkaisun nähtiin ”luontevasti sekä antavan tilaa uudelle katutaso torialueelle kuin myös säilyttävän nykyisen porrasyhteyden kallioille”.

LIITTEET

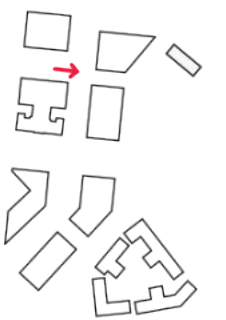
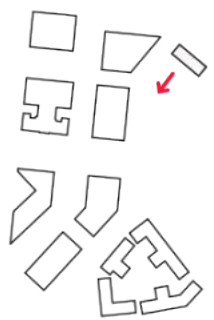
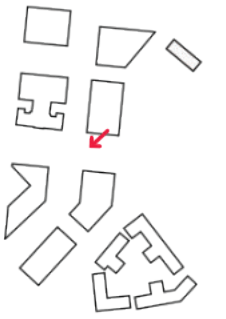
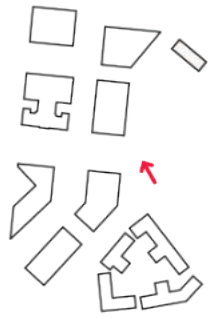
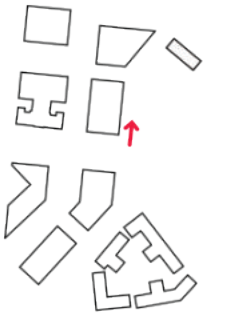
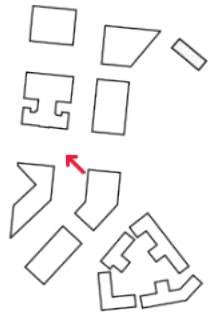
Viitesuunnitelmavaihtoehdot **VE 1**, **VE 2** ja **VE 3**



Asemapiirustus VE 1, 1/2500



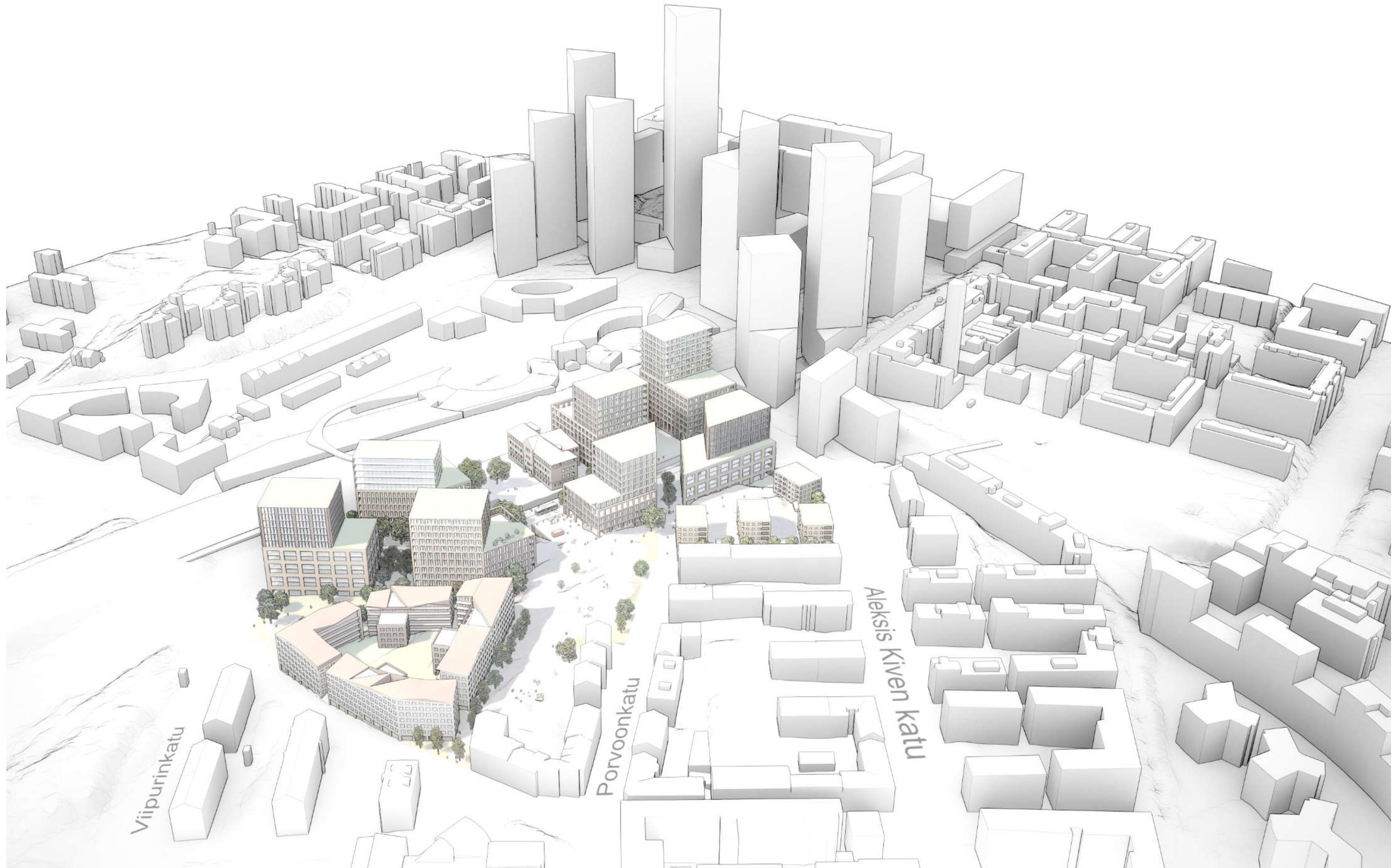
VE1 Viistokuva kaakosta



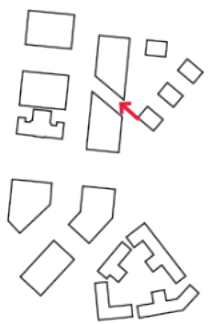
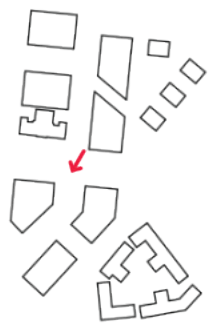
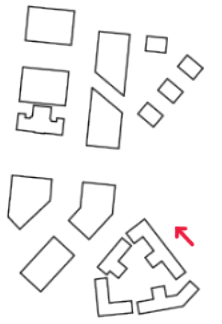
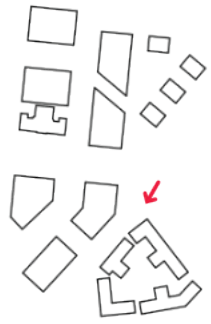
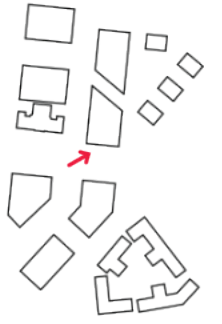
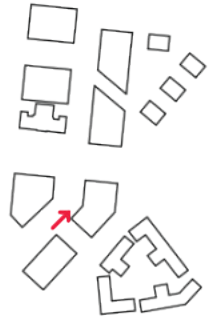
Näkymäkuvia, vaihtoehto 1



Asemapiirustus VE 2, 1/2500



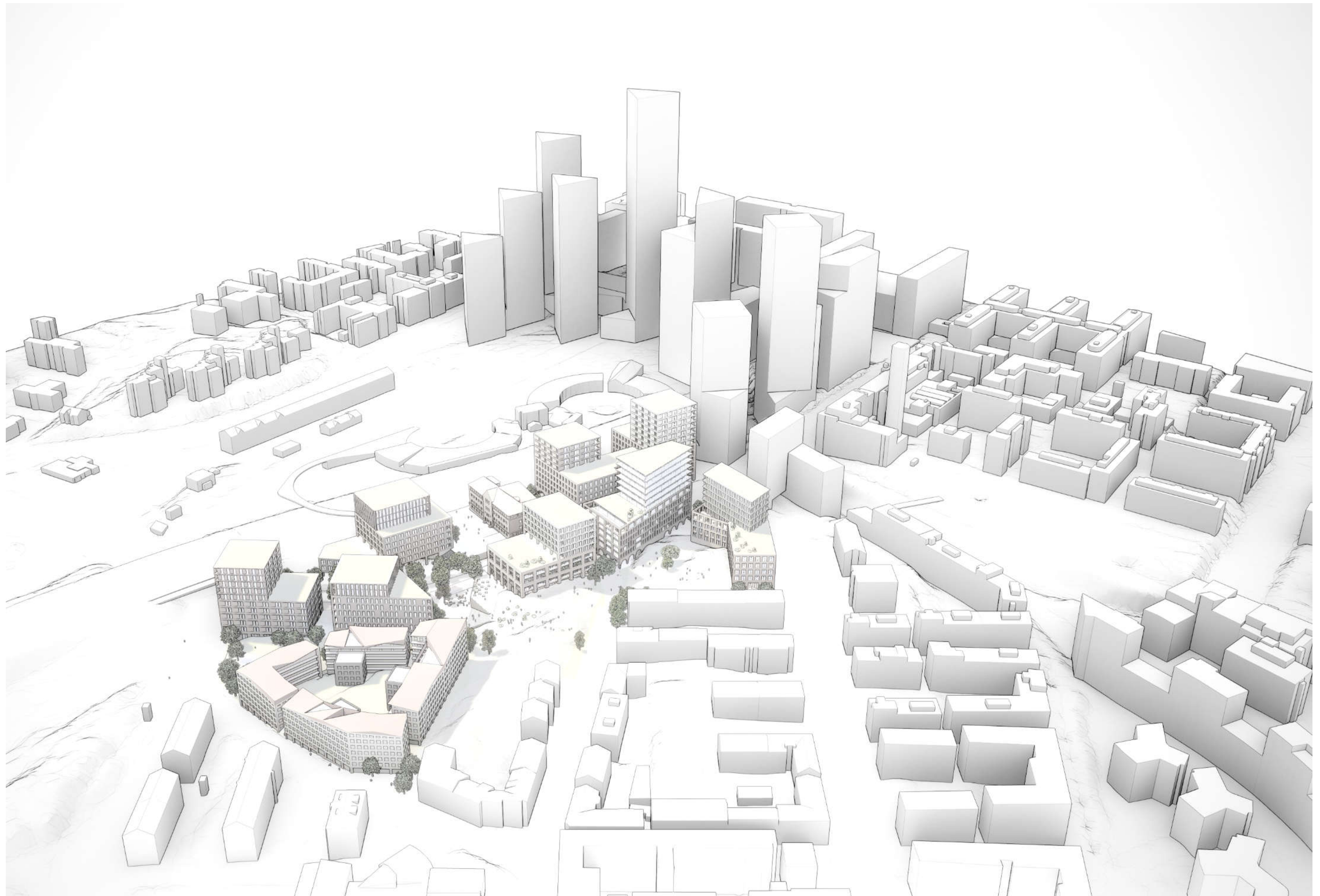
VE2 Viistokuva kaakosta



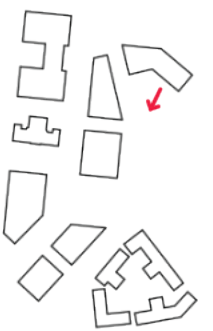
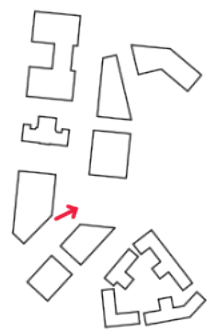
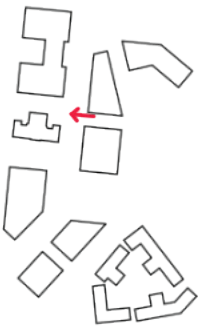
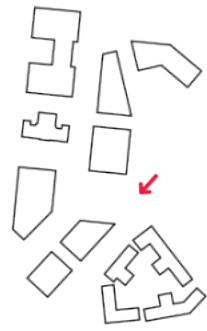
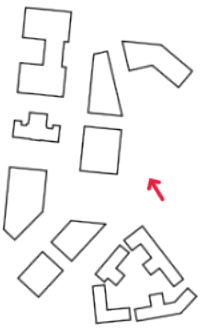
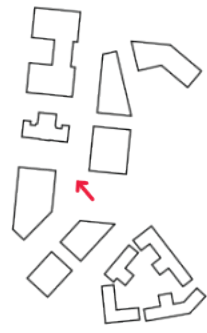
Näkymäkuvia, vaihtoehto 2



Asemapiirustus VE 3, 1/2500



VE3 Viistokuva kaakosta



Näkymäkuvia, vaihtoehto 3

Savonkadun ympäristön maastokävely 13.6.2022

Tiivistelmä esitetyistä kommentteista, kysymyksistä ja vastauksista

1. Kehittämisvaraus

- Miten NCC on valittu kehittäjäksi?

vastaus: Vuonna 2016 kaupunki totesi Savonkadun liikenteellisen merkityksen Keski-Pasilan katujärjestelyiden vuoksi muuttuneen. Kaupunki aloitti alueen suunnittelun asuntopainotteisena, mutta suunnittelun edetessä kävi ilmi, että toimitilapuolella olikin alueelle enemmän kiinnostusta kuin alun perin arvioitu. Alueen kehittämisestä kaupungin tavoitteisiin oli vuonna 2020 kiinnostunut kaksi toimijaa, joilta kaupunki pyysi alustavat suunnitelmat, kehittämiskonseptin sekä luonnoksen varaushakemuksesta. Kaupunkiympäristön toimiala arvioi NCC:n esityksen täyttävän parhaiten kaupungin tavoitteet, jonka perusteella kaupungin hallitus 11.1.2021 kokouksessaan hyväksyi NCC:n kehitysvarauksen.

- Onko rakentamisesta päätetty?

vastaus: Mistään ei ole vielä päätetty. Kehittämisvaraus on voimassa vuoden 2022 loppuun ja kaavaehdotus menossa kaupunkiympäristölautakuntaan keväällä 2023.

- Voiko rakentaa vähemmän mitä suunnitelmissa esitetty?

vastaus: Esillä olevia alustavia viitesuunnitelmavaihtoehtoja eli myös rakentamisen määrää ja sijoittamista tullaan jatkosuunnittelussa tarkastelemaan saatujen kommenttien ja mielipiteiden perusteella.

- Jos pitää rakentaa lisää, eikö sitä voi rakentaa muualle?

vastaus: Savonkadun hanke toteuttaa Helsingin tavoitteita kaupunkirakenteen kestävästä kehittämisestä täydentämällä erityisen helposti saavutettavalla alueella - raideliikenteen varrella ja aseman ympäristössä - olevaa rakennettua ympäristöä samalla huomioiden alueen erityispiirteet, joista tärkeimpinä viheryhteys ja kalliot.

- Miksi toimistoja pitää rakentaa lisää, kun kaupungissa on tyhjiä toimistoja?

vastaus: Työpaikoille sopivia sijainteja on Helsingissä vähemmän kuin asumiselle ja yleiskaavan tavoitteiden mukaan erityisesti kantakaupunki ja asemanseudut halutaan pitää toiminnallisesti rikkaina ja varmistaa, että alueella löytyy sekä asuntoja että toimitiloja.

- Miksei Savonkadun itäpuolen sijaan voitaisi rakentaa vaikka ratapihalle?

vastaus: Savonkadun viereiselle Veturitallinpihalle on myös tulossa paljon rakentamista (asemakaava tekeillä)

- Tuotiin esille, ettei haluta mitään muutosta alueen nykytilaan

2. Savonkadun varren toimitilarakentaminen

- Ehdotettiin, että toimitilarakentamisen tulisi painottua Pasilan päähän, jossa voisi olla myös korkea ("Pasila on jo pilattu, sen näkymän voi peittää rakennuksilla")
- Savonkadun varren toimitotalojen toivottiin olevan matalampia, maksimissaan asuinkerrostalojen korkuisia ja että kallioilta tulisi nähdä kauas niiden yli
- Esitettiin, ettei Savonkadulle tarvita palveluja, koska kaikki käyvät Triplassa, josta löytyvät kaikki palvelut
- Savonkadun länsipuolelle sommitellut radan puolen rakennukset tuntuvat luontevilta ja niitä voisi jopa tehdä korkeammiksi, mutta voisiko sen myötä kallioiden lähetyvillä olevia vähentää, madaltaa ja pienentää?

vastaus: Esillä olevia alustavia viitesuunnitelmavaihtoehtoja eli myös rakentamisen määrää ja sijoittamista tullaan jatkosuunnittelussa tarkastelemaan saatujen kommenttien ja mielipiteiden perusteella.

- Kuinka korkeita rakennuksia on suunniteltu?

vastaus: Savonkadun varren rakennuksiin on esitetty 5-6 kerroksisia jalustaosia, joiden päälle on sijoitettu kapeampia torniosia. Torniosien kokonaiskorkeus vaihtelee 10 -14 kerroksen välillä vaihtoehdosta riippuen.

- Alueella ei ole tarpeeksi kivijalkaliikkeitä, minkälaisia palveluita Savonkadun varteen voisi olla tulossa?

vastaus: Useampi päivittäistavarakaupan toimija on ollut kiinnostunut sijoittamaan ruokakaupan Savonkadun varteen. Ruokakauppojen läheisyydessä voivat menestyä myös muut pienemmät liikkeet ja palvelut. Uudet työpaikat alueella lisäävät ravintola- ja kahvilapalvelujen tarvetta.

- Paljonko alueelle tulisi ihmisiä ja työpaikkoja?

vastaus: Alustavasti arvioitu noin 7000 työpaikkaa ja 400-500 asukasta

- Minkälaisista rakennusmateriaaleista rakennukset on ajateltu tehtävän (kritisoiitiin samalla Triplan arkkitehtuuria)?

vastaus: Ideasuunnitelmavaihtoehdoissa on esitetty toimitilarakennusten alimmat kerrokset tehtävän pääosin punatiilestä. Tiilisten jalustaosien päälle sijoittuvat torniosat voisivat olla ilmeeltään kevyempiä. (Esimerkiksi suurempi ikkunapinta-ala tai vaaleampi materiaali.)

3. Asuinrakentaminen ja Alppitalo

- Asuinrakentamiseen suhtauduttiin lähtökohtaisesti positiivisesti, se oli tervetullutta
- Miten on mahdollista harkita arkkitehtonisesti merkittävän Alppitalon purkamista asuinrakentamisen tieltä? Sen tilalle tuleva asuinkerrostalo on Karjalankadun puolella esitetty 7-8 kerrosta korkeaksi eli paljon korkeammaksi kuin alueen matalammat viereiset talot eikä istu ympäristöönsä lainkaan.

vastaus: Kaupungin tavoite on selvä: mahdollisen asuinrakentamisen alueella on sijoitettava puiston itäpuolelle ja liikeyhteys massoittelultaan, materiaaleiltaan ja väreiltään Alppilan vanhoihin asuinkortteleihin. Kyseessä on joka tapauksessa vasta hyvin alustava viitesuunnitelma ja Alppitaloa edustavan Newil&Baun:kin tavoitteena on edistää jatkosuunnittelua vahvasti yhteistyössä Alppila Seuran ja alueen asukkaiden kanssa. Purkamisen taas ei lähtökohtaisesti ole tänä päivän ilmastotavoitteidenkaan mukaista eikä siitä ole tehty päätöstä. Yksityisomisteinen Alppitalo Oy on hakenut kaavamuutosta tavoitteenaan purkaa toimistotalo ja rakentaa sen tilalle asuntoja ja koska kaupunki haluaa kehittää aluetta kokonaisuutena, on hanke otettu mukaan Savonkadun ympäristön kaavamuutokseen. Alppitalo Oy on jo teettänyt talosta rakennushistoriallisen selvityksen, mutta selvityksiä tarvitaan joka tapauksessa vielä lisää mm. vaihtoehtotarkasteluja sekä hiilijalanjälkiverailu, jossa vertaillaan uudisrakennusta nykyisen rakennuksen tai sen rungon säilyttävään ratkaisuun.

- Kuinka paljon asukkaita olisi tulossa Alppitalon tontille tuleviin asuntoihin?

vastaus: n. 400 asukasta

- Tuotiin esille, että Saimaankadun varrelle esitetyt asuintalot poistavat liiaksi nykyistä kallioaluetta

vastaus: Esillä olevia alustavia viitesuunnitelmavaihtoehtoja eli myös rakentamisen määrää ja sijoittamista tullaan jatkosuunnittelussa tarkastelemaan saatujen kommenttien ja mielipiteiden perusteella.

- Eihän Karjalankadulta Savonpuistoon vievän polun varteen kallioiden päälle vanhojen rakennusten yhteyteen olla rakentamassa, vaikka liikennesuunnitelmassa rakennuksia sille paikalle oli esitetty? Hienoa, jos ei!

vastaus: Alustavien viitesuunnitelmien suunnittelun aikana on vaihtoehtoina nähty rakentamista myös polun viereisillä kallioilla Alppilan vanhaa asuinkorttelia täydentäen, mutta Alppitalon tultua mukaan kaavamuutokseen ja tuodessa omaa rakentamista lähelle tontinrajaa, ei tällaista vaihtoehtoa enää ole suunnitelmissa. Esillä olevia alustavia viitesuunnitelmavaihtoehtoja eli myös rakentamisen määrää ja sijoittamista tullaan joka tapauksessa jatkosuunnittelussa tarkastelemaan saatujen kommenttien perusteella.

4. Kalliot ja puistot

- Tuotiin esille, että puistot ovat terveydelle (erityisesti mielenterveydelle) oleellisia paikkoja, kyse on asukkaiden hyvinvoinnista
- Todettiin, että kallio on alueen ainutlaatuinen erityispiirre, joka pitäisi ehdottomasti suojella, historiallinen luontoarvo, mitä ei saa takaisin
- Nähtiin, että Pasila on niin täyteen rakennettu, että tämä on juuri sopiva henkireikä sen vieressä
- Koettiin, että talot pilaavat näkymät kalliolta
- Miten viheryhteys jatkuu Alppipuistoon?

vastaus: Yhteys jatkuu Savonpuiston eteläosasta Viipurinkadun yli ja yhteyttä levennetään suunnitelmassa Alppitalon nykyiselle tontille. Alustavassa liikennesuunnitelmassa lisätään suojatie kadun yli suoraan reitin jatkeeksi.

- Onko suunnitelmissa huomioitu pisararadan varaus ja sen Alppipuistoa kaventava vaikutus viheralueiden kokonaisvähentymisenä?

vastaus: Pisararadan varaus on huomioitu varausalueen suunnitelmissa. Alppipuiston puolelle - varausalueen ulkopuolelle - ei ole tehty suunnitelmia.

- Miten viheralueiden riittävä turvaaminen on huomioitu?

vastaus: Tässä hankkeessa ei ole vielä laskettu asuinaluekohtaista viheralueiden mitoitusta, mutta alueen eteläosaa ja osaa Alppitalon tontista saatetaan merkitä kaavassa melutason vuoksi puistoalueeksi

- Mistä tarkalleen kulkisi Karjalankadulta Savonpuistoon johtava polku?

vastaus: Polku kulkisi Alppitalon ja Karjalankatu 8:n välistä tonttien ulkopuolella nykyistä polkua mukaillen, mikä huomioidaan Alppitalon tilalle suunnitellun asuintalon tarkempaa sijaintia arvioitaessa.

- Miten hanketta voidaan perustella kestäväällä kehityksellä / ympäristöarvoilla, kun sen alta tuhotaan lähiluontoa?

vastaus: Helsingin kaupunkistrategian 2021-2025 mukaan kaupunkirakennetta kehitetään kestävästi, ensisijaisesti uudistamalla ja täydentämällä olemassa olevaa rakennettua ympäristöä, ja täydennysrakentamista toteutetaan erityisesti raideliikenteen varrella ja asemien ympäristössä.

Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (valtioneuvoston päätös 14.12.2017) kaavaratkaisun valmistelussa luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen. Merkittävät uudet asuin-, työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa.

Helsingin viher- ja virkistysverkoston kehittämissuunnitelman (Vistra II) tavoitteiden mukaisesti säilytetään ja parannetaan pohjois-eteläsuuntaista viheryhteyttä, joka yhdistää Töölönlahden Alppipuiston Itä-Pasilan reunavyöhykkeen kautta Vallilanlaaksoon.

- Miksi pitää rakentaa toimistoja, jotta puistoa ja kallion kulkua voidaan parantaa – eikö voisi vaan parantaa kalliota helpompikulkuseksi ja puistomaisemmaksi kevyin rakentein säilyttäen sen luonnonvaraisen rouheuden?

vastaus: Saimaanpuistikon peruskorjauksesta on tehty hanke-ehdotus, jolle ei ole aikataulua eikä rahoitusta, mutta sen linkittyessä alueen kokonaiskehittämiseen peruskorjaus tapahtuisi varmasti aiottua nopeammalla aikataululla.

Alueelle suunniteltu rakentaminen taas liittyy ennemminkin Helsingin kaupunkistrategian 2021-2025 – Kasvun paikka tavoitteisiin, joiden mukaan houkuttelevassa, viihtyisässä ja toiminnoiltaan sekoittuneessa kaupungissa on sekä asukkaita että monipuolista elinkeinotoimintaa ja työpaikkoja. Strategian mukaan kaupunkirakennetta kehitetään kestävästi, ensisijaisesti uudistamalla ja täydentämällä olemassa olevaa rakennettua ympäristöä huomioiden alueen erityispiirteet sekä toteuttamalla täydennysrakentamista erityisesti raideliikenteen varrella ja asemien ympäristössä.

5. Pasilan peruskoulu, vanha Eläintarhan koulu

- Suojellulle koululle toivottiin tilaa ympärille, sen riittävää nostamista kaupunkikuvassa peräänkuulutettiin, Voidaanko peruskoulun pohjoispuolelle jättää enemmän vapaata tilaa mitä kahdessa vaihtoehdossa oli esitetty?

vastaus: Esillä olevia alustavia viitesuunnitelmavaihtoehtoja eli myös rakentamisen määrää ja sijoittamista suojellun koulun ympärillä tullaan jatkosuunnittelussa tarkastelemaan saatujen kommenttien ja mielipiteiden perusteella. Vaihtoehto 3:ssa koulu seisoo selkeästi omana ryhdikkäänä rakennuksenaan ja sitä ympäröivät piha-alueet molemmin puolin, mikä on kulttuuriympäristön ja rakennussuojelun vaalimisen näkökulmasta perusteltua.

- Miten korona- tai muut mahdolliset epidemiat huomioiden voidaan taata oppilaille opetuskäyttöön helppo lähiluonto, mikä on ollut pelastus korona-ajalla Pasilan peruskoululle? jääkö koulutoiminta ja missä vaihtoehtoinen koulu sijaittisi? Jos koulu jää, niin pienentykö uniikki kalliopiha uudisrakentamisen myötä? Miten koulun piha riittää, jos rakennetaan sen eteläpuolelle rakennus?

vastaus: Pasilan ja Alppilan koulujen tulevaisuuden osalta ei ole tehty päätöstä ja eri vaihtoehtoja selvitetään parhaillaan palveluverkkoselvityksen pohjalta kaupungin eri osapuolten kesken. Erityisesti pienimmille eli päiväkotij- ja peruskouluikäisille varmistetaan joka tapauksessa eri tiloja haarukoitaessa riittävän isot pihatilat ja mahdollisimman lyhyt etäisyys lähiluontoon.

6. Liikenne

- Pyydettiin nettisivuille periaatesuunnitelma siitä, miten Savonkadun kaventaminen liikenteellisesti ratkaistaan (kierto radan länsipuolelta)
- Tuotiin esille, että Porvoonkadun jatke Savonkadulle tulee olla selkeä pyörätie jatkossakin
- Miksei ole suoraa pyöräreittiä?

vastaus: Porvoonkadun päästä on suora polkupyöräilyreitti Savonkadulle vaihtoehdoissa 2 ja 3. Vaihtoehdossa 1 on Porvoonkadun jatketta tutkittu osana puistoa olevana aukiona, joka katkaisisi nykyisen reitin ja ohjaisi sen kulkemaan rakennusten ja kallion välistä kohti Pasilaa.

7. Varjoisuustutkielmat

- Varjoisuustutkielmat tulisi lisätä OAS -liitteisiin, miksi niitä ei ole siellä?

vastaus: Nyt on meneillään kaavoituksen ensimmäinen eli osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) -vaihe. Varjoisuustutkielmia lisätään yleensä vasta myöhemmin eli itse kaavaehdotuksen nähtävilläoloaineistoon, mutta asukkaiden toiveesta ne on nyt 17.6.2022 lisätty kaupungin karttapalveluun, johon löytyy suora linkki osoitteesta hel.fi/suunnitelmat (Alppilan pohjoisosa, Savonkadun ympäristö, asemakaava)

8. Kerro kantasi -palvelun nähtävillä olo -ajan pidentäminen

- Palauteaikaa tulisi pidentää, jotta maastokävelyn jälkeen ehtisi vielä tutustua tarkemmin suunnitelmiin ja kommentoida niitä

vastaus: Virallista 1.6.2022 alkanutta nähtävilläoloaikaa ei valitettavasti ole mahdollista pidentää, mutta mielipiteitä voi lähettää koko suunnitteluajan alueen kaavoituksesta

vastaavalle kantakaupunkitiimin arkkitehti Paula Leiwolle sähköpostiosoitteeseen paula.leiwo@hel.fi / +358 (9) 310 23637.

OAS-vaiheen suunnitelmat löytyvät koko kaavoitusprosessin ajan kaupungin karttapalvelusta, johon löytyy suora linkki osoitteesta **hel.fi/suunnitelmat** (Alppilan pohjoisosa, Savonkadun ympäristö, asemakaava)

Seuraavan kerran suunnitelmia voi virallisesti kommentoida ensi keväänä, kun kaavaehdotus laitetaan lautakuntaesittelyn jälkeen nähtäville.

9. Vuorovaikutus

- Onko muka 750 tai 1050 hengen vastaukset mielestänne kattava otanta alueen mielipidekyselyyn?

vastaus: Maastokävelyllä oli n. 50-70 ihmistä ja Kerro kantasi -kyselyyn on tullut runsas 500 kommenttia, mikä sekin on normaalia suurempi määrä -> tähän verrattuna 750 / 1050 hengen otannan voi katsoa olevan kattava

- Minkä takia paikallisten ääni ei ole tärkeämpi kuin muiden helsinkiläisten ääni?
"Näennäisdemokratia on ärsyttävää"

vastaus: Osallistumis- ja arviointivaiheen (OAS) aikana nimenomaan paikallisille eli kaavoitettavan alueen asukkaille, yrityksille, seuroille ja yhdistyksille lähetetään kirje, jossa tiedotetaan asemakaavan muutoksen valmistelun aloittamisesta, alustavista suunnitelmista sekä kerrotaan, miten kaavoitus etenee ja miten siihen voi vaikuttaa. Myös paikallislehteen laitetaan ilmoitus asemakaavan muutoksesta ja nähtävilläoloajasta sekä asukastilaisuudesta. OAS:n aikana halutaan siis kuulla nimenomaan paikallisia, jotka luonnollisesti ovat alueen tuntijoita ja alueesta kiinnostuneimpia.