



23.01.2024

Kokousaika 23.01.2024 15:30 - 18:08

Kokouspaikka Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Sinnemäki, Anni
Rautava, Risto
Borgarsdottir Sandelin, Silja
Haglund, Mia
Heinäluoma, Eveliina
Kivekäs, Otso
Meri, Otto

apulaispormestari
varapuheenjohtaja

poissa: 27 - 30 §, osa 31 §, saapui
klo 17:00

Nevanlinna, Tuomas
Pajunen, Jenni
Penttinen, Katri
Raatikainen, Mika
Hjelt, Jenni
Rossi, Saana

varajäsen
varajäsen

Muut

Lehmuskoski, Ville
Hyvärinen, Silja
Nikunen, Esa
Pudas, Kari

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
hallintojohtaja
ympäristöjohtaja
tekninen johtaja
poissa: 34 § (esteellinen)

Randell, Mari
Haapanen, Sami
Luomanen, Jussi

asiakkuusjohtaja
tonttipäällikkö
kaupunkitila- ja maisemasuunnitelupäällikkö

Manninen, Rikhard
Piimies, Marja
Putkonen, Reetta
Rajala, Pasi
Ravantti, Mikko
Mäntymäki, Heikki
Hirsikko, Marianne
Nöjd, Johanna
Sööt, Elen
Salminen, Toni

maankäyttöjohtaja
asemakaavapäällikkö
liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö
yleiskaavapäällikkö
hallintopäällikkö
viestintäpäällikkö
hallintosihteeri
hallintosihteeri
hallintosihteeri
ICT-tukihenkilö



23.01.2024

	Haverinen, Maarit	liikenneinsinööri asiantuntija läsnä: 32 §
	Hietakorpi, Laura	arkkitehti asiantuntija läsnä: 31 §
	Jääskä, Jussi	liikenneinsinööri asiantuntija läsnä: 31 §
	Kettunen, Joakim	arkkitehti asiantuntija läsnä: 32 §
	Koriseva, Mimmi	arkkitehti asiantuntija läsnä: 32 §
Puheenjohtaja		
	Anni Sinnemäki	apulaispormestari 27 - 41 §
Esittelijät		
	Anni Sinnemäki	apulaispormestari 27 §
	Ville Lehmuskoski	kaupunkiympäristön toimialajohtaja 28 - 41 §
Pöytäkirjanpitäjä		
	Johanna Nöjd	hallintosihteeri 27 - 41 §



23.01.2024

§	Asia	
27	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
28	Asia/2	Ilmoitusasiat
29	Asia/3	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle RKP:n valtuustoryhmän ryhmäaloitteesta selvittää mahdollisuudet tuottaa informaatiota ja luoda kannustimia taloyhtiöille huoneistokohtaisista energiankulutusmittareista
30	Asia/4	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Ted Apterin ym. valtuustoaloitteesta koskien Immigrant Councilin perustamista Helsinkiin
31	Asia/5	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Myllypuron terveys- ja hyvinvointikeskuksen tarkistettu asemakaavan muutossehdotus (nro 12866) (sisältää liikennesuunnitelman)
32	Asia/6	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Raidepolun ja Simakujan alueet tarkistettu asemakaavan muutossehdotus (nro 12825) (sisältää liikennesuunnitelman)
33	Asia/7	Meripihkatie, Moreenitie, katusuunnitelmat, Malmi
34	Asia/8	Helsingin kaupungin asunnot Oy:lle vuokrattujen asuntotonttien (kerrostalo) ja autopaikkatontin vuokrasopimusten vuokra-ajan jatkaminen (Mellunkylä tontit 47092/1, 47093/1 ja 2)
35	Asia/9	Toteutumatta jääneet sitovat toiminnan tavoitteet vuonna 2023, kaupunkiympäristön toimiala
36	Asia/10	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Jenni Hjeltin ym. valtuustoaloitteesta koskien liityntäpysäköinnin periaatteiden valmistelun aloittamista
37	Asia/11	Haaga, Isonnevanuja 1, Isonnevantie 28 ja Eliel Saarisen tie 45, poikkeamishakemus
38	Asia/12	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 1.2.2023 § 376 (autovaurio)
39	Asia/13	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 15.12.2023 § 47 (moottoripyörävaurio)
40	Asia/14	Oikaisuvaatimus yksikön päällikön päätöksestä 26.10.2023 § 5 kos-



23.01.2024

41 Asia/15 kien johtavan tarkastajan viran täyttämistä
Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 11.1. -
17.1.2024 tekemien päätösten seuraaminen



§ 27

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Jenni Pajusen ja varatarkastajaksi jäsen Tuomas Nevanlinnan.

Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti puheenjohtajan ehdotuksesta valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Otto Meren sijasta jäsen Jenni Pajusen.

Esittelijä

apulaispormestari
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Eija Höhl, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36422
eija.hohl(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi Otto Meren ja varatarkastajaksi Tuomas Nevanlinnan.

Esittelijä

apulaispormestari
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Eija Höhl, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36422
eija.hohl(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



23.01.2024

Asia/2

§ 28 Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Eija Höhl, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36422
eija.hohl(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Eija Höhl, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36422
eija.hohl(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 29

Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle RKP:n valtuustoryhmän ryhmäaloitteesta selvittää mahdollisuudet tuottaa informaatiota ja luoda kannustimia taloyhtiöille huoneisto-kohtaisista energiankulutusmittareista

HEL 2023-014600 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupunkiympäristölautakunta totesi, että

A) Helsingin kaupungin Energiarenessanssitiimi eli taloyhtiöiden energianeuvontapalvelu auttaa jo nyt taloyhtiöitä energiankulutukseen liittyvissä kysymyksissä. Ensisijaisesti tarkoituksena on edistää taloudellisesti kannattavia toimenpiteitä, koska on katsottu, että näin kokonaisvaikutus on ilmastotavoitteiden kannalta suurin. Neuvontaa annetaan kuitenkin ilmastoa ja ympäristöä hyödyntäviin toimenpiteisiin myös niissä tapauksissa, joissa niistä ei olisi suoraa taloudellista hyötyä taloyhtiöille. Asuinkiinteistöille on tällä hetkellä tarjolla monenlaisia mittarointiin perustuvia älykkäitä ratkaisuita ja palveluita. Esim. huoneistojen lämpötilatasoihin perustuva laskutus on toteutettavissa yhtiöjärjestyksen muutoksin ja kulutuksen joustoon on tarjolla ratkaisuita, joilla voidaan tasoittaa energiankulutusta vuorokauden sisällä ja pienentää kulutushuippuja. Myös energianeuvontapalvelun tavoitteena on, että tällaiset älykkäät ohjausjärjestelmät yleistyvät. Mittarointiin ja erilaisiin ohjausjärjestelmiin liittyvässä neuvonnassa pyritään myös auttamaan taloyhtiöitä ymmärtämään tietoon pohjautuvan päätöksenteon ja hyvän kiinteistönpidon tärkeyttä ja tuomaan tätä kautta suunnitelmallista kiinteistönpitoa osaksi taloyhtiöiden toimintaa.

B) Taloyhtiön kiinteistösähkön kulutus on lähtökohtaisesti saatavilla suoraan sähköyhtiöltä, mutta tiedot löytyvät myös Fingridin ylläpitämästä Datahubista. Esim. aurinkosähköjärjestelmien mitoittamiseen oleellisesti vaikuttaa kiinteistösähkön kulutus ja osakkaiden kulutus-sähkön suuruus voidaan tarvittaessa arvioida. Tärkeää olisi, että aina, kun taloteknisiin järjestelmiin tehdään päivityksiä, niin tällöin taloyhtiöissä harkittaisiin alamittaroinnin toteuttamista, jolloin päästäisiin myös kiinni yksittäisten järjestelmien sähkönkulutukseen. Tähän taloyhtiöiden energianeuvonta voi antaa neuvoja, mutta esim. säädöksistä tulevia vaatimuksia lisämittaroinnin toteuttamiseen ei tällä hetkellä ole.

Esittelijä



23.01.2024

Asia/3

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Johanna Af Hällström, tiimipäällikkö: 09 310 32044
johanna.afhallstrom(a)hel.fi

Liitteet

1 Gotenfelt Nora, toivomusponsi, Kvsto 15.11.2023 asia 8

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Ryhmäaloite

RKP:n valtuustoryhmä on tehnyt 15.11.2023 seuraavan ryhmäaloitteen:

"Ruotsalaisen kansanpuolueen valtuustoryhmän ryhmäaloite asuntojen energiankulutuksen mittaamisesta

HEL 2023-003082

15.11.2023, Asia 8, § 262

Nora Grotenfelt

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta

a) tuottaa informaatiota ja luoda kannustimia niille taloyhtiöille, jotka ympäristösyistä haluaisivat asentaa huoneistokohtaisia energiankulutusmittareita vaikka ne olisivatkin taloyhtiölle taloudellisesti kannattamattomia, ja/tai digitaalisen ohjausjärjestelmän ja vesisäiliöt energiankulutuksen tasaamista varten.

b) edesauttaa taloyhtiöiden mahdollisuuksia saada tietoa koko kiinteistön sähkönkulutuksesta, tavoitteena helpottaa taloyhtiön päätöstä mahdollisesta energiaremontista tämän tiedon avulla.

Gruppmotion av Svenska folkpartiets fullmäktige-grupp om mätning av bostäders energiförbrukning

HEL 2023-003082

15.11.2023, Asia 8, § 262

Nora Grotenfelt

Stadsfullmäktige förutsätter att möjligheten utreds

a) att producera information och komma med incitament för husbolag



som av miljöskäl vill installera lägenhetsspecifika energiförbrukningsmätare även om de är ekonomiskt olönsamma för husbolaget, och/eller ett digitalt styrsystem och vattenbehållare för utjämning av energiförbrukningen.

b) att främja husbolagens möjligheter att få information om hela fastighetens energiförbrukning i syfte att göra det lättare för husbolagen att fatta beslut om en eventuell energirenovering med hjälp av informationen."

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan lausunnon kaupunginhallitukselle 5.3.2024 mennessä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Johanna Af Hällström, tiimipäällikkö: 09 310 32044
johanna.afhallstrom(a)hel.fi

Liitteet

1 Gotenfelt Nora, toivomusponsi, Kvsto 15.11.2023 asia 8

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 16.01.2024 § 19

Kaupunkiympäristölautakunta 09.01.2024 § 10



23.01.2024

Asia/4

§ 30

Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Ted Apterin ym. valtuustoaloitteesta koskien Immigrant Councilin perustamista Helsinkiin

HEL 2023-012907 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Valtuutettu Ted Apter ja 28 muuta valtuutettua ovat tehneet valtuustoaloitteen Immigrant Councilin perustamiseksi Helsinkiin.

Helsinki on globaali, kasvava kaupunki. Muiden suurkaupunkien tavoin Helsingin väestö on yhä monimuotoisempaa. Tämä luo sekä mahdollisuuksia että haasteita kaupunkiympäristön kehittämiseksi.

Eri taustaisten helsinkiläisten toiveiden ja tarpeiden huomioiminen on Helsingin kaupunkiympäristön suunnittelun keskiössä. Kaupunkiympäristön toimiala tuottaa myös erilaisia esimerkiksi asumiseen ja yrittämiseen liittyviä palveluita, joita käyttävät eri taustaiset kaupunkilaiset.

Vieraskielisten osallisuuden edistäminen ja kaupungin moniäänisyyden vahvistaminen ovat tärkeitä tavoitteita kaupunkiympäristön toimialalla. Nämä tavoitteet on kirjattu myös kaupunkiympäristölautakunnan hyväksymään toimialan osallisuussuunnitelmaan.

Suhtaudumme Helsinki Immigrant Councilin perustamiseen myönteisesti. Kaupunkiympäristön toimialan toiminnan näkökulmasta on toivottavaa, että Immigrant Council lisäisi vuoropuhelun mahdollisuuksia toimialan ja vieraskielisten helsinkiläisten välillä esimerkiksi maankäytön suunnittelussa ja toimialan palveluiden parantamisessa. Vieraskieliseltä väestöltä saadut näkemykset voivat tuoda arvokasta lisäarvoa ja uutta tietämystä kaupunkiympäristön kehittämiseen.

Näkemyksemme mukaan Immigrant Councilin toimintaa tulisi muiden vaikuttamistoimielinten tapaan koordinoida kaupunginkansliassa. Mikäli Helsinkiin perustetaan Immigrant Council, tulee toimialojen asiantuntemusta hyödyntää uuden vaikuttamistoimielimen toiminnan käytäntöjen suunnittelussa. Tarkemmassa suunnittelussa on myös varmistettava, miten toiminnalle osoitetaan riittävät resurssit.

Käsittely



Vastaehdotus:

Mika Raatikainen: Muutos lausuntoehdotukseen: "Poistetaan kappaleet 6 ja 7 kokonaisuudessaan. Erilaisia lakiin perustuvia ja muita vaikuttamismahdollisuuksia on aivan riittävästi, eikä uusille vaikuttamistoimielimille, lisäbyrokratialle ja niiden vaatimille resursseille ole tarvetta."

Mika Raatikaisen vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Heikki Mäntymäki, viestintäpäällikkö: 09 310 37368
heikki.mantymaki(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite 11.10.2023 Apter Ted Aloite Immigrant Council:in perustamiseksi Helsinkiin

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Valtuustoaloite

Valtuutettu Ted Apter ja 28 muuta valtuutettua ovat tehneet 11.10.2023 seuraavan valtuustoaloitteen:

Aloite Immigrant Council:in perustamiseksi Helsinkiin

Ulkomaalaistaustaisen väestön rooli Helsingissä ja Helsingille on vuosi vuodelta yhä tärkeämpi.

Ulkomaalaistaustaisethelsingissa.fi -sivuston mukaan ulkomaalaistaustaisten määrä ja osuus kaupungin väestöstä kasvaa jatkuvasti. Vuoden 2020 lopussa 109 254 helsinkiläisellä oli rekisteröity äidinkieleksi jokin muu kuin suomi, saame tai ruotsi.

"Helsingin ja Helsingin seudun vieraskielisen väestön ennuste laadittiin pääkaupunkiseudun kuntien tilasto- ja tutkimusyksikköjen yhteistyönä keväällä 2019. Siinä hyödynnettiin tietoja Suomessa asuvien rekisteröidystä äidinkielestä. Ennusteen mukaan Helsingin vieraskielisen väestön määrän ennustetaan kasvavan lähes 100 000 henkilöllä vuo-



teen 2035 mennessä. Helsingissä asuisi silloin 196 000 vieraskielistä, mikä olisi 26 prosenttia asukkaista. Pääosa Helsingin väestön kasvusta tulisi vieraskielisistä.” (ote ulkomaalaistaustaisethelsingissa.fi sivustolta)

Helsingin on syytä mahdollistaa nykyistä paremmin ulkomaalaistaustaisten äänen kuuluvuus jatkossa paremmin heitä koskevissa asioissa. Tätä kautta voidaan sekä dynaamisemmin kehittää nykyisiä palveluita, niiden tavoitavuutta ja toisaalta tarjota mahdollisuus erilaisten kansainvälisten yhteisöjen edustajille saada äänensä paremmin kuuluville.

Tampereen kaupunki on perustanut Tampereen Immigrant Council:in. Se ei ole päätöksentekuelin, vaan taho, joka tarjoaa ehdotuksia kyseiselle toimijalle annettuihin tehtäviin. Näitä ovat esimerkiksi maahanmuutto- ja integraatiopalveluiden kehittäminen, eri kulttuurien välisen dialogin edistäminen sekä osallistuminen sellaiseen työhön, jolla ehkäistään syrjintää ja rasismia. Helsingin olisi syytä soveltuvin osin mallintaa Tampereen mallia.

Me allekirjoittaneet valtuutetut kannatamme Helsinki Immigrant Council:in perustamista.

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan lausunnon kaupunginhallitukselle 31.1.2024 mennessä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Heikki Mäntymäki, viestintäpäällikkö: 09 310 37368
heikki.mantymaki(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite 11.10.2023 Apter Ted Aloite Immigrant Council:in perustamiseksi Helsinkiin

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 16.01.2024 § 21



23.01.2024

Asia/5

§ 31

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Myllypuron terveys- ja hyvinvointikeskuksen tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro 12866) (sisältää liikennesuunnitelman)

HEL 2022-000760 T 10 03 03

Hankenumbero 1023_8, 3627

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle

- 23.1.2024 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen nro 12866 (liite nro 3) hyväksymistä. Asemakaavan muutos koskee 45. kaupunginosan (Vartiokylä, Myllypuro) kortteleita 45161–45163 sekä katu- ja puistoalueita.

Lisäksi lautakunta päätti

- ettei ehdotusta aseteta uudelleen nähtäville
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet valmisteluajana esitettyihin mielipiteisiin, kannanottoihin sekä julkisena nähtävilläoloajana saatuihin lausuntoihin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla:

<https://paatokset.hel.fi/fi/asia/hel-2022-000760>

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunta ehdotti, että hankkeen suunnittelussa selvitetään mahdollisuus sisäänkäyntiin terveyskeskukseen suoraan metroasemalta tai vaihtoehtoisesti kehitetään selkeää reittiä kävelijöille metroasemalta terveyskeskukseen.

Käsittely

Asian aikana kuultavina olivat arkkitehti Laura Hietakorpi ja liikenneinsinööri Jussi Jääskä. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Vastaehdotus:

Anni Sinnemäki: Lisätään esitysehdotukseen: "Kaupunkiympäristölautakunta ehdottaa, että hankkeen suunnittelussa selvitetään mahdollisuus sisäänkäyntiin terveyskeskukseen suoraan metroasemalta tai vaihtoehtoisesti kehitetään selkeää reittiä kävelijöille metroasemalta terveyskeskukseen."



23.01.2024

Kannattaja: Risto Rautava

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Anni Sinnemäen vastaehdotuksen mukaan muutetun ehdotuksen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Laura Hietakorpi, arkkitehti, puhelin: 09 310 28753
laura.hietakorpi(a)hel.fi
Jussi Jääskä, liikenneinsinööri, puhelin: 09 310 37129
jussi.jaaska(a)hel.fi
Niina Tuokko, projektipäällikkö (teknistaloudelliset asiat), puhelin: 09 310 76784
niina.tuokko(a)hel.fi
Marko Ahola, johtava maisema-arkkitehti, puhelin: 09 310 37868
marko.ahola(a)hel.fi
Juha Leoni, vs. tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 21430
juha.leoni(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12866 kartta, päivätty 23.1.2024
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12866 selostus, päivätty 23.1.2024, päivitetty Kylk:n 23.1.2024 päätöksen mukaiseksi
- 5 Havainnekuva, 23.1.2024
- 6 Havainnekuva tulevaisuuden liikennevarauksilla, 23.1.2024
- 7 Liikennesuunnitelma (piir.nro 7414) 23.1.2024
- 8 Liikennesuunnitelmaluonnos tulevaisuuden liikennevarauksista 23.1.2024
- 9 Tilastotiedot
- 10 Tehdyt muutokset
- 11 Vuorovaikutusraportti 8.9.2023, täydennetty 23.1.2024
- 12 Osa päätöshistoriaa

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Hakijat

Ne mielipiteensä esittä-
neet, jotka ovat ilmoitta-
neet osoitteensa

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano
Liite 10
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano



Esitysehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle

- 23.1.2024 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen nro 12866 (liite nro 3) hyväksymistä. Asemakaavan muutos koskee 45. kaupunginosan (Vartiokylä, Myllypuro) kortteleita 45161–45163 sekä katu- ja puistoalueita.

Lisäksi lautakunta päättää

- ettei ehdotusta aseteta uudelleen nähtäville
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet valmisteluaikana esitettyihin mielipiteisiin, kannanottoihin sekä julkisena nähtävilläoloaikana saatuihin lausuntoihin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla:

<https://paatokset.hel.fi/fi/asia/hel-2022-000760>

Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaavan muutos (kaavaratkaisu) koskee Myllypuron keskustassa sijaitsevaa Myllypuron terveystaseman tonttia 45163/1, sen viereisiä Jauhokujaa ja Ryynikujaa sekä toistaiseksi rakentamattomia Varvasmyllynkujaa ja tonttia 45162/1.

Kaavaratkaisu mahdollistaa, että terveys- ja hyvinvointikeskuksen laajennus rakennetaan nykyisen rakennuksen ja Myllypurontien väliin. Alueelle on suunniteltu maanpäälliseltä osaltaan kuusikerroksinen terveys- ja hyvinvointikeskus nykyisen terveystaseman laajenuksena. Varvasmyllynkujan asemakaavan tilavaraus poistuu ja Myllypurontie levenee hiukan Tiederatikan varauksen takia. Ryynikujan katualue siirtyy pohjoisemmaksi olemassa olevan Ryynikujan kohdalle.

Kaavaratkaisu on tehty, koska terveys- ja hyvinvointikeskuksen laajennus on toiminnallisesti parempi ja täydentää Myllypurontien katukuvaa eheämmin kuin nykyisen tontin sisällä. Laajenuksesta tulee tärkeä osa julkisten rakennusten sarjaa Myllypurontiellä ja osa Myllypuron kehittyvää keskustaa. Kaavamuutoksella mahdollistetaan terveys- ja hyvinvointikeskuksen laajentaminen tulevaisuudessa olemassa olevan rakennuksen ja ensimmäisen vaiheen laajenuksen pohjoispuolelle.

Tavoitteena on arkkitehtonisesti korkeatasoinen julkinen rakennus, joka tuo osaltaan nostetta Myllypuron keskustalle sekä terveys- ja hyvin-



vointipalveluverkoston palveluiden parantaminen keskeisellä paikalla, joukkoliikenteen merkittävässä solmupisteessä. Kaavaratkaisussa on erityisesti pyritty ratkaisemaan se, miten terveys- ja hyvinvointikeskusten laajennus sovitetaan teknisesti ja toiminnallisesti haastavalle tontille Myllypuron tiivistyvää keskustaa kaupunkikuvallisesti onnistuneesti täydentäen.

Asemakaavassa säilyy ajantasa-asemakaavan nykyinen kerrosala. Metroa palvelevat huolto-, sosiaali- ja lippuhallitilat, pysäköintitilat sekä terveys- ja hyvinvointikeskusta ja metroa palvelevat tekniset tilat saadaan rakentaa kerrosalan lisäksi. Kaavaratkaisu mahdollistaa noin 115 uutta työpaikkaa ensimmäisen vaiheen laajennuksen myötä ja myöhemmin lisää. Hyvinvointikeskuksessa tulee työskentelemään noin 400 henkilöä.

Kaavaratkaisun myötä kortteli 45162 yhdistyy korttelin 45163 kanssa ja niiden yhteenlaskettu kerrosala pysyy samana kuin voimassa olevassa asemakaavassa: 24 000 k-m². Korttelin 45161 kerrosala säilyy myös samana eli 14 500 k-m²:ssä.

Korttelin 45162 tehokkuus on e=2,63 ja korttelin 43161 tehokkuus on e=4,24.

Kaavaratkaisun yhteydessä on laadittu liikennesuunnitelma (piir.nro 7414), joka sisältää ensivaiheessa toteutettavat ja suunniteltavat liikennejärjestelyt. Näitä ovat toteutuksen osalta jalkakäytävän leventäminen terveysaseman laajennuksen kohdalla ja Jauhokujan kaarrelevityksen rakentaminen. Liikennesuunnitelman lisäksi on laadittu liikennesuunnitelmaluonnos, joka sisältää myöhemmin toteutuvat liikennejärjestelyt ja varaukset, kuten Tiederatikan ja Kehä I:n liikennejärjestelyt sekä Latvajärvenpolun jalankulun ja pyöräliikenteen ylikulkusillan.

Kaavaratkaisun toteuttaminen vaikuttaa erityisesti siten, että Helsingin kaupungin terveydenhuoltoverkosto täydentyy joukkoliikenteen saavutettavuuden kannalta keskeiselle sijainnille sijoittuvalla terveys- ja hyvinvointikeskuksella. Nykyinen yksikerroksinen metroaseman sisäänkäynti integroidaan uudisrakennukseen.

Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaupunginvaltuusto on 13.10.2021 hyväksynyt uuden Kasvun paikka - Helsingin kaupunkistrategian 2021 - 2025. Kaavaratkaisu edesauttaa kaupunkistrategian tavoitteiden toteutumista siten, että toteutetaan toimiva, ajanmukainen ja esteetön terveys- ja hyvinvointikeskus Myllypuroon. Huomioidaan palveluverkkoa kehitettäessä helsinkiläisten ja kaupungin alueiden erilaiset lähtökohdat ja tarpeet. Samalla varmistetaan palveluiden saatavuus riittävän lähellä. Rakentamisinvestoinnin yhtenä



tavoitteena on vähentää alueiden eriytymistä ja lisätä helsinkiläisten kaikkialla kokemaa viihtyisyyttä.

Kaavaratkaisu on Helsingin yleiskaavan 2016 mukainen.

Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Alueen ainoa rakennus on vuonna 2012 valmistunut Myllypuron terveyskeskus, jonka on suunnitellut arkkitehti Kari Palaste (VPL-arkkitehdit). Rakennuksessa on neljä kerrosta ja kaksi kellarikerrosta. Porrastuva rakennus muodostaa sisääntulopihan eteläpuolelleen Jauhokujan varteen. Rakennuksen julkisivut ovat tiililaattaa.

Suunnittelualueen länsireunassa on Myllypurontie, jonka itäpuolella sijaitsee metrokuilu. Jauhokujan varressa on Myllypuron metroaseman pohjoinen sisäänkäynti. Terveysaseman tontti rajautuu pohjoispuoleltaan Ryynikujaan ja metrokuilun ylittävään siltaan. Metrokuilun kohdalla, Jauhokujan ja Ryynikujan välissä sekä Ryynikujan pohjoispuolella on rakentamattomia toimitilatontteja ja metrokuilun vieressä asema-kaavassa toteutumaton Varvasmyllynkujan tilavaraus.

Alueella on voimassa useita asemakaavoja (vuosilta 1962 - 2020) ja niissä alue on merkitty toimitilarakennusten korttelialueeksi, katualueeksi ja puistoksi.

Helsingin kaupunki omistaa valtaosan maa-alueista. Korttelialueet ovat pääosin kaupungin omistuksessa ja alueen kaava-alueen pohjoisosassa Kehä I:n alueella vähäisesti valtion omistuksessa.

Kaavoitus on tullut vireille vuonna 2022 kaupungin aloitteesta.

Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta aiheutuu kaupungille kustannuksia ilman arvonnäköalaa (05/23) seuraavasti;

Katualueet	200 000 euroa
Johtosiirrot	18 000 euroa
Yhteensä	218 000 euroa

Katualueet pitää sisällään liikennesuunnitelman mukaiset toimenpiteet katualueille. Johtosiirrot pitää sisällään telekaapelin siirron.

Myllypuron THK:n hankkeen alustavat rakennuskustannukset ovat noin 65 milj. euroa, alv. 0 %.



Kaavassa säilyy jo edellisessä kaavassa ollut mahdollisuus tontin toimilarakentamiseen, jonka rakennusoikeuden arvo on karkeasti arvioiden noin 5 milj. euroa.

Vuorovaikutus kaavan valmisteluaikana

Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavan valmisteluaikana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallisten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä kaupunkiympäristön toimialan eri tahojen lisäksi seuraavien viranomaistahojen kanssa:

- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Kaupunkiliikenne Oy
- sosiaali- ja terveystoimiala

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat terveys- ja hyvinvointikeskuksen mahdolliseen tulevaan laajennus ja joukkoliikenteeseen.

Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että suunnittelua on jatkettu yhteistyössä sosiaali- ja terveystoimialan kanssa. Lisäksi kannanottojen perusteella metron pohjoinen sisäänkäynti tullaan rakennusaikana korvaamaan tilapäisellä sisäänkäynnillä.

Mielipiteet

Mielipiteissä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat lintujen turvallisuuteen ja tietoliikennekaapeleihin.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että asemakaavaan on lisätty määräys huomion kiinnittämisestä linnuston turvallisuuden yhtenäisiä lasipintoja suunniteltaessa ja toteutettaessa. Kaavan yhteydessä on laadittu selvitys tarvittavista kunnallisteknisistä siirroista. Kaava-alueella tulee siirrettäväksi yksi tietoliikennekaapeli, jolle on esitetty selvityksessä uusi sijainti.

Kirjallisia mielipiteitä saapui kaksi kappaletta.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 8.9. - 9.10.2023



Kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä, mistä on ilmoitettu maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla.

Kaavaehdotuksesta ei tehty muistutuksia.

Kaavaehdotuksesta saatiin lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat vesihuoltoon, yleisölle avoimeen tilaan rakennuksen ensimmäisessä kerroksessa, meluun ja tärinään, ilmastovaikutuksiin sekä keskijänniteverkon kaapeleihin.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)
- sosiaali-, terveys- ja pelastustoimiala

Lisäksi seuraavat tahot ilmoittivat, ettei ole lausuttavaa: sosiaali-, terveys- ja pelastustoimiala / pelastuslaitos.

Toimenpiteet julkisen nähtävilläolon jälkeen

Vuorovaikutusraportissa on esitetty yhteenvedot kaavaehdotuksesta saaduista viranomaisten lausunnoista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Huomautuksissa esitetyt asiat on otettu huomioon, kaavan tavoitteet huomioon ottaen, tarkoituksenmukaisilta osin.

Kaavakartan merkintöihin tai määräyksiin ja muuhun aineistoon tehtiin julkisen nähtävilläolon jälkeen muutoksia, jotka on esitetty yksityiskohtaisesti kaavaselostuksen viimeisessä luvussa. Ne on myös koottu Tehdyt muutokset -liitteeseen.

Julkisen nähtävilläolon jälkeen tehdyistä muutoksista on neuvoteltu asianomaisten tahojen kanssa.

Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Laura Hietakorpi, arkkitehti, puhelin: 09 310 28753
laura.hietakorpi(a)hel.fi
Jussi Jääskä, liikenneinsinööri, puhelin: 09 310 37129



23.01.2024

jussi.jaaska(a)hel.fi
Niina Tuokko, projektipäällikkö (teknistaloudelliset asiat), puhelin: 09 310 76784
niina.tuokko(a)hel.fi
Marko Ahola, johtava maisema-arkkitehti, puhelin: 09 310 37868
marko.ahola(a)hel.fi
Juha Leoni, vs. tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 21430
juha.leoni(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12866 kartta, päivätty 23.1.2024
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12866 selostus, päivätty 23.1.2024
- 5 Havainnekuva, 23.1.2024
- 6 Havainnekuva tulevaisuuden liikennevarauksilla, 23.1.2024
- 7 Liikennesuunnitelma (piir.nro 7414) 23.1.2024
- 8 Liikennesuunnitelmaluonnos tulevaisuuden liikennevarauksista 23.1.2024
- 9 Tilastotiedot
- 10 Tehdyt muutokset
- 11 Vuorovaikutusraportti 8.9.2023, täydennetty 23.1.2024
- 12 Osa päätöshistoriaa

Oheismateriaali

- 1 Mielenpiteet

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Hakijat

Ne mielenpiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Liite 10
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia tiedoksi

Päätöshistoria

Sosiaali-, terveys- ja pelastustoimiala 4.10.2023



23.01.2024

Asia/5

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Kaupunkimit-
tauspalvelut Kartat ja paikkatiedot Yksikön päällikkö 22.08.2023 § 51

Sosiaali- ja terveystoimiala 3.6.2022



23.01.2024

Asia/6

§ 32

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Raidapolun ja Simakujan alueet tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro 12825) (sisältää liikennesuunnitelman)

HEL 2021-012796 T 10 03 03

Hankenumero 0742_66

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Asian aikana kuultavina olivat arkkitehti Joakim Kettunen, arkkitehti Mimmi Koriseva ja liikenneinsinööri Maarit Haverinen. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle Jenni Hjeltin ehdotuksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Joakim Kettunen, arkkitehti, puhelin: 09 310 37289
joakim.kettunen(a)hel.fi
Mimmi Koriseva, arkkitehti, puhelin: 09 310 52217
mimmi.koriseva(a)hel.fi
Antti Varkemaa, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 37053
antti.varkemaa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12825 kartta, päivätty 23.1.2024
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12825 selostus, päivätty 23.1.2024
- 5 Liikennesuunnitelma (piir.nro 7483)
- 6 Tilastotiedot
- 7 Tehdyt muutokset
- 8 Vuorovaikutusraportti päivätty 28.8.2023, täydennetty 23.1.2024 ja asukastilaisuuden muistio 8.12.2021
- 9 Osa päätöshistoriaa

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



Esitysehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle

- 23.1.2024 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen nro 12825 (liite nro 3) hyväksymistä. Asemakaavan muutos koskee 41. kaupunginosan (Suurmetsä, Puistola) korttelin 41028 tontteja 1, 2 ja 3, korttelin 41029 tontteja 10, 15 ja 16 sekä pysäköimis- ja katualueita.

Lisäksi lautakunta päättää

- ettei ehdotusta aseteta uudelleen nähtäville
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet valmisteluajana esitettyihin mielipiteisiin, kannanottoihin sekä julkisena nähtävilläoloajana saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin sekä nähtävilläoloajan ulkopuolella kirjallisesti esitettyyn mielipiteeseen. Päätösoasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla:

<https://paatokset.hel.fi/fi/asia/hel-2021-012796>

- ilmoittaa päätöksestään ja vuorovaikutusraportista muodostuvan MRL 65 §:n mukaisen kunnan perustellun kannanoton niille kaavasta muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa.
- kehottaa asemakaavoituspalvelua laskuttamaan hakijoilta kaavan hyväksymisen jälkeen kaavan laatimis- ja käsittelykustannukset seuraavasti:
 - Asunto Oy Puistolandraide: 3 000 euroa
 - Asunto Oy Helsingin Raidepolku: 3 000 euroa
 - Puistolantanhua 2, Simakuja 4 ja 6 omistajat: 6 000 euroa

Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaavan muutos (kaavaratkaisu) koskee kahden täydennysrakentamishankeen kokonaisuutta Puistolana juna-aseman äärellä Raidepolun ja Simakujan varrella.

Kaavaratkaisu mahdollistaa kumpaankin kohteeseen uusien kerrostalojen rakentamisen. Raidepolulta puretaan kaksi pientaloa sekä aputilarakennuksia. Simakujalta puretaan kolme pientaloa sekä aputilarakennuksia. Katu- ja pysäköintialueen muutos mahdollistaa pyöräliikenteen Pohjoisbaanan rakentamisen aseman ohi Raidepolulta Kiitäjänpolulle.



Kaavaratkaisu mahdollistaa asuinkerrostalojen täydennysrakentamista hyvälle sijainnille Puistolán aseman läheisyyteen. Helsingin kaupunki pyrkii kehittämään olemassa olevia asemanseutuja.

Kaavaratkaisussa on erityisesti pyritty ratkaisemaan sopiva täydennysrakentamistapa Puistolán asemanseudun lähialueelle v. 2023 hyväksytyjen alueellisten suunnitteluperiaatteiden mukaisesti.

Alueelle on suunniteltu kaksi kerrostalohanketta.

Uutta asuntokerrosalaa on 6 609 kem². Asukasmäärän lisäys on noin 150 asukasta. Asuinkorttelialueiden tehokkuusluvut ovat Raidepolun varren korttelissa $e=1.22$ ja Simakujan varren korttelissa $e=1.35$.

Kaavaratkaisun toteuttaminen vaikuttaa erityisesti siten, että Puistolán asemanseutu tiivistyy, täydentyy ja asuntotyyppijakauma monipuolistuu hyvien liikenneyhteyksien ja olemassa olevien palveluiden äärellä. Pyöräilyn yhteydet paranevat.

Kaavaratkaisun yhteydessä on laadittu liikennesuunnitelma (piir.nro 7483), jonka mukaan erityisesti pyöräliikenteen järjestelyihin tulee parannuksia. Pohjoisbaanan rakentamista varten varataan tilaa Kiitäjänpolulle. Kiitäjänpolun eteläpäässä Puistolán hualta alkaen pyöräbaana on erotettu jalankulkuväylästä kaksisuuntaisena. Myöhemmin jalankulku siirtyy kaksisuuntaisen pyöräilyväylän viereen. Pohjoisbaanan suunnittelussa Raidepolku muutetaan pyöräkaduksi. Puistolán hualta pyöräliikenne kulkee ajoradalla. Jalankulkuun ja julkiseen liikenteeseen ei tule merkittäviä muutoksia.

Kaavaratkaisu tuottaa noin 200 ajoneuvoa vuorokaudessa autoliikennettä. Pohjoisbaanan toteutuksen myötä Raidepolun autoliikennettä rauhoitetaan rakentamalla kadusta pyöräkatu.

Simakujan autopaikkojen mitoituksessa on huomioitu joukkoliikenteen erinomainen palvelutaso ja tarve vehreiden alueiden säilymiseen.

Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu edesauttaa kaupunkistrategian tavoitteiden toteutumista edistämällä asuntotuotantoa hyvien joukkoliikenneyhteyksien äärellä AM-ohjelman tavoitteiden mukaisesti. Kaavaratkaisu on Helsingin yleiskaavan 2016 mukainen.

Tapulikaupungin ja Puistolán asemanseudun suunnitteluperiaatteet hyväksyttiin kaupunkiympäristölautakunnassa 4.4.2023 ohjaamaan ase-



manseudun täydennysrakentamista ottaen huomioon alueelliset ominaispiitteet.

Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Kaava-alue muodostuu Raidepolulla asuinpientalojen korttelialueesta ja Simakujalla erillisten enintään kaksiasuntoisten pientalojen korttelialueesta. Suunnittelualueella Raidepolun pientalot on rakennettu vuosina 1987 ja 1966, Simakujan pientalot vuosina 1964, 2003 ja 1961. Kaavaratkaisuun kuuluu Kiitäjänpolun katualuetta sekä Raidepolun pohjoispäässä sijaitseva liityntäpysäköimisalue. Kiitäjänpolku on jalankululle ja pyöräilylle varattua katua, josta on alikulkuyhteys Puistolan juna-asemalle ja Tapulikaupunkiin.

Alueella on voimassa asemakaavat nro 7460 ja nro 8861.

Korttelialueet ovat yksityisomistuksessa. Kaavaratkaisualueella oleva pysäköimisalue ja katualueet ovat kaupungin omistuksessa. Valtion omistama junarataa sivuava kaistale pysäköimisalueesta ei kuulu kaavamuuotosalueeseen. Kaavaratkaisu on tehty hakemusten johdosta ja kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu hakijan kanssa.

Asuintontit ovat yksityisomistuksessa. Katualueet ja pysäköimisalue ovat Helsingin kaupungin omistuksessa. Kaavaratkaisu on tehty hakuksen johdosta ja kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu hakijan kanssa.

Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta ei aiheudu kaupungille merkittäviä kustannuksia. Kaavaratkaisu nostaa alueen arvoa.

Vuorovaikutus kaavan valmisteluajana

Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavan valmisteluajana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallisten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä kaupunkiympäristön toimialan eri tahojen lisäksi seuraavien viranomaistahojen kanssa:

- Helen Oy
- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) vesihuolto



- Väylävirasto
- Pelastuslaitos
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala
- sosiaali- ja terveystoimiala

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat siihen, että täydennysrakentamisen lähtökohtana tulisi olla pientaloalueen mittakaava. Tonttien vehreys tulee huomioida ja aluetta tulee suunnitella kokonaisuutena. Kannanotot koskivat myös junaradan lisäraidevarauksia sekä raideliikenteen melun, runkomelun ja tärinän huomiointia.

Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon asemakaavamerkinnoissä ja -määräyksissä.

Mielipiteet

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat rakennusten mittakaavaan ja tehokkuuteen, sekä niiden viihtyisyyttä ja asuntojen arvoa vähentävään vaikutukseen, lisääntyvään liikenteeseen ja pysäköintiin. Lisäksi mielipiteissä korostettiin tontinomistajien yhdenvertaisen kohtelun tärkeyttä. Suurimmassa osassa kaavamuutosta koskevista mielipiteistä painotettiin alueen identiteettiä pientaloalueena, jonne kerrostalot eivät kuulu. Viranomaisten toiminta koetaan sekavaksi. Suunnitteluprosessista ei ole koettu tiedotetun ajoissa eikä riittävän laajalle joukolle osallisia. Myös alueen palveluista, uusien asuntojen laadusta ja esteettömyydestä, arkkitehtuurista, ei-toivotuista sosiaalisista vaikutuksista, luonto- ja maisemavaikutuksista sekä melusta ja liikenneturvallisuudesta annettiin palautetta.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että kerrostaloja on määräyksiin ohjattu pientaloympäristöön sopiviksi mm. määräämällä rakennuksen jakamisesta eri korkuisiin osiin ja vinoista kattolappeista. Asemakaavassa on myös määräyksiä tonttien vehreyteen liittyen.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 109 kpl.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 28.8.– 26.9.2023

Kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä, mistä on ilmoitettu maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla. Kaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta on lähetetty kirje maan omistajien edustajalle.



Kaavaehdotuksesta tehtiin 8 muistutusta. Nähtävilläoloajan ulkopuolella saapui 1 kirje.

Muistutuksissa esitetyt huomautukset kohdistuivat pitkälti samoihin teemoihin, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelman mielipiteet ja erityisesti alueen kehittämiseen, kaava-alueen kokoon, rakennusmassoiteluun ja arkkitehtuuriin, liiketilaan, liikennejärjestelyihin, Puistolan identiteettiin pientaloalueena, vaikutusten arviointiin, lintujen olosuhteisiin, vaikutusmahdollisuuksiin ja yhdenvertaisuuteen.

Kirjeessä esitetyt huomautukset kohdistuivat vaikutusmahdollisuuksiin ja lähidemokratian huonoon toteutuvuuteen.

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat junaradan lisäraidevarauksiin sekä raideliikenteen melun -, runkomelun - ja tärinän huomiointiin. Huomautukset kohdistuivat myös kulttuuriympäristön huomiointiin sekä pelastautumisen yleisiin periaatteisiin.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Museovirasto
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)
- Kaupunginmuseo
- Pelastuslaitos
- Väylävirasto

Lisäksi seuraavat tahot ilmoittivat, ettei ole lausuttavaa: kasvatuksen ja koulutuksen toimiala sekä Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL).

Helen Sähköverkko Oy:llä ei ole asemakaavan muutosehdotukseen huomautettavaa.

Toimenpiteet julkisen nähtävilläolon jälkeen

Vuorovaikutusraportissa on esitetty yhteenvedot kaavaehdotuksesta saaduista muistutuksista, kirjeestä ja viranomaisten lausunnoista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Huomautuksissa esitetyt asiat on otettu huomioon, kaavan tavoitteet huomioon ottaen, tarkoituksenmukaisilta osin.

Kaavakartan merkintöihin tai määräyksiin ja muuhun aineistoon tehtiin julkisen nähtävilläolon jälkeen muutoksia, jotka on esitetty yksityiskohdaisesti kaavaselostuksen viimeisessä luvussa. Ne on myös koottu Tehdyt muutokset -liitteeseen.



Julkisen nähtävilläolon jälkeen tehdyistä muutoksista on neuvoteltu asianomaisten tahojen kanssa.

Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.

Jatkotoimenpiteet

Kaava-alueeseen tai sen osaan liittyä maankäytösopimusmenettely, joka tulee saattaa päätökseen ennen kaavan hyväksymistä.

Kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä on pyydetty lähettämään tieto.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Joakim Kettunen, arkkitehti, puhelin: 310 37289
joakim.kettunen(a)hel.fi
Mimmi Koriseva, arkkitehti, puhelin: 09 310 52217
mimmi.koriseva(a)hel.fi
Antti Varkemaa, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 37053
antti.varkemaa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12825 kartta, päivätty 23.1.2024
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12825 selostus, päivätty 23.1.2024
- 5 Liikennesuunnitelma (piir.nro 7483)
- 6 Tilastotiedot
- 7 Tehdyt muutokset
- 8 Vuorovaikutusraportti päivätty 28.8.2023, täydennetty 23.1.2024 ja asukastilaisuuden muistio 8.12.2021
- 9 Osa päätöshistoriaa

Oheismateriaali

- 1 Mielenpitoet
- 2 Salassa pidettävä (Tietosuojalaki 29 §)
- 3 Muistutukset ja kirje

Muutoksenhaku

Kustannusten osalta:

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-



23.01.2024

Asia/6

sianto

Otteet

Ote

Hakijat

Ne mielipiteensä esittäneet,
jotka ovat ilmoittaneet osoit-
teensa

Ne muistutuksen esittäneet,
jotka ovat ilmoittaneet osoit-
teensa

Ne hyväksymispäätöksen
pyytäneet, jotka ovat ilmoit-
taneet osoit-teensa

KYMP Myyntilaskut

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Liite 7

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Liite 8

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Liite 8

Tiedoksi

Kaupunginkanslia tiedoksianto

Päätöshistoria

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo
Kulttuuriperintöyksikkö 20.9.2023

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo
Kulttuuriperintöyksikkö 20.12.2021



§ 33

Meripihkatie, Moreenitie, katusuunnitelmat, Malmi

HEL 2023-012444 T 10 05 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä seuraavat katusuunnitelmat:

- Meripihkatie välillä tontti 38017/1–Pihlajamäentie suunnitelmapiirustus nro 31808/1 (liite 2)
- Moreenitie suunnitelmapiirustus nro 31809/1 (liite 4)

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Anni Tirri, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 38335
anni.tirri(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro 31808/1
- 2 Suunnitelmapiirustus nro 31808/1
- 3 Suunnitelmaselostus nro 31809/1
- 4 Suunnitelmapiirustus nro 31809/1
- 5 Vuorovaikutusmuistio

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Otteet

Ote

Asianosaiset

Muistuttajat

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Liite 2

Liite 4

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Liite 2

Liite 4



Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Lähtökohdat ja tavoitteet

Suunnittelun lähtökohtina ovat 4.10.2023 voimaan tullut asemakaava 12799 sekä sen liitteenä hyväksytty Pihlajamäen ostoskeskuksen ympäristön liikennesuunnitelma 7335.

Suunnittelun päätavoitteina on mahdollistaa asemakaavan mukainen asuin- ja liikerakennusten korttelialueen rakentaminen yhteensovittaen ratkaisut olemassa olevaan ympäristöön ja uuteen, jo rakennettuun liikerakennukseen.

Meripihkatiellä tavoitteena on edistää kestäviä liikkumismuotoja lisäämällä pyöräkaistat sekä osalle matkaa myös pyörätie. Lisäksi mahdollistetaan kadunvarsipysäköinti liikerakennuksen kohdalla. Tavoitteena on myös pysäkkijärjestelyjen muuttaminen mahdollistaen bussiliikenteen sujuvoittamisen.

Moreenitiellä tavoitteena on jalankulun ja pyöräliikenteen väylien parantaminen. Väylien linjauksessa on huomioitu turvallinen etäisyys ja riittävä tila ostoskeskuksen ja uusien rakennusten pysäköintialueille ja huoltoliikenteelle. Pihlajamäentien puolella parannetaan suojatieylitysratkaisuja.

Katusuunnitelmissa on tarkennettu liikennesuunnitelmassa esitettyjä ratkaisuja pyöräkaistojen, pysäkkijärjestelyjen muutoksien ja kadun levenyttämisen suhteen.

Suunnitelma

Meripihkatie välillä tontti 38017/1–Pihlajamäentie katusuunnitelman piirustus nro 31808/1 (liite 2)

Meripihkatie on olemassa oleva alueellinen kokoojakatu, jonka itäpuolella sijaitsee Pihlajamäen ostoskeskus. Katu liittyy eteläpäästään valo-ohjatulla risteyksellä Pihlajamäentiehen. Ajouradan reunoille rakennetaan 1,75 m leveät pyöräkaistat ja 2,5 m leveät jalkakäytävät. Linja-autopysäkin kohdalla pyöräily on pyörätiellä. Ajouradan itäreunaan rakennetaan 2,25 m leveä pysäköintikaista. Pysäköinnin ja pyöräkaistan välissä on 0,75 m leveä ovenavaustila. Pihlajamäentien suojatiejärjestelyjä parannetaan.

Moreenitie katusuunnitelman piirustus nro 31809/1 (liite 4)



Moreenitie on olemassa oleva yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie, jonka länsipuolella sijaitsee Pihlajamäen ostoskeskus. Eteläpäässä Moreenitie liittyy Pihlajamäentien pohjoisreunan jalankulku- ja pyörätiehen sekä alikulkukäytävän kautta Johtokivenpolkuun. Pohjoispäässä Moreenitie liittyy Maasälväntiehen ja Rapakiventien jalankulku- ja pyörätiehen. Kadun länsireunaan rakennetaan 0,8 metriä leveä erotuskaista. Erotuskaista toimii lumitilana sekä varmistaa, että viereisen pysäköintialueen käyttäjät eivät vaikuta pyöräliikenteen turvallisuuteen.

Suunnitelmien tarkempi kuvaus ilmenee suunnitelmaselostuksista nro 31808/1 (liite 1) ja nro 31809/1 (liite 4).

Kadut on suunniteltu niin, että ne sopeutuvat asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttävät toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

Vuorovaikutus ja yhteistyösopimus

Katusuunnittelu on toteutettu ”Yhteinen kunnallistekninen työmaa” sopimuksen (7.3.2017) mukaisesti yhteistyössä sopimuksen osapuolten kanssa. Sopimuksen osapuolia ovat Helsingin kaupunki, Helsingin seudun ympäristöpalvelut kuntayhtymä (HSY), Helen Oy, Helen Sähköverkko Oy, Elisa Oyj, DNA Oyj, Telia Finland Oyj, GlobalConnect Oy, Auris Kaasunjakelu Oy, Cinia Oy. Sopimuksen mukaisesti kukin sopimuksen allekirjoittanut osapuoli sitoutuu suunnittelun aikana määrittelemään omat johtotarpeensa kohteessa ja tekemään omaa suunnittelua samanaikaisesti hankkeen etenemisen kanssa. Suunnittelun tavoitteena on aikaansaada rakennushankekohtaiset yhteiset ristiriidattomat suunnitelma-asiakirjat ja selostukset.

Katusuunnitelmaluonnokset ovat olleet sähköisesti esillä kaupunkiympäristön asiakaspalvelupisteessä ja Helsingin kaupungin verkkosivuilla 25.1. - 7.2.2023 välisen ajan. Esillä olosta ja mahdollisuudesta mielipiteen esittämiseen on tiedotettu alueen talouksiin postitetulla tiedotekirjeellä ja kaupungin verkkosivuilla.

Esillä olon aikaiset asukaspalautteet on kirjattu vuorovaikutusmuistioon, joka on liitteenä 5.

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet sähköisesti nähtävillä kaupunkiympäristön asiakaspalvelupisteessä ja Helsingin kaupungin verkkosivuilla 8.11. - 21.11.2023 välisen ajan. Suunnittelualueen kiinteistöjen omistajille ja haltioille sekä muille osallisille on ilmoitettu yleistiedoksiantona. Lisäksi asiasta on ilmoitettu kaupungin verkkosivuilla sekä Helsingin Uutiset -sanomalehdessä.

Muistutusten käsittely



Suunnitelmista jätettiin kaksi muistutusta.

Muistutus 1

Muistutuksessa kerrotaan, että katusuunnitelma liittyy kirkolle johtaviin portaisiin ja esitetään, että selkeä kulku tulee olla jatkossakin. Suunnitelmassa olevan asfaltin tulisi kiveyksen sijaan ulottua portaiden alapäässä koko portaiden leveydellä nurkasta nurkkaan. Portaissa on käsijohde ja portailta astutaan asfaltille, jonka tulee olla yhtenäinen alue portaiden alapäässä. Muistutuksen mukaan kyseessä on esteettömyysasia.

Esittelijän vastaus muistutukseen

Tarkistetaan rakennussuunnitelmavaiheessa, että portaiden alapäässä oleva asfaltoitu alue ei ole nykyisiä portaita kapeampi.

Muistutus 2

Muistutuksessa kerrotaan, että liikenne- ja katusuunnittelupalvelun laatimissa katusuunnitelmaehdotuksissa ei ole otettu riittävästi huomioon ilmastonmuutoksen vaikutuksiin varautumista. Muistutuksessa esitetään, että Moreenitien varresta ei tulisi kaataa puita, viheralaa ei tulisi vähentää ja Moreenitien jalankulku- ja pyörätien reuna tulisi säilyttää nykyisellään. Lisätilaa tulisi haalia tarvittaessa pysäköintialueen puolelta. Muistutuksen mukaan maa-ala ja isot puut juurineen imevät vettä vähentäen tulvimista rankkasateiden aikana ja jälkeen, puut myös varjostavat ja viilentävät lämpötilaa helleaikana, puhdistavat ilmaa saasteista ja pölystä, vaimentavat melua, lisäävät asumisviihtyisyyttä ja säilyttävät luonnon monimuotoisuutta. Muistutuksessa esitetään myös, että Moreenitien pyörätie olisi hyvä säilyttää kapeana myös liikenneturvallisuuden takia.

Esittelijän vastaus muistutukseen

Moreenitie on osa pyöräliikenteen pääreittiä, joilla kaksisuuntaisen pyörätien perusleveys on vähintään 3,0 m. Suunnitelmassa on jo nyt esitetty pyörätie tätä kapeampana 2,0–2,5 m levyisenä väylänä. Samaten jalkakäytävät pyritään yleensä toteuttamaan 2,5 m leveinä, kun suunnitelmassa on esitetty 2,0 m. Mitoituksessa on siis jo käytetty huomattavaa tapauskohtaista harkintaa, jotta väylä saadaan sovitettua ahtaaseen tilaan, eikä suojeltua kalliota tarvitse louhia. Pääpyöräreiteillä on pyrittävä korkeaan laatutasoon ja leveisiin väyliin liikenneturvallisuuden ja liikenteen sujuvuuden takia. Jalankulun ja pyöräilyn erottelu toisistaan lisää liikenneturvallisuutta. Liian kapea pyörätie johtaisi siihen, että pyöräilijä väistää kohdatessa jalkakäytävän puolelle. Ostoskeskuksen sekä uusien rakennusten huolto- ja jakeluliikenne sekä pysäköintijärjes-



telyt vaativat tilaa ja pysäköintialueesta tulee jo nyt varsin ahdas, joten katualuetta ei ole asemakaavan laadinnan yhteydessä voitu leventää enempää siihen suuntaan. Jalankulku- ja pyörätie on suunniteltava asemakaavan mukaiselle katualueelle, eikä yksityiselle pysäköintitontille. Erotuskaistalle asennetaan valaisinpylväät, jolloin ei tarvitse kaivaa säilytettävän kallion puoleista aluetta. Lisäksi erotuskaista toimii lumitilana ja se estää yksityisen pysäköintialueen käyttäjien autojen nokkayli-tyksen ulottumisen pyöräteille.

Nykyiset tontin reuna-alueen puut on istutettu nykyiselle asemakaavanmukaiselle katualueelle. Kaadettavien puiden määrä on arvio eikä puustoa kaadeta enempää, kuin on rakentamisen kannalta välttämätöntä. Tontin ja kadun reuna-alueen puut pyritään mahdollisuuksien mukaan säästämään. Lopullinen määrä selviää vasta rakentamisen yhteydessä, kun puiden juuriston määrä rakennettavalla alueella selviää. Työn aikana käytetään arboristia ohjeistamaan puun kohdan kaivua ja arvioimaan puun säilymisen mahdollisuuksia.

Muistutukset eivät aiheuta muutoksia laadittuihin katusuunnitelmaehdotuksiin.

Kustannukset ja aikataulu

Katusuunnitelmien rakennuskustannukset ovat noin 690 000 euroa, 85 euroa/m² (alv. 0 %). Kustannukset jakautuvat kaduittain seuraavasti:

	yht. euroa (alv. 0 %)	euroa/m ² (alv. 0 %)
Meripihkatie	430 000	69
Moreenitie	260 000	81

Katujen vuotuiset ylläpitokustannukset ovat noin 24 500 euroa (alv 0 %). Ylläpitokustannukset ovat 1 500 euroa kalliimmat kuin nykyisin.

Kadun rakentamiseen on varauduttu kaupunkiympäristölautakunnan talousarvioehdotuksessa vuodesta 2024 alkaen.

Hanke rahoitetaan talousarvion kohdasta 8 03 01 02 perusparantaminen ja liikennejärjestelyt.

Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 85 §, 62 §, maankäyttö- ja rakennusasetus 41-43 §.



Toimivalta

Hallintosäännön 16 luvun 1 § 2 mom. kohdan 11 mukaan kaupunkiympäristölautakunta päättää katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä lukuun ottamatta taloudellisesti tai periaatteellisesti vähäisiä suunnitelmia.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Anni Tirri, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 38335
anni.tirri(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro 31808/1
- 2 Suunnitelmapiiirustus nro 31808/1
- 3 Suunnitelmaselostus nro 31809/1
- 4 Suunnitelmapiiirustus nro 31809/1
- 5 Vuorovaikutusmuistio

Oheismateriaali

- 1 Muistutus 1
- 2 Muistutus 2

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Otteet

Ote

Asianosaiset

Muistuttajat

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Liite 2

Liite 4

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Liite 2

Liite 4

Tiedoksi

Hallinto- ja lakipalvelut, tietopalvelut
Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu



23.01.2024

Asia/7

Rakennukset ja yleiset alueet, tilat



§ 34

Helsingin kaupungin asunnot Oy:lle vuokrattujen asuntonttien (kerrostalo) ja autopaikkatontin vuokrasopimusten vuokra-ajan jatkaminen (Mellunkylä tontit 47092/1, 47093/1 ja 2)

HEL 2023-015082 T 10 01 01 02

Kurkisuontie 2, Kurkisuontie 4, Kurkisuontie 6

Päätös

A

Kaupunkiympäristölautakunta päätti

- jatkaa Helsingin kaupungin asunnot Oy:lle (Y-tunnus 2379058-6) Helsingin Mellunkylästä vuokrattujen tonttien 47092/1 (kiinteistötunnus 91-47-92-1, pinta-ala 7 913 m², os. Kurkisuontie 2) ja 47093/1 (kiinteistötunnus 91-47-93-1, pinta-ala 8 410 m², os. Kurkisuontie 6) maanvuokrasopimuksen (sopimusnro 12198) vuokra-aikaa 16.1.2024 alkaen 31.12.2053 saakka liitteestä 1 ilmenevin ehdoin.

(A1147-52)

B

Kaupunkiympäristölautakunta päätti

- jatkaa Helsingin kaupungin asunnot Oy:lle (Y-tunnus 2379058-6) Helsingin Mellunkylästä vuokratun tontin 47093/2 (kiinteistötunnus 91-47-93-2, pinta-ala 1 933 m², os. Kurkisuontie 4) maanvuokrasopimuksen (sopimusnro 12199) vuokra-aikaa 16.1.2024 alkaen 31.12.2053 saakka liitteestä 2 ilmenevin ehdoin.

(A4147-15)

C

Kaupunkiympäristölautakunta päätti

- valtuuttaa päätöskohtien A ja B osalta sekä sopimukset ja valvonta-tiimin päällikön että lakimiehen, kummatkin yksin, allekirjoittamaan Helsingin kaupungin puolesta edellä mainitun sopimusmuutoksen ja tarvittaessa tekemään siihen vähäisiä korjauksia ja tarkennuksia.

Lopuksi todettiin, että edellä päätöskohdissa A ja B päätetyn osalta kaupunki ei vastaa vuokralaiselle aiheutuvista mahdollisista vahingoista, haitoista eikä kustannuksista, mikäli vuokrasopimuksen muuttamista



koskeva päätös tai muu siihen liittyvä päätös oikaisuvaatimuksen, kunnallisvalituksen tai ylemmän toimielimen päätöksen johdosta muuttuu tai kumoutuu.

Käsittely

Esteelliset: Kari Pudas (hallintolain 28 §:n 1 momentin 5 kohta)

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Tiina Aitta, kiinteistölakimies, puhelin: 09 310 73889
tiina.aitta(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Vuokraehdot tontit 47092/1 ja 47093/1
- 2 Vuokraehdot tontti 47093/2

Muutoksenhaku

Päätöskohdasta A ja B

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Päätöskohdasta C

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Vuokralainen

Otteen liitteet

Esitysteksti
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Liite 2

Kymp/Make/Pitkäaikainen
vuokraus

Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Päätöskohtien A ja B mukaisilla vuokra-alueilla sijaitsevat rakennukset ja rakennelmat on tarkoitus peruskorjata. Peruskorjaushankkeen pitkäaikaisrahoitus toteutetaan Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen



(jäljempänä ARA) hyväksymällä investointiavustuksella ja korkotukilainalla, jonka takaisinmaksuaika on noin 24 vuotta. ARA edellyttää nykyisin, että maanvuokrasopimuksen tulisi olla voimassa vielä viisi vuotta laina-ajan päättymisen jälkeen. Maanvuokrasopimuksia tulisi tämän vuoksi jatkaa 16.1.2024 alkaen 31.12.2053 saakka.

Esittelijän perustelut

Vuokrasopimusten vuokra-ajan jatkaminen

Mellunkylässä sijaitsevat tontit 47092/1 ja 47093/1 on vuokrattu Helsingin kaupungin asunnot Oy:lle 31.12.2045 päättyvällä maanvuokrasopimuksella nro 12198.

Mellunkylässä sijaitseva tontti 47093/2 on vuokrattu Helsingin kaupungin asunnot Oy:lle 31.12.2045 päättyvällä maanvuokrasopimuksella nro 12199.

Tontin vuokralainen pyytää 14.11.2023 toimitetulla hakemuksella, että edellä mainittujen tonttien maanvuokrasopimusten vuokra-aikaa jatkettaisiin 30 - 31 vuodella peruskorjaushanketta varten.

Vuokrasopimukset

Tontit 47092/1 ja 47093/1

Kiinteistölautakunta päätti 11.5.1982 (1047 §) vuokrata Kiinteistö-oy Kurkisuontie 2-6:lle 47. kaupunginosan (Mellunkylä) korttelin nro 47092 asuntotontin nro 1 ja korttelin nro 47093 asuntotontin nro 1 ajaksi 15.5.1982 - 31.12.2045 (maanvuokrasopimus nro 12198, vuokratunnus A1147-52).

Tontti 47093/2

Kiinteistölautakunta päätti 11.5.1982 (1047 §) vuokrata Kiinteistö-oy Kurkisuontie 2-6:lle 47. kaupunginosan (Mellunkylä) korttelin nro 47093 pysäköintitontin nro 2 ajaksi 15.5.1982 - 31.12.2045 (maanvuokrasopimus nro 12199, vuokratunnus A4147-15).

Edellä mainittujen tonttien vuokraoikeudet rakennuksineen ovat 31.12.1992 siirtyneet Kontulan Kiinteistöt Oy:lle. Kaupparekisterin mukaisesti Kontulan Kiinteistöt Oy on sulautunut 31.12.2011 Helsingin kaupungin asunnot Oy -nimiseen yhtiöön (Y-tunnus 2379058-6).

Asemakaava- ja tonttiedot

Asemakaava nro 8060 on tullut voimaan 14.3.1980.



Asuinkerrostalotontti 47092/1 on merkitty kiinteistörekisteriin 22.1.1982. Tontin pinta-ala on 7 913 m² ja osoite Kurkisuontie 2.

Asuinkerrostalotontti 47093/1 on merkitty kiinteistörekisteriin 30.12.1981. Tontin pinta-ala on 8 410 m² ja osoite Kurkisuontie 6.

Autopaikkatontti 47093/2 on merkitty kiinteistörekisteriin 30.12.1981. Tontin pinta-ala on 1 933 m² ja osoite Kurkisuontie 4.

Asuinrakennuksien perusparantaminen ja rahoitus

Vuokralaisen 14.11.2023 toimittaman hakemuksen mukaan kyse on tonteilla 47092/1 ja 47093/1 sijaitsevien rakennusten peruskorjauksesta. Autopaikkatontilla 47093/2 sijaitsee hankesuunnitelmassa mukana olevia autokatoksia, joten ARA edellyttää, että myös tämän tontin osalta vuokrasopimuksen tulee olla voimassa viisi vuotta laina-ajan päättymisen jälkeen.

Peruskorjaushankkeen pitkäaikaisrahoitus toteutetaan Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen (ARA) hyväksymällä korkotukilainalla. Hankkeen on tarkoitus käynnistyä tammikuussa 2024. ARA on myöntänyt kohteelle ehdollisen korkotukilainavarauksen.

Vuokrasopimuksen vuokra-aika ja irtisanomiskielto

Vuokra-asuntolainojen ja asumisoikeustalolainojen korkotuesta annetun valtioneuvoston asetuksen (666/2001) 18 §:n mukaan korkotukilainana voidaan myöntää vain, jos maanvuokrasopimuksessa on kielletty sopimuksen irtisanominen laina-aikana ja jäljellä oleva laina-aika on vähintään 45 vuotta. Samaisessa lainkohdassa todetaan kuitenkin, että Valtion asuntorahasto (nykyisin ARA) voi erityisestä syystä hyväksyä lyhyemmänkin vuokra-ajan.

ARA on aiemmin hyväksynyt maanvuokrasopimuksia, joissa vuokra-aika on ollut noin 30 vuotta. Hankkeelta saadun tiedon mukaan laina-aika tulee olemaan noin 24 vuotta, mutta ARA edellyttää nykyisin, että maanvuokrasopimuksen tulee olla voimassa vielä viisi vuotta laina-ajan päättymisen jälkeen. Tämän vuoksi maanvuokrasopimuksia tulisi jatkaa 31.12.2053 saakka.

Vuokrasopimuksen vuokra-ajan jatkaminen

Peruskorjauksen rahoituksen järjestämiseksi esitetään, että tässä esityksessä mainittujen tonttien vuokrasopimusten vuokra-aikaa jatkettaisiin 31.12.2053 saakka. Tämä mahdollistaisi vuokrasopimuksen käytön ARA:n rakennusten peruskorjaukseen hyväksymän korkotukilainan vuokutena (ns. laitoksiinnitys). Lisäksi järjestelyllä turvattaisiin valtion lainanmyöntäjälle korkotukilainasta antama täytetäkaus.



Edelleen esitetään, että vuokra-alueiden vuokranmaksuperusteet säilyisivät ennallaan alkuperäisen vuokrasopimuksen jäljellä olevan vuokra-ajan, eli 31.12.2045 saakka, ja että sen jälkeen vuokraa tarkistettaisiin 1.1.2046 alkaen käypää maanarvoa vastaavaksi noudattaen tuolloin voimassa olevia vuokran määrittelyä koskevia päätöksiä ja periaatteita. Mainittu korotus tulee tehdä kuitenkin Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen vahvistamaan kohtuulliseen hintatasoon.

Edellä esitetty menettely mahdollistaisi valtion rahoituksen käyttämisen tonteilla sijaitsevien rakennusten peruskorjaukseen ilman, että lainaehdot aiheuttaisivat tonttien maanvuokran tarkistamisen ennen alkuperäisen maanvuokrasopimuksen vuokra-ajan päättymistä.

Kaupunkiympäristölautakunta on päättänyt esimerkiksi 18.4.2023 (212 §) noudattaa vastaavanlaista menettelyä vuokrasopimuksen jatkamisen ja vuokratarkistamisen osalta muun muassa Helsingin kaupungin asunnot Oy:lle vuokrattujen tonttien 43147/1 (Herttoniemi), 17007/1 (Pasila) ja 22585/45 (Vallila) osalta. Edellä mainituilta tonteilta peritään vanhan sopimuksen päättymiseen saakka vanhan sopimuksen mukaista maanvuokraa.

Vuokranantajalla on oikeus alkuperäisen sopimuskauden päätyttyä määritellä tai tarvittaessa määrätä vuokra-alueen uusi vuokra, vuokra-aika ja muut sopimusehdot kaupunginvaltuuston ja kaupunkiympäristölautakunnan tuolloin voimassa olevien päättyvien tonttien uudelleen vuokraamista koskevien myöhemmin erikseen tehtävien päätösten sekä tuolloin käytössä olevan asuntoalueen maanvuokrasopimuslomakkeen ehtojen ja autopaikkatontin osalta autopaikoitusalueen maanvuokrasopimuslomakkeen ehtojen mukaisesti. Edellä mainitut vuokrien korotukset tulee tehdä kuitenkin Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen vahvistamaan kohtuulliseen hintatasoon.

Toimivalta

Hallintosäännön 16 luvun 1 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaisesti kaupunkiympäristölautakunta päättää toimialan hallinnassa olevien kiinteistöjen vuokraamisesta enintään 30 vuoden määräaikaisin maanvuokrasopimuksin tai toistaiseksi voimassa olevin maanvuokrasopimuksin, joissa on enintään yhden vuoden irtisanomisaika. Asuntotonttien, joiden vuokra-aikaa jatketaan, rakennusoikeudet ovat yli 3 000 k-m². Kaupunkiympäristölautakunta ei ole kyseisen kaltaisissa tapauksissa siirtänyt toimivaltaansa viranhaltijoille. Näin ollen kaupunkiympäristölautakunta on toimivaltainen päättämään asiasta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski



23.01.2024

Asia/8

Lisätiedot

Tiina Aitta, kiinteistölakimies, puhelin: 09 310 73889
tiina.aitta(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Vuokraehdot tontit 47092/1 ja 47093/1
- 2 Vuokraehdot tontti 47093/2

Muutoksenhaku

Päätöskohdasta A ja B

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Päätöskohdasta C

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Vuokralainen

Otteen liitteet

Esitysteksti

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Liite 2

Kymp/Make/Pitkäaikainen vuokraus

Esitysteksti



23.01.2024

Asia/9

§ 35

Toteutumatta jääneet sitovat toiminnan tavoitteet vuonna 2023, kaupunkiympäristön toimiala

HEL 2023-014811 T 02 02 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi kaupunkiympäristön toimialan selvityksen toteutumatta jääneistä sitovista toiminnan tavoitteista vuonna 2023 ja lähettää sen tiedoksi kaupunginkansliaan.

Käsittely

Kirjoitusvirheen korjaus esittelijän perusteluissa otsikossa "Sitova tavoite: Kaupungin kasvun ja elinvoimaisuuden edistäminen" korjataan luku (280 k-m²) muotoon (280 000 k-m²) sekä luku 48 917 k-m² muotoon 248 917 k-m².

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Leena Sutela, talous- ja suunnittelupäällikkö, puhelin: 09 310 39841
leena.sutela(a)hel.fi
Maria Sillanpää, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 36211
maria.sillanpaa(a)hel.fi
Heini Oikkonen-Kerman, asukas- ja yrityspalvelupäällikkö, puhelin: 09 310 37751
heini.oikkonen-kerman(a)hel.fi
Sami Haapanen, tonttipäällikkö, puhelin: 09 310 36437
sami.haapanen(a)hel.fi
Seidi Kivisyryjä, asuntotuotantopäällikkö, puhelin: 09 310 32331
seidi.kivisyryja(a)hel.fi
Marja Piimies, asemakaavapäällikkö, puhelin: 09 310 37329
marja.piimies(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallituksen vahvistamien vuoden 2023 talousarvion noudattamisohjeiden mukaan lauta- ja johtokunnan on annettava selvitys toteutumatta jääneistä sitovista toiminnan tavoitteista siten, että selvityk-



set voidaan käsitellä kaupunginvaltuustossa ennen tilinpäätöksen allekirjoittamista kaupunginhallituksessa.

Talousarvion noudattamisohjeiden mukaan sitova toiminnan tavoite katsotaan toteutuneeksi vain jos kaikki sen talousarviossa määritellyt mittarit toteutuvat.

Kaupunginvaltuusto on asettanut talousarviossa 2023 kaupunkiympäristön toimialalle neljä sitovan toiminnan tavoitetta. Asetuista tavoitteista kaksi ei toteudu.

Sitova tavoite: Kaupunkilaiskokemuksen parantaminen

Tavoite ei toteutunut koska yksi kolmesta mittarista ei toteutunut.

Mittari 1: Asiakastyytyväisyys puistojen hoitoon on 3,4 (asteikolla 1-5).

Mittari toteutui.

Yhdyskuntatekniset palvelut -kysely toteutettiin keväällä 2023. Tulokset valmistuivat syksyllä 2023. Tulos vuonna 2023 oli 3,73.

Mittari 2: Asiakastyytyväisyys katujen ja teiden kuntoon sekä puhtaanapitoon on vähintään 3,4 (keskustan kadut, asuinkadut, keskustaan johtavat pääkadut, jalankulku- ja pyörätiet) (asteikolla 1-5).

Mittari toteutui.

Yhdyskuntatekniset palvelut -kysely toteutettiin keväällä 2023. Tulokset valmistuivat syksyllä 2023. Tulos vuonna 2023 oli 3,45. (Tulos muodostuu kysymyksistä: asuinkadun kunto, jalankulku- ja pyöräteiden kunto, keskustaan johtavien pääkatujen kunto, keskustan katujen puhtaus ja siisteys, keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys)

Mittari 3: Asiakaspalautteeseen vastaaminen tavoiteajassa: saapuneet palautteet otettu käsittelyyn keskimäärin kolmessa työpäivässä.

Mittari ei toteutunut.

Loppuvuoden (touko-joulukuun) keskimääräistä käsittelyaikaa ei pystytty määrääjassa raportoimaan.

Alkuvuosi toteutui erinomaisen hyvin, keskimääräinen käsittelyaika oli kaksi päivää. Käsittelyajan toteutumista johdetaan yksikön työvuorosuunnittelun ja jatkuvaluonteisen seurannan kautta. Lisäksi henkilöstön osaamista ylläpidetään jatkuvalla koulutuksella.

Helsingin kaupunki otti käyttöön 26.4. 2023 kaupunkitasoisen uuden palautejärjestelmän MVP (Minimum viable product) versiona. Hanketta



vetää Kaupunginkanslian osallisuusyksikön digitimi. Raportointiosio ei valmistunut vuoden loppuun mennessä joten kaupunkitasoisen järjestelmämuutoksen vuoksi tietoa loppuvuoden keskimääräisestä käsittelyajasta ei ole vielä saatavilla.

Sitova tavoite: Kaupungin kasvun ja elinvoimaisuuden edistäminen

Tavoite ei toteutunut.

Mittari 1: Helsingissä alkaa vuonna 2023 vähintään 8 000 asunnon rakentaminen. (Y=kaupunkiyhteinen tavoite).

Mittari ei toteutunut.

Helsingissä alkoi vuonna 2023 ennakkotietojen mukaan noin 5 055 asunnon rakentaminen. Asuntoja valmistui 8 200.

Keskeisenä syynä asuntorakentamisen volyyymiin laskuun ovat Venäjän hyökkäyksestä Ukrainaan alkanut korkojen, energian, kuluttajahintojen merkittävä nousu sekä osaltaan myös jo vuoden 2021 lopulla alkanut jyrkkä rakentamisen kustannusten nousu. Mainitut tekijät ovat johtaneet asuntojen kuluttaja- ja sijoittajakysynnän merkittävään laskuun ja muun ohella myymättömien valmiiden asuntojen määrän kasvuun. Asuntorakentajilla ei näistä syistä ole ollut edellytyksiä uusien vapaarahoitteisten asuntohankkeiden rakentamisen aloittamiseen. Säännellyn asuntotuotannon toteutumisen edellytykset ovat puolestaan tarkastelujakson aikana jonkin verran parantuneet rakennuskustannusten kääntynyttä vuoden 2023 aikana hienoiseen laskuun ja urakoitsijoiden tarjoushalukkuuden lisääntyttä.

Kaupungilla on vain erittäin vähän keinoja reagoida nopeasti vuoden 2022 ja 2023 aikana tapahtuneisiin voimakkaisiin asuntomarkkinoiden negatiivisiin muutoksiin. Käytännössä kaupungin keskeisenä keinoina on perinteisesti ollut esim. säännellyn asuntotuotannon edistäminen tilanteessa, jossa vapaarahoitteisen asuntotuotannon toteutusedellytykset heikkenevät. Tähän onkin pyritty muun muassa Att:n toimesta, jonka aloitetun asuntotuotannon määrä nousi vuoden 2022 tasosta merkittävästi. Att aloitti vuoden 2023 aikana yhteensä noin 1 435 asunnon rakentamisen, kun vuonna 2022 aloitetun asuntorakentamisen määrä oli noin 600 asuntoa.

Pidemmällä tähtäimellä kaupungin keinoina tavoitteisiin nähden riittävän asuntotuotannon saavuttamiseksi ovat erityisesti riittävä asema-kaavoitus ja tontinvarauskanta, riittävät asuntotuotannon edellytysinvestoinnit sekä asuntorakentamisen prosessiin kokonaisvaltainen kehittäminen. Kaupungin asuntotonttien varauskanta ylittää nykyisellään AM-ohjelmassa asuntotonttien varauskannan koolle asetetun tavoitteen



(kaupungilla varattuna vähintään 4 vuoden asuntotuotantotavoitetta vastaava määrä tontteja) ja kaupunkiympäristön toimiala on vuoden aikana yhteistyössä kaupunginkanslian kanssa edistänyt useita asuntorakentamisen nopeuttamiseen tähtääviä kehittämistoimenpiteitä. Yhtenä kehittämistoimenpiteenä voitaneen mainita Helsingin velvoitepysäköinti Oy:n perustaminen, joka tulee tulevaisuudessa systematisoimaan, helpottamaan ja nopeuttamaan merkittävästi vaativien alueellisten pysäköintiratkaisujen toteuttamista erityisesti esikaupunkialueilla, joka puolestaan luo edellytyksiä erityisesti täydennysrakentamisen lisäämiselle.

Asuntorakentamisen toimintaympäristö on markkinatilanteen ja osaltaan myös valtion toimien johdosta muuttunut merkittävästi kuluneen vuoden aikana ja esimerkiksi hallitusohjelman kirjaukset asumisoikeustuotannon lakkauttamisesta tulevat muodostamaan merkittäviä haasteita lähivuosien asuntorakentamiselle erityisesti segregatiouhan alla olevilla alueilla. Toimintaympäristön muutoksista johtuen kaupunkiympäristön toimiala on vuoden 2023 lopulla valmistellut päätöksentekoon esityksen tonttipoliittisista periaatteista ja toimenpiteistä asuntotuotannon edistämiseksi muuttuneessa toimintaympäristössä. Periaatteiden ja toimenpiteiden tavoitteena on muun ohella lisätä kaupungin tonttluovutukseen liittyviä joustoja sekä mahdollistaa tonttihinnoittelun reagoinnin muuttuneeseen markkinatilanteeseen asuntorakentamisen edistämiseksi.

Kaikki edellä mainitut toimenpiteet vaikuttavat kuitenkin asuntotuotannon toteutusedellytyksiin pidemmällä aikavälillä eikä niillä pystytä vastaamaan vuoden 2022 ja 2023 aikana tapahtuneeseen nopeaan ja voimakkaaseen asuntomarkkinatilanteen negatiiviseen muutokseen.

Mittari 2: Kaavoitetaan vähintään 700 000 k-m² pääosin yleiskaavan raideliikenteen palvelualueelle, josta täydennysrakentamista vähintään 40 % (280 k-m²).

Mittari ei toteutunut.

Kaavoitettu 331 246 k-m² asumiseen, josta täydennysrakentamisen osuus 48 917 k-m². Kaavoituksen vuositavoite ei toteutunut.

Vuonna 2023 asemakaavoituksen toimintaympäristö on ollut erityisen haastava, joten ohjelmoituunkaan asuntokerrosalamäärään ei päästy. Taloudellinen epävarmuus heijastui erityisesti yksityisiin kaavahankkeisiin. Jo pitkälle vietyjä kaavaehdotuksia, jotka olisi esitelty lautakunnalle tarkistettuina ehdotuksina, keskeytettiin tai siirrettiin hakijan toimesta tai hakija vetäytyi kokonaan. Aikataulua on jouduttu myöhentämään mm. seuraavissa hankkeissa: Kannelmäen Laulukuja, Munkkivuoren ostari, Pasilan Opastinsilta, Herttoniemen metroasemakorttelit, Puusepänportti, Kumpulan kärki sekä useita pienempiä kaavo-



ja mm. Kantakaupungissa, Itä-Helsingissä ja Pukinmäessä. Kaavoitusta kuitenkin jatketaan näillä alueilla. Esimerkiksi Herttoniemeen metroasemakortteleiden kaavaa valmistellaan päätöksentekoon 2024, vaikka toimija on vetäytynyt. Vuodelle 2023 oli kaavahankkeita sellaisissa suunnitteluvaiheissa, että vuodelle 2023 voitiin ohjelmoida vain noin 530 000 asuntokerrosalaneliötä. Vuodelta 2024 pyrittiin aikaistamaan kaavahankkeita tavoitteen saavuttamiseksi, mutta valmistelun alla ei ollut riittävästi sellaisia kaavahankkeita, jotka olisi saatu riittävän ajoissa vietyä läpi tarkistettuina ehdotuksina.

Lautakunnan päätöksenteossa palautettiin kerrosalaltaan kohtalaisia asuntokaavoja, kuten Ramsinniemi ja Oulunkyläntien ympäristö. Herttoniemen täydennysrakentamiskaavaan tehdään lautakunnan vastaehdotusten pohjalta muutoksia, jotka eivät ehtineet enää uudelleen lautakunnan käsittelyyn tarkistettuna ehdotuksena vuonna 2023.

Osaa kaavoista on jouduttu tekemään uudelleen kaavapäätösten katumisten takia oikeudessa, kuten: mm. Hernesaaren ja Patterimäen kaavat. Stansvikinkallion kaavaa on arvioitu uudelleen kaupunkistrategian kirjausten vuoksi. Halsuantien-Vetelintien kaava on laadittu uudelleen toteuttamiseen liittyvien haasteiden vuoksi. Edellä mainittu on nielyt runsaasti resursseja 2023.

Kaavoituksen tavoitteen saavuttaminen oli jo lähtökohtaisesti epävarmaa, sillä vuoden aikana ei ollut niin paljoa merkittäviä, laajoja kaupungin maalle ohjelmoituja kaava-alueita, kuten aiempina vuosina on ollut, ja kuten tuleville vuosille on ohjelmoitu. Tulevien vuosien toiminnan suunnittelua jännevitetään riskikartoituksin ja pyrkimällä aikaistamaan seuraaville vuosille ohjelmoituja hankkeita resurssien rajoissa, mikäli kuukausittaisessa toiminnan seurannassa osoittautuu, ettei ohjelmoituun määrään päästäisikään. Vuonna 2024 tavoitteena on myös tasoittaa vuoden 2023 puuttuvaa tavoitetta. Äärimmäisen tärkeää on, että yleiskaavan kaavavarantoa saadaan isossa mittakaavassa käyttöön.

Mittari 3: Erot asuntojen alueellisissa hintatasoissa eivät kasva: asuntojen kalleusalueilla III ja IV asuntojen hinta (alueiden asuntojen hintakehityksen prosentuaalinen keskiarvo) kehittyi vähintään yhtä positiivisesti kuin kalleusalueilla I ja II.

Mittari ei toteutunut.

Helsingin kalleusalueilla I ja II vanhojen osakehuoneistojen hintojen prosentuaalinen kehitys oli -7,69 prosenttia, kun kalleusalueilla III ja IV hintakehitys oli -8,58 % prosenttia (aikavälillä Q3 2022-Q3 2023). Asuntojen hintakehitys oli kalleusalueilla III ja IV siten 0,9 prosenttiyksikköä heikompaa kuin kalleusalueilla I ja II.



Kyseisen sitovan tavoitteen kautta on tarkoitus seurata, kuinka tasapainoisesti Helsingin erilaiset alueet kehittyvät. Asuntojen hintakehitys on tämän osalta yksi merkittävä indikaattori. Lyhyellä aikajaksolla asuntojen hintakehitykseen vaikuttavat lukuisat eri asuntomarkkinoihin yleisesti vaikuttavat tekijät kuten kuluttajien luottamus talouteen ja asuntolainojen korkotaso.

Kaupungilla on vain rajalliset keinot vaikuttaa lyhyellä (muutamana vuoden) aikavälillä eri asuinalueiden kehittymiseen. Erityisesti positiivisen kaupunkikehityksen aikaansaaminen segregatiouhan alla olevilla alueilla edellyttää alueiden maankäytön kehittämisen lisäksi useita luonteeltaan poikkihallinnollisia toimenpiteitä ja kaupungin toimialojen vahvaa yhteistyötä. Tähän kaupunkiuudistusalueiksi nimetyillä alueilla alkanut työ antaa erinomaiset edellytykset ja lähtökohdat. Työ on kuitenkin pitkäjänteistä ja ulottuu esimerkiksi kaupunkiuudistusalueilla vuoteen 2035 saakka.

Kaupunkiympäristön toimiala on osaltaan pyrkinyt vuoden 2023 aikana edistämään tasapainoista kaupunkikehitystä muun muassa laatimalla asemakaavoja ja maankäytön suunnitteluperiaatteita kaupungin erilaisille alueille. Tästä esimerkkinä kaupunkiuudistusalueeksi nimetyn Malminkartanon suunnitteluperiaatteet, jotka kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi toukokuussa, sekä Malminkentän alueen kaavoituksen aktiivinen edistäminen. Lisäksi toimiala on osaltaan edistänyt muun muassa esikaupunkialueelle pääosin sijoittuvan Raide-Jokerin vaikutusalueen asemakaavoitusta esimerkiksi Oulunkylän, Viikin, Puotilan ja Itäkeskuksen alueilla. Esikaupunki- ja kaupunkiuudistusalueiden maankäytön suunnittelun edistämisen lisäksi toimiala on pyrkinyt edistämään näiden alueiden kehittämistä muun muassa kaupungin oman asuntotuotannon, tontinluovutuksen ja maanhankinnan keinoin sekä parantamalla täydennysrakentamisen toteutusedellytyksiä. Tämän osalta voidaan mainita esimerkiksi Helsingin velvoitepysäköinti Oy:n perustaminen yleensä erittäin vaativien, mutta asuntorakentamisen kannalta kriittisten, alueellisten yhteispysäköintijärjestelyiden toteuttamisen systematisoimiseksi, helpottamiseksi ja nopeuttamiseksi.

Edelleen esikaupunki- ja kaupunkiuudistusalueiden houkuttelevuutta on pyritty parantamaan laadukkailla palvelutilainvestoineilla sekä panostuksilla kaupunkiuudistusalueiden julkisten tilojen viihtyvyyteen ja siisteyteen. Palvelutilainvestointien osalta voidaan mainita esimerkiksi Helsingin ensimmäinen Joutsenmerkin saanut päiväkotitoimitus Soittaja, joka valmistui vuoden 2023 lopulla Kannelmäkeen.

Kaupunkiympäristön toimiala jatkaa tasapainoisen kaupunkikehityksen mahdollistamista myös tulevaisuudessa yhteistyössä kaupunginkanslian ja muiden toimialojen kanssa. Yhteistyön tiivistäminen ja toimenpi-



23.01.2024

Asia/9

teiden toteuttamisen nopeuttaminen on tärkeää erityisesti kaupunkiuudistusalueilla, joille toimiala on osoittanut lisäpanostuksia vuoden 2024 talousarviossa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Leena Sutela, talous- ja suunnittelupäällikkö, puhelin: 09 310 39841
leena.sutela(a)hel.fi

Maria Sillanpää, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 36211
maria.sillanpaa(a)hel.fi

Heini Oikkonen-Kerman, asukas- ja yrityspalvelupäällikkö, puhelin: 09 310 37751
heini.oikkonen-kerman(a)hel.fi

Sami Haapanen, tonttipäällikkö, puhelin: 09 310 36437
sami.haapanen(a)hel.fi

Seidi Kivisyryjä, asuntotuotantopäällikkö, puhelin: 09 310 32331
seidi.kivisyryja(a)hel.fi

Marja Piimies, asemakaavapäällikkö, puhelin: 09 310 37329
marja.piimies(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia

Päätöshistoria

Taloushallintopalveluliikelaitoksen johtokunta 05.12.2023 § 34



23.01.2024

Asia/10

§ 36

Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Jenni Hjeltin ym. valtuustoaloitteesta koskien liityntäpysäköinnin periaatteiden valmistelun aloittamista

HEL 2023-012950 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle Jenni Hjeltin ehdotuksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Juha Hietanen, liikenneinsinööri: 09 310 37120
juha.hietanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite 11.10.2023 Hjelt Jenni Liityntäpysäköinnin periaatteiden valmistelun aloittaminen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Helsinki käynnistää valmistelun kaupunkitasoisten liityntäpysäköinnin periaatteiden valmisteluksi. Periaatteiden valmistelu käynnistetään kaupunkiympäristötoimialan toimesta vuonna 2024.

Vuoden 2023 maaliskuussa on valmistunut Helsingin seudun liikenteen (HSL) vetämänä Helsingin seudun liityntäpysäköinnin toimenpideohjelman päivitys. Toimenpideohjelma sisältää Helsingin liityntäpysäköintikohteet, ja Helsinki on ollut suunnitelman laadinnassa mukana.

Toimenpideohjelmassa esitetään liityntäpysäköintikohteiden nykyiset paikkamäärät (vuosi 2022) sekä tavoitteelliset paikkamäärät vuodelle



2030. Tavoitteelliset paikkamäärät perustuvat Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelmassa (HLJ 2015) asetettuun tavoitteeseen lisätä liityntäpysäköintiä seudullisesti merkittävillä liityntäpysäköintialueilla noin 6 000 autopaikalla ja noin 8 200 pyöräpaikalla vuoteen 2025 mennessä. Tavoitteessa on huomioitu jo päätetyt ja toteutettavat liityntäpysäköintipaikat. Liityntäpysäköinnin kysyntää tarkasteltiin myös liityntäpysäköintimallin avulla.

Autojen liityntäpysäköintipaikkojen kysyntä laski koronapandemian aikana. Nyt kysyntä on alkanut uudelleen kasvaa. Kysyntä voi kohdistua epätasaisesti eri alueiden välille. Lisäksi liityntäpysäköintitutkimuksen mukaan noin 12 % Helsingin liityntäpysäköintialueiden käyttäjistä eivät jatka matkaansa joukkoliikenteellä. Uuden toimenpideohjelman mukaan liityntäpysäköintipaikkojen kysyntää voi tasata maksullisuuden ja informaation avulla. Maksullisuus myös vähentää paikkojen väärinkäyttöä. Tiiviisti rakennetulla ydinalueella panostetaan pyörien liityntäpysäköintiin.

Liityntäpysäköintilaskennat tehdään kahden vuoden välein. Viimeisimmät laskennat ovat vuosilta 2021 ja 2023. Autojen liityntäpysäköinnin keskimääräiset käyttöasteet koko Helsingin osalta olivat vuonna 2019, 83 %, vuonna 2021, 52 % ja vuonna 2023, 62 %. Käyttöasteet vaihtelevat alueiden välillä. Suosituimmat alueet ovat täynnä, mutta osalla alueista on reilusti tilaa.

Liityntäpysäköinnin seudullisten periaatteiden mukaan maksuttomilla liityntäpysäköintialueilla käytetään 12 tunnin aikarajoitusta pysäköinnille. Seudulliset periaatteet ovat suosituksia, mutta Helsinki on noudattanut niitä. Aikarajoitus ehkäisee liityntäpysäköintipaikkojen käyttöä asukas-pysäköintiin tai muihin ei toivottuihin tarkoituksiin. Useimmiten 12 tunnin aikarajoitus on riittävän pitkä työpäivän aikaiseen liityntäpysäköintiin.

Helsinki tiivistää raskaan raideliikenteen asemien lähialueiden maankäyttöä. Nykytilanteessa asemilla on liityntäpysäköintiä ja muutakin pysäköintiä maantasossa. Maankäytön tiivistyessä maantasopysäköinti ei tilanpuutteen vuoksi ole mahdollista, jolloin liityntäpysäköinti sijoitetaan pysäköintilaitoksiin. Tällöin ongelmaksi muodostuvat suuret rakentamis- ja ylläpitokustannukset, joista liityntäpysäköijiltä perittävillä mahdollisilla maksuilla pystytään kattamaan vain pieni osa. Tämä kustannusten kohdentamisen haastavuus on noussut esiin esimerkiksi Puotilan, Itäkeskuksen ja Mellunmäen metroasemien lähialueiden kaavoituksessa ja suunnittelussa. Tällä hetkellä kyseiset liityntäpysäköintipaikat ovat maksuttomia.



Liityntäpysäköinnin periaatteiden valmistelu käynnistetään vuonna 2024. Periaatteiden valmistelu tehdään kaupunkiympäristötoimialan toimesta yhteistyössä tarvittavien tahojen kanssa. Tällä hetkellä käynnissä on esiselvitys, jossa tarkastellaan Itäkeskuksen ns. Jokerikorttelin liityntäpysäköinnin hyötyjä ja kustannuksia.

Polkupyörien liityntäpysäköintipaikkojen määrää ja laatutasoa parannetaan merkittävästi lähivuosina. Laadittavissa liityntäpysäköinnin periaatteissa on tavoitteena kuvata muun muassa ne tilanteet, joissa autoliikenteen liityntäpysäköintiä kannattaa toteuttaa laitospysäköintinä, ja miten nykyisten autojen liityntäpysäköintialueiden toimintaa tulisi kehittää.

Esittelijän perustelut

Valtuustoaloite

Valtuutettu Jenni Hjelt ja 24 muuta valtuutettua ovat tehneet 11.10.2023 seuraavan valtuustoaloitteen:

"Liityntäpysäköinnin periaatteiden valmistelun aloittaminen

Helsingin kaupunkistrategiassa painotetaan kestävien liikkumismuotojen käytön lisäämistä. Yksi osa kestävästä liikkumisesta on julkinen liikenne. Kaupungissa on päätetty monista toimenpiteistä, joilla pyritään lisäämään joukkoliikenteen käyttöä ja vähentämään yksityisautoilua kantakaupungin alueella. Yksi keino vähentää kantakaupunkiin suuntautuvaa yksityisautoilua on huolehtia liityntäpysäköinnin riittävydestä ja siitä, että se vastaa käyttäjien tarpeisiin.

Nykyiset liityntäpysäköintialueet Helsingissä ovat usein täynnä, eivätkä kaikki liityntäpysäköintiä tarvitsevat pääse mahdollisuutta hyödyntämään. Ongelmana liityntäpysäköinnissä on osin myös pysäköintialueen aikarajoitus. Epätyypilliset työajat ovat kasvaneet ja esimerkiksi 12 tunnin rajoitus liityntäpysäköintialueella ei mahdollista pitkiä työvuoroja tekevien vuorotyöläisten mahdollisuutta jättää auto liityntäpysäköintiin ja kulkea loppumatka julkisella liikenteellä.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Helsinki käynnistää valmistelun, jolla luodaan kaupunkitasoiset liityntäpysäköinnin periaatteet. Periaatteilla pyritään vastaamaan liityntäpysäköinnin määrälliseen kysyntään ja sen käytettävyyteen."

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan lausunnon kaupunginhallitukselle 31.1.2024 mennessä.



23.01.2024

Asia/10

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Juha Hietanen, liikenneinsinööri: 09 310 37120
juha.hietanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite 11.10.2023 Hjelt Jenni Liityntäpysäköinnin periaatteiden valmistelun aloittaminen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



23.01.2024

Asia/11

§ 37

Haaga, Isonnevanukuja 1, Isonevantie 28 ja Eliel Saarisen tie 45, poikkeamishakemus

HEL 2023-013097 T 10 04 01

Asiointitunnus LP-091-2023-08643, hankenumero 5045_99

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle Anni Sinnemäen ehdotuksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Tuomas Eskola, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 37285
tuomas.eskola(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemapiirros ja alustavat suunnitelmat
- 2 Ympäristökartta
- 3 Asemakaavaote
- 4 Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä 29. kaupunginosan (Haaga) korttelin 29026 tontteja nrot 8, 9 ja 10 koskevan poikkeamishakemuksen. Hakemuksen mukainen hanke edellyttää poikkeamista asemakaavasta nro 11938 seuraavasti:

- poikkeamista tonteilla 9 ja 10 kaavamerkinnästä AKYS (Asuin-, liike- ja julkisten palvelutilojen korttelialue, jossa liike- ja palvelutiloja saa sijoittaa ainoastaan kadun varrella sijaitsevien rakennusten kaudantasokerroksiin) siten, että koulu- ja muuta palvelutoimintaa saa sijoittaa rakennuksen kerroksiin 2.-4.



- poikkeamista tontilla 8 kaavamerkinnästä YS/s - Sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue, jolla ympäristö säilytetään siten, että tonttien 9 ja 10 välissä sijaitsevan tontin 8 kapean, kulkuyhteydeksi tarkoitetun tontinosan yli saa rakentaa 2-4 kerrosten kohdalla 4 metrin matkalla julkisia palvelutiloja sisältävän ulokkeen yhdistämään tonteilla 9 ja 10 sijaitsevat rakennuksen osat.
- rakennusalan rajoista tonteilla 8 ja 9 sekä rakennusalan rajaan kiinni rakentamisesta tontilla 9 saa poiketa suunnitelmassa esitettyjen periaatteiden mukaisesti.
- tontin 9 reunassa saa poiketa istutettavan alueen merkinnästä hakemuksessa esitetyltä osin.
- tonteilla 8, 9 ja 10 kaavan tontikohtaisesta kaavamääräyksestä säilytettäväksi ja istutettavaksi määrätystä puiden määrästä (1 puu tontin 100 m²:ä kohden) saa poiketa kuitenkin siten, että tonteilla säilytetään tai istutetaan yhteensä kaavan mukaiset 86 puuta.
- kaavan määräyksestä jakaa julkisivun yli 40 m pitkät osat lyhyempiin osiin saa poiketa, siten, että tonteille 8, 9 ja 10 saa rakentaa yhden yhtenäisen rakennuksen kuitenkin siten, että tontin 8 kohdalla maantasokerros jää rakentamatta.
- tonttien 8 ja 10 välille kaavassa merkityn lasisen yhdyskäytävän tai yhteistilan saa jättää rakentamatta.
- poikkeamista autopaikkojen vähimmäismäärästä 19 ap, siten, että autopaikkoja tulee rakentaa vähintään 10 ap, joista 2 tulee rakentaa liikuntaesteisille.

Maksu

2 910 euroa

Hakija

Kiinteistö Oy Eliel Saarisen tie 41-45 c/o KOy Helsingin Toimitilat

Rakennuspaikka

29. kaupunginosan (Haaga) korttelin 29026 tontit 9 ja 10 ja noin 266 m²:n suuruinen määräala tontista 8.

Hakemus



Hakija hakee lupaa Englantilaisen koulun uudisrakennuksen (8131 k-m²) rakentamiseen poiketen voimassa olevasta asemakaavasta 11938 siten, että asuin-, liike ja julkisten palvelutilojen tonteille (AKYS) 9 ja 10 Eliel Saarisen tien reunaan on suunniteltu koulurakennus, jossa koulu- ja muu palvelutoiminta sijoittuu rakennuksen kerroksiin 1.-4. Poikkeamista haetaan kerrosten 2.-4. osalta käyttötarkoituksesta julkiseksi palvelutilaksi, joita asemakaavassa on osoitettu vain rakennuksen 1. kerrokseen.

YS/S tontilla 8 asemakaavassa maanpäälliseksi kulkuyhteydeksi tarkoitettuna kapean tontinosan yli rakennetaan 4 metrin matkalla uloke 2-4 kerroksissa yhdistämään tonteilla 9 ja 10 sijaitsevat koulurakennuksen osat. Kahden rakennuksen sijasta rakentuu yksi rakennus. Tontilla 8 kuitenkin säilyy kaavan mukainen yhteys rakennuksen läpi maantasossa. Rakentamalla yksi rakennus poiketaan myös kaavan määräyksestä jakaa julkisivu yli 40 m pitkät osat lyhyempiin osiin.

Lisäksi poiketaan rakennusalan rajoista tonteilla 8 ja 9 sekä rakennusalan rajaan kiinni rakentamisesta tontilla 9 koulun toiminnallisten tilavaatimusten vuoksi. Tontin 9 reunassa poiketaan istutettavan alueen merkinnästä. Tonteilla säilytetään tai istutetaan yhteensä kaavan mukaiset 86 puuta, mutta puiden määrät poikkeavat tontikohtaisesta kaavamääräyksestä (1 puu tontin pinta-alan 100 m²:ä kohden). Autopaikkoja rakennetaan 10 kpl, joka poikkeaa kaavan mukaisesta autopaikkojen vähimmäismäärästä (19 ap).

Hakija perustelee hakemustaan seuraavasti:

1. Englantilainen koulu on pitkään etsinyt toiminnalleen uusia tiloja, koska koulun alkuperäinen kiinteistö Mäntytiellä Meilahdessa on heikossa kunnossa ja jäänyt koulutoiminnalle pieneksi. Koulu on joutunut toimimaan kahdessa toimipisteessä jo vuosia, koska koulun nykyiselle tontille ei ole mahdollista rakentaa tarvittavia tiloja. Toimiminen kahdessa toimipisteessä vaikeuttaa opetus- ja kulttuuriministeriön koululle asettaman erityistehtävän suorittamista ja sille asetettujen tavoitteiden saavuttamista. Uuden koulun tarve on akuutti, jotta koulun jatkuvuus voidaan turvata. Kansanvälisen koulutoiminnan tulisi sijaita läntisessä Helsingissä hyvien kulkuyhteyksien päässä, jotta muutos koulun nykyisiin toimipisteisiin ei haittaa kohtuuttomasti koulun nykyisiä oppilaita ja opettajia, joita on reilut 900. Nyt puheena oleva paikka olisi koulun saavutettavuus, uusien koulutilojen tarpeen kiireellisyys ja nykyisen tilanteen koululle sekä sen oppilaille, heidän vanhemmilleen ja opettajille tuomat haitat huomioon ottaen toiminnallisin kaupungin edustajien esittämistä vaihtoehdoista.



2. Poikkeaminen sopeutuu hyvin asemakaavan periaatteisiin ja tavoitteisiin. AKYS-merkinnän alle on mahdollista toteuttaa julkisia palveluita. Koulutoiminnan ja muun koulutoiminnan ulkopuolella suunnitellun toiminnan voidaan katsoa sopeutuvan hyvin asemakaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen.

3. Tonttien 9 ja 10 rakennusalueen laajuus on 5 605 m². Kaavamääräyksen mukaan julkisia palvelutiloja saa sijoittaa ensimmäiseen kerrokseen. Kaavaan merkityn rakennusalan ensimmäiseen kerrokseen mahdollistama rakennusoikeus vastaa noin 70 % suunnitellun koulurakennuksen kerrosalasta. Rakennusoikeuden sijoittaminen tiiviimmin kerrokseen mahdollistaa tontin säästämisen luonnonmukaisempana. Poikkeaminen käyttötarkoituksesta ei ole pinta-alaltaan merkittävästi suurempaa. Tonteille syntyy koulurakennuksen myötä tarkoituksenmukaisempi käyttö, vastaten alueen kehittyvään kaupunkirakenteeseen. Vuonna 2017 tehtiin päätös toteuttaa Raide-Jokeri, joka on muuttanut ympäristön tilannetta merkittävästi. Alueen saavutettavuus julkisella liikenteellä ja sen monipuolisuus ja laaja kattavuus muuttaa kaupunginosan toimivuutta. Koulu ja sen käyttäjät pystyvät merkittävästi paremmin hyödyntämään juuri valmistunutta julkisen liikenteen verkkoa kuin esim. palveluasuminen.

4. Palveluiden taso alueella paranee, kun tonteille rakennetaan koulurakennus palveluasumisen sijaan. Rakennus on kouluajan ulkopuolella kaikilta tiloiltaan käytettävissä kaupunkilaisille harrastustoimintaan, kulttuuritapahtumiin, opiskeluun ja liikuntaan. Suunniteltu rakennus vastaa monikulttuurisen yhteisön tarpeisiin, tukee kantakaupungille ominaisen, toiminnallisesti monipuolisen ja sekoittuneen rakenteen muodostumista ja lisää merkittävästi kehittyvän kaupunginosan palveluita asukkaille. Raide-Jokerin valmistuttua palveluiden saavutettavuus laajalta alueelta on erinomainen.

5. Rakennuksen hahmo noudattaa asemakaavaa hyvin. Kaavamääräyksien materiaaleja, kattomuotoja kulmineen, massoittelua ja paikkaan soveltuvuutta noudatetaan. Koulurakennuksen julkisivun rytmi ja ilme ilmentää asuinrakennuksellekin tyypillistä toistuvaa ja rauhallista ulkoasua ikkunasommitteluineen kerroksissa 2.-4. Suunniteltu koulurakennus painottuu Eliel Saarisen tien varteen ja jättää näin laajan, Riis-tavuorenpuistoon liittyvän piha-alueen sallitusta rakentamisalueesta huolimatta vehreäksi leikki- ja luontopihaksi. Säilyvälle vapaalle alueelle toteutetaan olemassa olevaa puustoa säilyttäen leikkipiha, joka on myös alueen asukkaiden käytössä kouluajan ulkopuolella. Lähiympäristön lapsiperheiden ulkoilu- ja leikkipaikkakapasiteetti paranee merkittävästi.



6. Perusteellisen kulkutapaselvityksen (WSP 20.4.2022) perusteella koulun tarvitsema autopaikkamäärä on 10, kts. alla erillinen poikkeama ”autopaikkojen lukumäärä”. Tämä on merkittävästi vähemmän kuin asuinrakennukselle tarvittava määrä. Vähempi autopaikkojen määrä tarkoittaa myös vähemmän autoliikennettä, jolloin alueen liikenneolosuhteet tulevat koulurakennuksen myötä olemaan paremmat kuin asuinrakennuksella. Koululaisten saattoliikenne puolestaan rajoittuu pääosin aamun muutamille tunneille, joten koulun vaikutus alueen liikenteeseen on kokonaisuutena asuinkäyttöä selvästi vähäisempää.

7. Kaupunkistrategian mukaan Helsinki tarvitsee kansainvälisiä osaajia. Laadukas englanninkielinen opetus ja varhaiskasvatus vähentävät eriarvoistumista sekä monipuolistaa helsinkiläisten kielitaitoa. Uusi Englantilainen koulu on kaupungin strategian ja tavoitteiden mukainen.

Säännökset, joista poiketaan

Haettu toimenpide on vastoin voimassa olevaa asemakaavaa ja siten vastoin maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n 1 momenttia.

Lähtötiedot

Rakennuspaikka sijaitsee alueella, jolla on voimassa 24.5.2013 voimaan tullut asemakaava nro 11938. Asemakaavan mukaan tontit 29026/9 ja 10 on merkitty asuin-, liike ja julkisten palvelutilojen korttelialueeksi (AKYS), jossa liike- ja palvelutiloja saa sijoittaa ainoastaan kadun varrella sijaitsevien asuinkerrostalojen kaduntasokerroksiin. Tonttien rakennusoikeudet ovat: tontti 9: 4 100 k-m² ja tontti 10: 5 000 k-m². Tonttien enimmäiskerrosluku on 4. Leveät rakennusalat sijoittuvat katujen varsille ja tontin 10 lounaisreunaan. Tontti 8 on sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialuetta (YS). Kapealle ko. tontin osalle, jota poikkeamishakemus koskee, ei ole merkitty rakennusoikeutta.

Yleiskaavassa alue on osoitettu kantakaupunkialueeksi C2, jota kehitetään toiminnallisesti sekoittuneena asumisen, kaupan ja julkisten palvelujen, toimitilojen, hallinnon, puistojen, virkistys- ja liikuntapalvelujen sekä kaupunkikulttuurin alueena. Hanke on yleiskaavan mukainen.

Nykytilanne

Tontit 9 ja 10 ovat rakentamattomia. Tonteilla kasvaa täysikasvuista puustoa. Tontilla 8 toimii Riistavuoren vanhusten palvelukeskus, josta hakijalle on vuokrattu noin 266 m²:n suuruinen määräala, noin 4 m levyinen kaakkoon suuntautuva kaistale, joka yhdistää tontin Eliel Saarisen tiehen. Tontit ovat kaupungin omistuksessa, mutta vuokrattu hakijalle.



Tonteille on merkitty kaupungin kartta-aineistossa liito-oravien ydinalue, joka käsittää käytännössä koko tontin 9 sekä osia tonteista 8 ja 10. Uudenmaan ELY-keskus myönsi 19.6.2019 kolmevuotisen kyseistä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa koskevan poikkeamisluvan liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittämiseksi ja heikentämiseksi. ELY-keskus päätti 4.2.2022 jatkaa poikkeamisluvan voimassaoloaikaa 5 vuodella aikaisempien lupaehtojen mukaisesti.

Osallisten kuuleminen ja lausunnot

Hakemuksesta on tiedotettu naapureille kaupunkiympäristön toimialan asemakaavoituspalvelun kirjeellä (8.11.2023). Heille on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. Laajempi kuuleminen ei ole tarpeen, koska poikkeamisella ei ole vaikutuksia laajemmalle.

Muistutuksia saatiin 2 kpl. Riistavuoriryhmä (24.11.2023) toteaa muistutuksessaan esitetyn sijainnin olevan Englantilaisen koulun kannalta ihanteellinen. Ryhmä toteaa, että suunnitelmissa on aikaisempaa ehdotusta enemmän säilytetty tonteilla kasvavia puita ja tonteille istutettaisiin myös uusia puita. Myös autopaikkoja tulisi vähemmän kuin kaavan mukaisessa ratkaisussa, joka mahdollistaa aiempaa suuremman osan tonttien piha-alueesta säilymistä luonnonvaraisena. Tonttien rakentaminen alkuperäisen kaavan mukaisesti asuntolaksi ei toisi ryhmän mielestä mitään etuja verrattuna siihen, että tontit käytettäisiin koulun rakentamiseen. Riistavuoriryhmä tukee Englantilaisen koulun hanketta koulun rakentamiseksi.

As Oy Helsingin Haagan Eliel (27.11.2023) vastustaa poikkeamisia käyttötarkoituksen mukaisista kaavamerkinnoistä AKYS ja YS/s, rakennusalan rajasta tontilla 8, säilytettävien ja istutettavien puiden sekä istutusalueen merkinnästä, julkisivujen jäsentelystä ja autopaikkojen lukumäärästä. As Oy perustelee näkemyksiään mm. sillä, että suunnitelmien mukainen pitkä yhtenäinen rakennus ei sovellu 1950 - 1960-luvulla pääosin rakennettuun Haagan rakennuskantaan ja on kaavan tavoitteen, jossa lähtökohtana on ollut 2 erillistä rakennusta, vastainen. Istutus- ja puumerkintöjen osalta yhtiö katsoo niistä poikkeamisen olevan Haagan vehreän puutarhakaupungin vastaisia. Autopaikkojen vähentämisen seurauksena yhtiö katsoo riskinä Eliel Saarisen tien ja Isonnevantien risteysalueen ruuhkautumisen, joka olisi liikenneturvallisuusriski.

Hakemuksesta on pyydetty lausunnot Uudenmaan ELY-keskukselta ja Helen Sähköverkko Oy:ltä.

Uudenmaan ELY-keskus toteaa lausunnossaan (1.12.2023), että kohteelle on myönnetty poikkeuslupa liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittämiseksi ja heikentämiseksi Uudenmaan ELY-keskuksen



päätöksellä 19.6.2019 (JUDELY4278/2019) ja tätä on jatkettu 5 vuodelle 4.2.2022 (JUDELY/1321/2021). Hakemus on luvan mukainen. Puiden kaatoa ei saa tehdä liito-oravan lisääntymisaikana 1.4. - 31.7. Kiinteistö ei rajaudu maantiedealueeseen, joten Uudenmaan ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualuetta ei ole tarvetta kuulaa naapurina. Uudenmaan ELY-keskus toteaa, että sen antama lausunto on oltava käsillä, kun rakentamisesta päättävä viranomais harkitsee Maankäyttö- ja rakennuslain taikka muun lainsäädännön edellytyksiä luvan myöntämiseksi suunnitellulle hankkeelle.

Helen Sähköverkko Oy:llä ei ollut huomautettavaa.

Hakijalle on annettu tilaisuus antaa selityksensä annetuista muistutuksista ja lausunnoista. Hakija ilmoittaa vastineessaan (14.12.2023) tutustuneensa annettuihin lausuntoihin/muistutuksiin ja toteaa, että poikkeamisten perustelut As Oy Helsingin Haagan Elielin muistutuksessaan esittämiin näkökohtiin on esitetty kattavasti poikkeamishakemuksessa. Perustelut on koottu noin kahden vuoden asiantuntija- ja viranomaiskäsittelyn pohjalta eivätkä As Oy Helsingin Haagan Elielin esittämät näkökohdat yhtiön näkemyksen mukaan muuta hakemuksen perusteluissa esitettyä. Muihin annettuihin lausuntoihin/muistutuksiin yhtiöllä ei ole kommentoitavaa.

Perustelut

Hanke parantaa merkittävästi alueen palvelutasoa ja mahdollistaa myös laajempaa aluetta palvelevan koulun sijoittumisen saavutettavuudeltaan erittäin hyvälle paikalle Raide-Jokerin varteen. AKYS-kaavamerkintä, jonka mukaan tonteille voidaan toteuttaa jonkin verran julkisia palveluita, koulutoiminnan ja hakemuksessa esitetyn koulutoiminnan ulkopuolella suunnitellun muun toiminnan voidaan katsoa sopeutuvan hyvin asemakaavan mukaisen käyttötarkoituksen henkeen. Hanke on kaupungin strategian mukainen, jossa tavoitteeksi on mm. asetettu kansainvälisyys ja englanninkielisen opiskelun lisääminen kaikilla oppiasteilla.

Rakennuksen massoittelu, materiaalit ja kattomuoto noudattavat pääosin asemakaavan periaatteita ja tavoitteita. Rakennussuunnitelmat ovat kaupunkikuvallisesti laadukkaita. Koulurakennuksessa ei ole toiminnallista tarvetta kaavamerkinnän mukaiselle lasiseinäiselle yhdyskäytävälle.

Poikkeamisiin rakennusalan rajoista ja istutusmääräyksestä liittyy koulutoimintaan liittyviä toiminnallisia ja tilallisia tarpeita, jotka ovat perusteltuja. Suunnitelmissa on kiinnitetty erityistä huomiota siihen, että kaavan edellyttämä piha-alueiden puustoisuus ja vihreys toteutuvat. Laadittu kulkutapaselvityksen ja jo koulun nykyisissä toimipisteissä käytössä



olevien saattoliikenteen porrastamiseen liittyvien toimenpiteiden perusteella autopaikkojen vähentäminen on mahdollista. Autopaikkamäärä vastaa lähtökohtaisesti myös kaupungissa yleisiä periaatteita hyvän saavutettavuuden koulutonteilla.

Kuten ELY-keskus lausunnossaan toteaa, hakemus on ELY-keskuksen 4.2.2022 (UUDELY/1321/2021) myöntämän tonteilla olevia liito-oravanlisääntymis- ja levähdyspaikkoja koskevan poikkeamisluvan mukainen. Alueelta ei ole löytynyt muita suojeltavia luontoarvoja, joten hankkeen ei voida katsoa vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, kun ELY-keskus on myöntänyt edellä mainitun poikkeamisluvan ja hakemus on ELY-keskuksen mukaan poikkeamisluvan mukainen.

Poikkeamisen erityinen syy on alueen tarkoituksenmukainen käyttö, joka vastaa alueen kehittyvään kaupunkirakenteeseen ja alueen palvelutason parantaminen.

Hankkeen ei voida katsoa aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle taikka alueiden käytön muulle järjestämiselle, eikä vaikeuta luonnonsuojelun taikka rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Haettu toimenpide ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 § 1 mom, 145, 171, 173 ja 174 §
Maankäyttö- ja rakennusasetus 85 ja 86 §
Hallintosääntö 16 luku 1 § 2 mom. kohta 15a
Rakennusvalvontataksa 2024, 6 §

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Ennen mahdolliseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on saatava rakennuslupa, mikäli sellaista edellytetään. Rakennus- tai muu mahdollisesti vaadittava lupa on haettava kahden vuoden kuluessa poikkeamispäätöksen lainvoimaisuudesta lukien. Lupahakemukseen on liitettävä tämä päätös lainvoimaisuustodistuksineen.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkisanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää. Päätöksen valitusaika päättyy 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski



Lisätiedot

Tuomas Eskola, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 37285
tuomas.eskola(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemapiirros ja alustavat suunnitelmat
- 2 Ympäristökartta
- 3 Asemakaavaote
- 4 Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto

Oheismateriaali

- 1 Hakemukset perusteluineen
- 2 Muistutukset
- 3 Lausunto
- 4 Selvitykset
- 5 ELY:n poikkeamispäätös UUDELY/1321/2021
- 6 Alustavat pohjapiirroukset ja leikkaukset

Muutoksenhaku

Poikkeamispäätöksestä: Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu
Maksun osalta: Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Hakija / Hakijan edustaja

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Muistutuksen tehneet ja päätöstä erikseen pyytäneet
KYMP Myyntilaskut

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu

Lainvoimaisuusohje, hallinto-oikeus

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu

Liite 1

Liite 2

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu

Tiedoksi

Kymp/Aska poikkeamispäätös tiedoksianto
Kymp/Rakennusvalvontapalvelu tiedoksianto
Valmistelija tiedoksianto



23.01.2024

Asia/12

§ 38

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 1.2.2023 § 376 (autovaurio)

HEL 2023-010628 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 1.12.2023 (376 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 18.12.2023

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikkö on 1.12.2023 (376 §) päätöksellään hylännyt 12.8.2023 noin klo 23 osoitteessa Haartmaninkatu tapahtuneeseen ajoneuvon vaurioitumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.



Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan määrältään 448,30 euron vahingonkorvausvaatimuksensa liittyen 12.8.2023 Haartmaninkadulla tapahtuneeseen ajoneuvon vaurioitumiseen. Hakijan ajoneuvo vaurioitui ajettaessa ajoradalla olleeseen kuoppaan. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessaan muun ohessa, että vahinkopaikalla on ollut teräväreunainen, 10 - 20 cm syvä kuoppa eikä kyseinen pääkatu siten ole ollut siltä edellytetyssä kunnossa. Ei ole uskottavaa, että kyseinen kuoppa olisi syntynyt kahdessa päivässä 10.8.2023 tehdyn tarkastusajon jälkeen. Jos kuoppa on syntynyt vain kahdessa päivässä, ei 8.8. tai 9.8.2023 tehtyä paikkausta ole tehty huolellisesti.

Kuoppa on sijainnut ajoradalla oikeanpuoleisten renkaiden kohdalla, ja sen väistäminen olisi voinut aikaansaada vaaratilanteen vastaantulevan liikenteen kanssa. Vahinkohetkellä on lisäksi ollut hämärää ja ajorata oli heikosti valaistu. Oikaisuvaatimuksessa todetaan lisäksi, ettei hakijan auton renkaat eivät ole erityisen matalaprofiiliset siten, että renkaan profiililla olisi ollut ratkaiseva merkitys vahingon aiheutumisen kannalta.

Oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi ottaminen

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätöseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi sähköpostitse 1.12.2023. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 18.12.2023 eli säädetyssä määräajassa.

Perustelut

Tuottamusvaatimuksesta johtuen ei pelkkä vahinkotapahtuma yksinään synnytä kaupungille vahingonkorvausvastuuta. Kaupungin vastuu ei ole tuottamuksesta riippumatonta ns. ankaraa vastuuta, vaan vastuun syntymisedellytyksenä on, että kunnossapito on tehty virheellisesti tai huolimattomasti taikka kadun kunnossapitoon kuuluvia tehtäviä on lai-



minlyöty. Lisäksi edellytetään syy-yhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä.

Tiimipäällikön päätös perustuu asiassa saatuun kunnossapidosta vastaavan selvitykseen. Saadun selvityksen perusteella vahinkopaikalla tehty kolme tarkastusajoa vahinkoa edeltäneen kuukauden aikana. Vahinkopaikalla on paikattu kuoppa kylmämassalla 8. tai 9.8.2023 kunnossapidon oman tarkkailun sekä saadun ilmoituksen perusteella. Kuopan paikkaus on kirjattu valmiiksi 10.8.2023 aamulla ja vahinkopaikalla on samana päivänä tehty tarkkailuajo. Kuoppa on paikattu uudelleen kylmämassalla 10. - 29.8.2023 välillä kunnossapidon omien havaintojen perusteella. Kaikki kunnossapidon tekemät korjaustoimenpiteet eivät päädy raportointijärjestelmään, varsinkaan kun korjaustoimenpiteitä tehdään omien havaintojen perusteella.

Saadun selvityksen perusteella I-kunnossapitoluokkaan kuuluvan Haartmaninkadun kuntoa on seurattu säännöllisesti ja korjaustoimenpiteitä tarvittaessa tehty. Kaupungilla on oltava kohtuullinen aika korjata päällystevauriot myös I-luokan kaduilla, sillä katuja ei voida pitää reaaliaikaisesti kaikilta osin hoitoluokan edellyttämässä kunnossa. Kohtuullinen aika lasketaan siitä, kun vaurio on havaittu kaupungin omassa tarkastuksessa tai vauriosta on saatu ilmoitus.

Päällystepaikkauksen purkautuminen ei kunnossapidon antaman selvityksen perusteella ole työvirhe, vaan paikkojen kestävyys vaihtelee vuosista tunteihin riippuen paikkauskohdasta sekä olosuhteista. Kuoppien syntyminen ja päällystepaikkausten purkautuminen määrillä ajoradoilla johtuu muun muassa ajoradalla olevasta vedestä ja ajoneuvojen renkaiden kuluttavasta yhteisvaikutuksesta. Vahinkopaikka on vilkasliikenteinen katu, ja 10.8.2023 Forecan mukaan Kaisaniemen havaintoasemalla on mitattu sadetta kello 14 ja 22 välillä yhteensä 8 mm. Keskimääräinen vuorokausiliikenteen määrä Haartmaninkadulla on 10 300 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Tieliikennelain mukaan ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Kaupungille ei ole esitetty muita korvausvaateita vahinkopaikalta hajan vaatimuksen lisäksi. Kuoppa on sijainnut ajoradan oikeasta reunatuesta katsottuna 70 - 80 cm päässä, ja vahinkopaikalla on normaalilevyiset, valaistut ajokaistat. Kunnossapito on arvioinut kuopan olleen 5 - 7 cm syvä ja kooltaan enintään 20 cm x 30 cm. Vuorokausiliikenteen määrä huomioon ottaen vaurion aiheuttanut kuoppa on kaupungin käsi-



tyksen mukaan ollut huolellista ajotapaa noudattaen autoilijoiden havaittavissa ja väistettävissä, koska vahinkoja ei ole varsin vilkkaasti liikennöidyssä kohdassa enempää tapahtunut.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on todettu, että matalaprofiiliset renkaat ovat ohuemman ilmatilan vuoksi erityisen herkkiä vahingoittumaan. Kuten hakija oikaisuvaatimuksessaan toteaa, alle 50 prosentin ilmatilavuudella olevia renkaita pidetään matalaprofiilisinä. Yleisyydestään huolimatta hakijan ajoneuvossa olevat 45 prosentin ilmatilavuuden renkaat ovat matalaprofiiliset ja sen vuoksi korkeampiprofiilisiä renkaita herkempiä vaurioitumaan.

Edellä esitetyillä ja muutoin tiimipäällikön päätöksestä ilmenevillä perusteilla kaupunki katsoo, ettei se ole laiminlyönyt velvollisuuksiaan eikä siten ole asiassa vahingonkorvausvelvollinen.

Lopputulos

Kaupunkiympäristölautakunta viittaa vahingonkorvaustiimin päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen ja yhtyy vahingonkorvaustiimin päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin. Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aihetta päätöksen muuttamiseen. Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijan ajoneuvon vaurioista.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että vahingonkorvaustiimin päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovelletut säännökset

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §, 14 §

Kuntalaki (410/2015) 134 §, 137 §

Toimivalta

Kuntalain 134 §:n mukaan oikaisuvaatimus lautakunnan sekä lautakunnan alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään asianomaiselle lautakunnalle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot



23.01.2024

Asia/12

Inkeri Lehmusoksa, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 18.12.2023

Oheismateriaali

1 Selvitys HEL 2023-010628 Haartmaninkatu 1

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Vahingonkorvaustiimi Tiimipäällikkö 01.12.2023 § 376

HEL 2023-010628 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Hakijan vaatimus

Hakija on 20.8.2023 esittänyt kaupungille määrältään 448,30 euron vahingonkorvausvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvo vaurioitui kuoppaan ajamisen seurauksena 12.8.2023 klo 23 Haartmaninkadulla, Tukholmankadun suuntaan ajettaessa Naistenklinikan kohdalla. Vaatimuksen mukaan tien pinta oli vahingon tapahtuessa kuiva ja keli oli poutainen. Vaatimuksen mukana on toimitettu valokuva kuopasta.

Sovellettavat normit ja ohjeet



Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kadun kunnossapito käsittää muun muassa katurakenteiden kunnossapidon, kuten rikkoutuneen päällysteen korjaamisen tai uudelleen päällystämisen.

Kunnossapitolain mukaan kunta voi antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella, muu kunnossapito sekä puhtaanapito on laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Määräykset voivat koskea mm. suoritusaikaa sekä katujen ja yleisten alueiden jaottelua tavoitetason mukaan eri kunnossa- ja puhtaanapitoluokkiin.

Helsingissä kadut ja kevyen liikenteen väylät jaetaan kolmeen hoitoluokkaan katuluokituksen sekä väylän vilkkauden mukaan. Pääkadun ja erittäin vilkkaan liikenteen väylän (I-luokan kadun) päällysteessä voi olla yksittäisiä viivahalkeamia ja urasyvyys saa olla vähäinen. Kokoojakadun ja vilkasliikenteisen kevyen liikenteen väylän (II-luokan kadun) päällysteessä voi olla lieviä vaurioita ja se voi olla kulunut, mutta urasyvyys ei saa olla huomattava. Tonttikadun ja vähäliikenteisen kevyen liikenteen väylän (III-luokan kadun) päällysteessä sallitaan vaurioita kohtuullisin määrin, mutta ne eivät saa aiheuttaa vaaratilanteita.

Haartmaninkatu on pääkatu ja luokiteltu I-luokan kunnossapidettaviin väyliin.

Vahingonkorvausvastuun edellytykset

Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta.

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle eli kadun kunnossapitovelvollisen on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Kadun kunnossapitovelvollinen vapautuu vahingonkorvausvastuustaan osoittamalla, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti tai että valinnat olosuhteet ovat tehneet kunnossapitotyöt hyödyttömiksi tai että



kunnossapidosta huolehtiminen olisi vahinkohetken olosuhteissa ollut ylivoimaista.

Jos vahingon kärsineen puolelta on myötävaikutettu vahinkoon tai jos muu vahingon aiheuttaneeseen tekoon kuulumaton seikka on myös ollut vahingon syynä, voidaan vahingonkorvausta kohtuuden mukaan sovitella tai evätä kokonaan.

Asiassa saadut tiedot ja selvitykset

Vahinkopaikan kunnossapitotoimenpiteistä on pyydetty selvitys alueen kunnossapidosta vastaavalta. Saadun selvityksen mukaan vahinkopaikalla on tehty 3 tarkastusajoa vahinkoa edeltäneen kuukauden aikana. Tarkastusajossa, joka on tehty 7.8.2023 on todettu korjaustarve, ja kuoppa on paikattu 8.8.2023 tai 9.8.2023, ja kirjattu valmiiksi 10.8.2023. Vahinkopaikalla tehdyssä tarkastusajossa 10.8.2023 korjaustarvetta ei ole todettu. Seuraavan kerran kuoppa on paikattu 10.8.2023 ja 29.8.2023 välisenä aikana kunnossapidon omien havaintojen perusteella.

Vahinkopaikalla on kaksikaistainen valaistu ajorata, jossa on normaali-levyiset kaistat. Kuoppa on sijainnut oikealla kaistalla, noin 70 cm – 80 cm ajoradan oikeasta reunatuesta. Kuoppa on syntynyt arviolta päivissä. Päällysteen purkautuminen ei ole kunnossapidon selvityksen mukaan työvirhe. Osa paikoista kestää käyttöä vuosia, ja osa hajoaa muutamassa tunnissa paikasta ja olosuhteista riippuen.

Ajoradan ja kaistan leveys mahdollistavat kuopan väistämisen. Vahinkopaikan liikennemäärä on noin 10 300 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Kaupungille ei ole esitetty muita vastaavia vahingonkorvausvaatimuksia vahinkopaikalta hakijan vaatimuksen lisäksi. Vahinkoalueella olevista kuopista on tullut kaupungille ilmoitukset 6.8.2023 ja 10.8.2023. Kaupungin palautejärjestelmään saapuneet palautteet pyritään käsittelemään viiden arkipäivän kuluessa.

Olosuhteiden huomioonottaminen ja muut asiaan vaikuttavat tekijät

Vaikka päällystevauriot olisivatkin joskus hankalia havaita, ajoneuvojen kuljettajia sitovat silti tieliikennelain säännökset. Ajoneuvon kuljettajan on tieliikennelain mukaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on voitava hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava



pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Kadun käyttäjät voivat omilla toimillaan pienentää onnettomuusriskiään varautumalla keliolosuhteiden muutoksiin ja ottamalla ne riittävästi liikumisessaan huomioon (HE 281/2004 vp, s. 16).

Hakijalla on ollut autossaan matalaprofiiliset renkaat, jotka ovat renkaan ohuemman ilmatilan vuoksi erityisen herkkiä vahingoittumaan ja muodostavat suuremman riskin myös vanteen vahingoittumiselle ajoradan epätasaisuuksissa. Ajoväylien laatuvaatimuksia ei voida asettaa tällaisten ääriarvojen mukaan. Erikoisrenkaiden käyttäjien voidaan katsoa ottavan tietoisesti riskin.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Kaupungin vahingonkorvausvastuu konkretisoituu vain, mikäli kaupunki on laiminlyönyt velvollisuuttaan pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapitolaki ei sääntele tyhjentävästi kunnossa- ja puhtaanapidon tapoja tai laatuvaatimuksia. Katupäällysteiden laatuvaatimuksista mittayksiköissä (cm) ei ole olemassa kaupunkia sitovaa lakia tai normia. Kadunpitäjänä kunta määrittelee yleisen katujen kunnossapidon palvelutason ja siihen liittyvät laatuvaatimukset.

Kaupungilla on oltava kohtuullinen aika korjata päällystevauriot myös I-luokan kaduilla, sillä katuja ei voida pitää reaaliaikaisesti kaikilta osin hoitoluokan edellyttämässä kunnossa. Kaupungilla on mahdollisuus korjata päällystevaurio vain, jos se havaitaan tarkastusten yhteydessä tai jos tienkäyttäjä ilmoittaa siitä kaupungille. Vahinkopaikalla on tehty kunnossapidon tarkastusajoja, ja kuoppa on paikattu ennen vahinkoa 8.8.2023 tai 9.8.2023. Paikalla on tehty 10.8.2023, kaksi päivää ennen vahinkoa kunnossapidon tarkastusajoja, ja korjaustarvetta ei ole todettu. Kuoppa on paikattu kunnossapidon omien havaintojen perusteella vahingon tapahtumisen jälkeen 10.8.2023 ja 29.8.2023 välisenä aikana.

Vahinkopaikka on vilkasliikenteinen, valaistu ajorata, joissa kaistojen leveys on tavanomainen, joten kuoppa on ollut mahdollista havaita ja väistää.

Edellä esitetyn perusteella kaupunki katsoo, ettei se ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan, eikä näin ollen ole asiasa korvausvelvollinen.

Sovelletut säännökset



Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta
(669/1978) 1 - 4 §, 14 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §

Toimivalta

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan 19.12.2022 tekemän päätöksen § 45 mukaan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikkö päättää toimialaa koskevasta vahingonkorvauksesta silloin, kun vahingonkorvausvaatimuksen määrä on enintään 5 000 euroa.

Lisätiedot

Eeva-Maria Mattila, valmistelija, puhelin: 09 310 34957
kypm.korvausasiat(a)hel.fi



23.01.2024

Asia/13

§ 39

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 15.12.2023 § 47 (moottori-pyörävaurio)

HEL 2023-010966 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 15.12.2023 (47 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (Tietosuojalaki 29 §)
- 2 Salassa pidettävä (Tietosuojalaki 29 §)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikkö on 15.12.2023 (47 §) päätöksellään hylännyt 14.8.2023 tehtyyn moottori-pyörän siirtoon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.



Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan määrältään 9 500 euron vahingonkorvausvaatimuksensa liittyen Saaristolaivastonkadulla 14.8.2023 noin kello 10 tehtyyn moottoripyörän siirtoon. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessaan muun ohessa, että kaupunki ei ole näyttänyt moottoripyörän siirron suoritettua asianmukaisesti. Siirrotta ei ole olemassa valokuvaa, jossa näkyisi, että myös moottoripyörän eturenkaan alla on ollut apupyörä. Moottoripyörää on näin ollen ollut siirron aikana tarve ohjata pyörittämällä ohjauspyörää.

Oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi ottaminen

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätöseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi e-kirjeitse 19.12.2023. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 27.12.2023 eli säädetyssä määräajassa.

Perustelut

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan vahingonkorvauslain (412/1974) vastuusäännösten kautta. Kaupungin vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää tuottamusta eli huolimattomuutta, virhettä tai laiminlyöntiä siirtotoimenpiteen suorituksessa. Lisäksi edellytetään syy-yhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä.

Yksikön päällikön päätös perustuu sekä kyseisen ajoneuvon siirtoa koskevaan siirtopöytäkirjaan että päätöstä varten erikseen pyydettyyn selvitykseen hinauksen suorittaneelta hinausyrittäjästä. Hakijan moottoripyörä on siirretty virheellisen pysäköinnin vuoksi 14.8.2023. Siirto on toteutettu siten, että moottoripyörän etu- ja takarenkaan alle on laitettu apupyörät ja moottoripyörä on siirretty työntämällä apupyörien varassa. Tieto siitä, että kummankin renkaan alla on ollut apupyörä, pe-



rustuu hinausyrityksen antamaan selvitykseen. Hinausyrityksen mukaan moottoripyörän rattia ei ole käännetty siirron aikana.

Kaupunki katsoo edellä esitetyin ja muutoin yksikön päällikön päätöksestä ilmenevin perustein, että moottoripyörän siirto on saatujen selvitysten mukaan suoritettu asianmukaisesti ilman että siirtoa toimitettaessa olisi tapahtunut virhettä tai laiminlyöntiä taikka muuta huolimattontta menettelyä, joka olisi syy-yhteydessä hakijan moottoripyörän vaurioihin. Kaupunki ei näin ollen ole korvausvelvollinen vaadituista moottoripyörän vaurioitumisesta aiheutuneista kustannuksista.

Lopputulos

Kaupunkiympäristölautakunta viittaa lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen ja yhtyy lakipalvelut-yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin. Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aiheutta päätöksen muuttamiseen. Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijan moottoripyörän vaurioitumisen aiheuttamista kustannuksista.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovelletut säännökset

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Laki ajoneuvojen siirtämisestä (1508/2019) 5 §, 10 §

Kuntalaki (410/2015) 134 §, 137 §

Toimivalta

Kuntalain 134 §:n mukaan oikaisuvaatimus lautakunnan sekä lautakunnan alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään asianomaiselle lautakunnalle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (Tietosuojalaki 29 §)
- 2 Salassa pidettävä (Tietosuojalaki 29 §)



Oheismateriaali

- | | |
|---|----------------------------|
| 1 | Siirtopöytäkirja |
| 2 | Selvitys hinausyrittäjältä |

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 15.12.2023 § 47

HEL 2023-010966 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Hakijan vaatimus

Hakija on 25.8.2023 esittänyt kaupungille määrältään 9 500 euron vahingonkorvausvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvo on vaurioitunut sille tehdyn lähisiirron yhteydessä 14.8.2023 kello 9.58 osoitteessa Saaristolaivastonkatu 6.

Sovellettavat normit ja ohjeet

Virheellisesti pysäköity ajoneuvo voidaan siirtää kahden vuorokauden kuluttua virheellisen pysäköinnin alkamisesta. Ajoneuvo siirretään joko lähisiirtona sijaintipaikan välittömään läheisyyteen tai varastosiirtona kunnan osoittamaan varastoon.

Kunta voi kuitenkin siirtää ajoneuvon välittömästi, jos samalla ajoneuvolla on viisi maksamatonta pysäköintivirhemaksua, pysäköinti aiheut-



taa huomattavaa haittaa tien käytölle tai muulle liikenteelle, tai ajoneuvo on pysäköity pelastuslain vastaisesti pelastustielle.

Siirrosta on lain mukaan laadittava pöytäkirja. Varastosiirrosta tehdään lisäksi kirjallinen päätös, joka annetaan tiedoksi ajoneuvon omistajalle tai haltijalle.

Vahingonkorvausvastuun edellytykset

Vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen. Ajoneuvon siirrossa siirron suorittajan on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Asiassa saadut tiedot ja selvitykset

Ajoneuvon siirtotyön suorittaa yksityinen urakoitsija siirronvalvojan valvonnassa, ja siirronvalvoja laatii lähisiirrosta siirtopöytäkirjan. Siirronvalvoja on siirtotilanteessa valvomassa sekä siirrettävän ajoneuvon omistajan että kaupungin etua. Pöytäkirjaan merkitään tieto, mikäli ajoneuvo vaurioituu siirron yhteydessä. Ajoneuvo kuvataan siirron yhteydessä. Hinausyrittäjä vastaa siirron aikana tapahtuvista mahdollisista vahingoista hinauspalvelusopimuksen mukaisesti.

Ajoneuvon siirron aikana nostoaisa koskettaa ainoastaan siirrettävän ajoneuvon renkaiden kulutus pintaa eikä siirron aikana kosketa ajoneuvon muihin osiin. Ajoneuvo liikkuu vetävät pyörät ylhäällä hinausauton hydrauliseen nostoaisaan kiinnitettyinä. Auton jousitus toimii kuten tiellä ajettaessa, siirtonopeus on alhainen ja siirronvalvoja tarkkailee, että siirto tapahtuu asianmukaisesti. Tarvittaessa käytetään lisäksi apupyöriä. Ajoneuvon siirto on mahdollista suorittaa nostoaisalla myös käsijarrun päällä ollessa.

Ajoneuvon siirrosta on pyydetty selvitys siirron suorittaneelta urakoitsijalta. Saadun selvityksen ja pöytäkirjan mukaan hakijan ajoneuvo on jouduttu siirtämään 14.8.2023 kello 10.04 virheellisen pysäköinnin vuoksi osoitteesta Saaristolaivastonkatu 4 osoitteeseen Saaristolaivastonkatu 4. Hakijan ajoneuvo on nostettu apupyörien päälle sekä etu- että takarenkaastaan. Rattia ei ole väännetty, vaan moottoripyörän siirto on suoritettu työntämällä apupyörien varassa. Hakijan ajoneuvoa koskevan siirtopöytäkirjan mukaan hakijan ajoneuvolle ei ole aiheutunut vaurioita.

Hinausyrittäjän antamien selvitysten mukaan hakijan ajoneuvossa olevat vauriot eivät ole syntyneet ajoneuvon siirron aikana.



Yhteenveto ja johtopäätökset

Hakijan ajoneuvon siirto on suoritettu asianmukaisesti eikä siirtopöytäkirjaan ole merkitty, että siirrosta olisi aiheutunut ajoneuvolle vaurioita. Edellä esitetyin perustein kaupunki katsoo, etteivät vauriot ole aiheutuneet ajoneuvolle tehdystä lähisiirrosta, eikä kaupunki näin ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Laki ajoneuvojen siirtämisestä (1508/2019) 5 §, 10 §

Toimivalta päätöksenteossa

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan 19.12.2022 tekemän päätöksen § 45 mukaan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö päättää toimialaa koskevasta vahingonkorvauksesta silloin, kun vahingonkorvausvaatimuksen määrä on enintään 15 000 euroa.

Lisätiedot

Marjo Laine, valmistelija, puhelin: 09 310 38506
kymp.korvausasiat(a)hel.fi



§ 40

Oikaisuvaatimus yksikön päällikön päätöksestä 26.10.2023 § 5 koskien johtavan tarkastajan viran täyttämistä

HEL 2023-010870 T 01 01 01 01

Työavain KYMP-03-71-23

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä alueiden käyttö ja valvonta - yksikön päällikön päätöksestä 26.10.2023 § 5 tehdyn oikaisuvaatimuksen, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen kumoamiseen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Laura Yrjänä, vs. yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 36216
laura.yrjana(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 3 Hakuilmoitus KYMP-03-71-23 johtava tarkastaja
- 4 Hakemus virkaan valittu
- 5 Hakemus oikaisuvaatimuksen tekijä
- 6 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Virkaan valittu

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden alueiden käyttö ja valvonta -yksikön päällikkö on oikaisuvaatimuksen kohteena olevalla päätöksellään 26.10.2023 § 5 päättänyt valita johtavan tarkastajan virkaan (050052) ***** (jäljempänä virkaan valittu).

Valintapäätöksestä on myöhemmin korjattu yksikön päällikön omasta aloitteesta hallintolain 51 §:n mukaisesti kirjoitusvirheenä hakijoiden määrää koskeva tieto. Lisäksi yhden hakijan työkokemustietoja koskeva vuosiluku on korjattu kirjoitusvirheenä. Kirjoitusvirheiden korjaaminen ei ole muuttanut päätöksen lopputulosta tai sisältöä.

Päätökseen on liitetty kuntalain mukaiset oikaisuvaatimusohjeet. Oikaisuvaatimusohjeiden mukaan päätökseen tyytymätön voi kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaisesti hakea päätökseen oikaisua. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut kaupungin kirjaamoon 31.10.2023. Oikaisuvaatimuksen tekijä on täydentänyt oikaisuvaatimustaan 14.11.2023. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole toimittanut oikaisuvaatimuksen täydennyksessä mainitsemiaan liitteitä. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa, ja se on otettava tutkittavaksi.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakenut täytettyä virkaa, joten hänellä on asianosaisena oikeus vaatia päätökseen oikaisua.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset

Oikaisuvaatimuksen perusteena on vedottu sekä laillisuuteen että päätöksen tarkoituksenmukaisuuteen.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan valintapäätöksen kumoamista ja että kaupunkiympäristölautakunta valitsee oikaisuvaatimuksen tekijän ansioituneimpana hakijana johtavan tarkastajan virkaan.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa vaaditaan lautakuntaa vahvistamaan, että hortonomi (AMK) ei ole kelpoisuusvaatimuksen mukainen soveltuva tutkinto johtavan tarkastajan virkaan ja että virantäytössä oikaisuvaatimuksen tekijää tai muita hakijoita ei ole syrjitty. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa vaaditaan ottamaan huomioon oikaisuvaatimuksen tekijän työhakemuksessaan ja työhaastattelussa esiin tuomat ansiot sekä



varmistamaan virkavaalin pisteytyksen ja tuloksen asianmukaisuus, virheettömyys ja paikkansa pitävyys.

Oikaisuvaatimuksen perustelut ilmenevät tarkemmin liitteinä olevista asiakirjoista. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perustelut sekä niiden arviointia esitellään seuraavien otsikoiden alla.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen arviointia

Virantäyttömenettelystä ja valintapäätöksestä yleisesti

Virka oli julkisesti haettavana 11.8.–1.9.2023. Hakuilmoitus julkaistiin Helsingin kaupungin sähköisessä rekrytointipalvelussa, Duunitorilla, Joblyssa, LinkedInissä sekä TE-palveluissa.

Viran kelpoisuusehtona on soveltuva korkeakoulututkinto tai tasoltaan vastaava aikaisempi opistotason tutkinto.

Hakuilmoituksen mukaan johtava tarkastajan tehtävänä on päättää kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaisten töitä koskevien kaivutyöpäätösten työn suorittamista, niihin liittyvien tilapäisten liikennejärjestelyiden ja alueen ennallistamista koskevien määräysten antamisesta sekä näihin liittyvien maksujen perimisestä. Johtava tarkastaja toimii tiimipäällikön työparina tiimin toiminnan ja prosessien kehittäjänä. Lisäksi tehtäviin kuuluu yksikön toimintaan liittyviä selvitysten valmistelua, tutkimuksia ja lausuntoja sekä osallistuminen yksikön toiminnan kehittämiseen. Virkaan ei sisälly esihenkilötehtäviä.

Hakuilmoituksen mukaan tehtävässä edellytetään yli 3 vuoden kokemusta teknisen alan asiantuntija- tai johtotehtävistä. Tehtävässä edellytetään myös suomen kielen hyvää suullista ja kirjallista taitoa sekä ruotsin kielen tyydyttävää suullista taitoa. Eduksi katsotaan kaupungin organisaation sekä hallinnon ja päätöksentekojärjestelmien (AHJO, Allu) tuntemus. Tehtävän menestyksekkäs hoitaminen edellyttää laaja-alaista ymmärrystä kaupunkitilaan liittyvistä rakenteista, teknistä osaamista ja näkemystä sekä kykyä soveltaa yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annettua lakia käytännössä. Hakijalta odotetaan hyviä neuvottelu- ja vuorovaikutustaitoja, hyvän hallinnon periaatteiden tuntemusta ja kykyä tehdä itsenäisiä päätöksiä vaativissakin tilanteissa voimassa olevaa lainsäädäntöä ja ohjeistuksia soveltaen. Tehtävään valitulla tulee olla kykyä itsensä johtamiseen ja innostusta sekä näkemystä toiminnan kehittämiseen.

Määräajassa virkaan jätti hakemuksensa kymmenen henkilöä. Hakijaluettelo ja hakemusten perusteella laadittu yhteenveto olivat oikaisu-



vaatimuksen kohteena olevan päätöksen liitteinä. Yhteenvedon tiedot perustuivat hakijan hakemuksessaan antamiin tietoihin.

Hakemusten perusteella ensimmäiselle haastattelukierrokselle kutsuttiin kuusi kelpoisuusehdot täyttävää hakijaa, joiden joukossa oli virkaan valittu ja oikaisuvaatimuksen tekijä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen perusteluosaan on kirjattu, että virkaan valittu on valmistunut hortonomiksi (AMK) Hämeen ammattikorkeakoulusta vuonna 2006. Hän on toiminut ***** Hakemuksen ja haastattelun perusteella virkaan valitulla arvioitiin olevan laaja kokemus kunnossapitolain mukaisen ilmoitusmenettelyn päätösten määräysten antamisesta ja niiden valvonnasta maastossa, sekä näkemystä toiminnan kehittämiseen. Lisäksi hänellä on pitkäaikainen kokemus Helsingin kaupunkiympäristön toimialan alueiden käyttö ja valvonta -yksikön töistä ja työympäristöstä erilaisissa rooleissa ja tehtävissä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen perusteluosan mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä on valmistunut oikeustieteen maisteriksi Helsingin yliopistosta vuonna 2004. Hän on toiminut ***** Hakemuksen ja haastattelun perusteella oikaisuvaatimuksen tekijällä arvioitiin olevan kokemusta ja osaamista soveltaa yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annettua lakia käytännössä sekä kykyä tehdä päätöksiä vaativissakin tilanteissa voimassa olevaa lainsäädäntöä ja ohjeistuksia soveltaen.

Ensimmäisen haastattelukierroksen jälkeen henkilöarviointiin kutsuttiin virkaan valittu, oikaisuvaatimuksen tekijä sekä kolmas hakija, joilla arvioitiin tutkintojen, kokemuksen ja haastattelun perusteella olevan parhaat edellytykset johtavan tarkastajan tehtävään. Henkilöarviointit suoritettiin Psycon Oy 25.–29.9.2023. Tämän jälkeen henkilöarviointiin osallistuneet kolme hakijaa kutsuttiin toiselle haastattelukierrokselle.

Lopullinen vertailu suoritettiin näiden kolmen kärkihakijan välillä. Valintaa on perusteltu oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä seuraavasti:

Tehtävässä edellytettyä yli kolmen vuoden kokemusta teknisen alan asiantuntija- ja johtotehtävistä löytyi kaikilta kolmelta kärkihakijalta. Myös laaja-alaista ymmärrystä kaupunkitilaan liittyvistä rakenteista, teknistä osaamista ja näkemystä löytyi kaikilta. Kaikista eniten aikaisempaan kokemukseen pohjautuvaa asiantuntemusta em. osa-alueilla arvioitiin olevan virkaan valitulla ja kolmannella hakijalla. Haastattelujen ja aikaisemman työkokemuksen perusteella virkaan valitulla arvioitiin olevan laaja-alaisin kokemus ja substanssiosaaminen



Kaikilla kolmella haastatellulla oli valmiudet soveltaa yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapitolakia käytännössä, mutta laaja-alaisin osaminen arvioitiin olevan virkaan valitulla ja oikaisuvaatimuksen tekijällä.

Hakijat olivat esittäneet kielitaidosta arvion hakemuksessa, ja kaikilla haastatelluilla täytyi virassa edellytetty kielitaitovaatimus.

Hyvät neuvottelu- ja vuorovaikutustaidot ovat johtavan tarkastajan tehtävässä tärkeässä roolissa. Kolmannella hakijalla oli selvästi eniten viestintä- ja vuorovaikutusosaamista, mutta oikaisuvaatimuksen tekijällä ja virkaan valitulla oli aikaisempaan kokemukseen perustuvaa näyttöä haasteellisten neuvottelutilanteiden läpiviemisestä.

Kaikki kärkihakijat tunsivat hyvän hallinnon periaatteet ja heiltä löytyi valmiuksia tehdä itsenäisiä päätöksiä voimassa olevaa lainsäädäntöä ja ohjeistuksia soveltaen. Tutkinon, aiemman työkokemuksen ja haastattelujen perusteella laajinta lainsäädännöllistä osaamista löytyi oikaisuvaatimuksen tekijältä. Virkaan valitulla oli aikaisempaan kokemukseen perustuen näyttöä itsenäisestä päätöksenteosta mm. toimiessaan sijaisena esihenkilötehtävissä ja johtavana tarkastajana.

Kaikilla kolmella kärkihakijalla oli kykyä itsensä johtamiseen sekä näkemysellisyyttä toiminnan kehittämiseen. Haastatteluihin perustuvan arvion mukaan innostusta ja kehittämisenäkökulmia juuri tämän tehtävän hoitamiseen löytyi eniten kolmannelta hakijalta ja virkaan valitulta.

Kaikilla kolmella hakijalla oli eduksi katsottavaa kaupungin organisaation sekä hallinnon ja tehtävässä tärkeiden päätöksentekojärjestelmien (AHJO, Allu) tuntemusta.

Hakijoiden vertailua koskevana yhteenvetona oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on todettu, että yksikön päällikkö katsoo hakuasiakirjoihin, haastatteluihin ja henkilöarvioihin perustuvan kokonaisarvion perusteella, että virkaan valitulla oli parhaat edellytykset hoitaa johtavan tarkastajan tehtäviä. Hänen valintaansa puolsivat rekrytointiprosessin aikana esiin tuotu vahva substanssiosaaminen, näkemys toiminnan kehittämisestä, innostus tehtävän hoitamisesta sekä kyky soveltaa kunnossa- ja puhtaanapitolakia käytännössä. Nämä luovat erinomaiset edellytykset tehtävän menestyksekkäälle hoitamiselle.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt moitteet päätöksen laillisuudesta tai tarkoituksenmukaisuudesta

Seuraavassa kuvataan oikaisuvaatimuksessa esitettyjä moitteita päätöksen laillisuudesta tai tarkoituksenmukaisuudesta ja vastataan niihin.

Päätöksen tiedoksianto



Oikaisuvaatimuksessa on todettu seuraavaa: Päätöksen tiedoksiänto on tapahtunut tiipoittain ja ikään kuin muutoksenhakukelpoista päätöstä ei haluttaisi antaa. Asiakirjoja ei ole tullut postitse. Virantäyttöpäätöksestä ilmoitettiin puhelimitse 17.10.2023 ja puhelimessa saatujen tietojen perusteella oikaisuvaatimuksen tekijälle muodostui eri käsitys päätöksen sisällöstä, kuin mitä päätöksen sisältö lopulta kirjallisessa päätöksessä oli. Oikaisuvaatimuksen tekijä on kertonut joutuneensa tekemään useita tietopyyntöjä selvittääkseen asiaa. Virkavalintapäätös on tehtävä kirjallisesti ja päätös on muutoksenhakukelpoinen.

Edellä esitetyn perusteella todetaan seuraavaa:

Oikaisuvaatimuksen tekijälle on ennen valintapäätöksen tekemistä ilmoitettu puhelimitse, että tarkoitus on valita toinen hakija. Kyse ei ollut hallintopäätöksen tiedoksi antamisesta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on työhakemuksessaan hyväksynyt, että hänelle saa lähettää tiedoksiannon virkavalintapäätöksestä sähköisesti. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on tehty 26.10.2023, ja päätös on lähetetty 27.10.2023 muutoksenhakuohjeineen sähköisesti tiedoksi oikaisuvaatimuksen tekijälle ja muille hakijoille.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on määräajassa hakenut virkavalintapäätökseen muutosta. Oikaisuvaatimuksen tekijän mahdollinen epätietoisuus päätöksestä tai sen tekoajasta ei ole vaikuttanut hänen mahdollisuutensa ja kykynsä hakea muutosta häntä koskevaan päätökseen.

Kelpoisuus

Oikaisuvaatimuksessa on todettu seuraavaa: Opillinen kelpoisuus virkaan osoitetaan virkaan soveltuvalla tutkinnolla. Oikaisuvaatimuksen tekijän näkemyksen mukaan hortonomi (AMK) ei osoita opillista kelpoisuutta kyseessä olevaan virkaan. Kyseessä ei ole tarkoituksenmukainen eikä kelpoisuusvaatimuksen mukainen soveltuva korkeakoulututkinto.

Edellä esitetyn perusteella todetaan seuraavaa:

Johtavan tarkastajan viran kelpoisuusehtona on soveltuva korkeakoulututkinto tai vastaava aikaisempi opistotason tutkinto.

Laissa ei ole tarkemmin säännelty soveltuvan tutkinnon käsitettä, minä vuoksi virantäytöstä päättävällä viranomaisella on harkintavaltaa sen suhteen, mitä tutkintoja on pidettävä virkaan soveltuvana.

Johtavan tarkastajan tehtäviin kuuluu päättää kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaisten työtä koskevien kaivutyöpäätösten työn suorittamista, niihin liittyvien tilapäis-



ten liikennejärjestelyiden ja alueen ennallistamista koskevien määräysten antamisesta sekä näihin liittyvien maksujen perimisestä. Tehtävän menestyksekkäs hoitaminen edellyttää laaja-alaista ymmärrystä kaupunkitilaan liittyvistä rakenteista, teknistä osaamista ja näkemystä sekä kykyä soveltaa yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annettua lakia käytännössä.

Hortonomi (AMK) tutkinto on puutarhatalouteen sekä maiseman ja viherympäristön suunnitteluun, rakentamiseen ja ylläpitoon liittyvä koulutus. Yksikön päällikkö on voinut perustellusti katsoa, että virkaan valitun suorittama hortonomi (AMK) tutkinto on sisällöltään soveltuva suhteessa johtavan tarkastajan virkatehtävissä edellytettyihin tietoihin ja taitoihin. Koulutuksen tuottama substanssiosaaminen esimerkiksi viherrakentamisesta ja ennallistamisesta on relevanttia tehtävän menestykselliseksi hoitamiseksi.

Kyse ei ole pääasiallisesti lainopillisesta tehtävästä, jossa soveltuvana tutkintona tulisi pitää vain oikeustieteellistä tutkintoa.

Henkilöarviointi

Oikaisuvaatimuksessa on todettu seuraavaa: Hakijat ohjattiin Psycon Oy:n tutkimuksiin, vaikka siitä ei ollut mainintaan hakuilmoituksessa. Henkilöarvion tekemisestä on ilmeisesti päätetty vasta kesken viranhakuprosessin. Tämä ei ole ollut tarkoituksenmukaista ja menettely on voinut altistaa kielletylle syrjinnälle.

Edellä esitetyn perusteella todetaan seuraavaa:

Henkilöarvioinnin tekemisen edellytyksenä ei ole, että asiasta mainitaan viranhakuilmoituksessa. Kaupunki käyttää säännönmukaisesti henkilö- ja soveltuvuusarviointitestejä virantäytössä hakijoiden soveltuvuuden selvittämiseksi. Hakijan osallistuminen henkilöarviointiin on vapaaehtoista, ja henkilöarviointi on tehty oikaisuvaatimuksen tekijän suostumuksella. Kyse ei ole ollut poikkeuksellisesta menettelystä.

Henkilöarvioinnin tekeminen hakijoista ei ole syrjivää. Oikaisuvaatimuksessa esitetyn perusteella ei ole aihetta katsoa, että tässä tapauksessa henkilöarvioinnin tekeminen olisi johtanut syrjintään.

Oikaisuvaatimuksessa on todettu seuraavaa: Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevät henkilökohtaiset syyt ovat voineet vaikuttaa siihen, miten hän on suoriutunut henkilöarvioinnista. Lisäksi hän on esittänyt väitteitä siitä, että henkilöarvioinnissa käytettävät ohjelmat voivat olla syrjiviä.

Edellä esitetyn perusteella todetaan seuraavaa:



Henkilöarvioinnin suorittanut yritys on arvioinut kaikkia henkilöarviointiin osallistuneita hakijoita samoilla menetelmillä. Henkilöarviointiin osallistuminen on ollut vapaaehtoista, ja arviointi on tapahtunut oikaisuvaatimuksen tekijän suostumuksella. Oikaisuvaatimuksessa esitetyn perusteella ei ole aihetta katsoa, että henkilöarvion tekeminen olisi saattanut oikaisuvaatimuksen tekijän eriarvoiseen asemaan.

Oikaisuvaatimuksessa on todettu seuraavaa: Psycon Oy keräsi biometriset tunnisteet hakijoista (jpg-passikuvat), vaikka tätä menettelyä ei ole mainittu sen omassa tietosuojaselosteessa, ja Helsingin kaupunginkansliasta saadun tiedon mukaan biometrinen tunnisteiden keruu ei tapahdu kaupungin toimeksiannosta. Kaupunkiympäristö ei ilmoitussensa mukaan anna virkahakemuksia Psycon Oy:n käyttöön tietoturvasyistä, vaan toimeksiannoissa Psycon Oy kaupunkiympäristön mukaan kerää itse tiedot omista tietolähteistään. Henkilöarvioinnin suorittaneesta yrityksestä ei ole tehty yritysturvallisuusselvitystä, ja henkilöarvioinnin suorittaneen yrityksen tiedon kerääminen mahdollistaa väärinkäytökset henkilötietojen käsittelyssä. Psycon Oy:n kanssa samaan konserniin kuuluu Venäjälle rekisteröity yritys, ja sen käyttämässä ohjelmassa valittavana oli kotimaisten ja englannin kielen lisäksi venäjän kieli.

Edellä esitetyn perusteella todetaan seuraavaa:

Henkilöarvioinnin suorittanut yritys kerää itse tarvitsemansa tiedot hakijoilta. Se ei kerää biometrisiä tunnisteita kaupungin toimeksiannosta. Oikaisuvaatimuksen tekijän esittämät epäilyt kerättävistä tiedoista tai niiden asianmukaisuudesta eivät tarkoita, että oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös olisi lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksessa on todettu seuraavaa: Psycon Oy:n kirjallisessa arviossa oikaisuvaatimuksen tekijän koulutukseksi ja ammatiksi on merkitty "tutkinto-opiskelija", vaikka hän on oikeustieteen maisteri ja varatuomari. Henkilöarvion tehnyt yritys ei ole korjannut asiaa lausuntoon pyynnöstä huolimatta.

Edellä esitetyn perusteella todetaan seuraavaa:

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksesta ilmenee, että hän on suorittanut oikeustieteen maisterin tutkinnon ja että hänellä on varatuomarin arvo. Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on erikseen todettu, että oikaisuvaatimuksen tekijä on suorittanut oikeustieteen maisterin tutkinnon. Kaikki oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksessaan ilmoittamat tutkinnot ja kurssit ovat olleet yksikön päällikön tiedossa, ja ne on voitu ottaa huomioon arvioitaessa virkaa hakeneiden ansioita. Hakijoiden vertailu ei ole tapahtunut pelkästään henkilöarviointien perusteella.



Ansiovertailu

Oikaisuvaatimuksessa on todettu seuraavaa: Oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä hänen virkaikänsä on huomattavan paljon virkaan valittua pidempi. Oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä hänen virka- ja työkokemuksensa on myös virkaan valittua laajempi ja monipuolisempi.

Edellä esitetyn perusteella todetaan seuraavaa:

Pitempi työkokemus ei automaattisesti tee hakijaa vähemmän kokenutta kokonaisuutena paremmaksi (esim. KHO 17.4.2002/893, KHO 25.3.2008/615).

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on kuvattu tiiviisti oikaisuvaatimuksen tekijän ja virkaan valitun hakemuksiinsa kirjaama virka- ja työkokemus. Kaikki hakemuksissa ja haastatteluissa ilmennyt tieto hakijoiden kokemuksesta on otettu huomioon näiden ansioiden vertailussa.

Virkaan valitun eduksi luettiin erityisesti se, että hän oli toiminut ***** Edellä mainitun kokemuksen perusteella on arvioitu, että hänellä on pitkäaikainen kokemus Helsingin kaupunkiympäristön toimialan alueiden käyttö ja valvonta -yksikön töistä ja työympäristöstä erilaisissa rooleissa ja tehtävissä. Edellä mainittu kokemus on vaikuttanut siihen, että virkaan valitulla arvioitiin olevan vahvempi substanssiosaaminen viran mukaisiin tehtäviin kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on toiminut ***** Hänellä ei ole yhtä pitkää ja monipuolista kokemusta kaupunkiympäristön toimialan alueiden käyttö ja valvonta -yksikön töistä kuin virkaan valitulla.

Oikaisuvaatimuksessa on todettu seuraavaa: Virkaan valitun hyväksi on luettu substanssiosaaminen, kun taas oikaisuvaatimuksen tekijän tavanomaista vahvempi aineellisoikeudellinen osaaminen juuri viran tehtäväpiiriä ajatellen ei ole korostunut ansiovertailussa. Työnhakuilmoituksen ja hakulomakkeen vaatimuksen mukaisia painotuksia ei ole tehty.

Edellä esitettyjen väitteiden perusteella todetaan seuraavaa:

Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan virkaa täyttäessään työnantajalla on oikeus arvioida ja painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista (esim. KHO 2013:46, KHO 2019:151, KHO 2020:10).

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on todettu, että tutkinnon, aiemman työkokemuksen ja haastattelujen perusteella laajinta lainsäädännöllistä osaamista löytyi oikaisuvaatimuksen tekijältä.



Työnantaja on kuitenkin saanut arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, joka työnantajan näkemyksen mukaan parhaiten edistää viran tehtävien hoitamista. Työnantaja on saanut painottaa valintaperusteena virkaan valitun vahvaa substanssiosaamista ja muita virkaan valitun eduksi luettuja ansioita.

Oikaisuvaatimuksessa on todettu seuraavaa: Oikaisuvaatimuksen tekijän meriittejä on vähätelty, eikä niitä ole vertailtu objektiivisesti suhteessa virkaan valittuun. Ansiovertailussa on jätetty mainitsematta varatuomarin arvo, LKV/LVV-tutkinto, yritystoiminta osakkaana tietotekniikka-alan yrityksessä sekä uuden tieliikennelainsäädännön tenttiminen.

Edellä esitetyn perusteella todetaan seuraavaa:

Oikaisuvaatimuksen tekijän ansioiksi luettuja seikkoja on kuvailtu valintapäätöksessä yhteismitallisesti virkaan valitun kanssa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut hakemuksessa ja kahdessa haastattelussa kuvata ansioitaan haluamallaan tavalla, ja kaikki oikaisuvaatimuksen tekijän kertoma on otettu huomioon päätöstä tehtäessä.

Oikaisuvaatimuksessa on todettu seuraavaa: Ansiovertailussa todetaan muiden hakijoiden esittäneen näkemyksiä toiminnan kehittämisestä. Oikaisuvaatimuksen tekijäkin on tuonut näkemyksiään toiminnan kehittämisestä esille hakemuksessa ja haastatteluissa, mutta sitä ei ole päätöksen perusteluissa huomioitu.

Edellä esitetyn perusteella todetaan seuraavaa:

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on todettu, että kaikilla kolmella kärkihakijalla arvioitiin olevan näkemyksellisyyttä toiminnan kehittämiseen. On siten huomioitu, että oikaisuvaatimuksen tekijä oli tuonut esiin näkemyksiään toiminnan kehittämisestä.

Haastatteluiden perusteella haastatteluihin osallistuneet työnantajan edustajat arvioivat, että innostusta ja kehittämisenäkökulmia johtavan tarkastajan tehtävän hoitamiseen oli enemmän virkaan valitulla ja kolmannella hakijalla kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä. Virkaan valittu on kirjallisessa hakemuksessaan kuvannut laajemmin ja konkreettisemmin näkemyksiään ja kokemuksiaan toiminnan kehittämisestä verrattuna oikaisuvaatimuksen tekijän kirjalliseen hakemukseen.

Oikaisuvaatimuksessa on todettu seuraavaa: Hakijalistalla on oikaisuvaatimuksen tekijän näkemyksen mukaan muitakin hakijoita, jotka vaikeuttavat virkaan valittua kelpoisemmilta, mutta jotka on syrjäytetty.

Edellä esitetyn perusteella todetaan seuraavaa:



Hakemusten perusteella ansioituneimmiksi katsotut kuusi hakijaa kutsuttiin ensimmäiselle haastattelukierrokselle. Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on perusteltu, että henkilöarviointiin kutsuttiin haastattelujen perusteella kolme ansioituneimmaksi arvioitua hakijaa. Kolmen kärkihakijan ansioita on kuvattu ja vertailtu yksityiskohdaisesti valintapäätöksessä. Virkaan on valittu työnantajan arvion mukaan ansioitunein kelpoisuusehdot täyttävä hakija.

Syrjintä

Oikaisuvaatimuksessa on todettu seuraavaa: Oikaisuvaatimuksen tekijä on kokenut keväällä 2023 henkilökohtaisista syistä johtuvaa maallistamista, työpaikkakiusaamista ja syrjintää, jota viranomaiset selvittävät. Oikaisuvaatimuksessa mainittu henkilökohtainen syy ei saa oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan vaikuttaa mahdollisuuksiin saada työtä.

Edellä esitetyn perusteella todetaan seuraavaa:

Yksikön päällikkö tai haastatteluihin osallistuneet muut työnantajan edustajat eivät ole olleet osapuolena tai selvittämässä näitä oikaisuvaatimuksessa esiin nostettuja asioita. Asia ei ole vaikuttanut oikaisuvaatimuksen kohteena olevaan päätökseen mitenkään.

Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole syrjitty oikaisuvaatimuksessa mainitun henkilökohtaisen syyn takia.

Oikaisuvaatimuksessa on todettu seuraavaa: Tässä tapauksessa miespuolinen hortonomi (AMK) on valittu oikeudellista osaamista vaativiin tehtäviin, vaikka tarjolla olisi ollut naispuolinen juristi. Tästä syntyy syrjintäoletta.

Edellä esitetyn perusteella todetaan seuraavaa:

Hakijoiden sukupuoli ei ole vaikuttanut oikaisuvaatimuksen kohteena olevaan päätökseen millään tavalla.

Vaikka johtavan tarkastajan tehtäviin kuuluu lain soveltaminen käytännössä, kyse ei ole juristin tehtävästä eikä tehtävään valittavalta ole edellytetty oikeustieteellistä tutkintoa.

Tasa-arvolain 8 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan ”työnantajan menettelyä on pidettävä tässä laissa kiellettynä syrjintänä, jos työnantaja työhön ottaessaan taikka tehtävään tai koulutukseen valitessaan syrjäyttää henkilön, joka on ansioituneempi kuin valituksi tullut toista sukupuolta oleva henkilö, jollei työnantajan menettely ole johtunut muusta hyväksyttävästä seikasta kuin sukupuolesta taikka jollei menettelyyn ole työn tai tehtävän laadusta johtuvaa painavaa ja hyväksyttävää syytä.”



Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole pidettävä objektiivisesti arvioiden ansioituneempana johtavan tarkastajan virkaan kuin virkaan valittua. Oletamaa syrjinnästä ei synny.

Virkaan valitulla henkilöllä on arvioitu olleen laaja-alaisin kokemus ja substanssiosaaminen, laaja-alaiset valmiudet soveltaa yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapitolakia käytännössä, aikaisempaan kokeemukseen perustuvaa näyttöä itsenäisestä päätöksenteosta hänen toimiessaan esimerkiksi sijaisena esihenkilötehtävissä ja johtavana tarkastajana sekä innostusta ja kehittämisenäkökulmia juuri täytettävänä olevaan tehtävään. Nämä hyväksyttävät ja muuhun kuin hakijoiden sukupuoleen liittyvät seikat ovat vaikuttaneet siihen, että virkaan valittu päätettiin ottaa virkaan. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole syrjitty hänen sukupuolensa perusteella.

Asianosaisen kuuleminen

Hallintolain 34 §:n asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Asianosaista eli virkaan valittua ***** on kuultu ennen asian ratkaisua. ***** on antanut kirjallisen vastineen oikaisuvaatimukseen. Vastine on tämän päätöksen liitteenä.

Yhteenveto

Edellä esitetyillä perusteilla oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana. Yksikön päällikkö on ollut toimivaltainen päättämään asiasta. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista, jonka vuoksi päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Toimivalta

Kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaan oikaisuvaatimus lautakunnan sekä lautakunnan alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään asianomaiselle lautakunnalle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Laura Yrjänä, vs. yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 36216
laura.yrjana(a)hel.fi



Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 3 Hakuilmoitus KYMP-03-71-23 johtava tarkastaja
- 4 Hakemus virkaan valittu
- 5 Hakemus oikaisuvaatimuksen tekijä
- 6 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)

Oheismateriaali

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 29 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 29 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Virkaan valittu

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Tiedoksi

Tiedoksi päätöksenteon tuki, henkilöstöpalvelut, asukas- ja yrityspalvelut

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut Alueiden käyttö ja -valvonta Yksikön päällikkö
26.10.2023 § 5

HEL 2023-010870 T 01 01 01 01

Työavain KYMP-03-71-23

Päätös

Yksikön päällikkö valitsi alueiden käyttö ja valvonta -yksikön alueidenvalvontatiimin johtavan tarkastajan virkaan (050052) hortonomi (AMK) ***** 3 538,90 euron tehtäväkohtaisella palkalla. Virkaan otettavan



henkilön kanssa sovitaan erikseen ajankohdasta, jolloin hän ottaa viran vastaan.

Mikäli virkaan otetaan henkilö, joka ei ole kaupungin palveluksessa eikä terveydellisiä tietoja ole käytettävissä virkaan otettaessa, päätös on ehdollinen, kunnes henkilön terveydentilasta saadun selvityksen perusteella virkaan ottaminen on vahvistettu. Selvitys on esitettävä kuukauden kuluessa virkaan ottamista koskevan päätöksen tiedoksisaannista lukien.

Virassa on 6 kuukauden koeaika.

Päätöksen perustelut

Johtavan tarkastajan virka on perustettu 1.8.2023 lukien kaupunginhallituksen päätöksellä 26.6.2023 § 446.

Valintapäätös perustuu kaupunkiympäristön toimialan toimialajohtajan päätökseen 26.6.2019 § 26, jolla on siirretty hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom. 5 kohdan mukaista toimivaltaa ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijoita ja työntekijöitä.

Viran täyttömenettely

Virka oli julkisesti haettavana 11.8.-1.9.2023. Hakuilmoitus julkaistiin Helsingin kaupungin sähköisessä rekrytointipalvelussa, Duunitorilla, Joblyssa, LinkedInissä sekä TE-palveluissa.

Johtavan tarkastajan tehtävänä on päättää kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaisten töitä koskevien kaivutyöpäätösten työn suorittamista, niihin liittyvien tilapäisten liikennejärjestelyiden ja alueen ennallistamista koskevien määräysten antamisesta sekä näihin liittyvien maksujen perimisestä. Hän toimii tiimipäällikön työparina tiimin toiminnan ja prosessien kehittäjänä. Lisäksi tehtäviin kuuluu yksikön toimintaan liittyvien selvitysten valmistelu, tutkimukset ja lausunnot sekä yksikön toiminnan kehittämiseen osallistuminen. Tehtävään ei sisälly esihenkilötehtäviä.

Viran kelpoisuusehtona on soveltuva korkeakoulututkinto tai vastaava aikaisempi opistotason tutkinto.

Tehtävässä edellytetään yli 3 vuoden kokemusta teknisen alan asiantuntija- tai johtotehtävistä sekä suomen kielen hyvää suullista ja kirjallista taitoa ja ruotsin kielen tyydyttävää suullista taitoa. Eduksi katsotaan kaupungin organisaation sekä hallinnon ja päätöksentekojärjestelmien (AHJO, Allu) tuntemus. Tehtävän menestyksekkäs hoitaminen edellyttää laaja-alaista ymmärrystä kaupunkitilaan liittyvistä rakenteista, teknistä osaamista ja näkemystä sekä kykyä soveltaa yleisten alueiden



kunnossa- ja puhtaanapidosta annettua lakia käytännössä. Hakijalta odotetaan hyviä neuvottelu- ja vuorovaikutustaitoja, hyvän hallinnon periaatteiden tuntemusta sekä kykyä tehdä itsenäisiä päätöksiä vaativissakin tilanteissa voimassa olevaa lainsäädäntöä ja ohjeistuksia soveltaen. Tehtävään valitulla tulee olla myös kykyä itsensä johtamiseen ja innostusta sekä näkemystä toiminnan kehittämiseen.

Virkaa täytettäessä tulee ottaa huomioon perustuslain 125 §:n 2 momentissa säädetyt yleiset virkanimitysperusteet, jotka ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskuunto.

Valintaprosessi

HL 51 §:n perusteella korjattu henkilöiden määrä päätöksessä, ES 1.12.2023

~~Määräajassa virkaan jätti hakemuksensa kymmenen henkilöä, joista kuusi täytti kelpoisuusehdot. Hakijaluettelo on liitteenä 1. Hakijoiden esittämät ansiot, koulutus, kielitaito ja työkokemus ilmenevät hakemuksista. Hakemuksista laadittu yhteenveto on liitteenä 2.~~

Määräajassa virkaan jätti hakemuksensa kymmenen henkilöä, joista yhdeksän täytti kelpoisuusehdot. Hakijaluettelo on liitteenä 1. Hakijoiden esittämät ansiot, koulutus, kielitaito ja työkokemus ilmenevät hakemuksista. Hakemuksista laadittu yhteenveto on liitteenä 2.

HL 51 §:n perusteella poistettu ylimääräinen sana päätöksestä, ES 1.12.2023

~~Hakemusten perusteella ensimmäiselle haastattelukierrokselle kutsuttiin kaikki kuusi kelpoisuusehdot täyttävää hakijaa:~~

Hakemusten perusteella ensimmäiselle haastattelukierrokselle kutsuttiin kuusi kelpoisuusehdot täyttävää hakijaa: ***** joilla arvioitiin olevan edellä mainittujen kriteerien mukaan täytettävän viran kannalta riittävää aiempaa työn ja opintojen kautta hankittua kokemusta, joka liittyy johtavan tarkastajan tehtäväalueisiin. Heitä haastattelivat 13.-18.9.2023 tiimipäällikkö Elina Airaksinen sekä HR-asiantuntija Henna Heikkinen.

***** on valmistunut rakennustekniseksi piirtäjäksi Rakennustekniikan opistosta vuonna 2010.

Hän on toiminut *****

Hakemuksen ja haastattelun perusteella ***** on kokemusta työaikaisten liikennejärjestelyiden turvallisuuden ja sujuvuuden valvonnasta maastossa ja kaupunkiomaisuuden arvon turvaamisesta ja luvattoman maankäytön kenttävalvonnasta.

***** on valmistunut puistopuutarhuriksi Kempeleen puutarhaoppilaitoksesta vuonna 1995.

Hän toiminut *****



Hakemuksen ja haastattelun perusteella ***** on kokemusta kunnossapitolain mukaisesta ilmoitusmenettelystä ja siihen liittyvästä valvontatyöstä sekä toiminnan kehittämisestä pääkaupunkiseutu yhteistyössä.

***** on valmistunut hortonomiksi (AMK) Hämeen ammattikorkeakoulusta vuonna 2006.

HL 51 §:n perusteella korjattu päätöksessä vuosiluku 2002 vuosiluvuksi 2003, ES 5.12.2023

Hakemuksen ja haastattelun perusteella ***** on laaja kokemus kunnossapitolain mukaisen ilmoitusmenettelyn päätösten määräysten antamisesta ja niiden valvonnasta maastossa, sekä näkemystä toiminnan kehittämiseen. Lisäksi hänellä on pitkäaikainen kokemus *****

***** on valmistunut oikeustieteen maisteriksi Helsingin yliopistosta vuonna 2004.

Hän on toiminut *****

Hakemuksen ja haastattelun perusteella ***** on kokemusta ja osaamista soveltaa yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annettua lakia käytännössä sekä kykyä tehdä päätöksiä vaativissakin tilanteissa voimassa olevaa lainsäädäntöä ja ohjeistuksia soveltaen.

***** on valmistunut viestinnän muotoilijaksi Espoon-Vantaan teknillisestä korkeakoulusta vuonna 2000.

Hän on toiminut *****

Hakemuksen ja haastattelun perusteella ***** on kokemusta kaupunkitilaan liittyvistä rakenteista ja näkemystä soveltaa yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annettua lakia käytännössä, sekä näkemystä toiminnan kehittämiseen.

Tehtävässä edellytettyä kokemusta, osaamista ja henkilökohtaisia vahvuuksia löytyi kaikilta haastatelluilta hakijoilta.

Henkilöarviointiin kutsuttiin haastattelujen perusteella kolme hakijaa: ***** joilla arvioitiin tutkintojen, kokemuksen ja haastattelun perusteella olevan parhaat edellytykset johtavan tarkastajan tehtävään. Henkilöarviointit suoritti Psycon Oy 25.-29.9.2023.

Toiselle haastattelukierrokselle kutsuttiin henkilöarviointiin osallistuneet kolme hakijaa. Heitä haastattelivat yksikön päällikkö Laura Yrjänä, tiimipäällikkö Elina Airaksinen sekä HR-asiantuntija Henna Heikkinen.



Perustelut valintaesitykselle

Johtava tarkastaja päättää kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaisten työtä koskevien kaivutyöpäätösten työn suorittamista, niihin liittyvien tilapäisten liikennejärjestelyjen ja alueen ennallistamista koskevien määräysten antamisesta sekä näihin liittyvien maksujen perimisestä. Lisäksi johtavan tarkastajan tehtävään kuuluu yksikön toimintaan liittyvien selvitysten valmistelu, tutkimukset ja lausunnot sekä yksikön toiminnan kehittämiseen osallistuminen.

Lopullinen vertailu suoritettiin kolmen kärkihakijan *****

Tehtävässä edellytettyä yli kolmen vuoden kokemusta teknisen alan asiantuntija- ja johtotehtävistä löytyy kaikilta kolmelta kärkihakijalta. Laaja-alaista ymmärrystä kaupunkitilaan liittyvistä rakenteista, teknistä osaamista ja näkemystä löytyy myös heiltä kaikilta. Kaikista eniten aikaisempaan kokemukseen pohjautuvaa asiantuntemusta em. osa-alueilla on ***** Haastattelujen ja aikaisemman työkokemuksen perusteella ***** on kuitenkin laaja-alaisin kokemus ja substanssiosaaminen. Kaikilla kolmella haastatellulla on valmiudet soveltaa yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapitolakia käytännössä, mutta laaja-alaisin osaaminen on *****

Tehtävässä edellytetään suomen kielen hyvää suullista ja kirjallista taitoa sekä ruotsin kielen tyydyttävää suullista taitoa. Hakijat ovat esittäneet kielitaidosta arvion hakemuksessa, kaikilla haastatelluilla täyttyy virassa edellytetty kielitaitovaatimus.

Hyvät neuvottelu- ja vuorovaikutustaidot ovat johtavan tarkastajan tehtävässä tärkeässä roolissa. ***** on selvästi eniten viestintä- ja vuorovaikutusosaamista, mutta ***** on aikaisempaan kokemukseen perustuvaa näyttöä haasteellisten neuvottelutilanteiden läpiviemisestä.

Kaikki kärkihakijat tuntevat hyvän hallinnon periaatteet ja heiltä löytyy valmiuksia tehdä itsenäisiä päätöksiä voimassa olevaa lainsäädäntöä ja ohjeistuksia soveltaen. Tutkinon, aiemman työkokemuksen ja haastattelujen perusteella laajinta lainsäädännöllistä osaamista löytyy ***** on aikaisempaan kokemukseen perustuen näyttöä itsenäisestä päätöksenteosta mm. toimiessaan *****

Heillä kaikilla on kykyä itsensä johtamiseen sekä näkemyksellisyyttä toiminnan kehittämiseen. Haastatteluihin perustuvan arvioin mukaan innostusta ja kehittämisenäkökulmia juuri tämän tehtävän hoitamiseen löytyi eniten ***** ja *****



Kaikilla kolmella hakijalla on eduksi katsottavaa kaupungin organisaation sekä hallinnon ja tehtävässä tärkeiden päätöksentekojärjestelmien (AHJO, Allu) tuntemusta.

Yksikön päällikkö katsoo hakuasiakirjoihin, haastatteluihin ja henkilöarvioihin perustuvan kokonaisarvion perusteella, että ***** on parhaat edellytykset hoitaa johtavan tarkastajan tehtäviä. Hänen valintaa puoltavat rekrytointiprosessin aikana esiin tuotu vahva substanssiosaaminen, näkemys toiminnan kehittamisestä, innostus tehtävän hoitamisesta sekä kyky soveltaa kunnossa- ja puhtaanapitolakia käytännössä. Nämä luovat erinomaiset edellytykset tehtävän menestyksekkäälle hoitamiselle.

Lisätiedot

Elina Airaksinen, tiimipäällikkö, puhelin: 310 21981
elina.airaksinen(a)hel.fi



§ 41

Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 11.1. - 17.1.2024 tekemien päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien kaupunkiympäristön toimialan viranomaisten 11.1. - 17.1.2024 tekemiä päätöksiä:

Kaupunkiympäristön toimiala

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja

[Päätökset](#)

Maankäyttö ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuus

Maankäyttöjohtaja

[Päätökset](#)

Maankäytön yleissuunnittelu, teknistaloudellinen suunnittelu, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tonttipäällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tontit, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, toimitilatontit ja kiinteistökehitys, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Liikenne- ja katusuunnittelu, liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö

[Päätökset](#)

Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus

Tekninen johtaja

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, tilapäällikkö



23.01.2024

Asia/15

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, asiakkuusyksikkö 3, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Yleiset alueet -palvelu, infrapäällikkö

[Päätökset](#)

Yleiset alueet -palvelu, projektirakennuttaminen -yksikkö, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Yleiset alueet -palvelu, alueellinen rakennuttaminen -yksikkö, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus

Asiakkuusjohtaja

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, tapahtumat ja maanvuokraus, tiimi-päällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkimittauspalvelut, kaupungingeodeetti

[Päätökset](#)

Ympäristöpalvelut, ympäristöseuranta ja valvonta, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Asumisen palvelut, asumisen yksikkö 1, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Asumisen palvelut, asumisen yksikkö 2, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Hallinto- ja tukipalvelut

Hallintojohtaja

[Päätökset](#)

Esittelijä



23.01.2024

Asia/15

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Eija Höhl, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36422
eija.hohl(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hallintosäännön 19 luvun 3 §:n 2 momentin mukaan toimialalautakunta tai apulaispormestari voi ottaa lautakunnan käsiteltäväksi asian, jossa sen alainen toimielin tai viranhaltija on tehnyt päätöksen. Toimialajohtaja voi ottaa toimialalautakunnan käsiteltäväksi asian, jossa sen alainen viranhaltija on tehnyt päätöksen.

Kuntalain 92 §:n mukaan toimielimen käsiteltäväksi ei saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita. Otto-oikeutta ei saa siten käyttää mm. maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin poikkeamisasioihin.

Kaupunkiympäristön toimialan viranhaltijapäätökset julkaistaan kokonaisuudessaan internetissä, siltä osin kuin ne eivät sisällä salassa pidettäviä tietoja tai henkilötietoja, jotka voivat vaarantaa yksityisyyden suojan, osoitteessa:

[Viranhaltijapäätökset / Helsingin kaupunki](#)

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Eija Höhl, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36422
eija.hohl(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



23.01.2024

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34 (Päätöskohdasta C), 35, 36, 37 ja 41 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 33 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on:



23.01.2024

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu



23.01.2024

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Markkinaoikeuden ensimmäisenä asteena käsittelemässä asiassa maksu peritään riippumatta asian lopputuloksesta.

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Suojattu sähköposti: <https://securemail.hel.fi/>

Käytäthän aina suojattua sähköpostia, kun lähetät henkilökohtaisia tietoja.

Muistathan asiointin yhteydessä mainita kirjaamisnumeron (esim. HEL 2021-000123), mikäli asiasi on jo vireillä Helsingin kaupungissa.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 34 § (Päätöskohdasta A ja B).

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika



23.01.2024

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-
saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon
määräjän viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymis-
tä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan
saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän
kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen
päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on
nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen
katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen
päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaati-
musajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä,
joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä
ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin
kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Suojattu sähköposti: <https://securemail.hel.fi/>

Käytähän aina suojattua sähköpostia, kun lähetät henkilökohtaisia tie-
tojasi.

Muistathan asiointiin yhteydessä mainita kirjaamisnumeron (esim. HEL
2021-000123), mikäli asiasi on jo vireillä Helsingin kaupungissa.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö



23.01.2024

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 38 ja 39 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Hallinto-oikeus ei kuitenkaan tutki kysymystä kunnan korvausvelvollisuudesta tai korvauksen määrästä. Vahingonkorvausasiassa toimivaltainen tuomioistuin on yleinen alioikeus.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.



23.01.2024

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



23.01.2024

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



23.01.2024

Markkinaoikeuden ensimmäisenä asteena käsittelemässä asiassa maksu peritään riippumatta asian lopputuloksesta.

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Suojattu sähköposti: <https://securemail.hel.fi/>

Käytähän aina suojattua sähköpostia, kun lähetät henkilökohtaisia tietoja.

Muistathan asioiden yhteydessä mainita kirjaamisnumeron (esim. HEL 2021-000123), mikäli asiasi on jo vireillä Helsingin kaupungissa.

Suojattu sähköposti: <https://securemail.hel.fi/>

Käytähän aina suojattua sähköpostia, kun lähetät henkilökohtaisia tietoja.

Muistathan asioiden yhteydessä mainita kirjaamisnumeron (esim. HEL 2021-000123), mikäli asiasi on jo vireillä Helsingin kaupungissa.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 40 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.



23.01.2024

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5



23.01.2024

00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:



23.01.2024

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Markkinaoikeuden ensimmäisenä asteena käsittelemässä asiassa maksu peritään riippumatta asian lopputuloksesta.

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Suojattu sähköposti: <https://securemail.hel.fi/>

Käytäthän aina suojattua sähköpostia, kun lähetät henkilökohtaisia tietoja.

Muistathan asioiden yhteydessä mainita kirjaamisnumeron (esim. HEL 2021-000123), mikäli asiasi on jo vireillä Helsingin kaupungissa.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



23.01.2024

Kaupunkiympäristölautakunta

Anni Sinnemäki
puheenjohtaja

Johanna Nöjd
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Jenni Pajunen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 01.02.2024.