

**22 §****Alueiden käytön ja -valvonnan yksikön päällikön päätös kadulla tai yleisellä alueella tehtävästä työstä perittävistä maksuista tehdyn muistutuksen johdosta**

HEL 2019-005588 T 02 06 07

Päätös

Alueiden käytön ja -valvonnan yksikön päällikkö päätti hylätä kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 14 b §:n 2 ja 3 momenttien mukaisista maksuista tehdyn muistutuksen laskusta nro 2830061315.

Päätöksen perustelut

Alueenkäyttömaksua ei muuteta muistutuksen johdosta. Alueenkäyttömaksun laskutus ei ole ollut virheellinen vaan se on perustunut maksuvelvollisen ilmoittamaan työn laajuuteen sekä aikaan, jolloin alue on ollut maksuvelvollisen käytössä työmaana.

Muistutuksen kohteena oleva maksu

Maksuvelvolliselle on määrätty 24.10.2018 päivätty maksu (laskun nro 2830061315) kadulla tai yleisellä alueella tehtävästä työstä tehdyn ilmoituksen käsittelystä, työn valvonnasta ja alueen käyttämisestä työmaana. Maksuvelvolliselle on lähetetty laskusta maksumuistutus 29.4.2019.

Työ on suoritettu Pitäjänmäen kaupunginosassa osoitteessa Kornetin-kuja 5 lupanumerolla KP1702055.

Muistutus

Maksuvelvollinen on tehnyt maksusta muistutuksen, joka on saapunut Helsingin kaupungin kirjaamoon 14.11.2018. Maksuvelvollinen on tehnyt maksumuistutuksen johdosta täydentävän muistutuksen, joka on saapunut Helsingin kaupungin kirjaamoon 8.5.2019.

Kyse on kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (669/1978, jäljempänä kunnossapitolaki) 14 b §:n 2 ja 3 momenttien perusteella määrätystä maksusta. Ennen muutoksen hakemista maksun määräämiseen maksuvelvollisen on kunnossapitolain 18 §:n 3 momentin mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa maksulipun saamisesta muistutus maksun perimisestä päättävälle kunnan viranomaiselle. Muistutus on saapunut määräajassa.



Muistutuksessa vaaditaan alueenkäyttömaksun kohtuullistamista siten, että maksuvelvolliselta peritään alueenkäyttömaksua yhteensä 146,25 euroa. Maksuvelvollinen kiistää alueenkäyttömaksun laskussa perityn 12 333,76 euron osalta. Maksuvelvollinen myöntää samalla laskulla perityt ilmoitus- ja valvontamaksut yhteensä 680 euroa.

Maksuvelvollinen katsoo, ettei häneltä olisi pitänyt periä alueenkäyttömaksua 146,25 euroa ylittävältä, sillä kaivettu ala on ollut 50 m² eikä 100 m² kuten laskussa on todettu. Alueenkäyttömaksun pitäisi olla siten puolet 100 m² alueelta perittävästä maksusta. Maksuvelvollisen mukaan alueenkäyttömaksua ei tulisi myöskään periä alkuperäisen kaivu ilmoituksen mukaista 9 päivää pidemmältä ajalta.

Maksuvelvollisen mukaan se ei ole valtuuttanut urakoitsijaa tekemään laskun mukaista merkittävää maksusitoumusta kaupungin kanssa, eikä sitä ole voitu sitoa laskun mukaiseen maksusitoumukseen kaupungin toimesta. Maksuvelvollinen valtuuttanut urakoitsijan ainoastaan hakemaan kaivuluvan maksuvelvollisen kiinteistöille kaukolämpöputken siirtämiseksi. Kaivualueella tehty työ ei ole myöskään johtunut maksuvelvollisesta vaan sähköyhtiön vaatimuksesta siirtää kaukolämpöputki maksuvelvollisen kiinteistöltä yleiselle alueelle.

Maksuvelvollinen toteaa urakoitsijan täyttäneen kaivetun alueen jo syksyllä 2017, ja maksuvelvollinen on pyrkinyt saamaan kaivetun alueen lopulliseen kuntoon talven aikana. Maksuvelvollinen ei kuitenkaan ole löytänyt asfaltointiurakoitsijaa asfaltoimaan aluetta, minkä vuoksi paikalla on tehty varatäyttö toukokuussa 2018. Alue on saatu asfaltoitua vasta lokakuussa 2018.

Maksuvelvollinen huomauttaa muistutuksessa lisäksi siitä, että lasku on toimitettu väärälle taholle, kun se on lähetty toisen osakeyhtiön osoitteeseen eikä maksuvelvollisen osoitteeseen.

Maksuvelvollinen vaatii lisäksi kaupungilta hyvityksenä 60 % asfaltointiurakoitsijan laskusta eli 2 160 euroa. Vaatimus perustuu siihen, että maksuvelvollisen lukuun on kaupungin vaatimuksesta kunnostettu ja asfaltoitu yhteensä 125 m² alue, kun varsinainen kaivualue on ollut vain 50 m². Maksuvelvollinen vaatii lisäksi tekemistään vihertöistä hyvityksenä 1 000 euroa, sillä maksuvelvollinen on kaupungin vaatimuksesta kunnostanut omien vihertöidensä yhteydessä kaupungin yleisellä alueella sijaitsevaa nurmikkoa noin 100 m² alueelta.

Kunnan oikeus periä maksu

Kunta voi periä maksun, joka perustuu kunnossapitolain 14 a §:ssä tarkoitetun ilmoituksen tarkastamisesta ja työn valvonnasta kunnalle aiheutuneisiin kustannuksiin. Lisäksi kunta voi periä aikaan, alueen laa-



Maksuvelvollinen on tehnyt 24.9.2018 kolmannen ilmoituksen lisääjasta. Alueen vuokrausta on jatkettu ilmoituksen perusteella 31.10.2018 asti eli 31 päivän lisääjaksi 25.9.2018 annetulla päätöksellä.

Paikalla on järjestetty aloitusvalvonta 29.9.2017. Alueidenvalvonnan tarkastaja on tehnyt paikalla valvontakäyntejä 17.10.2017, 2.11.2017, 19.12.2017, 30.1.2018, 24.5.2018 sekä 12.7.2018. Alueidenvalvonnan tarkastaja on huomauttanut maksuvelvollista ja urakoitsijaa työmaan puutteellisesta kunnosta, toiminnallista tilaa koskevan ilmoituksen puuttumisesta sekä alueenkäyttömaksun kertymästä sähköpostitse 19.12.2017 sekä 30.1., 1.2. ja 24.5.2018.

Alue on saatettu toiminnalliseen tilaan 29.5.2018. Asfaltointi on tehty lokakuussa 2018. Maksuvelvollinen on 18.10.2018 ilmoittanut työn valmistuneen 17.10.2018. Alueenkäyttömaksun veloitus on päättynyt samana päivänä. Loppuvalvonta on järjestetty 19.10.2018.

Maksuvelvolliselta on veloitettu ilmoituksen käsittely- ja valvontamaksu sekä alueenkäyttömaksu 384 päivän ajalta 27.9.2017–29.5.2018 ja 1.6.–17.10.2018.

Päätöksenhakijaksi on alueen käyttöä koskevissa päätöksissä merkitty maksuvelvollinen ja työnsuorittajaksi urakoitsija. Ilmoituksissa ja annetuissa päätöksissä laskutusosoitteeksi on ilmoitettu toisen osakeyhtiön osoite. Yritys- ja yhteisötietojärjestelmään maksuvelvollisen postiosoitteeksi on niin ikään merkitty toisen osakeyhtiön osoite.

Perustelut koskien muistutuksessa esitetyjä asioita

Maksun periminen maksuvelvolliselta

Maksuvelvollinen on valtuuttanut urakoitsijan tekemään puolestaan ilmoituksen kaivutyöstä kunnalle. Maksuvelvollinen on merkitty kaivuiloitusta koskevassa päätöksessä päätöksenhakijaksi, ja urakoitsija on suorittanut kaivutyön maksuvelvollisen lukuun. Lisääkailmoitukset ovat merkitty maksuvelvollisen tekemiksi. Maksuvelvollinen on näin ollen kyseisessä kaivutyössä kunnossapitolain 14 a §:ssä tarkoitettu työstä vastaava.

Maksuvelvollinen on vedonnut siihen, että kaivutyö on johtunut sähköyhtiön vaatimuksesta siirtää kaukolämpöputki. Sähköyhtiö ei käsiteltävässä asiassa ole osapuolena, vaan maksuvelvollinen on edellä esitetysti kyseisessä kaivutyössä työstä vastaava ja työn tilannut taho.

Kaupungilla on kunnossapitolakiin perustuva oikeus periä maksu yleisen alueen käytöstä työmaana. Alueenkäyttömaksussa ei ole kyse sopimusperusteisesta veloitteesta, vaan kyseessä on lakiin perustuva



maksu. Maksu peritään työstä vastaavalta. Muistutuksen kohteena oleva maksu peritään näin ollen maksuvelvolliselta.

Alueenkäyttömaksun perusteena oleva alueen laajuus

Alueenkäyttömaksun perusteena oleva työn laajuus perustuu lähtökohdaisesti tehtyyn ilmoitukseen. Kyseistä työtä koskevassa ilmoituksessa alueeksi on ilmoitettu 100 m². Maksuvelvollinen on mitannut kaivetun alueen laajuudeksi noin 50 m², minkä vuoksi se katsoo, ettei alueenkäyttömaksua tulisi periä isommalta alueelta.

Työalue ei kuitenkaan muodostu yksinomaan kaivetusta alueesta, vaan siihen lasketaan mukaan myös työkoneiden viemä alue, ja kaivutöiden ohjeelliseksi leveydeksi katsotaan 3 metriä. Alueidenvalvonnan tarkastajan johtotietoihin perustuvien laskelmien perusteella työalue on ollut noin 115 m². Laskutuksessa on käytetty ilmoitettua 100 m² alaa.

Laskutuksen perusteena käytetty alue ei näin ollen ole virheellinen, vaan se on perustunut tehtyyn ilmoitukseen. Ottaen huomioon, että alueenkäyttömaksun suuruus on sama 60 m² – 120 m² töissä, peritty alueenkäyttömaksu vastaa myös tosiasiallisesti työssä käytetystä alueesta perittävää maksua.

Alueenkäyttömaksun perusteena oleva aika

Alueenkäyttömaksun perusteena oleva työ ei ole valmistunut alkupe räisen ilmoituksen mukaisessa 9 päivän ajassa, vaan alueen käyttö työmaana on jatkunut aina 17.10.2018 asti. Maksuvelvollinen on lisäksi hakenut työlle lisääaikaa kolmeen otteeseen. Alueenkäyttömaksua on peritty siihen asti, kun maksuvelvollinen on saanut alueen asfaltoitua ja ilmoittanut työn valmistumisesta kaupungille.

Maksu on kertynyt myös lähes koko talvikauden 2017-2018 ajan, sillä kaivualueetta ei ole saatettu toiminnalliseen tilaan kuin vasta 29.5.2018. Maksuvelvollista ja urakoitsijaa on huomautettu tilanteesta useaan otteeseen, joten ne ovat olleet tietoisia maksun kertymisestä sekä siitä, että kaivualueen ei ole katsottu olevan toiminnallisessa tilassa. Maksuvelvollinen on täyttänyt kaivualueen huomautusten johdosta 29.5.2018.

Maksuvelvollinen on vedonnut siihen, että hänellä on ollut vaikeuksia löytää asfaltointiurakoitsijaa asfaltoimaan aluetta keväällä ja kesällä 2018. Kunnossapitolaki edellyttää työstä vastaavaa saattamaan alue työtä edeltäneeseen kuntoon. Kaivualueen uudelleen-asfaltointi ja muu ennallistaminen ovat siten olennainen osa kaivutyötä, ja asfaltointityön ajoittaminen ja asfaltointiurakoitsijan hankkiminen kuuluvat osaksi kaivutyön järjestämistä. Maksuvelvollisen esittämää vaikeutta löytää asfal-



tointiurakoitsijaa ei sen vuoksi voida katsoa olevan laissa tarkoitettu työstä vastaavasta riippumaton syy, jota ei voida ennakoida.

Aika, jolta alueenkäyttömaksua on peritty, ei näin ollen ole virheellinen, vaan se on perustunut työn tosialliseen keston. Asiassa ei ole myöskään sellaista kunnossapitolaisissa tarkoitettua työstä vastaavasta riippumatonta ja ennakoimatonta syytä, jonka vuoksi alueenkäyttömaksua jätettäisiin perimättä.

Muut väitteet ja vaatimukset

Maksuvelvollinen on huomauttanut siitä, että lasku on toimitettu väärään osoitteeseen. Kyseinen osoite on kuitenkin ilmoitettu kaupungille työtä koskevissa ilmoituksissa, ja se on myös julkisissa rekistereissä merkitty maksuvelvollisen osoitteeksi. Maksuvelvollinen on lisäksi saanut laskun ja oikea-aikaisesti tehnyt siitä muistutuksen. Laskua ei näin ollen voida katsoa toimitetun väärään osoitteeseen.

Maksuvelvollinen on vaatinut kaupunkia hyvittämään osan maksamastaan asfalttiurakoitsijan laskusta sekä tekemistään vihertöistä. Kaupunki ei ole tilannut maksuvelvolliselta töitä, eikä kaupungilla ole sopimusta maksuvelvollisen kanssa. Alueen ennallistaminen sekä asfaltin että viheralueen osalta kuuluu osaksi kaivutöiden tekemistä. Kaupunki ei myöskään ole vaatinut tai edellyttänyt maksuvelvollista kunnostamaan viheralueita siinä laajuudessa, jossa maksuvelvollinen on työn toteuttanut.

Käsiteltävänä oleva alueenkäyttömaksu perustuu kunnossapitolakiin sekä kaupungin lain perusteella päättämään taksaan, eikä siitä voida myöntää muita kuin lakiin perustuvia tai taksapäätöksessä määriteltyjä vähennyksiä. Alueenkäyttömaksun tavoitteena on katujen ja yleisten alueiden pysyminen niille varatussa yleisessä käytössä, kaivantojen lyhyt aukioloaika ja töiden yhteensovittaminen, ja maksu perustuu kadun ja yleisen alueen tilapäiseen sulkemiseen pois yleisestä käytöstä. Maksuvelvollisen esittämät vaatimukset eivät ole sellaisia perusteita, joilla alueenkäyttömaksua voidaan alentaa.

Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 16 luvun 8.2 §:n 1 kohdan nojalla tehdyn kaupunkiympäristön asiakkuusjohtajan päätöksen 1.6.2017 § 9 mukaan kunnossapitolain 14 b §:n 2 ja 3 momenttien mukaisten maksujen perimiseen liittyvistä muistutuksista päättää alueiden käyttö ja -valvonnan yksikön päällikkö.

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, lakimies, puhelin: 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi



Muutoksenhaku

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Muistutuksen tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

**MUUTOKSENHAKUOHJEET****1****VALITUSOSOITUS****Pöytäkirjan 22 §.**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000



Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



Kaupunkiympäristön toimiala

Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut 09.07.2019

Alueiden käyttö ja -valvonta

Yksikön päällikkö

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



Antti Mäkinen
yksikön päällikkö

Päätös on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 10.07.2019.