



26.09.2023

165 § Vahingonkorvausvaatimus anastetuista tavaroista

HEL 2023-004388 T 03 01 00

Päätös

Yksikön päällikkö päätti, että psykologi ***** (jäljempänä hakija) korvataan kohtuussyistä 534 euroa 7.3.2023 Vuosaaren psykiatria- ja päihdepoliklinikalla anastetuista puhelimesta sekä lompakosta sisältöineen.

Päätöksen perustelut

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa. Virheellisellä teolla tai laiminlyönnillä ja esinevahingolla on oltava syy-yhteys.

Korvaushakemuksessa (liite 1) hakija vaatii sosiaali-, terveys- ja pelastustoimialalta korvausta 7.3.2023 Vuosaaren psykiatria- ja päihdepoliklinikalta anastetuista puhelimesta sekä lompakosta, joka sisälsi ajokortin, pankkikortin, muita kortteja, 200 euroa käteistä sekä 50 euron lahjakortin.

Käytettävissä olevan selvityksen mukaan ulkopuolinen henkilö oli päässyt taustatyötilaan lukitsematta jääneen naapurihuoneen välioven kautta. Taustatyötilasta oli varastettu suuri määrä työntekijöiden omaisuutta.

Selvityksen mukaan (liite 2) taustatyötilassa ei ole lukittavia säilytystiloja. Tiedossa ei ole, kuka viereisen huoneen oven oli jättänyt auki. Asiasta on tehty rikosilmoitus.

Esitutinnan lopettamisesta on annettu päätös (liite 3). Päätöksen mukaan tärkeä yksityinen etu ei vaadi esitutinnan jatkamista vahinkojen jäätyä sellaisiksi, etteivät ne oletettavasti muodostu asianomistajille kohtuuttomiksi. Lisäksi, vaikka rikoksesta epäilty tuomittaisiin korvaamaan aiheutettu vahinko asianomistajille, epäillyn olosuhteet huomioon ottaen on varsin epätodennäköistä, että asianomistajat tosiasiaissa saisivat vahinkonsa korvatuksi.



26.09.2023

Lähtökohtaisesti vahingon aiheuttaja on velvollinen korvaamaan aiheuttamansa vahingon. Esitutinnan lopettamista koskevasta päätöksestä kuitenkin ilmenee, ettei se ole tässä tapauksessa mahdollista.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai sellaista näyttöä, jonka perusteella voitaisiin todeta, että hakijalle sattunut vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin sosiaali-, terveys- ja pelastustoimialan työntekijän virheestä tai laiminlyönnistä.

Mikäli sosiaali-, terveys- ja pelastustoimiala ei ole vahingonkorvauslain nojalla korvausvelvollinen, voidaan aiheutunut vahinko kuitenkin harkinnan mukaan korvata kohtuussyistä osittain tai kokonaan.

Vahingonkorvauslain 5 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvaus käsittää hyvityksen henkilö- ja esinevahingosta sekä 4 a ja 6 §:ssä säädettyin edellytyksin kärsimyksestä.

Vahingonkorvauslain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo.

Vahingonkorvauslain mukaan esinevahinkona korvataan kadonneen tai vahingoittuneen esineen arvo. Esineen arvon määrittämisessä lähtökohdaksi käytetään maksukuittia, josta selviää hankintahinta ja -aika.

Vahingonkorvausoikeuden lähtökohdaksi on, että vahingonkärsineelle korvataan aiheutunut vahinko, eli hänet saatetaan siihen asemaan, missä hän oli ennen vahinkotapahtumaa. Toisaalta vahingonkärsijä ei saa päätyä vahingon seurauksena edullisempaan asemaan kuin missä hän olisi ollut ilman vahingon sattumista (ns. rikastumiskielto). Usein esimerkiksi esineiden uusimisen ansiosta ne tulevat aiempaa nähden parempaan kuntoon. Tämä ylimääräinen hyöty, perusteeton etu, tulee vähentää korvauksesta. Kun vahinko on aiheutunut käytetyn esineen katoamisesta tai vahingoittumisesta, korvauksen määrää arvioitaessa korvaussummasta vähennetään ensin käyttöikänsä perustuva alennus. Tämä ns. ikäalennus huomioiden vahingon suuruus perustuu arvioon, jonka nojalla korvaussumma määräytyy.

Liitteenä toimitettujen kuittien mukaan hakijan puhelin oli ostettu vuonna 2021 ja sen hinta oli ollut 279 euroa (liite 4). Anastettu lomapakko oli maksanut korvausvaatimuksessa annettujen tietojen mukaan 40 euroa, kuittia ei ole käytettävissä. Lisäksi hakijalle on aiheutunut kustannuksia uuden ajokortin hankinnasta 19 euroa (liite 5), ajokorttia varten hankituista valokuvista 26 euroa (kuittia ei käytettävissä), luottokiellon hankinnasta 20 euroa (liite 6), SIM-kortin vaihdosta ja liittymän avaamisesta tilapäisestä sulusta 20 euroa (liite 7) sekä uudesta avainlukulistasta 10 euroa (liite 8). Hakijan antaman selvityksen mukaan lompakossa on



26.09.2023

lisäksi ollut 50 euron lahjakortti (selvitys liitteessä 9) ja 200 euroa käteistä (selvitys liitteissä 9 ja 10).

Anastettu puhelin ja lompakko ovat olleet käytettyjä esineitä, joten niiden uushankintaa ei korvata. Vakuutuslaitosten eri esineryhmistä laattimia ikävähennystaulukoita on käytetty suuntaa antavana apuna vahingon määrän arvioimisessa. Käteinen, lahjakortti, ajokortti ja valokuvat, luottokiello, SIM-kortin vaihtoon ja liittymän avaamiseen liittyvät kulut sekä uuden avainlukukortin hankinta korvataan kokonaisuudessaan.

Edellä todetun perusteella kohtuulliseksi korvausmääräksi katsotaan 534 euroa.

Päätöksenteon tuen yksikön päällikön toimivalta päättää vahingonkorvauksesta perustuu sosiaali-, terveys- ja pelastustoimialan toimialajohtajan päätökseen 25.1.2023 § 36.

Lisätiedot

Anne Järvinen, erityissuunnittelija, puhelin: 310 21157
anne.k.jarvinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Vahingonkorvausvaatimus 22.3.2023
- 2 Johtavan psykologin selvitykset, psykiatrian poliklinikka
- 3 Päätös esitutkinnan rajoittamisesta 3.5.2023
- 4 DNA_lasku_12304707847_20230424
- 5 Trafi_kuitti
- 6 Luottotieto_kuitti
- 7 20230830103728108
- 8 Pankkimaksu
- 9 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 10 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali-, terveys- ja pelastuslautakunta

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Oikaisuvaatimusohje, sosiaali-, terveys- ja pelastuslautakunta

Tiedoksi

Johtava psykologi