



**Liite 1,
Tarjousvertailun
perustelumuistio**

Helsingin kaupunki

Käyttäjätukipalveluiden hankinta

30.8.2021

Sisällys

1. Dokumentin tarkoitus	3
2. Tarjousten arviointi- ja vertailumenetelmä.....	3
3. Vertailukriteerit ja painoarvot	3
4. Arvioinnin ja vertailun tulokset	4
4.1. Vertailuhinta	4
4.2. Asiakasreferenssien asiakastyytyväisyys	4
4.3. V2-vaatimukset	5
4.4. Avainhenkilöt.....	5

1. Dokumentin tarkoitus

Tämä hankintapäätöksen liitteenä oleva perustelumuuistio kuvaa tarjouskilpailuun saapuneiden, vertailuun päässeiden tarjousten vertailuperusteiden ydinkohdat.

Tämä liite kuuluu Helsingin kaupungin Käyttäjätukipalveluiden hankinnan (H045-21, HEL 2021-006625) hankintapäätösasiakirjakokonaisuuteen.

2. Tarjousten arviointi- ja vertailumenetelmä

Tarjousten arviointi- ja vertailumenetelmät sekä vertailukriteerit ovat kuvattu tarjouspyynnön liitteessä 1 (Ohjeet ja vertailuperusteet).

3. Vertailukriteerit ja painoarvot

Tarjoukset arvioitiin ja vertailtiin seuraavien vertailukriteerien ja niiden painokertoimien mukaisesti:

Vertailukriteerit ja painoarvot

<i>Vertailukriteeri</i>	<i>Maksimipisteet</i>	<i>Mistä vastaukset arvioitiin</i>
Vertailuhinta	30 pistettä	Vertailukriteerinä oli tarjoajan tarjouspyynnön liitteeseen 4 antamien yksikköhintojen perusteella automaattisesti laskettu kokonaisvertailuhinta (Tarjouspyynnön liitteen 4, "Hintalomake" välilehdellä 'Kokonaisvertailuhinta', kohta Kokonaisvertailuhinta)
Asiakasreferenssien asiakastytyväisyys	15 pistettä	Vertailukriteerinä olivat tarjoajan asiakasreferenssin henkilön vastaukset asiakastytyväisyyslomakkeessa esitettyihin kysymyksiin.
V-2 vaatimukset	45 pistettä	Vertailukriteerinä olivat tarjoajan Liitteen 3 vaatimusvälilehtiin antamat vastaukset V2-vaatimuksille.
Avainhenkilöt	10 pistettä	Vertailukriteerinä olivat tarjoajan Liitteen 3 välilehtiin 3A-3C antamat vastaukset avainhenkilöihin liittyviin kysymyksiin.

Kaikkien vertailukriteerien pisteet laskettiin vähintään kahden desimaalin tarkkuudella.

4. Arvioinnin ja vertailun tulokset

Hankintayksikkö vertaili tarjoukset edellä mainittujen vertailukriteerien perusteella ja päätyi seuraavaan lopputulokseen:

Vertailukriteerit	Atos IT Solutions and Services Oy	CGI Suomi Oy	Fujitsu Finland Oy
Vertailuhinta	0,00 pst	18,76 pst	30,00 pst
Asiakasreferenssien asiakastytyväisyys	6,02 pst	12,81 pst	11,33 pst
V-2 vaatimukset	45,00 pst	43,05 pst	44,61 pst
Avainhenkilöt	3,29 pst	6,15 pst	5,88 pst
Pisteet yhteensä	54,31 pst	80,78 pst	91,81 pst
Sijoitus vertailussa	3.	2.	1.

Pisteet yhteensä kuvaavat tarjoajien tarjouksen kokonaisvertailun pisteytystä.

Sijoitus vertailussa kuvaa tarjoajan sijoitusta kilpailutuksessa.

4.1. Vertailuhinta

Tarjouspyynnössä kuvatun laskentamallin avulla lasketut vertailuhinnat olivat seuraavat:

	Atos IT Solutions and Services Oy	CGI Suomi Oy	Fujitsu Finland Oy
Tarjoajan kokonaisvertailuhinta	13 783 790,26 €	10 670 925,36 €	8 987 471,75 €
Ero edullisimpaan (%)	53,37 %	18,73 %	0,00 %
Raakapisteet	0,00 pst	62,54 pst	100,00 pst
Vertailukriteerin pisteet	0,00 pst	18,76 pst	30,00 pst

Vertailuhinta laskettiin tarjoajan ilmoittamien yksikköhintojen perusteella. Vertailuhinnan painoarvo vertailussa oli 30 prosenttia.

4.2. Asiakasreferenssien asiakastytyväisyys

Tarjosten vertailussa hankintayksikkö arvioi tarjoajien ilmoittaminen (minimissään kahden, maksimissaan kolmen) asiakasreferenssien asiakastytyväisyyttä tarjoajan asiakasreferenssin edustajan täyttämään ja allekirjoittamaan asiakastytyväisyyslomakkeen perusteella. Näiden vertailutulokset ovat seuraavat:

	Atos IT Solutions and Services Oy	CGI Suomi Oy	Fujitsu Finland Oy
Tarjoajan saamat pisteet tarjouksensa liitteenä olevista asiakastytyväisyyslomakkeiden vastauksista	19,25 pst	41,00 pst	36,25 pst
Vertailukriteerin pisteet	6,02 pst	12,81 pst	11,33 pst

4.3. V2-vaatimukset

Tarjosten vertailussa hankintayksikkö arvioi tarjoajien V2-vaatimuksiin antamia vastauksia. Näiden vertailutulokset ovat seuraavat:

	Atos IT Solutions and Services Oy	CGI Suomi Oy	Fujitsu Finland Oy
Tarjoajan saamat pisteet V2-vaatimuksille	2310,00 pst	2210,00 pst	2290,00 pst
Vertailukriteerin pisteet	45,00 pst	43,05 pst	44,61 pst

Tarjouspyynnön liitteen 3 (Vaatuslomake) '2-Käyttäjätukipalvelut'-välilehdellä olevassa V2-vaatimusten pisteet automaattisesti laskevassa kaavassa havaittiin tarjosten vertailuvaiheessa virhe, jonka johdosta tarjoajan vastausta vaatimukseen 2.156 ei automaattisesti laskettu mukaan 'V2-Vaatimuksista saadut pisteet yhteensä:'-kohtaan. Hankintayksikkö on huomionnut tarjoajien vastaukset vaatimukseen 2.156 V2-vaatimusten vertailussa.

4.4. Avainhenkilöt

Tarjosten vertailussa hankintayksikkö arvioi tarjoajien avainhenkilöihin (Palvelupäällikkö, Projektipäällikkö ja Palvelupisteen vastaava) liittyviin kysymyksiin tarjoajan antamia vastauksia. Näiden vertailutulokset ovat seuraavat:

	Atos IT Solutions and Services Oy	CGI Suomi Oy	Fujitsu Finland Oy
Tarjoajan saamat pisteet Avainhenkilöille (raakapisteet)	143,00 pst	267,00 pst	255,00 pst
Vertailukriteerin pisteet	3,29 pst	6,15 pst	5,88 pst

Hankintayksikkö on tehnyt alla kuvatut vähennykset alla kuvatuin perusteluin tarjoajien avainhenkilöiden raakapisteytykseen (kohta: Tarjoajan saamat pisteet avainhenkilöille (raakapisteet)):

Tarjoaja	Kuvaus tehdystä vähennyksestä	Vaikutus raakapisteytykseen
Atos IT Solutions and Services Oy	Palvelupäällikkö ('3A-Osaaminen, Palvelupäällikkö'-välilehti), Referenssi 4. Toimittajan esittämä referenssi on sama kuin välilehdellä '3-Käyttöönotto & asiantuntijap' kohdassa '3.71 Palvelupäällikkökokemus' annettu vähimmäisreferenssi. Ohjeessa on kuvattu seuraavasti: "Toimittajan "Palvelupäällikkökokemus"-vaatimuksessa (kts. '3-Käyttöönotto & asiantuntijap'-välilehti) kuvaamille organisaatioille tehtyjä toimituksia ei saa käyttää referenssiasiakkaina".	-7,00 raakapistettä (-3p peruspisteistä ja -4p lisäpisteistä)
Atos IT Solutions and Services Oy	Projektipäällikkö ('3B-Osaaminen, Projektipäällikkö'-välilehti), Referenssi 8. Toimittajan esittämä referenssi ei kuvaa ICT-palveluiden käyttöönottoa. Ohjeessa on kuvattu seuraavasti: "Referenssiksi lasketaan toimitukset, joissa tarjottu avainhenkilö on toiminut vähintään 6 kuukautta ICT-palveluiden käyttöönotosta vastaavan Projektipäällikön roolissa 1.1.2014 jälkeen."	-3,00 raakapistettä

Atos IT Solutions and Services Oy	<p>Projektipäällikkö ('3B-Osaaminen, Projektipäällikkö'-välilehti), Referenssi 4.</p> <p>Toimittajan esittämä referenssi on sama kuin välilehdellä '3-Käyttöönotto & asiantuntijap' kohdassa '3.75 Kokemus perustietotekniikkapalveluiden käyttöönottoprojekteista' annettu vähimmäisreferenssi. Ohjeessa on kuvattu seuraavasti: "Toimittajan "Kokemus perustietotekniikkapalveluiden käyttöönottoprojekteista"-vaatimuksessa (kts. '3-Käyttöönotto & asiantuntijap'-välilehti) kuvaamille organisaatioille tehtyjä toimituksia ei saa käyttää referenssiasiakkaina".</p>	-6,00 raakapistettä (-3p peruspisteistä, -3p lisäpisteistä)
Atos IT Solutions and Services Oy	<p>Projektipäällikkö ('3B-Osaaminen, Projektipäällikkö'-välilehti), Referenssi 5.</p> <p>Toimittajan esittämä referenssi on sama kuin välilehdellä '3-Käyttöönotto & asiantuntijap' kohdassa '3.75 Kokemus perustietotekniikkapalveluiden käyttöönottoprojekteista' annettu vähimmäisreferenssi. Ohjeessa on kuvattu seuraavasti: "Toimittajan "Kokemus perustietotekniikkapalveluiden käyttöönottoprojekteista"-vaatimuksessa (kts. '3-Käyttöönotto & asiantuntijap'-välilehti) kuvaamille organisaatioille tehtyjä toimituksia ei saa käyttää referenssiasiakkaina".</p>	-8,00 raakapistettä (-3p peruspisteistä, -5p lisäpisteistä)
Atos IT Solutions and Services Oy	<p>Palvelupisteen vastaava ('3C-Osaaminen, Palvelupisteen va'-välilehti), kohta 3C.3, Avainhenkilön koulutustaso</p> <p>Avainhenkilön koulutus ei liity tietotekniikkaan tai tietoliikenteeseen.</p> <p>Kohdassa '3C.4 Perustelu ilmoitetulle koulutustasolle' on ohjeistettu seuraavasti: "HUOM! Koulutuksen liityttävä tietotekniikkaan tai tietoliikenteeseen."</p>	-6,00 raakapistettä
