



28.03.2023

Asia/8

§ 41

Oikaisuvaatimus koskien liikuntajohtajan päätöstä 21.2.2023, § 10

HEL 2022-015003 T 03 01 00

Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen.

Esittelijä

vs. hallintojohtaja
Petteri Huurre

Lisätiedot

Teijo Korva, tiimiesimies, puhelin: 310 87915
teijo.korva(a)hel.fi
Kirsi Hietanen, lakimies, puhelin: 310 28007
kirsi.hietanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 25.2.2023
- 2 Oikaisuvaatimus, lisäselvitys 11.3.2023
- 3 Vahingonkorvausvaatimus, täydennys 2.3.2023, liite, kuva 1
- 4 Vahingonkorvausvaatimus, täydennys 2.3.2023, liite, kuva 2
- 5 Vahingonkorvausvaatimus, täydennys 2.3.2023, liite, kuva 3
- 6 Vahingonkorvausvaatimus, täydennys 2.3.2023, saate

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hakija on tehnyt 25.2.2023 oikaisuvaatimuksen liikuntajohtajan päätöksestä 21.2.2023, § 10. Liikuntajohtajan päätöksellä on hylätty vahingonkorvausvaatimus koskien Pirkkolan urheilukeskuksen pysäköintialueella tapahtunutta auton vahingoittumista. Hakijan auto vahingoittui pysäköintialueelle sijoitettuihin kivetyksiin. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja se voidaan tutkia.



Oikaisuvaatimus

Hakija on vaatinut liikuntajohtajan päätöstä oikaistavaksi siten, että Helsingin kaupunki korvaisi hakijan vakuutuksen omavastuuosuuden eli 90 euroa. Hakija on saanut vahingosta muilta osin korvauksia vakuutusyhtiöltä eli yhteensä 250,38 euroa. Vahingonkorvausvaatimuksessa hakija vaati Helsingin kaupunkia korvaamaan koko vahingon määrän eli 340,38 euroa.

Oikaisuvaatimuksessa on vedottu mm. siihen, että pysäköintialueelle sijoitetut betonipalkit olisi pitänyt ilmaista selkeästi liikennemerkeillä ja helposti näkyvillä rajauksilla. Oikaisuvaatimus tarkempine perusteluineen ja lisäselvityksineen on asian liitteenä.

Helsingin kaupunki

Liikuntajohtajan päätöksellä on hylätty hakijan vahingonkorvausvaatimus. Kyseinen kivetys on asennettu ulkopuolisen asennusfirman toimesta pysäköintialueelle, jotta autot pysäköidään alueella oikein sekä estetään alueella esiintynyttä autojen yöllistä häiriökäyttäytymistä. Kivetys rajaa pysäköintialuetta, eikä se ole koroke, jonka yli voi ajaa. Lisäksi kivityksellä estetään autojen asiaton käyttäytyminen pysäköintialueella. Kivetys ei ole keskellä ajorataa, eikä kyse ole yksittäisistä irrallisista esteistä. Kivetystä on viidessä rivissä yli 30 metriä joka rivissä ja pysäköintialueella on valaistus, joten ne ovat selvästi havaittavissa. Alueella on 30 km nopeusrajoitus ja pysäköintialueella on ajonopeus sovitettava siten, että auton saa pysäytettyä ennen kivetystä. Vahinkotapahtuman ajankohtana sääolosuhteet ja näkyvyys ovat olleet normaalit.

Helsingin kaupunki katsoo, että oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaisia seikkoja, joiden johdosta liikuntajohtajan päätöstä tulisi muuttaa. Näin ollen Helsingin kaupunki katsoo, että oikaisuvaatimus on aiheeton.

Esittelijä

vs. hallintojohtaja
Petteri Huurre

Lisätiedot

Teijo Korva, tiimiesimies, puhelin: 310 87915
teijo.korva(a)hel.fi
Kirsi Hietanen, lakimies, puhelin: 310 28007
kirsi.hietanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 25.2.2023
- 2 Oikaisuvaatimus, lisäselvitys 11.3.2023
- 3 Vahingonkorvausvaatimus, täydennys 2.3.2023, liite, kuva 1



28.03.2023

Asia/8

- 4 Vahingonkorvausvaatimus, täydennys 2.3.2023, liite, kuva 2
5 Vahingonkorvausvaatimus, täydennys 2.3.2023, liite, kuva 3
6 Vahingonkorvausvaatimus, täydennys 2.3.2023, saate

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Tiedoksi

KUVA

Päätöshistoria

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Liikuntapalvelukokonaisuus Liikuntajohtaja
21.02.2023 § 10