

Naulakallionpuisto, alue 2

Palautteet puistosuunnitelmaluonnoksesta VIO6107/2

Tähän muistioon on kerätty tiivistelmä suunnittelun aikaisesta vuorovaikutuspalautteesta.

Tiedote puistosuunnittelun aloituksesta on lähetetty puistoon rajautuvien ja lähialueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille sekä asukasyhdistykselle. Lisäksi suunnitelmista tiedotettiin paikallislehdessä.

Puistosuunnitelmaluonnos oli esillä Helsingin kaupungin verkkosivulla osoitteessa www.hel.fi/suunnitelmat 22.11.2023 – 7.12.2023 välisenä aikana.

Puistosuunnitelmaluonnoksesta pidettiin asukastilaisuus Teams-verkkotilaisuutena. Tilaisuudessa oli mahdollisuus esittää kysymyksiä ja kommentoida suunnitelmaluonnosta.

Mahdolliset kommentit suunnitelmiin pyydettiin toimittamaan 7.12.2023 mennessä.

Sähköpostitse saatiin kaksi palautetta.

Puistosuunnitelmaluonnoksesta saadut palautteet

Palautteet koskivat lähinnä viheryhteyksien säilymistä ja luonnon monimuotoisuuden huomioimista. Lisäksi kysymyksiä tuli uudesta asuinrakentamisesta, nurmikentän koosta, suurten puiden riittävydestä, puistojen häiriökäytöksestä ja ylläpidosta.

Asukastilaisuudessa kysyttiin myös asukkaiden mielipidettä, onko toiveissa mieluummin vihreä puisto, vai olisiko parempi säilyttää nykyinen hiekkakenttä.

Sähköpostitse saadut palautteet

Palaute:

Mielipide Ojapuiston ja Naulakallionpuiston puistosuunnitelmien luonnoksista.

Suunnitelmissa ei ole tarpeeksi huomioitu alueen viheryhteyksien ja luonnonlajiston säilymistä. Alueen raskaan rakentamisen ja tulevien rakennussuunnitelmien lisäksi myös puistosuunnitelma hävittää lajiston elinmahdollisuuksia. Suunnitelmissa lehtipuuvaltaista metsikköä on jäämässä tekonurmen alle ja jäljelle jäävää kasvillisuutta ollaan ”siistimässä” turhan rajusti. Luontoarvojen kehittyminen alueelle estyy myös tulevaisuudessa, jos luontaista lajistoa korvataan tekonurmella.

Puustoisten alueiden ja viheryhteyksien säilymisen tulisi olla suunnittelun lähtökohta. Ns. Siltapolun kentän ja Naulakalliontien väliseen siirtymiseen Ojapuiston liikuntapuistoon voidaan käyttää Vehmaistentietä kuten nykyäänkin. Luonnon monimuotoisuuden ja ekologisen käytävän ylläpitämiseksi viidakkomainen, lähes luonnontilainen kapea kaistale tulee säilyttää ehjänä.

Ma403-35_Vuorovaikutusmuistio.doc

Suunnitelmissa esitetty vesakkojen raivaaminen ja lajiston ”siistiminen” tulee jättää vähäisemmäksi. Luonnon monimuotoisuutta – muun muassa lintujen elinpiirejä – ei saa hävittää.

Tiheiköt ovat luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä, eikä Mellunmäen vähäisiä luontoalueita tule siistiä puistomaisiksi. Uusien lajistoltaan köyhien nurmialueiden tarve olisi hyvä puntaroida suhteessa alueella jo olemassa oleviin.

Kaupunkisuunnittelun esteettisiä näkemyksiä on mahdollista kehittää suuntaan, jossa luonnonlajistolla on enemmän elinmahdollisuuksia. Mellunmäki on mm. linnustoltaan rikas kaupunginosa, minkä toivoisi heijastuvan aluetta koskeviin suunnitelmiin.

Vastaus:

Suunnitelma perustuu alueella voimassa olevaan asemakaavaan, jossa alueelle on osoitettu puisto- ja urheilu- ja virkistyspalvelujen alueita. Suunnitelmat on käyty läpi Helsingin kaupungin Ympäristöpalvelujen kanssa, eikä huomautettavaa ole ollut.

Suunniteltu uusi reitti nykyisen hiekkakentän ja Naukalliontien väliseen siirtymiseen on tehty myös voimassa olevan asemakaavan osoittamaan lähiliikuntapaikan sijaintiin. Rakennettavan alueen laajuus on asemakaavarajausta pienempi. Portaat on tehty mahdollisimman eleettömästi metsän reunaan hienoa puustoa varoen ja reitti osaltaan myös ohjaa tulevaisuudessa kulkua siten, ettei metsänpohja kulu tarpeettomasti. Kaiteilla rajatut portaat ohjaavat kulkua niin voimakkaasti reitille, että ratkaisu saattaa jopa edesauttaa lehtokasvillisuuden ennallistumista jäljelle jäävällä alueella.

Puistosuunnitelmassa on esitetty lisättävän runsaasti uutta ruohovartista sekä puu- ja pensaskasvillisuutta verrattuna nykytilanteen kivituhkakenttään. Palautteen perusteella suunnitelmaan on lisätty huomio, että valitaan sekä koriste- että luonnonlajikkeita. Lisäksi palautteen perusteella suunnitelmasta on poistettu sana ”siistiminen”, sillä ko. paikassa kyseessä on vain kevyt vesakon harvennus metsän ja puiston rajapinnassa nykyisen hoitoluokan mukaisesti, eikä tarkoituksena ole hävittää luonnontilaista lähimetsää.

Palaute:

Linnuille varattava suojaisia, tiheitä pensaita. Piirustuksissa on pensasalueita, mutta havainnekuivissa niitä on hyvin vähän tai matalina.

Eri tavoin vältettävä ylivalaisua ja käytettävä viheralueilla lämpimämpiä sävyjä 2000 K. Liitteenä kuva Brahenkentän valosaasteesta talvella.

Mahdolliset lasirakenteet käsiteltävä linnuille turvallisiksi.

**Vastaus:**

Puistosuunnitelmassa on esitetty lisättävän runsaasti uutta ruohovartista sekä puu- ja pensaskasvillisuutta verrattuna nykytilanteen kivituhkakenttään.

Naulakallionpuiston valaistus on suunniteltu toteutettavaksi pylväsvalaisimin. Valaistavat alueet ja niiden valaistustasot suunnitellaan kaupungin ulkovalaistuksen ohjeiden ja periaatteiden mukaisesti niin, että valaistuksen päätehtävät täyttyvät. Keinovalon mahdolliset haitalliset vaikutukset pyritään minimoimaan mm. häiriövalon osalta kiinnittämällä huomiota valaisimien asianmukaiseen sijaintiin, valonjakoon, suuntaukseen ja rakenteeseen. Lisäksi kaupungin ulkovalaistuksen ohjausperiaatteeseen kuuluu valaistustasojen himmentäminen hiljaiseen aikaan (yleensä siis öisin). Alueen valonlähteiden väriämpötila on 3000K (melko lämmin valkoinen), joka on myös kaupungin ulkovalaistuksen ohjeiden ja periaatteiden mukainen.

Puistoon ei ole suunniteltu lasirakenteita.

Ojapuiston ja Naulakallionpuiston (osa 2) asukastilaisuus**Naulakallionpuisto (osa 2)**

| Kysymys | Vastaus |
|---|---|
| Mihin on suunniteltu uutta asuinrakennusta? | Nykyisen hiekkakentän lounaispäättyyn on kaavoitettu uutta rakentamista. Hiekkakentän alue tulee pienentymään hieman nykyisestä. Tonttien luovutus ja rakentuminen ei ole vielä tiedossa. |
| | |

Ma403-35_Vuorovaikutusmuistio.doc

| | |
|--|---|
| Nykyinen kenttä jos muunnetaan nurmikkoalueeksi, istutetaanko kunnollisia isoiksi kasvavia puita niin, että kesällä pystyy oleskelemaan puistossa puiden varjossa? Tuossa luonnoksessa on vain tyhjä nurmi eikä keskellä mitään puita. | Puistoihin pyritään istuttamaan mahdollisimman paljon puita, ilmastonmuutoksen seurauksena. Tarvitaan varjoisia paikkoja, ja kasvillisuus vähentää myös tuulisuutta, nostaten tuulen irti maasta. Puistoissa pyritään myös käyttämään kookkaita taimia. Keskusnurmi on jätetty vapaammaksi kasvillisuudesta, jotta siinä voisi edelleen pelailla tai järjestää pienimuotoisia tapahtumia, kuten esimerkiksi puistojumppia. |
| Tapahtumia? Pientaloalueen vieressä... | Tapahtumista aiheutuu jonkin verran ääniä, mutta on todennäköisesti verrattavissa nykyiseen pelikenttään. Tapahtumat eivät toki tule olemaan jatkuvia, vaan tilapäisiä, ja ovat tällä hetkellä hypoteettisia. |
| Millä tavalla tuollaiset isot puiset istuinalueet säilyvät ilman että sotketaan graffiteilla? | Lautojen mallin valinnalla voidaan hieman vaikuttaa tägäämisen houkuttavuuteen. Lisäksi kalusteisiin on saatavilla erilaisia graffitinestoaineita. Puistoissa on otettava pienimuotoisia riskejä kalusteiden osalta, sillä jos pelätään kaikkea, ei oikein saada uutta aikaiseksi. Monesti, kun jokin alue saa kasvojen-kohotuksen, ilkivalta vähentyy. Toki ei voida olettaa, että se loppuisi kokonaan. |
| Camilla Lindroth kysyi käyttäjiltä, onko toiveissa mieluummin vihreä puisto, vai olisiko parempi säilyttää nykyinen hiekkakenttä? | -Tuo puisto kuulostaa mahtavalta idealta! - Vihreä kenttä ilman muuta. - Se tapahtuma-ajatus oli se mikä mietitytti. Viheralue sinänsä hyvä. |
| Ylläpidetäänkö puistoa? | Tämän luokan puisto tarvitsee kunnossapitoa, sillä alueelle on ajateltu paljon istutusta ja rakenteita. Ylläpitoresurssit ovat rajattuja, joten uusi rakentaminen tehdään kuitenkin pitäen tämä asia mielessä. |