

TARJOUSTEN VERTAILUTAULUKKO					
	LT Siivous Oy	Palmia Oy	RTK-Palvelu Oy	Siskon Siivous Oy	SOL Palvelut Oy
Vertailuhinta	171 392,88	111 800,25	174 073,00	262 237,83	146 589,97
HINTAPISTEYTYYS					
1. Hinta 70 pistettä					
Tarjoajan tarjouksessaan ilmoittama kokonaishinta. Halvin tarjous saa 70 pistettä eli täyden pistemäärän. Muiden tarjoajien vertailupisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: halvin hinta/ tarjottu hinta x 70.	45,66	70,00	44,96	29,84	53,39
LAATUPISTEYTYYS					
Laatukriteeri 1.	15	28	20	15	30
Riskienhallinta ja poikkeustilannesuunnitelma, enintään 30 pistettä	Täyttää tilaajan asettamat arviointikriteerit hyvin. Työnteon aiheuttamien riskien tunnistaminen on hyvällä tasolla, kuitenkin tilaajan liiketoiminnan (esim. maineen ja talouden) huomiominen riskien tunnistamisessa on puutteellista. Riskienhallintasuunnitelma on kuvattu yltäosalla, mutta siinä ei ole avattu konkreettisesti, millä tavoin tunnistettuihin riskeihin pyritään vaikuttamaan. Poikkeustilanteiden hallintaprosessia ei ole kuvattu. Työsuojelun osalta kuvaus on hyvä. Suunnitelma ottaa pääosin kantaa kaikkiin arvioitaviin osa-alueisiin, mutta se ei ole toimeksiantolähtöinen eikä ota huomioon kilpailutuksen kohteena olevan toimeksiannon erityispiirteitä kattavasti.	Täyttää tilaajan asettamat arviointikriteerit erinomaisesti. Selvityksessä on kattavasti listattu riskejä koskien kilpailutettavaa toimeksiantoa sekä riskejä Palveluntuotannon jatkumiselle. Kuitenkin selvityksessä jää hieman puutteelliseksi pohdinta palveluntuottajan työntekijän toiminnan aiheuttamista riskeistä. Palveluntuotannon jatkumisen hallintasuunnitelma on kuvattu erinomaisesti. Poikkeustilannesuunnitelma on kattava, minkä lisäksi siinä on tunnistettu osapuolten vastuut ja viestintä.	Täyttää tilaajan asettamat arviointikriteerit hyvin. Tilaajan toimintaan liittyvien riskien tunnistaminen rajoittuu konkreettiseen työnteon aiheuttamiin haittoihin. Tilaajan liiketoiminnan (esim. maineen ja talouden) huomiominen riskien tunnistamisessa on puutteellista. Riskienhallintasuunnitelma on kuvattu ja työsuojelunäkökulma on otettu erinomaisesti huomioon. Kuitenkaan suunnitelma ei ole toimeksiantolähtöinen eikä ota huomioon kilpailutuksen kohteena olevan toimeksiannon erityispiirteitä kattavasti. Poikkeustilannesuunnitelma on tehty, mutta suunnitelmassa ei ole mainittu, miten hallintaprosessi ja töiden priorisointi on kuvattu erityisen hyvin.	Täyttää tilaajan asettamat arviointikriteerit hyvin. Työnteon aiheuttamien riskien tunnistaminen on hyvällä tasolla, kuitenkin tilaajan liiketoiminnan (esim. maineen ja talouden) huomiominen riskien tunnistamisessa on puutteellista. Riskienhallintasuunnitelma on kuvattu ja työsuojelunäkökulma on otettu erinomaisesti huomioon. Kuitenkaan suunnitelma ei ole toimeksiantolähtöinen eikä ota huomioon kilpailutuksen kohteena olevan toimeksiannon erityispiirteitä kattavasti. Poikkeustilannesuunnitelma on tehty, mutta suunnitelmassa ei ole mainittu, miten hallintaprosessi ja töiden priorisointi on kuvattu erityisen hyvin.	Täyttää tilaajan asettamat arviointikriteerit erinomaisesti. Selvityksessä on erittäin kattavasti listattu riskejä koskien kilpailutettavaa toimeksiantoa sekä palveluntuottajan aiheuttamia riskejä Tilaajalle sekä riskejä Palveluntuotannon jatkumiselle. Palveluntuotannon jatkumisen hallintasuunnitelma on kuvattu erinomaisesti. Poikkeustilanteiden hallinnan suunnittelu on kattava ja ottaa huomioon kilpailutuksen kohteena olevan toimeksiannon erityispiirteet.
Vertailukohdan sisältö ja vertailuperusteet on avattu hankinta-asiakirjoissa					
Laatukriteeri 2.	20	30	18	10	25
Haltuunotto-suunnitelma, enintään 30 pistettä	Täyttää tilaajan asettamat arviointikriteerit hyvin. Haltuunotto-prosessi on kuvattu yleistasolla. Vuosisuunnitelma on sellaisenaan käyttöön otettavissa. Rekrytointikuvaus on kattava ja sisältää arvion työntekijämäärästä, mikä osoittaa ennakkoperheytymistä toimeksiannon laajuuteen. Suunnitelma ottaa kantaa kaikkiin arvioitaviin osa-alueisiin, mutta se ei ole toimeksiantolähtöinen eikä ota huomioon kilpailutuksen kohteena olevan toimeksiannon erityispiirteitä kattavasti.	Täyttää tilaajan asettamat arviointikriteerit erinomaisesti. Haltuunotto-prosessi on kuvattu kattavasti, minkä lisäksi myös optiot on huomioitu hyvin. Vuosisuunnitelma on sellaisenaan käyttöön otettavissa. Rekrytointikuvaus on kattava. Asiakkaan toiminnan erityispiirteiden tunnistaminen on erinomaisella tasolla.	Täyttää tilaajan asettamat arviointikriteerit pääosin hyvin. Haltuunotto-prosessi on kuvattu yleistasolla, mutta ei linkitetty toimeksiantoon. Suunnitelma ottaa kantaa kaikkiin arvioitaviin osa-alueisiin, mutta se ei ole toimeksiantolähtöinen eikä ota huomioon kilpailutuksen kohteena olevan toimeksiannon erityispiirteitä kattavasti.	Täyttää tilaajan asettamat arviointikriteerit tyydyttävästi. Haltuunotto-prosessi on kuvattu prosessina eri vaiheina, mutta ei ota huomioon aikatauluista. Rekrytointikuvaus on kuvattu yleistä tasolla. Vuosisuunnitelmaa ei ole aikatauluttu. Suunnitelma ottaa kantaa kaikkiin arvioitaviin osa-alueisiin, mutta se ei ole toimeksiantolähtöinen eikä ota huomioon kilpailutuksen kohteena olevan toimeksiannon erityispiirteitä kattavasti.	Täyttää tilaajan asettamat arviointikriteerit osin erinomaisesti. Haltuunotto-prosessi on kuvattu yleistasolla. Vuosisuunnitelma on kattava ja selkeä. Rekrytointiprosessi on viitattu, mutta henkilöstön rekrytointisuunnitelmaa ei ole esitetty selkeästi. Asiakkaan toiminnan erityispiirteiden tunnistaminen on erinomaisella tasolla.
Vertailukohdan sisältö ja vertailuperusteet on avattu hankinta-asiakirjoissa					
Laatukriteeri 3.	15	30	20	30	30
Henkilöstön hyvinvointi, enintään 30 pistettä	Selvitys täyttää arviointikriteerit osin hyvin. Selvityksessä on hyvin kuvattu yrityksen toimintamallin koskien työntekijöiden ammatillisen osaamisen kehittämisen tukea sekä toimenpiteitä henkilöstön hyvinvoinnin ja jaksamisen tueksi. Selvityksestä löytyy myös yritystason tavoitteet vaihtuvuudelle ja suosittelustaalle. Kuitenkin selvityksestä puuttuu työttyväisyystavoitteen asettaminen kilpailutuksen kohteena olevalle sopimukselle. Niiden toimien kuvaus, joilla henkilöstön kautta voidaan vaikuttaa toimeksiannon kohteena olevan palvelun laatutasoon, on puutteellinen.	Selvitys täyttää arviointikriteerit erinomaisesti. Selvityksestä tulee erinomaisesti ilmi pohdinta, miten työntekijöiden hyvinvointi vaikuttaa palvelun laatutasoon ja miksi siihen kannattaa panostaa. Hyvinvoinnin ja osaamisen kehittämisen tukemisen malli on kuvattu erinomaisesti. Erityisen hyvää on, että työttyväisyyteen vaikuttavia tekijöitä on nostettu konkreettisesti esiin. Tavoitteiden asettelu löytyy. Selvitys on selkeä ja täysin hyödynnettävissä.	Selvitys täyttää arviointikriteerit hyvin. Selvityksessä on hyvin kuvattu yrityksen toimintamallin koskien työntekijöiden ammatillisen osaamisen kehittämisen tukea sekä toimenpiteitä henkilöstön hyvinvoinnin ja jaksamisen tueksi. Tavoitteiden asettelu löytyy. Niiden toimien kuvaus, joilla henkilöstön kautta voidaan vaikuttaa toimeksiannon kohteena olevan palvelun laatutasoon, on puutteellinen.	Selvitys täyttää arviointikriteerit erinomaisesti. Selvityksestä tulee erinomaisesti ilmi pohdinta, miten työntekijöiden hyvinvointi vaikuttaa palvelun laatutasoon ja miksi siihen kannattaa panostaa. Yrityksen tavoitteet ja esitellyt toimenpiteet muodostavat yhdessä uskottavan esityksen. Erityisen hyvää on konkreettia siinä, miten asiakkaan tyytyväisyyteen ja työnlaatuun reagoidaan, jolloin voidaan katsoa, että palvelun laatutasoon pyritään aidosti vaikuttamaan kannustamalla työntekijää. Tavoitteiden asettelu löytyy. Työkäluut asiakkaan erinomaisen asiakaskokemuksen saavuttamiseen löytyvät ja ovat realistisia. Selvitys on selkeä ja täysin hyödynnettävissä.	Selvitys täyttää arviointikriteerit erinomaisesti. Selvityksestä tulee erinomaisesti ilmi pohdinta, miten työntekijöiden hyvinvointi vaikuttaa palvelun laatutasoon ja miksi siihen kannattaa panostaa. Selvityksestä tulee erinomaisesti ilmi kaikki arvioitavat osa-alueet tavoitteen asennasta konkreettisesti henkilöstön hyvinvoinnin, työttyväisyyden ja osaamisen kehittämisen kautta. Selvitys on selkeä ja täysin hyödynnettävissä.
Vertailukohdan sisältö ja vertailuperusteet on avattu hankinta-asiakirjoissa					
Absoluutiset laatupisteet	50,00	88,00	58,00	55,00	85,00
Laatupisteet					
2. Laadulliset kriteerit 30 pistettä					
Hankintayksikkö laskee yhteen Tarjoajien absoluutiset laatupisteet. Eniten absoluuttisia laatupisteitä saanut tarjoaja, saa vertailuperusteen täyden pistemäärän. Muiden tarjoajien vertailupisteet lasketaan jakamalla heidän absoluuttisten pisteidensä määrä eniten absoluuttisia pisteitä saaneen tarjoajan absoluuttisella pistemäärällä, ja jaon osamäärä kerrotaan ao. vertailuperusteen painoarvon pistemäärällä.	17,05	30,00	19,77	18,75	28,98
Tarjouksen lopulliset pisteet määräytyvät siten, että hinta ja laatupisteet lasketaan yhteen. Eniten pisteitä saanut tarjous voittaa.					
PISTEET YHTEENSÄ	62,71	100,00	64,73	48,89	82,36