



25

Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta määräjäksi

HEL 2024-008875 T 01 01 01 01

Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää hyväksyä ***** oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt Puistopolun virka-apulaisrehtorin 3.6.2024 tekemästä päätöksestä ja kumota virka-apulaisrehtorin tekemän päätöksen sekä palauttaa asian uudelleen käsiteltäväksi.

Esittelijän perustelut

***** on tehnyt 3.6.2024 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen virka-apulaisrehtorin 3.6.2024 tekemästä päätöksestä, jolla virka-apulaisrehtori on ottanut Puistopolun peruskouluun sivutoimisen tuntiopettajan, turkki, tehtävään määräjäksi *****

Oikaisuvaatimuksen tekijä on täydentänyt oikaisuvaatimustaan 4.6.2024.

Virka-apulaisrehtori on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräjässä ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom. 5 kohdan mukaan, ellei toisin ole määrätty, toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegointia koskevaan päätökseen (5.3.2024 § 27) perustuen tuntiopettajan ottaa määräaikaiseen virkasuhteeseen virka-apulaisrehtori.

Hakuprosessista

Puistopolun peruskouluun sijoitettu turkin sivutoimisen tuntiopettajan (oman äidinkielen opetus) määräaikainen virkasuhde on ollut julkisesti haettavana Helsingin kaupungin rekrytointijärjestelmässä 5.4.–19.4.2024.



Hakuilmoituksessa haettiin sivutoimista turkin kielen tuntiopettajaa oman äidinkielen opetukseen, pääkouluna Puistopolun peruskouluun.

Hakuilmoituksessa eduksi ilmoitettiin katsottavan, että hakija on omak-sunut nykyisen opetussuunnitelman mukaisen pedagogisen toiminnan sekä erilaisten oppijoiden huomioimisen opetuksessa (kolmiportainen tuki sekä kieli- ja kulttuuritietoinen opetus). Hakuilmoituksessa ilmoitet-tiin arvostettavan omaa osaamistaan sekä digitaitojaan aktiivisesti ke-hittävästä ammattilaista, jolla on hyvät vuorovaikutus-, yhteistyö- ja ryh-mänhallintataidot sekä ratkaisukeskeiset toimintatavat

Kelpoisuusehtona ilmoitettiin edellytettävän ylempää korkeakoulututkin-toa, vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuisia opettajan pedagogisia opintoja, riittävää opetettavan aineen aineenhal-lintaa sekä kyseisen kielialueen kulttuurin tuntemusta. Lisäksi ilmoitet-tiin, että opetus tapahtuu suomenkielisessä koulussa, jonka vuoksi edellytetään riittävää suomen kielen taitoa, joka todetaan rekrytointiti-lanteessa.

Hakuilmoituksessa ilmoitettiin, että kelpoisuus voidaan osoittaa suoma-laisten yliopistojen tutkintotodistuksilla. Tutkinnon taso, opettajan peda-gogiset opinnot sekä opetettavan aineen aineenhallinta voidaan osoit-taa opetushallituksen päätöksellä (tutkintojen tunnustaminen) silloin, kun kyse on ulkomailla suoritetuista tutkinnoista. Opetettavan aineen aineenhallinta voidaan osoittaa myös muulla soveltuvalla tavalla, jos si-tä ei ole mahdollista osoittaa edellä mainituilla tavoilla.

Lisäksi hakuilmoituksessa ilmoitettiin, että määräaikaisissa tehtävissä kelpoisuusvaatimukset täyttävien hakijoiden puuttuessa myös vaaditta-va kelpoisuutta vailla olevat hakijat otetaan huomioon.

Virka-apulaisrehtorin päätöksen mukaan tehtävää haki hakuajan ku-luessa kolme henkilöä. Virka-apulaisrehtorin päätöksen mukaan kenel-läkään hakijalla ei ollut kelpoisuutta. Virka-apulaisrehtorin tekemän päätöksen mukaan hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin yk-si hakija.

Virka-apulaisrehtori on tehnyt asiasta päätöksen 3.6.2024 ja lähettänyt sen tiedoksi hakijoille. Päätös virkasuhteen täyttämistä on julkaistu ja tullut nähtäväksi 5.7.2024, päivätty 2.7.2024 (3 §).

Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää oikaisuvaatimuksessaan arvioimaan valinnan uudelleen. Hän esittää, että koulutuksensa ja työkokemuksen-sa perusteella hän olisi tehtävään parempi kuin muut hakijat, mutta häntä ei kutsuttu haastatteluun.



Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät tarkemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta ja täydennyksestä.

Lainsäädännöstä

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työkentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 5 §:n mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päätymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) 23 §:n mukaan sen estämättä, mitä muualla asetuksessa säädetään, opetusta voidaan väliaikaisesti enintään vuoden ajaksi määrätä antamaan henkilö, jolla on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Tällainen henkilö voidaan kuitenkin määrätä antamaan opetusta yli kuuden kuukauden ajaksi vain, jos tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset täyttäviä henkilöitä ei ole määräystä annettaessa saatavilla tai jos siihen on muu erityinen syy.

Asian arviointi

Tehtävässä vaadittu muodollinen kelpoisuus on ilmoitettu hakuilmoituksessa. Tehtävään ei ole opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetussa asetuksessa erikseen säädettyä muodollista kelpoisuusvaatimusta, vaan opetuksen järjestäjä määrittää tehtävässä vaadittavan kelpoisuuden.

Virka-apulaisrehtori on päätöksessään todennut, että kenelläkään hakijalla ei ole ollut kelpoisuutta. Asiaan saadun selvityksen mukaan oikaisuvaatimuksen tekijälle on kuitenkin tehtävässä vaadittu kelpoisuus.



Oikaisuvaatimuksen tekijä on toimittanut oikaisuvaatimuksensa liitteenä Opetushallituksen päätöksen, 16.6.2023, jonka mukaan hänen suorittama korkeakoulututkinto yhdessä Suomessa suoritettujen täydentävien opintojen kanssa rinnastetaan Suomessa suoritettavaan kasvatus-tieteen maisterin tutkintoon. Samoin korkeakouluopinnot rinnastetaan Suomessa suoritettavaan 60 opintopisteen laajuisiin opettajan pedagogisiin opintoihin.

Oikaisuvaatimuksen tekijää on pyydetty toimittamaan kyseisessä Opetushallituksen päätöksessä mainittu 15.10.2020 annettu ehdollinen rinnastamispäätös. Kyseisen Opetushallituksen päätöksen mukaan oikaisuvaatimuksen tekijän suorittama korkeakoulututkinto rinnastetaan Suomessa suoritettavaan ylempään korkeakoulututkintoon. Oikaisuvaatimuksen tekijä on Opetushallituksen päätöksen mukaan suorittanut turkin kielen ja kirjallisuuden opettajan opinto-ohjelman. Oikaisuvaatimuksen tekijä on osoittanut opetettavan aineenhallinnan hakuilmoituksessa mainitulla muulla soveltuvalla tavalla, sillä sitä ei ole mahdollista osoittaa opetushallituksen päätöksellä (tutkintojen tunnustaminen). Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakemuksessaan ilmoittanut olevansa kelpoinen.

Virka-apulaisrehtori on 3.6.2024 tekemässään päätöksessä ottanut tehtävään henkilön yli kuuden kuukauden ajaksi, vaikka kelpoisuusvaatimukset täyttävä hakija olisi ollut kutsuttavissa haastatteluun. Kelpoisuusvaatimukset täyttämättömän hakijan ottamiselle ei ole myöskään virka-apulaisrehtorin päätöksessä esitetty asetuksen mainitsemaa erityistä syytä.

Edellä lausutun perusteella esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hyväksytään ja Puistopolun virka-apulaisrehtorin 3.6.2024 tekemä päätös kumotaan ja asia palautetaan virka-apulaisrehtorin uudelleen käsiteltäväksi.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Emmi Väisänen, HR-juristi, puhelin: 310 32391
emmi.vaisanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Oikaisuvaatimuksen täydennys
- 3 Hakuilmoitus
- 4 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- 5 Tehtävään valitun hakemus
- 6 Oikaisuvaatimus, liite 1



10.9.2024

Asia/25

- 7 Oikaisuvaatimuksen täydennys, liite 1
8 Oikaisuvaatimuksen täydennys, liite 2
9 Valintapäätös
10 Virka-apulaisrehtorin lausunto

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Muutoksenhakija

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Tiedoksi

Rehtori