



§ 34

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden hallintopäällikön vahingonkorvauspäätöksestä 18.5.2018 (13 §) (Tapulikaupunki)

HEL 2018-001863 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden hallintopäällikön päätöksestä 18.5.2018 (13 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden hallintopäällikö on päätöksellään 18.5.2018 (13 §) hylännyt Tapulikaupungissa 30.8.2016 tapahtuneeseen vuotovahinkoon liittyvän takaisinsaantivaatimuksen.

Esitetyt vaatimukset

Hakija vaatii oikaisuvaatimuksessaan takaisinsaantia Tapulikaupungissa tapahtuneeseen vuotovahinkoon liittyen.

Hakijan myöntämän yritysvakuutuksen perusteella vakuutettuna on ollut Helsingin 39. Tapuliapteekki. Hakijan mukaan Tapulikaupungin nuorisotiloissa on jäänyt hana auki yön yli aiheuttaen vuotovahingon, mikä seurauksena alapuolella sijaitsevan Helsingin 39. Tapuliapteekin omaisuutta on vahingoittunut ja vahingosta on aiheutunut muita kuluja.

Hakijan mukaan vakuutusyhtiölle on vakuutuslainsäädännön 75 §:n ja yritys- ja eläkelainsäädännön 14.1 mukaisesti siirtynyt vakuutetun oikeus vaatia korvausta kolmannelta vakuutetulle suoritettuun korvausmäärään saakka. Hakija on tähän mennessä korvannut vakuutetulle 6.286,74 euroa vakuutetun yritys- ja eläkelainsäädännön perusteella.

Hakijan mukaan vahinko on aiheutettu huolimattomuudella ja Helsingin kaupunki on isännänvastuun perusteella vastuussa työntekijän virheellään aiheuttamasta vahingosta. Hakijan mukaan Tapulikaupungin nuorisotilan työntekijöiden olisi tullut valvoa, etteivät hanat jää auki nuorten jäljiltä. Nuorisotilan työntekijät eivät ole varmistuneet siitä, että tilat ovat olleet tarvittavassa kunnossa lähtiessään työpaikalta.

Oikaisuvaatimuksen mukaan vakuutuslainsäädännön 75 §:n takaisinsaantioikeus edellyttää törkeää huolimattomuutta vain yksityishenkilöiden



osalta, ja ehdoissa on poikettu tästä huolimattomuuden edellytyksestä muiden osalta.

Vakuutusyhtiön yritysheitojen kohdassa 14.1 on todettu, että jos vahingon on aiheuttanut kolmas henkilö yksityishenkilönä, työntekijänä, virkamiehenä tai näihin vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n mukaan rinnastettavana muuna henkilönä, syntyy yhtiölle takautumisoikeus vain, jos tämä on aiheuttanut vahingon tahallisesti tai törkeästä huolimattomuudesta tai jos hän on korvausvastuussa vahingosta huolimattomuudestaan riippumatta.

Hakija on myös todennut, että Helsingin kaupunki on jo korvannut vakuutetulle vahinkotapahtumasta syntyneet kulut, joita vakuutetun yritysvakuutus ei ole kattanut.

Päätöksen perustelut

Saadut selvitykset

Vahingon syytä ei ole luotettavalla tavalla selvitetty. Asiassa on esitetty vaihtoehtoiseksi vahingon syyksi joko vuotavaa hanaa tai huonosti toimivia viemäreitä.

Asiassa ei ole suoritettu poliisitutkintaa. Tutkimatta on jäänyt, voiko vahingon syynä olla ulkopuolisten henkilöiden rikollinen tai ilkivaltainen toiminta.

Perustelut

Helsingin kaupungin korvausvastuu vahingonkorvauslain nojalla edellyttäisi, että Helsingin kaupunki olisi aiheuttanut vahingon tahallisesti tai tuottamuksellisesti. Kaupungilla ei ole tuottamuksesta riippumatonta vastuuta. Helsingin kaupunki katsoo toimineensa sillä huolellisuudella, jota käsillä olevassa toiminnassa voidaan olettaa noudatettavan. Helsingin kaupungin työntekijät ovat tarkastaneet tilat työvuoron päätteeksi, eikä mitään poikkeavaa ole huomattu.

Helsingin kaupunki ei ole ilman nimenomaista säännöstä isännänvastuussa koulun oppilaiden tai henkilökunnan kiinteistölle aiheuttamasta vahingosta.

Vakuutuslainsäädännön 75 §:n 1 momentin mukaan vakuutetun oikeus vaatia kolmannelta henkilöltä korvausmäärä, jonka vakuutuksenantaja on hänelle suorittanut, siirtyy vakuutuksenantajalle vain, jos kolmas henkilö on aiheuttanut vakuutustapahtuman tahallisesti tai törkeästä huolimattomuudesta taikka on lain mukaan velvollinen suorittamaan korvausta huolimattomuudestaan riippumatta.



Vakuutuslainsäädännön 75 §:n 3 momentin mukaan vakuutusehdoissa ei saa poiketa 1 momentin säännöksistä kolmannen henkilön vahingoksi, jos kolmas henkilö on yksityishenkilö taikka työntekijä, virkamies tai näihin vahingonkorvauslain (412/1974) 3 luvun 1 §:n mukaan rinnastettava muu henkilö.

Vakuutuslainsäädännössä ei ole sovittu vakuutuksenantajan takautumisoikeudesta toisin kuin vakuutuslainsäädännön 75 §:ssä on säädetty. Takautumisoikeus edellyttäisi, että Helsingin kaupunki olisi aiheuttanut Helsingin 39. Tapuliapteekille vahingon tahallisesti tai törkeästi huolimattomuudesta taikka olisi lain mukaan velvollinen suorittamaan korvausta huolimattomuudestaan riippumatta.

Helsingin kaupungin ja Helsingin 39. Tapuliapteekin välillä ei ole sopimussuhdetta. Sopimuksenulkoisen vahingonkorvausoikeuden lähtökohtana on se, että vahingonkärsijällä on todistustaakka tuottamuksesta, vahingosta ja syy-yhteydestä. Asiassa ei ole ilmennyt seikkoja, joiden perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvelvollinen asiassa sopimuksenulkoisen vastuun perusteella.

Sillä seikalla, että Helsingin kaupunki on aiemmin nuorisotoimenjohtajan päätöksellä 9 § (13.12.2016) korvannut Helsingin 39. Tapuliapteekille 29.8.2016 vahinkotapahtumasta syntyneet kulut, joita heidän yritysvakuutusensa ei ole kattanut, ei ole merkitystä arvioitaessa nyt hakijan takaisinsaantioikeuden edellytyksiä. Korvaus on suoritettu selvittävästi vahingon syytä. Maksettu korvaus ei ole ollut kannanotto vahingonkorvausvastuuseen.

Hakija ei ole esittänyt sellaista selvitystä, jonka perusteella voitaisiin todeta takaisinsaantioikeuden syntyneen.

Helsingin kaupunki kehottaa hakijaa esittämään korvausvaatimuksen sille henkilölle, joka on vahingon aiheuttanut. Mikäli vahingon syynä on auki jätetty hana, tulee korvausvaatimus kohdistaa siihen, joka on jättänyt hanan auki.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Vakuutuslainsäädännön (543/1994) 3 §, 75 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lopputulos



22.01.2019

Hakijalla ei ole takaisinsaantioikeutta maksamassaan vuotovahingossa EK 16-108547-4 vakuutus sopimuslain 75 §:n ja yritys vakuutuksen yleisten sopimusehtojen kohdan 14.1 perusteella.

Helsingin kaupunki ei ole vastuussa aiheutuneesta vahingosta vahingonkorvauslain nojalla.

Kaupunki ympäristölautakunta katsoo, että hallintopäällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Esittelijä

kaupunki ympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
kympp.korvausasiat(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 18.5.2018. Oikaisuvaatimus kaupunki ympäristölautakunnalle on saapunut 22.5.2018 eli säädetyssä määräajassa.



22.01.2019

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
kympp.korvausasiat(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Muutoksenhaku, oikaisuvaatimus 22.5.2018, OP Vakuutus Oy.pdf
- 2 Yleiset sopimusehdot, OP Vakuutus Oy.pdf
- 3 vahinkoilmoitusjakorvaushakemuss.1.pdf
- 4 vahinkoilmoitusjakorvaushakemuss2.pdf

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Esitysteksti

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Hallintopäällikkö
18.05.2018 § 13