



13.08.2024

Asia/25

§ 180

Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2024-009585 T 12 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan palvelupäällikön 14.5.2024 (§ 6991) tekemästä päätöksestä. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluihin esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Kati Laaksonen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 27051
kati.laaksonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös
- 2 Oikaisuvaatimus 27.6.2024

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Muutoksenhakija

Otteen liitteet

Esiteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Iltapäivätoiminnan palvelupäällikkö on 14.5.2024 (§ 6991) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta. Päätöksellä lapsi on otettu Nano, lasten ja nuorten Kerhotoiminta Oy:n Hiidenkiven peruskoulun toimipaikan iltapäivätoimintaan ajalle 8.8.2024–31.5.2025.

Oikaisuvaatimus



Huoltaja on tehnyt 27.6.2024 oikaisuvaatimuksen em. päätöksestä. Oikaisuvaatimuskirjelmässä on vedottu perheen henkilökohtaisiin syihin. Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät tarkemmin oikaisuvaatimuksesta.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 24.6.2024 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 27.6.2024 Helsingin kaupungin kirjaimoon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Lainsäädäntö, valintaperusteet ja toimivalta

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita.

Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen päätöksentekohetken mukainen Helsingin kaupungin hallintosääntö toteaa 15 luvun 4 §:n 1 momentin 8 kohdassa, että kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja ottaa oppilaat koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan, ellei toimivalta ole muutoin säädetty tai määrätty tai ellei kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja ole määrännyt tehtävää muulle viranhaltijalle.

Toimialajohtaja on 16.6.2020 (§ 81) siirtänyt toimivaltaansa iltapäivätoiminnan palvelupäällikölle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan



yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja ilta-päivätoimintaan.

Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Lapselle on haettu paikkaa Tapanilan Erä ry:n Tapanilan urheilukeskuksen toimipaikan ilta-päivätoiminnasta. Kyseiseen ilta-päivätoimintaan oli yhteensä 91 hakijaa. Koska paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita, suoritettiin ryhmän muodostamisen takia jaoston em. päätöksen mukaisesti arvonta. Ensimmäisen vuosiluokan oppilaista 45 sai paikan haetusta Tapanilan Erä ry:n Tapanilan urheilukeskuksen toimipaikan ryhmästä ja 26 lasta ei saanut arvonnalla paikkaa kyseisestä ryhmästä. Kaikki 2. vuosiluokan oppilaat jäivät em. jaoston valintaperusteiden valossa ilman paikkaa kyseisestä toimipaikasta.

Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on 1. vuosiluokan oppilas ja lapsi ei kuulu erityisen tuen piiriin. Lapsi on ollut mukana 1. vuosiluokan oppilaiden paikka-arvonnassa, mutta ei ole saanut paikkaa haetusta Tapanilan Erä ry:n Tapanilan urheilukeskuksen toimipaikan ilta-päivätoiminnasta arvontaan perustuen. Noudatettu menettely on ollut em. jaoston kriteerien mukainen.

Ilta-päivätoimintaan ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita, jotka ovat kaikille hakijoille perusopetuslain vaatimalla tavalla yhdenvertaisia. Jaoston päättämien valintaperusteiden soveltamisen myötä oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi jäi ilman paikkaa haetusta ilta-päivätoiminnasta. Lapselle osoitettiin paikka muualta.

Viranhaltijan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen. Päätöstä tehdessä on noudatettu em. jaoston päättämiä valintaperusteita.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Kati Laaksonen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 27051
kati.laaksonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös
- 2 Oikaisuvaatimus 27.6.2024



13.08.2024

Asia/25

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Muutoksenhakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös