

Ei merkittävää haittaa –periaatteet, DNSH

RRF-rahoituksella tuettavissa hankkeissa tulee noudattaa ”ei merkittävää haittaa” (DNSH) -periaatetta. Hankkeista ei saa aiheutua merkittävää haittaa EU:n taksonomia-asetuksessa (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=CELEX:32020R0852>) määritellylle kuudelle ympäristötavoitteelle:

- Ilmastonmuutoksen hillitseminen
- Ilmastonmuutokseen sopeutuminen
- Vesivarojen ja merten luonnonvarojen kestävä käyttö ja suojele
- Kiertotalous, mukaan lukien jätteen synnyn ehkäisy ja kierrätys
- Ilman, veden tai maaperän pilaantumisen ehkäiseminen ja vähentäminen
- Biologisen monimuotoisuuden ja ekosysteemien suojele ja ennallistaminen

Täyttöohjeet

Vastaa kuuteen EU:n ympäristötavoitteisiin liittyvään kysymykseen, valitsemalla ”Kyllä” tai ”Ei”.

Perustele vastauksesi huolellisesti joka kohdassa 1-6. Perusteluissa on mainittava, miten hankkeeseesi sisältyvät toimenpiteet vaikuttavat EU:n ympäristötavoitteisiin (”ei merkittävää haittaa” -periaate, DNSH). EU:n taksonomia –asetuksessa on kuvattu tavat, joilla toiminta edistää merkittävästi kutakin kuudesta ympäristötavoitteesta. (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=CELEX:32020R0852>)

Mitkä seuraavista ympäristötavoitteista (1 – 6) edellyttävät toimenpiteen yksityiskohtaista haitta-arviointia? Toimenpiteellä tarkoitetaan RRF-rahoituksella toteutettavia toimenpiteitä.

1. Ilmastonmuutoksen hillintä: edellyttääkö toimenpide yksityiskohtaista haitta-arviointia. Valitse ’Kyllä’ tai ’Ei’.

Kyllä

Ei

1.1 Mikäli vastasit kysymykseen, edellyttääkö haitta-arviointia ”Kyllä”, vastaa kysymykseen ”Odotetaanko toimenpiteen johtavan merkittäviin kasvihuonepäästöihin?” ”Kyllä” tai ”Ei”.

Kyllä

Ei

Molemmissa tapauksissa perustele vastauksesi.

Perustele yksityiskohtaisesti (enintään 3 000 merkkiä).

1.2 Mikäli vastasit ”Ei” kysymykseen, edellyttääkö toimenpide yksityiskohtaista haitta-arviointia, kuvaa lyhyesti, miksi kyseinen ympäristötavoite ei edellytä yksityiskohtaista haitta-arviointia.

Kuvauksessa on mainittava, mihin seuraavista perusteluista vastauksesi pohjautuu:

- Toimenpiteellä ei ole ennakoitavissa vaikutusta tähän ympäristötavoitteeseen tai vaikutus on merkityksetön, kun otetaan huomioon toimenpiteen luonne sekä sen suorat ja ensisijaiset epäsuorat vaikutukset toimenpiteen elinkaaren aikana. Näin ollen toimenpiteen katsotaan olevan ”ei merkittävää haittaa” –periaatteen mukainen tämän tavoitteen osalta.
- Toimenpide ”edistää merkittävästi” jotakin ympäristötavoitetta luokitusjärjestelmäasetuksessa tarkoitetulla tavalla, joten sen katsotaan olevan ”ei merkittävää haittaa” – periaatteen mukainen tämän tavoitteen osalta.

(enintään 3 000 merkkiä)

Toimenpiteellä ei ole ennakoitavissa suoria tai epäsuoria vaikutusta ilmastopäästöihin, kyseessä on koulutushanke joka toteutetaan merkittävässä osin etäopetuksena. Ilmastopäästöjen vähentäminen ei ole hankkeen fokus, mutta aihe huomioidaan hankkeen koulutustoteutusten sisällöissä.

2. Ilmastonmuutokseen sopeutuminen: edellyttääkö toimenpide yksityiskohtaista haitta-arviointia.
Valitse ”Kyllä” tai ”Ei”

Kyllä

Ei

2.1 Mikäli vastasit kysymykseen, edellyttääkö toimenpide yksityiskohtaista haitta-arviointia ”Kyllä”, vastaa kysymykseen: Odotetaanko toimenpiteen johtavan nykyisen ilmaston ja odotettavissa olevan tulevan ilmaston haitallista vaikutusta kyseiseen toimenpiteeseen tai ihmisiin, luontoon tai omaisuuteen? Vastaa ”Kyllä” tai ”Ei”.

Kyllä

Ei

Molemmissa tapauksissa perustele vastauksesi.

Perustele yksityiskohtaisesti (enintään 3 000 merkkiä).

2.2 Mikäli vastasit ”Ei” kysymykseen, edellyttääkö toimenpide yksityiskohtaista haitta-arviointia, kuvaa lyhyesti, miksi kyseinen ympäristötavoite ei edellytä yksityiskohtaista haitta-arviointia.

Kuvauksessa on mainittava, mihin seuraavista perusteluista vastauksesi pohjautuu:

- Toimenpiteellä ei ole ennakoitavissa vaikutusta tähän ympäristötavoitteeseen tai vaikutus on merkityksetön, kun otetaan huomioon toimenpiteen luonne sekä sen suorat ja ensisijaiset epäsuorat vaikutukset toimenpiteen elinkaaren aikana. Näin ollen toimenpiteen katsotaan olevan ”ei merkittävää haittaa” –periaatteen mukainen tämän tavoitteen osalta.
- Toimenpide ”edistää merkittävästi” jotakin ympäristötavoitetta luokitusjärjestelmäasetuksessa tarkoitetulla tavalla, joten sen katsotaan olevan ”ei merkittävää haittaa” – periaatteen mukainen tämän tavoitteen osalta.

(enintään 3 000 merkkiä)

Toimenpiteellä ei ole ennakoitavissa vaikutusta ilmastonmuutokseen sopeutumiseen suorasti tai epäsuorasti.

3. Vesivarojen ja merten luonnonvarojen kestävä käyttö ja suojelu: edellyttääkö toimenpide yksityiskohtaista haitta-arviointia? Valitse "Kyllä" tai "Ei"

Kyllä

Ei

3.1 Mikäli vastasit kysymykseen, edellyttääkö toimenpide yksityiskohtaista haitta-arviointia "Kyllä", vastaa kysymykseen: Odotetaanko toimenpiteen haittaavan 1) vesimuodostumien hyvää tilaa tai hyvää ekologista potentiaalia, mukaan lukien pintavedet ja pohjavedet; tai 2) merivesien osalta ympäristön hyvää tilaa? Vastaa "Kyllä" tai "Ei"

Kyllä

Ei

Molemmissa tapauksissa perustele vastauksesi.

Perustele yksityiskohtaisesti (enintään 3 000 merkkiä)

3.2 Mikäli vastasit "Ei" kysymykseen, edellyttääkö toimenpide yksityiskohtaista haitta-arviointia, kuvaa lyhyesti, miksi kyseinen ympäristötavoite ei edellytä yksityiskohtaista haitta-arviointia.

Kuvauksessa on mainittava, mihin seuraavista perusteluista vastauksesi pohjautuu:

- Toimenpiteellä ei ole ennakoitavissa vaikutusta tähän ympäristötavoitteeseen tai vaikutus on merkityksetön, kun otetaan huomioon toimenpiteen luonne sekä sen suorat ja ensisijaiset epäsuorat vaikutukset toimenpiteen elinkaaren aikana. Näin ollen toimenpiteen katsotaan olevan "ei merkittävää haittaa" –periaatteen mukainen tämän tavoitteen osalta.
- Toimenpide "edistää merkittävästi" jotakin ympäristötavoitetta luokitusjärjestelmäasetuksessa tarkoitetulla tavalla, joten sen katsotaan olevan "ei merkittävää haittaa" – periaatteen mukainen tämän tavoitteen osalta.

(enintään 3 000 merkkiä)

Toimenpiteellä ei ole ennakoitavissa vaikutusta vesivarojen ja merten suojeluun ja kestävään käyttöön. Vesivarat ja merten suojelu ja kestävä käyttö ei ole hankkeen fokuksessa, mutta aihe huomioidaan hankkeen koulutustoteutusten sisällöissä (mm. mikromuovit).

4. Siirtyminen kiertotalouteen: edellyttääkö toimenpide yksityiskohtaista haitta-arviointia? Valitse "Kyllä" tai "Ei"

Kyllä

Ei

4.1 Mikäli vastasit kysymykseen, edellyttääkö toimenpide yksityiskohtaista haitta-arviointia "Kyllä", vastaa kysymykseen: Odotetaanko toimenpiteen lisäävän merkittävästi jätteen syntymistä, polttamista tai hävittämistä, lukuun ottamatta kierrätykseen kelpaamattoman vaarallisen jätteen polttamista; tai 2) aiheuttavan luonnonvarojen suorassa tai epäsuorassa käytössä niiden elinkaaren missä tahansa vaiheessa huomattavaa tehottomuutta, jota ei minimoida asianmukaisilla toimenpiteillä; tai 3) aiheuttavan kiertotalouden näkökulmasta ympäristölle merkittävää ja pitkäaikaista haittaa? Vastaa Kyllä tai Ei.

Kyllä

Ei

Molemmassa tapauksissa perustele vastauksesi.

Perustele yksityiskohtaisesti (enintään 3 000 merkkiä)

4.2 Mikäli vastasit "Ei" kysymykseen, edellyttääkö toimenpide yksityiskohtaista haitta-arviointia, kuvaa lyhyesti, miksi kyseinen ympäristötavoite ei edellytä yksityiskohtaista haitta-arviointia.

Kuvauksessa on mainittava, mihin seuraavista perusteluista vastauksesi pohjautuu:

- Toimenpiteellä ei ole ennakoitavissa vaikutusta tähän ympäristötavoitteeseen tai vaikutus on merkityksetön, kun otetaan huomioon toimenpiteen luonne sekä sen suorat ja ensisijaiset epäsuorat vaikutukset toimenpiteen elinkaaren aikana. Näin ollen toimenpiteen katsotaan olevan "ei merkittävää haittaa" –periaatteen mukainen tämän tavoitteen osalta.
- Toimenpide "edistää merkittävästi" jotakin ympäristötavoitetta luokitusjärjestelmäasetuksessa tarkoitetulla tavalla, joten sen katsotaan olevan "ei merkittävää haittaa" –periaatteen mukainen tämän tavoitteen osalta.

(enintään 3 000 merkkiä)

Toimenpide (tekstiilialan kiertotaloutta tukeva täydennyskoulutushanke) edistää merkittävästi kiertotalouteen siirtymistä antamalla tekstiilien uudelleenkäytön osaamista poistotekstiilin kanssa toimiville tahoille. Tämän osaamisen avulla vältetään sellaisenaan käyttökelpoisen tekstiilin joutumista energijakeeseen ja pidennetään tekstiilien elinkaarta Tekstiilistrategian (EU Strategy for Sustainable and Circular Textiles) mukaisesti.

Koulutuksessa pyritään varmistamaan jätehierarkian toteutuminen erityisesti jätteen synnyn ehkäisyn osalta. Hanke on kansallisen jätesuunnitelman 2027 mukainen ja toteuttaa Jätesuunnitelman visiota 2030 erityisesti kohdista 1 (Materiaalitehokas tuotanto ja kulutus säästävät luonnonvaroja sekä hillitsevät ilmastonmuutosta), 2 (Jätteen määrä on vähentynyt nykyisestä. Uudelleenkäyttö ja kierrätys ovat nousseet uudelle tasolle) ja 4 (Kierrätysmarkkinat toimivat hyvin. Uudelleenkäytön ja kierrätyksen myötä syntyy uusia työpaikkoja).

5. Ympäristön pilaantumisen ehkäiseminen ja vähentäminen: edellyttääkö toimenpide yksityiskohtaista haitta-arviointia? Valitse "Kyllä" tai "Ei"

Kyllä

Ei

5.1 Mikäli vastasit kysymykseen, edellyttääkö toimenpide yksityiskohtaista haitta-arviointia "Kyllä", vastaa kysymykseen: Odotetaanko toimenpiteen lisäävän merkittävästi ilmaan, veteen tai maaperään kohdistuvia epäpuhtauspäästöjä? Vastaa Kyllä tai Ei.

Kyllä

Ei

Molemmissa tapauksissa perustele vastauksesi.

Perustele yksityiskohtaisesti (enintään 3 000 merkkiä)

5.2 Mikäli vastasit "Ei" kysymykseen, edellyttääkö toimenpide yksityiskohtaista haitta-arviointia, kuvaa lyhyesti, miksi kyseinen ympäristötavoite ei edellytä yksityiskohtaista haitta-arviointia.

Kuvauksessa on mainittava, mihin seuraavista perusteluista vastauksesi pohjautuu:

- Toimenpiteellä ei ole ennakoitavissa vaikutusta tähän ympäristötavoitteeseen tai vaikutus on merkityksetön, kun otetaan huomioon toimenpiteen luonne sekä sen suorat ja ensisijaiset epäsuorat vaikutukset toimenpiteen elinkaaren aikana. Näin ollen toimenpiteen katsotaan olevan "ei merkittävää haittaa" –periaatteen mukainen tämän tavoitteen osalta.
- Toimenpide "edistää merkittävästi" jotakin ympäristötavoitetta luokitusjärjestelmäasetuksessa tarkoitetulla tavalla, joten sen katsotaan olevan "ei merkittävää haittaa" – periaatteen mukainen tämän tavoitteen osalta.

(enintään 3 000 merkkiä)

Toimenpiteellä ei ole ennakoitavissa vaikutusta ilmaan, veteen tai maaperään kohdistuvia epäpuhtauspäästöjä. Ympäristön pilaantuminen ei ole hankkeen fokuksessa, mutta ympäristön pilaantuminen huomioidaan koulutustoteutusten sisällössä.

6. Biologisen monimuotoisuuden ja ekosysteemien suojelu ja ennallistaminen:
edellyttääkö toimenpide yksityiskohtaista haitta-arviointia? Valitse "Kyllä" tai "Ei"

Kyllä

Ei

6.1. Mikäli vastasit kysymykseen, edellyttääkö toimenpide yksityiskohtaista haitta-arviointia "Kyllä", vastaa kysymykseen Odotetaanko toimenpiteiden 1) merkittävästi heikentävän ekosysteemien hyvää tilaa ja sietokykyä; tai 2) heikentävän luontotyyppien ja lajien suojelutilannetta, mukaan lukien unionin edun kannalta merkittävät luontotyypit ja -lajit?

Vastaa "Kyllä" tai "Ei"

Kyllä

Ei

Molemmassa tapauksissa perustele vastauksesi.

Perustele yksityiskohtaisesti (enintään 3 000 merkkiä)

6.2 Mikäli vastasit "Ei" kysymykseen, edellyttääkö toimenpide yksityiskohtaista haitta-arviointia, kuvaa lyhyesti, miksi kyseinen ympäristötavoite ei edellytä yksityiskohtaista haitta-arviointia.

Kuvauksessa on mainittava, mihin seuraavista perusteluista vastauksesi pohjautuu:

- Toimenpiteellä ei ole ennakoitavissa vaikutusta tähän ympäristötavoitteeseen tai vaikutus on merkityksetön, kun otetaan huomioon toimenpiteen luonne sekä sen suorat ja ensisijaiset epäsuorat vaikutukset toimenpiteen elinkaaren aikana. Näin ollen toimenpiteen katsotaan olevan "ei merkittävää haittaa" –periaatteen mukainen tämän tavoitteen osalta.
- Toimenpide "edistää merkittävästi" jotakin ympäristötavoitetta luokitusjärjestelmäasetuksessa tarkoitetulla tavalla, joten sen katsotaan olevan "ei merkittävää haittaa" – periaatteen mukainen tämän tavoitteen osalta.

(enintään 3 000 merkkiä)

Toimenpiteellä ei ole ennakoitavissa vaikutusta biologiseen monimuotoisuuteen tai ekosysteemien suojeluun tai ennallistamiseen.



Euroopan unionin rahoittama

NextGenerationEU