



11.04.2023

Asia/15

## § 80

### Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevassa asiassa

HEL 2023-000483 T 03 01 00

#### Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä \*\*\*\*\* (jäljessä hakija) hallintopäällikön päätöksestä 19.1.2023 (§ 8) tekemän oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia uusia perusteita, jotka antaisivat aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijä

vs. kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja  
Outi Salo

#### Lisätiedot

Jaana Iivonen, lakimies, puhelin: 31015036  
jaana.iivonen(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Liite 1 Oikaisuvaatimus

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Hallintopäällikkö päätti 19.1.2023 (§ 8) tekemällään päätöksellä myöntää korvausta työssä rikkoutuneista silmälasista kohtuusharkinnalla 499 euroa.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimus on liitteenä 1.

Oikaisuvaatimuksen tekijä (jäljessä hakija) uudistaa aiemman korvausvaatimuksensa, jonka mukaan korvausta tulisi myöntää yhteensä 1 408 euroa eli uusien silmälasien hankintakustannus.



Hakijan esittämät perustelut ilmenevät lähemmin oikaisuvaatimuksesta.

Oikaisuvaatimus katsotaan tehdyksi määräajassa oikealle viranomaiselle.

#### Perustelut

Varhaiskasvatuksen toimipisteestä (päiväkotinä) on vahvistettu hakijalle sattunut vahinko. Liukumäessä lapsi kaatui taaksepäin, jolloin lapsen takaraivo osui hakijaa kasvoihin. Törmäyksen seurauksena hakijan silmälasien aisan pumppu meni rikki.

Hakijan mukaan optikon arviona on, etteivät rikkoutuneet silmälasit ole korjattavissa. Silmälasit on esitetyn tositteen mukaan hankittu kesällä 2018 hankintahintaan 1 086,70 euroa. Hakija on hankkinut rikkoutuneiden silmälasien tilalle uudet silmälasit (kehykset ja moniteholinssit) 1 408 euroa.

Korvausvelvollisuuden syntyminen vaatii vastuuperusteen, muutoin vahinko jää vahingonkärsijän kannettavaksi.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan 1 momentin mukaan joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa. Työsopimuslain 12 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantajan, joka tahallaan tai huolimattomuudesta rikkoo tai laiminlyö työsuhteesta tai tästä laista johtuvia velvollisuuksia, on korvattava työntekijälle siten aiheuttamansa vahinko. Vahingonkorvauslain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo. Esineen uushankintahintaa ei korvata, kun esine on käytetty. Vahingonkorvausoikeudellisena lähtökohtana on, ettei vahingonkärsijä saa hyötyä vahingotapahtumasta (ns. rikastumiskielto).

Asiassa ei ole ilmennyt, että vahinko olisi aiheutunut kasvatuksen ja koulutuksen toimialan työntekijän tai viranhaltijan virheestä tai laiminlyönnistä työssä. Vahinko ei ole myöskään aiheutunut siitä, että työnantaja olisi rikkonut tai laiminlyönyt työsuhteesta tai työsopimuslaista johtuvia velvollisuuksiaan (TSL 12 luku 1 §:n 1 momentti). Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala ei ole asiassa vahingonkorvauslain eikä työsopimuslain nojalla korvausvelvollinen. Mikäli kasvatuksen ja koulutuksen toimiala ei ole vahingonkorvauslain nojalla korvausvelvollinen, voidaan aiheutunut vahinko kuitenkin poikkeuksellisesti harkinnan mukaan kohtuussyistä korvata kokonaan tai osittain. Saatu selvitys huomioon ot-



taen on hallintopäällikkö harkinnut kohtuulliseksi korvata hakijan työssä rikkoutuneista ja vuonna 2018 hankituista silmälasista 499 euroa.

Asiassa ei ole ilmennyt korvausperustetta vahingon korvaamiseen, vaan hallintopäällikkö on kohtuusharkinnalla päätenyt osittaisen korvauksen myöntämiseen. Kun kohtuullisen korvauksen määrää on harkittu, on huomioitu esineen arvon aleneminen hankinta-ajankohdan ja vahinkotapahtuman välisenä aikana. Ns. ikävähennys hakijan silmälasista on tullut huomioiduksi samojen prosentuaalisten peruslähtökoh-tien mukaan kuin muissakin vastaavan kaltaisissa vahinkotapauksissa, joissa työntekijän silmälasit ovat työssä äkillisesti rikkoutuneet. Lisäksi harkinnassa tulee tapauskohtaisesti ottaa huomioon asiassa vaikutta-vat seikat ja olosuhteet. Päätöksenteko ja harkinnan käyttö koskien työntekijöiden työssä rikkoutuneita silmälasia on tapahtunut johdon-mukaisesti ennakkoon tiedossa olevien ja tasapuolisesti sovellettavien periaatteiden mukaisesti. Viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti.

Hallintopäällikön päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, vi-ranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen. Esittelijä katsoo, että oikaisuvaatimus on hylättävä.

**Esittelijä**

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja  
Satu Järvenkallas

**Lisätiedot**

Jaana Iivonen, lakimies, puhelin: 31015036  
jaana.iivonen(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Liite 1 Oikaisuvaatimus

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahin-gonkorvaus

**Päätöshistoria**

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala Hallinto- ja tukipalvelut Hallintopalvelut Hallin-topäällikkö 19.01.2023 § 8