



22.06.2021

Kokousaika 22.06.2021 17:00 - 18:24

Kokouspaikka Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Sinnemäki, Anni	apulaispormestari kokouspaikalla
Rautava, Risto	varapuheenjohtaja kokouspaikalla
Asko-Seljavaara, Sirpa	kokouspaikalla
Haglund, Mia	kokouspaikalla
Heinäluoma, Eveliina	etänä
Hyttinen, Nuutti	kokouspaikalla
Kaleva, Atte	kokouspaikalla
Laak, Noora	kokouspaikalla
Lovén, Jape	kokouspaikalla
Pasanen, Amanda	kokouspaikalla
Rantanen, Tuomas	kokouspaikalla
Rissanen, Laura	kokouspaikalla
Soininvaara, Osmo	kokouspaikalla

Muut

Aho, Mikko	kaupunkiympäristön toimialajohtaja kokouspaikalla
Hyvärinen, Silja	hallintojohtaja etänä
Pudas, Kari	tekninen johtaja etänä
Randell, Mari	asiakkuusjohtaja etänä
Haapanen, Sami	tonttipäällikkö etänä
Hakala, Tuomas	vs. asemakaavapäällikkö etänä
Luomanen, Jussi	kaupunkitila- ja maisemasuunnittelupäällikkö etänä
Manninen, Rikhard	maankäyttöjohtaja etänä
Putkonen, Reetta	liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö



22.06.2021

Rajala, Pasi	etänä yleiskaavapäällikkö
Ravantti, Mikko	etänä hallintopäällikkö
Mäntymäki, Heikki	etänä viestintäpäällikkö
Hannola, Lea	etänä hallintoasiantuntija
Sulkko, Katja	etänä hallintos sihteeri kokouspaikalla
Rangdell, Katriina	lakimies etänä
Hirn, Verner	nuorisoneuvoston edustaja kokouspaikalla
Ahonen, Pertti	ict-tukihenkilö kokouspaikalla
Ahtiainen, Markus	liikenneinsinööri asiantuntija
Himberg, Johanna	etänä, läsnä § 353 maisema-arkkitehti asiantuntija
Kangas, Sofia	etänä, läsnä § 353 maisema-arkkitehti asiantuntija
Kiiskinen, Anu	etänä, läsnä § 355 tiimipäällikkö asiantuntija
Kuokkanen, Jani	etänä, läsnä § 355 projektipäällikkö asiantuntija
Lehikoinen, Anniina	etänä, läsnä § 354 projektipäällikkö asiantuntija
Linden, Anri	etänä, läsnä § 356 yksikön päällikkö asiantuntija
Linnas, Tuukka	etänä, läsnä § 353 tiimipäällikkö asiantuntija
Lounamaa, Maija	etänä, läsnä § 354 maisema-arkkitehti asiantuntija etänä, läsnä § 353



22.06.2021

Puheenjohtaja

Anni Sinnemäki

apulaispormestari
351-363 §

Esittelijät

Mikko Aho

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
351-363 §

Pöytäkirjanpitäjä

Katja Sulkko

hallintosihteeri
351-363 §



22.06.2021

§	Asia	
351	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
352	Asia/2	Ilmoitusasiat
353	Asia/3	Kivinokan asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus (nro 12624) ja sen asettaminen nähtäville
354	Asia/4	Hallkullanniemen ja Nuottasaaren asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus (nro 12530) ja sen asettaminen nähtäville
355	Asia/5	Helsingin itäisen saariston hoito- ja kehittämissuunnitelman hyväksyminen 2021–2030
356	Asia/6	Hakaniemen alueen ja Merihaansillan katusuunnitelmien hyväksyminen, Sörnäinen ja Kallio
357	Asia/7	Päärautatieaseman ympäristön hankkeiden vaikutuksia ydinkeskustan elinvoimaan
358	Asia/8	Maalämpötyöryhmän selvitys geoenergiakaivojen sijoittamisesta yleisille alueille
359	Asia/9	Kaupunkiympäristölautakunnan käsiteltäväksi otettu maankäyttöjohtajan päätös 27.5.2021 § 73 koskien Mellunkylän ja Vartioharjun pohjoisosan luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelman hyväksymistä
360	Asia/10	Oikaisuvaatimus teknisen johtajan huoneenvuokralain mukaista vuokrahyvitystä koskevasta päätöksestä 18.5.2021 (112 §)
361	Asia/11	Oikaisuvaatimus kunnallisen pysäköinninvalvojan päätöksistä 7.5.2021 (§ 2, 3, 4, 5, 6) koskien vastaavien pysäköinnintarkastajien virkojen täyttämistä
362	Asia/12	Oikaisuvaatimus alueidenkäyttö ja -valvonta -yksikön päällikön virkasuhteen täyttämisestä
363	Asia/13	Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 10.6.–16.6.2021 tekemien päätösten seuraaminen



22.06.2021

Asia/1

§ 351

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Nuutti Hyttisen ja varatarkastajaksi jäsen Atte Kalevan.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373
marianne.hirsikko(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373
marianne.hirsikko(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



22.06.2021

Asia/2

§ 352
Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginhallitus (Khs)

Khs 24.5.2021 § 391

Muutos kaupunginhallituksen kokousaikoihin 2021

HEL 2020-009204 T 00 00 02

[Pöytäkirja 24.5.2021](#)

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373
marianne.hirsikko(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373
marianne.hirsikko(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 353

Kivinokan asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus (nro 12624) ja sen asettaminen nähtäville

HEL 2017-002742 T 10 03 03

Hankenumero 5365_1

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti

- asettaa 8.6.2021 päivätyn asemakaava- ja asemakaavan muutos-ehdotuksen nro 12624 julkisesti nähtäville 30 päiväksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti. Asemakaava koskee Helsingin kaupungin 42. kaupunginosan (Kulosaari) virkistys-, kesäma- ja-, matkailu-, leirintä-, palstaviljely-, siirtolapuutarha-, luonnonsuojelu-, Natura-, vesi-, venesatama-, liikenne- ja katualueita ja 43. kaupunginosan (Herttoniemi) kortteleita 43291 - 43293 ja virkistys-, leirintä-, palstaviljely-, luonnonsuojelu-, vesi-, venesatama-, liikenne- ja katualueita. Asemakaavan muutos koskee 42. kaupunginosan (Kulosaari) siirtolapuutarha-alueita sekä kaupunginosan rajaa ja 43. kaupunginosan (Herttoniemi) katu- ja erityisalueita sekä kaupunginosan rajaa
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet esitettyihin mielipiteisiin ja kannanottoihin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi

- että asemakaavoituspalvelu pyytää ehdotuksesta tarvittavat lausunnot
- valtuuttaa asemakaavoituspalvelun tekemään ehdotukseen vähäisiä muutoksia ja tarkistuksia, jotka eivät olennaisesti muuta ehdotuksen sisältöä.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti lisäksi, että

- muutetaan LP-alueelta ”Kentän” kautta uimarannalle suuntautuva merkintä pp (Yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa, sijainti ohjeellinen) merkinnäksi jk (Yleiselle jalankululle varattu alueen osa, sijainti ohjeellinen). Polku tulee toteuttaa maastoon so-



vittaen enintään 1,5 metriä leveänä polkuna pengerryksiä ja maaston muotoilua välttämällä.

- VL1 alueen rajaa uimarannan länsipuolella, muutetaan niin, että kaikki nykyisen polun eteläpuolella olevat mökit jäävät VL1 alueen sisälle.
- Kaavamerkinnot täsmennetään niin, että kaava ei edellytä mökkien siirtoja.

Lisäksi Kulosaaren kartanon osalta lautakunta pitää tärkeänä, että se avautuu toiminnallisesti sekä matkailun että kaupunkilaisten käyttöön. Lautakunta esittää harkittavaksi, että viljelypalstat säilyvät mahdollisimman laajasti ja mahdollisimman suurelle joukolla. Telttailualueella lautakunta ei pidä välttämättömänä, mutta lautakunta esittää, että nähtävillä olon aikana kartoitetaan mahdollisia toimijoita Kartanon toimintaan ja samalla sitä, minkälaisia lisätoimintoja kartano tuekseen tarvitsisi. Kaava viimeistellään tämän informaation pohjalta.

Samalla lautakunta esitti kaupunginhallitukselle

- asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12624 hyväksymistä, mikäli ehdotuksesta ei tehdä maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n mukaisia muistutuksia eivätkä ehdotuksesta annetut lausunnot anna aiheutta asian käsittelemiselle uudelleen kaupunkiympäristölautakunnassa.

Asemakaavakarttaa ja -selostusta tullaan päivittämään ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista tämän päätöksen mukaisesti.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli yksikön päällikkö Anri Linden. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Vastaehdotus:

Risto Rautava: Vastaehdotus

Muutetaan LP-alueelta ”Kentän” kautta uimarannalle suuntautuva merkintä pp (Yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa, sijainti ohjeellinen) merkinnäksi jk (Yleiselle jalankululle varattu alueen osa, sijainti ohjeellinen). Polku tulee toteuttaa maastoon sovittaen enintään 1,5 metriä leveänä polkuna pengerryksiä ja maaston muotoilua välttämällä.

Kannattaja: Anni Sinnemäki

Vastaehdotus:

Risto Rautava: Vastaehdotus



22.06.2021

VL1 alueen rajaa uimarannan länsipuolella, muutetaan niin, että kaikki nykyisen polun eteläpuolella olevat mökit jäävät VL1 alueen sisälle.

Kannattaja: Anni Sinnemäki

Vastaehdotus:

Risto Rautava: Vastaehdotus

Kaavamerkinnot täsmennetään niin, että kaava ei edellytä mökkien siirtoja.

Kannattaja: Anni Sinnemäki

Vastaehdotus:

Anni Sinnemäki: Kulosaaren kartanon osalta lautakunta pitää tärkeänä, että se avautuu toiminnallisesti sekä matkailun että kaupunkilaisten käyttöön. Lautakunta esittää harkittavaksi, että viljelypalstat säilyvät mahdollisimman laajasti ja mahdollisimman suurelle joukolle. Telttailualueella lautakunta ei pidä välttämättömänä, mutta lautakunta esittää, että nähtävillä olon aikana kartoitetaan mahdollisia toimijoita Kartanon toimintaan ja samalla sitä, minkälaisia lisätoimintoja kartano tuekseen tarvitsisi. Kaava viimeistellään tämän informaation pohjalta.

Kannattaja: Eveliina Heinäluoma

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä kaikki Risto Rautavan ja Anni Sinnemäen vastaehdotukset.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Anri Linden, yksikön päällikkö, itäinen alueyksikkö, puhelin: 310 37352
anri.linden(a)hel.fi
Johanna Himberg, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 21806
johanna.himberg(a)hel.fi
Markus Ahtiainen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37088
markus.ahtiainen(a)hel.fi
Raimo Pakarinen, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 31534
raimo.pakarinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12624 kartta, osa 1/2, päivätty 8.6.2021, (karttaa ei ole vielä päivitetty Kylk:n 22.6.2021 päätöksen mukaiseksi)
- 4 Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12624 kartta, osa 2/2, päivätty 8.6.2021, (karttaa ei ole vielä päivitetty Kylk:n 22.6.2021 päätöksen mukaiseksi)



5	Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12624 selostus, päivätty 8.6.2021, (selostusta ei ole vielä päivitetty Kylk:n 22.6.2021 päätöksen mukaiseksi)
6	Havainnekuva 8.6.2021
7	Havainnekuvaluonnos 28.9.2020
8	Arvokkaat luontokohteet kartta
9	Asemakaavalla suojeltavat rakennukset -kuvaliite
10	Tilastotiedot
11	Vuorovaikutusraportti 8.6.2021 ja asukastilaisuuden (9.12.2020) muistio
12	Osa päätöshistoriaa

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää

- asettaa 8.6.2021 päivätyn asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12624 julkisesti nähtäville 30 päiväksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti. Asemakaava koskee Helsingin kaupungin 42. kaupunginosan (Kulosaari) virkistys-, kesämaaja-, matkailu-, leirintä-, palstaviljely-, siirtolapuutarha-, luonnonsuojelu-, Natura-, vesi-, venesatama-, liikenne- ja katualueita ja 43. kaupunginosan (Herttoniemi) kortteleita 43291 - 43293 ja virkistys-, leirintä-, palstaviljely-, luonnonsuojelu-, vesi-, venesatama-, liikenne- ja katualueita. Asemakaavan muutos koskee 42. kaupunginosan (Kulosaari) siirtolapuutarha-alueita sekä kaupunginosan rajaa ja 43. kaupunginosan (Herttoniemi) katu- ja erityisalueita sekä kaupunginosan rajaa
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet esitettyihin mielipiteisiin ja kannanottoihin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi

- että asemakaavoituspalvelu pyytää ehdotuksesta tarvittavat lausunnot



- valtuuttaa asemakaavoituspalvelun tekemään ehdotukseen vähäisiä muutoksia ja tarkistuksia, jotka eivät olennaisesti muuta ehdotuksen sisältöä.

Samalla lautakunta esittää kaupunginhallitukselle

- asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12624 hyväksymistä, mikäli ehdotuksesta ei tehdä maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n mukaisia muistutuksia eivätkä ehdotuksesta annetut lausunnot anna aihetta asian käsittelemiselle uudelleen kaupunkiympäristölautakunnassa.

Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaava ja asemakaavan muutos (kaavaratkaisu) koskee Kivinokan aluetta, joka käsittää Kulosaaren ja Herttoniemen väliin jäävän Kivinokan niemen ja vesialueita Vanhankaupungin selällä. Kaavaratkaisu mahdollistaa, että Kivinokka säilyy sekä merkittävänä luontokohteena että monipuolisena virkistysalueena, jossa perinteinen kesämajatoiminta ja veneily jatkuvat ja yleisen virkistyskäytön edellytykset paranevat. Kivinokasta voi kehittyä uusi merellisen virkistys- ja matkailun kohde. Kaavaratkaisu on tehty, koska kaava-alue on Kivinokan osalta ollut asemakaavoittamaton.

Kaavaratkaisussa on erityisesti pyritty ratkaisemaan se, että Kulosaaren kartanomiljööstä muodostuu entistä vetovoimaisempi kohde, joka palvelee sekä matkailua että paikallisia asukkaita. Alueelle on suunniteltu majoitus-, liike- ja palvelutiloja ja telttailua sekä virkistys- ja viljelytoimintaa. Uutta toimitilakerrosalaa on 180 m² ja uutta majoitustilakerrosalaa 1 740 m².

Kaavaratkaisun liikenne- ja reittijärjestelyissä on otettu huomioon Kivinokassa esiin nousseet jalankulun, pyöräilyn ja autoilun yhteensovittamiseen liittyvät tarpeet siinä määrin kuin niitä on liikenteen ja reittien suunnittelulla mahdollista ohjata. Kaavaan on lisätty varaukset vireillä olevia Itäbaanan suunnitelmia ja katualueen muutoksia varten.

Kaavaratkaisun toteuttaminen vaikuttaa erityisesti siten, että alueen tullessa asemakaavoituksen piiriin hankkeet ja investointi lähivirkistysalueiden sekä merellisen virkistys- ja matkailun palveluiden kehittämiseen mahdollistuvat.

Helsingin kaupunki omistaa koko alueen. Kaavaratkaisu on tehty kaupungin aloitteesta.

Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Postiosoite PL 58200 00099 HELSINGIN KAUPUNKI Kaupunkiympäristö@hel.fi	Käyntiosoite Työpajankatu 8 Helsinki 58 https://www.hel.fi/	Puhelin 09 310 1691 Faksi	Y-tunnus 0201256-6	Tilinro FI06 8000 1200 0626 37 Alv.nro FI02012566
--	---	---	------------------------------	--



Kaavaratkaisu edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumisesta. Kaavaratkaisu on Helsingin yleiskaavan 2016 mukainen.

Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Kivinokka on osa seudullisesti merkittävistä virkistys- ja luonnonsuojelualueiden vyöhykkeistä, Helsinki-puiston ja Viikki-Kivikon ”vihersormista”. Suunnittelualue on laaja vilkkaassa ulkoilu- ja virkistyskäytössä oleva luonto- ja kulttuurimaisema kokonaisuus. Alueen käyttäjät arvostavat Kivinokan luontoa ja luonnonmukaisia rantoja. Kivinokka kaavoitetaan virkistys- ja viheralueeksi ja merellisen virkistystyksen ja matkailun alueeksi, jolla on kulttuurihistoriallisia, maisemallisia ja luontoarvoja. Alueen lisääntyvään virkistyskäyttöön varaudutaan mahdollistamalla uusien, alueelle sopivien palvelujen ja virkistystoimintojen sijoittuminen niemen lounaisrannalle ja suunnittelemalla alueelle kattavan kävely- ja pyöräilyverkoston.

Alueella on voimassa Herttoniemen siirtolapuutarhan asemakaava vuodelta 2007. Muilta osin alue on kaavoittamaton.

Helsingin kaupunki omistaa koko alueen.

Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta aiheutuu kaupungille kustannuksia ilman arvonnäköalaa seuraavasti.

Kaupunkiympäristön toimialalle tulevat kustannukset ovat noin 4,8 milj. euroa. Merkittävimmät kustannukset muodostuvat katujen, huoltoajoyhteyksien ja reittiverkoston rakentamisesta ja kunnostamisesta sekä lähivirkistysalueiden palvelujen rakentamisesta ja puistojen kunnostamisesta.

Kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialalle tulevat kustannukset ovat noin 1,1 milj. euroa. Kustannukset sisältävät uimarannan palvelujen parantamisen, laajennuksen ja kunnostamisen sekä venesatama-alueiden laajennus- ja kunnostustyöt.

Katujen rakentaminen ei sisällä baanasuunnitelmasta johtuvia muutoksia metroradan viereisellä EV-alueella ja Kipparlahden silmukan katualueella. Itäbaanasuunnitelmaan liittyvät katu- ja pyöräteiden sekä pysäköintialueen rakentaminen toteutetaan Itäbaanahankkeen yhteydessä.

Kaavaratkaisu nostaa alueen rahallista arvoa vain vähäisessä määrin.

Vuorovaikutus kaavan valmisteluajana



Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavan valmisteluajana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallisten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä kaupunkiympäristön toimialan eri tahojen lisäksi seuraavien viranomaistahojen kanssa:

- Helen Sähköverkko Oy
- Uudenmaan ELY-keskus
- Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala: Kaupunginmuseo
- Keskushallinto: Kaupunginkanslia ja Stara

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineistoa oli nähtävillä 29.11. - 20.12.2019.

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat pyyntöön maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen viranomaisneuvottelun pitämisestä, sekä Helsingin kaupunginmuseon osallistamisesta asemakaavatyöhön. HSY:n kannanotossa todettiin, ettei osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan ollut huomautettavaa. Museovirasto ilmoitti kaupunginmuseon antavan asiasta lausunnon. Kaupunginmuseon lausunnossa kiinnitetään huomiota alueen maisemallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin, jotka tulee ottaa huomioon asemakaavatyössä.

Kannanotossa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että asemakaavan valmistelun aikana järjestettiin ELY-keskuksen kannanotossaan pyytämä MRL:n mukainen viranomaisneuvottelu sekä tehtiin yhteistyötä Helsingin kaupunginmuseon kanssa. Lausunnossa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavaratkaisussa siten, että Kivinokan käyttö virkistykseen ja kesämajatoimintaan jatkuu ja kesämaja-alueiden säilymistä perinteen mukaisessa käytössä ohjataan kaavamääräyksin. Kaavaratkaisun ja yleissuunnitelman pohjaksi on laadittu ympäristöhistorialliset selvitykset ja kartanomiljööseen kuuluvat puistot on merkitty kaupunkikuvallisesti, maisemallisesti, kulttuurihistoriallisesti tai puisto-historiallisesti arvokkaiksi. Kulosaaren kartanon päärakennus ja muut kartanoon kuuluneet rakennukset sekä kesämajaperinteeseen liittyvät Elannon vanha kesämyymälä, Ponnistuksen kerhotalo ja yksi alkupe-
räisistä tyyppikäymälöistä suojellaan asemakaavalla.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto



- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala / kaupunginmuseo

Vastineet kannanottoihin on esitetty vuorovaikutusraportissa.

Luonnosaineiston nähtävilläolo järjestettiin 5.10. - 2.11.2020. Luonnosaineistoa ei käsitelty kaupunkiympäristölautakunnassa, saatu palaute huomioitiin kaavaehdotusta tehdessä. Ylimääräisestä luonnosaineiston nähtävilläolosta olostä ei pyydetty viranomaisilta kannanottoja.

Mielipiteet

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat pääasiassa osin luontoarvojen, ns. Kivinokan tunnelman sekä olevien toimintojen säilymiseen. Tarpeettoman liikenteen, hallitsemattoman pyöräilyn sekä pysäköintipaikkojen riittämättömyyden aiheuttamat haitat nousivat myös esille.

Merkittävimmät kehittämistoiveet liittyivät vesibussiliikenteeseen, uusiin saunoihin sekä virkistys- ja kulttuuripalveluihin yleisesti. Yksittäisiä toiveita oli mm. Maijan kahvilaksi kutsutun kahvikioskin säilyminen, kahvilat ja ravintolat yleensä, uimarannan parantaminen, grillauspaikat, ekokäymälät, rantareitti, pitkospuut jne.

Asemakaavan laatimista ylipäätään pidettiin tärkeänä ja sen säilyttävää luonnetta yleisellä tasolla onnistuneena. Vastakkaisiakin näkemyksiä oli. Pieni vähemmistö vastusti kaikenlaista kehittämistä ja muutosta. Merkittävin vastustuksen aihe oli kesämajojen siirtäminen pois rantavyöhykkeeltä.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että kaava on luontoarvojen suhteen hyvin säilyttävä, valtaosa nykyisistä suojelu-, metsä- ja puistoalueista säilyy ja niiden hoito ja uudistuminen mahdollistetaan. Myös olevista toiminnoista suurimman osan säilyminen ja/tai kehittäminen mahdollistetaan.

Palautteessa saatuihin toiveisiin uusista toiminnoista ja palveluista on vastattu lisäämällä maltillinen määrä uusia toimintoja ja palveluita, joiden ei katsota tuottavan siinä määrin lisää liikennettä, huoltoajoa tai pysäköintitarvetta, että jalankulun turvallisuus ja säilyminen vehreänä luontoalueena vaarantuisi. Uusille yksityisille palveluille on osoitettu omat pysäköintialueet.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 25 kpl. OAS-vaiheen ulkopuolella saatiin lisäksi kaksi kirjettä.

Luonnosaineiston erillisen nähtävilläolon yhteydessä saadut mielipiteet kohdistuivat pääosin samoihin asioihin kuin OAS-vaiheen palautteessa.



Painopiste siirtyi kuitenkin visioinnista entistä konkreettisempiin ja vastustusta aiheuttaviin seikkoihin. Kesämajojen siirtoa pois rantavyöhykkeeltä vastustettiin edelleen eniten. Kesämajojen siirtämiseen liittyy myös esiin noussut läntiselle rannalle suunnitellun uuden rantareitin vastustaminen. Ylimääräisen nähtävilläolon myötä nousi kartanon vie-reisen viljelypalsta-alueen käyttötarkoituksen muutosten voimakas vastustaminen. OAS-vaiheen jälkeen viljelypalsta-alue oli kesällä 2020 avattu yleiseen vuokraukseen ja alueelle oli tullut suuri määrä uusia viljelijöitä jotka eivät tienneet tekeillä olevista suunnitelmista. Uusien pysäköintialueiden yleinen vastustaminen kohdistuu myös suurelta osin viljelypalsta-alueen tilalle tulevien uusien toimintojen tarvitsemiin pysäköintipaikkoihin.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että sekä kesämajojen siirtoja koskevien että viljelypalstalaisia edustavien tahojen kanssa on käyty vielä erillisiä keskusteluja ja käyttäjien näkemyksiä on erikseen kuultu, kaavaratkaisujen perusteluita on heille selvitetty. Sen sijaan kaavaratkaisua ei ollut perusteita muuttaa. Sekä kesämajalaisilla että viljelypalstalaisilla on voimassa olevat vuokrasopimukset ja kaavan mukaiset toimenpiteet laitetaan täytäntöön aikanaan sitten kun asemakaavaa aletaan toteuttamaan.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 44 kpl.

Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselistuksesta.

Jatkotoimenpiteet

Asemakaavoituspalvelu pyytää kaavaehdotuksesta lausunnot seuraavilta tahoilta:

- Helen Sähköverkko Oy
- Uudenmaan ELY-keskus
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala
- sekä muut mahdolliset tahot

Kaavaratkaisun hyväksymisestä päättää kaupunginvaltuusto.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Anri Linden, yksikön päällikkö, itäinen alueyksikkö, puhelin: 310 37352
anri.linden(a)hel.fi
Johanna Himberg, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 21806



22.06.2021

Asia/3

johanna.himberg(a)hel.fi
Markus Ahtiainen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37088
markus.ahtiainen(a)hel.fi
Raimo Pakarinen, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 31534
raimo.pakarinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12624 kartta, osa 1/2, päivätty 8.6.2021
- 4 Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12624 kartta, osa 2/2, päivätty 8.6.2021
- 5 Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12624 selostus, päivätty 8.6.2021
- 6 Havainnekuva 8.6.2021
- 7 Havainnekuvaluonnos 28.9.2020
- 8 Arvokkaat luontokohteet kartta
- 9 Asemakaavalla suojeltavat rakennukset -kuvaliite
- 10 Tilastotiedot
- 11 Vuorovaikutusraportti 8.6.2021 ja asukastilaisuuden (9.12.2020) muistio
- 12 Osa päätöshistoriaa

Oheismateriaali

- 1 Mielenpitoet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta
- 2 Mielenpitoet kaavaluonnoksesta

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Ne mielenpitoensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia/Villeneuve, Sippola-Alho, Rämö, Lindén, Hakola

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 08.06.2021 § 312

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Kaupunkimitauspalvelut Kartat ja paikkatiedot Yksikön päällikkö 07.05.2021 § 21



22.06.2021

Asia/3

Nimistötoimikunta 11.11.2020 § 56

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo
Kulttuuriperintöyksikkö 17.12.2019



§ 354

Hallkullanniemen ja Nuottasaaren asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus (nro 12530) ja sen asettaminen nähtäville

HEL 2016-014035 T 10 03 03

Hankenumero 5544_3

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti

- asettaa 8.6.2021 päivätyn asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12530 julkisesti nähtäville 30 päiväksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti. Asemakaava koskee 54. kaupunginosan (Vuosaari) kortteleita 54520 ja 54521, retkeily- ja ulkoilu-, katu-, ja vesialuetta ja asemakaavan muutos koskee 54. kaupunginosan (Vuosaari) retkeily- ja ulkoilu-, palstaviljely-, katu- ja vesialueita.
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet esitettyihin mielipiteisiin ja kannanottoihin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi

- että asemakaavoituspalvelu pyytää ehdotuksesta tarvittavat lausunnot
- valtuuttaa asemakaavoituspalvelun tekemään ehdotukseen vähäisiä muutoksia ja tarkistuksia, jotka eivät olennaisesti muuta ehdotuksen sisältöä
- kehottaa asemakaavoituspalvelua laskuttamaan hakijoilta kaavan hyväksymisen jälkeen kaavan laatimis- ja käsittelykustannukset seuraavasti:

Lautakunta toteaa, että Notsundin huvilan tontilta poistetaan siihen liittäyty uudisrakennusoikeus.

Lisäksi lautakunta toteaa jatkosuunnittelusta seuraavaa:



22.06.2021

- kävelyreitti Notsundin huvilan takaa toteutetaan hienovaraisesti maastoon sovittaen
- Notsundin huvilan tonttia ei voi aidata näkymiä sulkevalla tavalla vaan tontin alue tulee osoittaa maisemaan soveltuvin keinoin
- harkitaan parkkipaikan koon säilyttämistä nykyisellään ja otetaan käyttöön järjestelmä, jossa sen täytenä olemisen näkee sähköisesti jo ennen kuin ajaa Hallkullanniemeen

Samalla lautakunta esitti kaupunginhallitukselle

- asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12530 hyväksymistä, mikäli ehdotuksesta ei tehdä maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n mukaisia muistutuksia eivätkä ehdotuksesta annetut lausunnot anna aiheutta asian käsittelemiselle uudelleen kaupunkiympäristölautakunnassa.

Asemakaavakarttaa ja -selostusta tullaan päivittämään ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista tämän päätöksen mukaisiksi.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli tiimipäällikkö Tuukka Linnas. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Vastaehdotus:

Anni Sinnemäki: Lautakunta toteaa, että Notsundin huvilan tontilta poistetaan siihen lisätty uudisrakennusoikeus.

Lisäksi lautakunta toteaa jatkosuunnittelusta seuraavaa:

- kävelyreitti Notsundin huvilan takaa toteutetaan hienovaraisesti maastoon sovittaen
- Notsundin huvilan tonttia ei voi aidata näkymiä sulkevalla tavalla vaan tontin alue tulee osoittaa maisemaan soveltuvin keinoin
- harkitaan parkkipaikan koon säilyttämistä nykyisellään ja otetaan käyttöön järjestelmä, jossa sen täytenä olemisen näkee sähköisesti jo ennen kuin ajaa Hallkullanniemeen

Kannattaja: Eveliina Heinäluoma

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Anni Sinnemäen vastaehdotuksen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Tuukka Linnas, tiimipäällikkö (asemakaavoitus), puhelin: 310 37308



22.06.2021

tuukka.linnas(a)hel.fi
Janne Antila, liikenneinsinööri (liikennesuunnittelu), puhelin: 310 20355
janne.antila(a)hel.fi
Anu Kiiskinen, tiimipäällikkö (virkestysalueet), puhelin: 310 38419
anu.kiiskinen(a)hel.fi
Sakari Mentu, arkkitehti (rakennussuojelu), puhelin: 310 37217
sakari.mentu(a)hel.fi
Jouni Kilpinen, diplomi-insinööri (kunnallistekniikka ja tulvasuojelu), puhelin: 310 37251
jouni.kilpinen(a)hel.fi
Jani Kuokkanen, projektipäällikkö (maanhankinta), puhelin: 09 310 71427
jani.kuokkanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12530 kartta, päivätty 8.6.2021, (karttaa ei ole vielä päivitetty Kylk:n 22.6.2021 päätöksen mukaiseksi)
- 4 Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12530 selostus, päivätty 8.6.2021, (selostusta ei ole vielä päivitetty Kylk:n 22.6.2021 päätöksen mukaiseksi)
- 5 Havainnekuva, 8.6.2021
- 6 Kuvaliite suojelukohteista ja ympäristöstä 8.6.2021
- 7 Kiinteistön kuntoarvio, Hallkullanniemi 10C/Notsund, Sitowise 14.5.2021
- 8 Tilastotiedot
- 9 Vuorovaikutusraportti 16.11.2020, täydennetty 8.6.2021
- 10 Osa päätöshistoriaa

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Kustannusten osalta: Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Otteet

Ote
Hakijat

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää



- asettaa 8.6.2021 päivätyn asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12530 julkisesti nähtäville 30 päiväksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti. Asemakaava koskee 54. kaupunginosan (Vuosaari) kortteleita 54520 ja 54521, retkeily- ja ulkoilu-, katu-, ja vesialuetta ja asemakaavan muutos koskee 54. kaupunginosan (Vuosaari) retkeily- ja ulkoilu-, palstaviljely-, katu- ja vesialueita.
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet esitettyihin mielipiteisiin ja kannanottoihin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi

- että asemakaavoituspalvelu pyytää ehdotuksesta tarvittavat lausunnot
- valtuuttaa asemakaavoituspalvelun tekemään ehdotukseen vähäisiä muutoksia ja tarkistuksia, jotka eivät olennaisesti muuta ehdotuksen sisältöä
- kehottaa asemakaavoituspalvelua laskuttamaan hakijoilta kaavan hyväksymisen jälkeen kaavan laatimis- ja käsittelykustannukset seuraavasti:

Samalla lautakunta esittää kaupunginhallitukselle

- asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12530 hyväksymistä, mikäli ehdotuksesta ei tehdä maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n mukaisia muistutuksia eivätkä ehdotuksesta annetut lausunnot anna aihetta asian käsittelemiselle uudelleen kaupunkiympäristölautakunnassa.

Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaava ja asemakaavan muutos (kaavaratkaisu) koskee Hallkullanniemen ja Nuottasaaren aluetta Vuosaaren Uutelassa. Kaavaratkaisu mahdollistaa Uutelan yleisen virkistysalueen laajentamisen uusille ranta-alueille sekä virkistyspalveluiden, laiturin ja polkuverkoston toteuttamisen alueelle. Yhtä asuinkäytössä toimivaa sekä toista aiemmin toiminutta pihapiiriä täydennetään uusilla rakennuksilla samalla, kun



pihapiirit määritellään palvelu ja/tai asuinrakennusten korttelialueiksi. Lisäksi kaavaratkaisu mahdollistaa Hallkullanniemi-katuyhteyden jatkamisen olemassa olevaa tieuraa pitkin Hallkullaniemeen sekä Uutelan viljelypalsta-alueen eteläpäädyssä olevan pysäköintialueen laajentamisen. Kaavan mahdollistamat muutokset ovat verrattain pieniä ja alueen luonne tulee säilymään pääosin ennallaan. Kaavaratkaisu on tehty, jotta aiemmin kaavoittamattoman alueen maankäyttö tulee määriteltyä. Pääosa alueesta saadaan virkistysalueiden ylläpidon piiriin ja avattua kaupunkilaisten käyttöön. Samalla kaavaratkaisu mahdollistaa kaupungin omistamien kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten myymisen.

Tavoitteena on, että Uutelan virkistysalue saa monipuolisen laajennuksen, joka on saavutettavissa myös vesitse. Samalla tavoitteena on turvata alueen luonto- ja kulttuurihistorialliset arvot.

Kaavaratkaisussa on erityisesti pyritty sovittamaan yhteen virkistyskäyttö ja rakennetun kulttuuriympäristön arvojen säilyttäminen taloudellisesti toteutuskelpoisella tavalla.

Uutta asemakaavoitettua palvelu- ja/tai asuntokerrosalaa on 735 k-m² ja matkailua ja virkistyskäyttöä palvelevaa kerrosalaa 180 k-m². Alueen olemassa olevat pihapiirit on rakennettu ennen asemakaavoitusta, joten toteutuva rakentamisen lisäys on yhteensä n. 500 k-m². Asukasmäärän lisäys on enintään n. 10.

Kaavaratkaisun toteuttaminen vaikuttaa erityisesti siten, että Vuosaaren virkistyskäytössä olevat merenranta-alueet laajenevat n. 5 ha.

Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteutusta. Kaavaratkaisu on Helsingin yleiskaavan 2016 mukainen.

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi Uutelan hoito- ja kehittämissuunnitelman 2017–2026 kokouksessaan 28.11.2017.

Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Alue liittyy osaksi Uutelan ulkoilupuistoa, joka kuuluu laajempaan Vuosaaren ulkoilupuiston vihersormeen. Uutelan alueella on runsaasti arvokkaita ja suojeltavia luontokohteita. Lisäksi alue on maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokasta. Alue on osa Kallahti-Ramsinniemi-Uutela –kokonaisuutta, jolla on lukuisia rakennustaiteellisesti arvokkaita, paikallisliikenteen höyryvenereittien varteen pääosin 1900-luvun alussa rakennettuja huviloita. Kaavaratkaisun aiemmin kaavoittamaton alue on ollut viime vuosiin saakka yksityisomistuksessa ja palvellut hu-



vilakulttuuriin pohjaten harvaan rakennettuna asuin ympäristönä ja yksityisen lomailun kohteena.

Suurin osa alueesta on aiemmin kaavoittamatonta. Alueen itä- ja pohjoisosissa on voimassa asemakaava, jonka mukaan alue on retkeily- ja ulkoilualueetta, katualuetta sekä palstaviljelyaluetta.

Helsingin kaupunki omistaa alueen yhtä yksityisomisteista tilaa lukuun ottamatta. Kaavaratkaisu on tehty kaupungin aloitteesta. Yksityisomisteinen tila on liitetty kaava-alueeseen hakemuksen johdosta ja kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu hakijan kanssa.

Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta aiheutuu kaupungille kustannuksia ilman arvonlisäveroa n. 0,6 milj. euroa. Kaavan edellytyksenä on ollut kauppa, jossa kaupunki on ostanut kaksi tosiasiallista rantarakennuspaikkaa ja raakamaata maanvaihtona 2,1 milj. euron arvosta vuonna 2013. Kaavaratkaisun toteuttamisen edellytyksenä on lisäksi n. 6 000 m² yksityisen maan hankkiminen kaupungin hallintaan. Kaupungin maalle kaavoitettavan palvelu- ja/tai asuinrakennusten tontin arvo on n. 1,4 milj. euroa.

Vuorovaikutus kaavan valmistelu aikana

Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavan valmistelu aikana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallisten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä kaupunkiympäristön toimialan eri tahojen lisäksi seuraavien viranomaistahojen kanssa:

- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Museovirasto
- kaupungin museo
- kiinteistöviraston geotekninen osasto
- rakennusvirasto
- ympäristökeskus

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat virkistysalueiden kasvamiseen, kaupungille aiheutuviin kustannuksiin, reittiverkoston, opastukseen, maaperään, kunnallistekniikan järjestämiseen, valaistuksen suunnitteluun



lepakoiden elinympäristöt huomioiden, matkailupalveluiden mittakaavaan alueen luonnonympäristö huomioiden, alueen kulttuurihistorian säilyttämiseen ja huomioimiseen sekä suojelumerkintöihin. Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että alueen huvilakulttuuriin liittyvät pihapiirit säilytetään ja merkitään ympäristön säilyttämistä koskevin suojelumerkinnöin. Lisäksi merkittävimmät yksittäiset rakennukset suojellaan. Suojelutavoitteiden toteutuminen varmistetaan säilyttämällä pihapiirit alkuperäisessä asuinkäytössään. Kaavaluonnoksessa on määräykset koskien maisema-arvojen säilyttämistä, ympäristön säästämistä sekä linnustolle ja lepakoille aiheutuvien haittojen minimoimista. Nuottasaaren matkailupalveluiden alue on kohdistettu puretun rakennuksen kohdalla olevan sepelikentän paikalle. Kaavaratkaisussa huomioidaan alueen maaperä ja varaudutaan vesihuollon toteuttamiseen yksityisin järjestelyin sekä mahdollistetaan alueen virkistysreitiverkoston toteuttaminen.

Päivitetyt osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja luonnosaineiston nähtävilläolo järjestettiin erikseen, jolloin viranomaisten kannanotot kohdistuivat vesihuollon järjestämiseen ja suojelumääräyksiin. Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että selostuksessa on kuvattu kaavan mahdollistamat vesihuollon järjestelyt, kaavaan on lisätty vesihuoltoa koskeva määräys ja kaavaratkaisun suojelumääräyksiä on täsmennetty.

Mielipiteet

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat asuintonttien tarpeellisuuteen, rantojen yksityistämiseen, luontoarvoihin, rantojen säilyttämiseen luonnontilaisina, luontonselvitysten riittävyyteen, virkistyskäyttöön, virkistysreitteihin, lisääntyvistä virkistyskäytöstä naapurikiinteistölle aiheutuviin haittoihin, tulvariskeihin, Nuottasaaren rakennuksen purkamiseen, yrittämisen mahdollisuuksiin, yleiskaavan mukaisuuteen, Notsundin huvilan käyttömahdollisuuksiin, tieyhteyksiin sekä pyöräilyn kieltämiseen Nuottasaassa.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että rakennuksia on pelkästään nykyisissä pihapiireissä sekä Nuottasaaren puretun rakennuksen paikalla. Kaavaratkaisu on luonteeltaan nykytilannetta pääosin säilyttävä ja tähtää alueen kulttuuri-, luonto- ja maisema-arvojen säilyttämiseen. Nuottasaaren luontonselvitys on lisätty kaavan valmisteluaineistoon. Koko Vuosaaren alueesta on laadittu laihokaviosammalselvitys keväällä 2020. Kaavaratkaisu huomioi alueen arvokkaat luontotyypit sekä lepakoiden, linnuston, ja matelijoiden sekä sammakkoeläinten olosuhteet. Kaavaratkaisussa on useita alueen ympäristön säilyttämistä sekä luonnonympäristön huomioimista edellyttäviä määräyksiä. Kaavaratkaisu mahdollistaa virkistystä palvelevan reitistön toteuttami-



sen, ja jatkosuunnittelussa voidaan toteuttaa toimenpiteitä, jotka ohjaavat virkistyskäyttöä pysymään rakennetuilla reiteillä. Kaava-alueita sekä yleiseen virkistyskäyttöön osoitettavia alueita on laajennettu, ja samalla olemassa olevan yksityisomisteisen kiinteistön ja yleisen virkistyskäytön välisiä ristiriitoja on lievennetty suunnitteluratkaisulla. Kirjallisia mielipiteitä saapui 11 kpl.

Päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä luonnosaineiston nähtävilläolon yhteydessä saadut mielipiteet kohdistuivat virkistyskäyttöön, virkistysreitteihin ja –palveluihin sekä niiden esteettömyyteen, Vילהa Notsundin käyttötarkoitukseen ja kunnostamiseen, rakennussuojeluun, Nuottasaaren sillan suojeluun, asuintontteihin, Nuottasaaren esitettyyn palvelurakentamiseen ja laituriin, moottoriveneilyyn, pysäköintialueen laajennukseen sekä liikennematkaisuun, ihmisten ja eläinten liikenneturvallisuuteen, luontoselvitysten riittävyys ja luontoarvoihin, luontopolkujen toteuttamiseen, virkistysalueelle jäävään olemassa olevaan mökkiin, huviloiden alkuperäiseen käyttötarkoitukseen, suunnitteluprosessiin, kaavatalouteen, alueen tämänhetkiseen hallintaan, kaavoitusaikatauluun, segregaaion vähentämiseen, vapaassa käytössä oleviin rantoihin ja rantareittiin, ilmastonmuutokseen (mielipiteessä ilmastohätätila), puun polttamiseen, kaupungin kiinteistöstrategiaan, yksityisen maanomistuksen kunnioittamiseen, päätöksenteon valmistelun ja päättäjien luotettavuuteen, valmistelun lainmukaisuuteen, vuorovaikutusraportin sisältöön sekä vuorovaikutukseen.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että erillispientalojen korttelialueet on muutettu palvelu- ja/tai asuinrakennusten korttelialueiksi, olemassa olevan Hallkullanniemessä sijaitsevan lomarakennuksen kohdalta on poistettu rakennusala ja Nuottasaaresta on vähennetty matkailua ja virkistyskäyttöä palvelevan rakennusoikeuden määrää. Muita mielipiteissä nousseita aiheita on avattu asemakaavan selostuksessa. Kirjallisia mielipiteitä saapui 22 kpl.

Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ja vaikutukset ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.

Jatkotoimenpiteet

Asemakaavoituspalvelu pyytää kaavaehdotuksesta lausunnot seuraavilta tahoilta:

- Helen Oy
- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)



22.06.2021

- Uudenmaan ELY-keskus
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala
- sekä muut mahdolliset tahot.

Kaavaratkaisun hyväksymisestä päättää kaupunginvaltuusto.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Tuukka Linnas, tiimipäällikkö (asemakaavoitus), puhelin: 310 37308
tuukka.linnas(a)hel.fi
Janne Antila, liikenneinsinööri (liikennesuunnittelu), puhelin: 310 20355
janne.antila(a)hel.fi
Anu Kiiskinen, tiimipäällikkö (virkistysalueet), puhelin: 310 38419
anu.kiiskinen(a)hel.fi
Sakari Mentu, arkkitehti (rakennussuojelu), puhelin: 310 37217
sakari.mentu(a)hel.fi
Jouni Kilpinen, diplomi-insinööri (kunnallistekniikka ja tulvasuojelu), puhelin: 310 37251
jouni.kilpinen(a)hel.fi
Jani Kuokkanen, projektipäällikkö (maanhankinta), puhelin: 09 310 71427
jani.kuokkanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12530 kartta, päivätty 8.6.2021
- 4 Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12530 selostus, päivätty 8.6.2021
- 5 Havainnekuva, 8.6.2021
- 6 Kuvaliite suojelukohteista ja ympäristöstä 8.6.2021
- 7 Kiinteistön kuntoarvio, Hallkullanniemi 10C/Notsund, Sitowise 14.5.2021
- 8 Tilastotiedot
- 9 Vuorovaikutusraportti 16.11.2020, täydennetty 8.6.2021
- 10 Osa päätöshistoriaa

Oheismateriaali

- 1 Mieli-pidekirjeet
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 31 k)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Kustannusten osalta: Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto



22.06.2021

Asia/4

Otteet

Ote

Hakijat

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia/Villeneuve, Sippola-Alho, Rämö, Lindén, Hakola
Kymp/Hatu/Koski (laskutus)

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 08.06.2021 § 313

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo
Kulttuuriperintöyksikkö 3.12.2020

Rakennusvirasto 2.3.2017

Kaupunginmuseo Kulttuuriympäristöyksikkö 2.3.2017

Kiinteistövirasto Geotekninen osasto 13.2.2017



§ 355

Helsingin itäisen saariston hoito- ja kehittämissuunnitelman hyväksyminen 2021–2030

HEL 2021-005502 T 10 05 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä liitteenä 1, 2 ja 3 olevan Helsingin itäisen saariston hoito- ja kehittämissuunnitelman vuosille 2021–2030 ohjeellisena noudatettavaksi.

Lautakunta edellyttää, että seuraavan luonnonsuojeluohjelman valmistelussa arvioidaan Itäisen saariston osalta mahdolliset uudet luonnonsuojelualueet.

Tätä nyt päätettävää kehittämissuunnitelmaa toteutettaessa saarien opastusta, kulkua ja infraa suunniteltaessa huomioidaan tarve suojella Itäisen saariston pesimälinnustoa mahdollisimman kattavasti myös niillä saarilla jotka eivät ole luonnonsuojelualueita.

Metsien hoitosuunnittelussa pienpuustoa poistetaan vain rajatusti.

Lautakunta korostaa sitä, että saarille syntyneet erilaiset, ei todelliseen hallintaan perustuvat yksityisalue-rajaukset poistetaan.

Lautakunta katsoo, että kaupungin konsernin muutosten johdosta olisi perusteltua, että Iso liluodon saari olisi käytettävissä virkistysaarena kaupungin työntekijöiden lisäksi myös kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden työntekijöille.

Lisäksi lautakunta toivoo, että saaren käyttö- ja varausjärjestelmä tuodaan kaupungin yleisten varausjärjestelmien piiriin, esimerkiksi Varaukseen.

Käsittely

Vastaehdotus:

Anni Sinnemäki: Lautakunta edellyttää, että seuraavan luonnonsuojeluohjelman valmistelussa arvioidaan Itäisen saariston osalta mahdolliset uudet luonnonsuojelualueet.

Tätä nyt päätettävää kehittämissuunnitelmaa toteutettaessa saarien opastusta, kulkua ja infraa suunniteltaessa huomioidaan tarve suojella Itäisen saariston pesimälinnustoa mahdollisimman kattavasti myös niillä saarilla jotka eivät ole luonnonsuojelualueita.

Metsien hoitosuunnittelussa pienpuustoa poistetaan vain rajatusti.



Lautakunta korostaa sitä, että saarille syntyneet erilaiset, ei todelliseen hallintaan perustuvat yksityisalue-rajaukset poistetaan.

Kannattaja: Mia Haglund

Vastaehdotus:

Mia Haglund: Lautakunta katsoo, että kaupungin konsernin muutosten johdosta olisi perusteltua, että Iso liluodon saari olisi käytettävissä virkistysaarena kaupungin työntekijöiden lisäksi myös kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden työntekijöille.

Lisäksi lautakunta toivoo, että saaren käyttö- ja varausjärjestelmä tuodaan kaupungin yleisten varausjärjestelmien piiriin, esimerkiksi Varaa-moon.

Kannattaja: Jape Lovén

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Anni Sinnemäen ja Mia Haglundin vastaehdotukset.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Sofia Kangas, maisema-arkkitehti, puhelin: 09 310 24612
sofia.kangas(a)hel.fi

Tuuli Ylikotila, luontoasiantuntija, puhelin: 310 38540
tuuli.ylikotila(a)hel.fi

Antti Siuruainen, metsäsuunnittelija, puhelin: 310 75252
antti.siuruainen(a)hel.fi

Raimo Pakarinen, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 31534
raimo.pakarinen(a)hel.fi

Peter Haaparinne, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 31864
peter.haaparinne(a)hel.fi

Päivi Islander, projektipäällikkö, puhelin: 310 38649
paivi.islander(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus osa 1, lähtökohdat ja kehittämisen periaatteet
- 2 Suunnitelmaselostus osa 2, saarikortit
- 3 Suunnitelmaselostus osa 3, saarikortit sekä hankkeet
- 4 Vuorovaikutusraportti

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus



Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä 1, 2 ja 3 olevan Helsingin itäisen saariston hoito- ja kehittämissuunnitelman vuosille 2021–2030 ohjeellisena noudatettavaksi.

Esittelijän perustelut

Helsingin itäisen saariston hoito- ja kehittämissuunnitelmassa esitetään toimenpiteitä itäisen saariston yleisen virkistyskäytön, palveluiden ja saavutettavuuden parantamiseksi Helsingin merellisen strategian tavoitteiden mukaisesti. Suunnitelman keskeisenä tavoitteena on lisääntyvän virkistyskäytön ja luontoarvojen yhteensovittaminen sekä ratkaisujen etsiminen siihen, miten saariston potentiaalia voidaan hyödyntää kestäväällä tavalla.

Hoito- ja kehittämissuunnitelma ohjaa alueen käyttöä, hoitoa sekä peruskorjausta. Helsingin itäisen saariston hoito- ja kehittämissuunnitelmassa määritellään nykytila-analyysin ja vuorovaikutuksen pohjalta alueen kehittämisen kokonaiskuva ja periaatteet sekä määritellään vision toteuttamiseksi tarvittavat jatkotoimenpiteet ja kunnostus- ja investointihankkeet kymmenvuotiskaudelle 2021–2030. Hankkeiden valinnassa ja priorisoinnissa on otettu huomioon asukkailta ja järjestöiltä tulut palaute ja kehittämis ehdotukset, kunnossapidon vaatimukset sekä alueen ominaispiirteet ja arvot. Suunnitelma koostuu suunnitelmaraportista, johon sisältyvät kehittämistoimenpiteitä havainnollistavat hanke-ehdotusten viitesuunnitelmat (liitteet 1, 2 ja 3).

Suunnittelualue

Hoito- ja kehittämissuunnitelman suunnittelualueen rajaus noudattaa voimassa olevaa asemakaavaa. Aluetta rajaavat lännessä Laajasalo ja Santahamina, idässä Helsingin ja Sipoon välinen raja. Uloin merialue saarineen ja luotoineen jää suunnittelualueen ulkopuolelle. Helsingin itäisessä saaristossa yhdistyvät rikas ja monimuotoinen saaristoluonto ja monikerroksinen kulttuuriperintö, suunnittelualueeseen kuuluu erilaisia saaria ja vaihtelevia maisemia suojaisesta sisäsaaristosta karuun ja avoimeen ulkosaaristoon. Alueen kokonaispinta-ala on noin 3315 hehtaaria, josta maa- aluetta on noin 310 hehtaaria (9,4 %). Alueesta kaa-voitettuja retkeily- ja ulkoilualueita on 56 hehtaaria, suojelu- ja luonnon-suojelualueita 201 hehtaaria ja Natura-vesialuetta 70 hehtaaria.

Suunnittelualueeseen kuuluu yhteensä 139 saarta, luotoa ja karia, joista 76 on kokonaan tai osittain Helsingin kaupungin omistuksessa. Pääpaino hoito- ja kehittämissuunnitelmassa on Helsingin kaupungin omistamissa virkistys- ja ulkoilualueissa ja -alueissa sekä muissa asemakaavassa retkeily- ja ulkoilualueiksi osoitetuissa alueissa.

Vuorovaikutus



Suunnitelmaluonnos oli esillä ja kommentoitavana Kerro kantasi - palvelussa 16.11.–13.12.2020 välisenä aikana sekä Uutta Itä-Helsinkiä -illoissa, jotka järjestettiin verkossa marraskuussa 2020. Suunnitelmaluonnoksesta annettiin Kerro kantasi -kyselyn kautta yhteensä 390 kommenttia. Suunnitelmasta saatiin palautetta myös sähköpostitse ja Helsingin kaupungin kirjaamon kautta yksityishenkilöiltä ja yhdistyksiltä. Suurin osa kommentteista liittyi saarten tulevaan käyttöön, saavutettavuuden parantamiseen ja saariston luonteen ja luontoarvojen vaalimisen tärkeyteen.

Suunnitelmaluonnosta muokattiin saatua palautetta hyödyntäen. Koko suunnittelualuetta koskevia periaatteita tarkennettiin, lisäksi saatu palaute ohjasi hankkeiden sisällön viimeistelyä, hankkeiden priorisointia sekä jatkotoimenpiteiden muodostamista. Suunnittelun aikana saatu palaute ja sen vaikutus suunnitelmaan on kuvattu laajemmin suunnitelmaraportin liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa (liite 4).

Itäisen saariston kehittämisen periaatteet

Helsingin itäistä saaristoa kehitetään luonnoiltaan arvokkaana merellisenä ulkoilu-, virkistys- ja matkailukohteenä, joka tarjoaa monipuolisia mahdollisuuksia virkistäytyä ja tutustua saariston ainutlaatuihin luontoon ja historiaan. Itäisen saariston virkistysaaria kehitetään ensisijaisesti retkeilytyypeistä virkistyskäyttöä varten siten, että alueen arvot säilyvät ja vahvistuvat.

Itäistä saaristoa kehitetään kokonaisuutena kunkin saaren ominaispiirteet ja vahvuudet huomioon ottaen. Hoito- ja kehittämissuunnitelmassa esitetyt uudet palvelut ja toiminnot on kohdistettu parhaiten virkistyskäyttöön soveltuville eli tähtikohteiksi ja retkisaariksi luokitelluille saarille. Tavoitteena on, että näissä saarissa on vähintään niin sanotut perustason retkeilypalvelut eli opasteet ja kulunohjausta, rantautumispaikkoja, levähdyspaikkoja, keittokatos tai grillipaikka sekä ulkokäymälä. Lisäksi saaristoon luodaan edellytyksiä merellisille ja kaupallisille virkistyspalveluille. Itäisen saariston saavutettavuutta parannetaan vesiliikenteen kehittämisen lisäksi osoittamalla, rakentamalla, kunnostamalla ja avaamalla yleiseen käyttöön erityyppisiä laitureita ja muita veneilijöiden ja melojien rantautumiseen soveltuvia paikkoja.

Virkistysaarten kulunohjausta ja retkeilypalveluita parannetaan niin, että ne ovat kasvavaan kävijämäärään nähden riittävällä tasolla. Eri virkistystoimintoihin soveltuvia paikkoja osoittamalla sekä opastuksen, seurannan ja viestinnällä avulla vähennetään virkistyskäyttöön liittyviä haittoja ja vahvistetaan kestävästä retkeilytapaa ja ympäristötietoisuutta. Luontoarvoiltaan herkimille saarille ja saarten osille ei osoiteta virkis-



tyspalveluita, ja kaikkein arvokkaimmat saaret, luodot tai niiden osat rauhoitetaan Helsingin luonnonsuojeluohjelman 2015–2024 mukaisesti.

Itäistä saaristoa koskevien luonnon- ja metsänhoidollisten toimenpiteiden tavoitteena on luonnon monimuotoisuuden turvaaminen ja edistäminen. Pääosa saariston luonnonhoidosta on haitallisten vieraslajien torjuntaa ja yksittäisten vaarallisen huonokuntoisten puiden poistoa reitien varrelta ja retkeilypalvelurakenteiden lähiympäristöstä. Kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden kohteiden säilyneitä piirteitä nostetaan esiin maisemanhoidon avulla.

Saarikortit

Suunnitelmaraportin osana on yhteensä 20 kappaletta saarikohtaisia tietokortteja eli saarikortteja, joissa on kuvattu saarten ja luotojen nykytilaa ja historiaa, saarikohtaiset toimenpidetarpeet ja palveluiden ja toimintojen kehittämisen sekä luonnonhoidon tavoitteet. Suunnitelmassa esitettävistä peruskorjaus- ja uudisrakentamishankkeista on laadittu kustannusarviot hankeosalaskennan tarkkuudella. Saarikortit toimivat saarten kehittämisen työvälineenä, ja niitä täydennetään ja päivitetään kehittämistyön edetessä.

Hanke-esitykset

Helsingin itäisen saariston hoito- ja kehittämissuunnitelmassa on esitetty seuraavan kymmenen vuoden aikana toteutettavaksi yhteensä 18 hanketta priorisointijärjestyksessä:

1. ”Ensimmäiset askeleet”: Rantautumispaikat, kurturuusun torjunta, Hattusaari, Malkasaari, Villaluodot, Villinki I, Kotiluoto I, Läntinen Neitsytsaari I ja Pihlajaluoto I. Hankkeisiin sisältyy nykyisten virkistysaarten ja -alueiden opastukseen ja kulunohjaukseen, luontoarvojen turvaamiseen, luonnonhoitoon sekä saarten saavutettavuuden ja retkeilypalveluiden kehittämiseen liittyviä pienehköjä kunnostustöitä ja muita toimenpiteitä. Hankkeiden yhteenlaskettu kustannusarvio on 1,46 miljoonaa euroa (alv. 0 %).
2. ”Lisää vetovoimaa nykyisiin retkisaariin”: Pikku Niinisaari, Villinki II, Kotiluoto II, Läntinen Neitsytsaari II ja Pihlajaluoto II. Hankkeissa toteutetaan nykyisiin virkistysaariin uusia retkeilypalveluita, parannetaan saarten saavutettavuutta ja aktivoidaan niitä näin entistä useampien kaupunkilaisten käyttöön. Hankkeiden yhteenlaskettu kustannusarvio on 1,38 miljoonaa euroa (alv. 0 %).



3. "Uusia retki- ja tähtikohteita itäiseen saaristoon": Louesaari, Villinki III, Itä-Villinki I ja Itä-Villinki II. Hankkeissa avataan uusia ulkoilu- ja retkeilyalueita yleiseen virkistyskäyttöön sekä toteutetaan uusia retkeilypalveluita. Hankkeiden yhteenlaskettu kustannusarvio on 1,76 miljoonaa euroa (alv. 0 %).

Hankkeiden sisältö ja niiden toteutuksen edellytykset ja tavoitteellinen aikataulu on kuvattu suunnitelmaraportin luvussa 5.1. Suunnitelman valmistuttua hankkeet ja luonnon- ja maisemanhoidon suunnittelu etenevät toteutustason suunnitteluun.

Rahoitustarve

Itäisen saariston hoito- ja kehittämissuunnitelmassa esitettyjen hankkeiden kustannusarvio on yhteensä noin 4,6 miljoonaa euroa (alv. 0 %). Arvio ei sisällä rakennusten kunnostuksiin, maanhankintoihin tai kunnossapitoon liittyviä kustannuksia. Suunnitelmaa toteutetaan käytävissä olevien määrärahojen puitteissa. Suunnitelmaa on valmisteltu ja kustannukset on arvioitu yhdessä kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan liikuntapalveluiden kanssa. Hankkeet rahoitetaan talousarvion kohdasta puistot ja liikunta-alueet.

Hankkeiden toteuttaminen edellyttää lisämäärärahoja. Suunnitelmassa esitettyjen investointihankkeiden toteuttaminen eli uusien retkipalveluiden rakentaminen ja uusien retkeilysaarten avaaminen virkistyskäyttöön lisäävät pysyvästi ylläpidon kustannuksia ja henkilöresurssien tarvetta. Saarten virkistyskäytön kasvaessa kunnossapidolle tulee varmistaa riittävät resurssit paitsi nykyisten, myös uusien retkeilypalveluiden ja -saarten kunnossapitoon.

Maanhankinnat

Osassa saarista itäisen saariston asemakaavan ja hoito- ja kehittämissuunnitelman sekä näiden jälkeen laadittavien tarkempien suunnitelmien toteuttaminen edellyttää maanhankintoja kaupungille. Jotta suunnitelmaa voitaisiin toteuttaa, on tarpeen, että kaupunkiympäristön toimiala ryhtyy hankkimaan seuraavat yleiseen käyttöön tarkoitetut, yksityisomisteiset maat kaupungin normaalien maanhankintaperiaatteiden mukaisesti: Hattusaari, Kuminapaasi, Kajuuttaluodot, Villingin asemakaavassa osoitettu katualue (saaristopolku) ja Louesaaren asemakaavassa osoitettu VR-alue. Maanhankinnan tavoitteena on toteuttaa ja mahdollistaa asemakaavan tarkoitus.

Tiedoksianto



Päätös toimitetaan yleistiedoksiantona, koska vastaanottajia on yli 30 / henkilöiden lukumäärää ei tiedetä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Sofia Kangas, maisema-arkkitehti, puhelin: 09 310 24612
sofia.kangas(a)hel.fi
Tuuli Ylikotila, luontoasiantuntija, puhelin: 310 38540
tuuli.ylikotila(a)hel.fi
Antti Siuruainen, metsäsuunnittelija, puhelin: 310 75252
antti.siuruainen(a)hel.fi
Raimo Pakarinen, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 31534
raimo.pakarinen(a)hel.fi
Peter Haaparinne, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 31864
peter.haaparinne(a)hel.fi
Päivi Islander, projektipäällikkö, puhelin: 310 38649
paivi.islander(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus osa 1, lähtökohdat ja kehittämisen periaatteet
- 2 Suunnitelmaselostus osa 2, saarikortit
- 3 Suunnitelmaselostus osa 3, saarikortit sekä hankkeet
- 4 Vuorovaikutusraportti

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Hallinto- ja lakipalvelut/tietopalvelut/Tanja Krook

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 15.06.2021 § 332

Kaupunkiympäristölautakunta 08.06.2021 § 314



§ 356

Hakaniemen alueen ja Merihaansillan katusuunnitelmien hyväksyminen, Sörnäinen ja Kallio

HEL 2021-003725 T 10 05 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä seuraavat katusuunnitelmat:

- Hakaniemenranta välillä Hakaniemenkatu–Merihaansilta 31403/1-2, jota on hieman muutettu 12.5.2021 nähtävillä olon jälkeen
- Merihaansilta 31404/1-2
- Merihaankatu välillä Hakaniemenranta–Miina Sillanpään katu 31416/1, jota on muutettu 12.5.2021 nähtävillä olon jälkeen
- Sörnäisten rantatie välillä Miina Sillanpään katu–Haapaniemenkatu 31417/1
- Näkinaukio ja Miina Sillanpään katu välillä Näkinukuja–Sörnäisten rantatie 31418/1
- Näkinsilta 31419/1
- Näkinukuja välillä Miina Sillanpään katu–Hakaniemenkatu 31421/1
- Näkinkulku 31570/1

Lisäksi lautakunta päätti määrätä tämän katusuunnitelmien hyväksymispäätöksen tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Annina Lehikoinen, projektipäällikkö, puhelin: 310 23508
annina.lehikoinen(a)hel.fi

Liitteet

- | | |
|----|-----------------------------------|
| 1 | Suunnitelmaselostus nro 31403/1-2 |
| 2 | Suunnitelmapiiirustus nro 31403/1 |
| 3 | Suunnitelmapiiirustus nro 31403/2 |
| 4 | Koostepiiirustus nro 31403/3 |
| 5 | Suunnitelmaselostus nro 31404/1-2 |
| 6 | Suunnitelmapiiirustus nro 31404/1 |
| 7 | Suunnitelmapiiirustus nro 31404/2 |
| 8 | Suunnitelmaselostus nro 31416/1 |
| 9 | Suunnitelmapiiirustus nro 31416/1 |
| 10 | Suunnitelmaselostus nro 31417/1 |
| 11 | Suunnitelmapiiirustus nro 31417/1 |
| 12 | Suunnitelmaselostus nro 31418/1 |



13	Suunnitelmapiirustus nro 31418/1
14	Suunnitelmaselostus nro 31419/1
15	Suunnitelmapiirustus nro 31419/1
16	Suunnitelmaselostus nro 31421/1
17	Suunnitelmapiirustus nro 31421/1
18	Suunnitelmaselostus nro 31570/1
19	Suunnitelmapiirustus nro 31570/1
20	Vuorovaikutusmuistio
21	Muistutusten käsittely

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Asianosaiset	Esitysteksti Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen
Muistuttajat	Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Lähtökohdat ja tavoitteet

Hakaniemen alueen kadut ovat nykyisiä katualueita, jotka vaativat kunnostamista ja toiminallisia muutoksia alueella voimaan tulleen asemakaavan myötä. Merihaansilta on uusi katuyhteys Nihtiin. Katujen rakentamisella parannetaan alueen katujen toimivuutta tulevana vuosikymmeninä, parannetaan viihtyisyyttä ja turvallisuutta sekä mahdollistetaan pikaraitiotieyhteyden toteuttaminen, Hakaniemensillan uusiminen ja kantakaupungin kehittyminen.

Katusuunnitelmat perustuvat voimassa oleviin asemakaavoihin nro 12575 (tullut voimaan 12.4.2021), nro 12576 (tullut voimaan 22.1.2020), nro 8209 (tullut voimaan 19.2.1982), nro 6481 (tullut voimaan 12.11.1971) ja nro 449 (tullut voimaan 30.3.1901). Katusuunnitelmissa on huomioitu asemakaava nro 12575 liiteaineistona ollut liikennesuunnitelma, päivätty 3.12.2019, sekä asemakaava nro 12576 liiteaineistona ollut liikennesuunnitelma, päivätty 22.10.2019. Katusuunnitelmissa on tarkennettu liikennesuunnitelmassa esitetyt ratkaisut pyöräilyn osalta.



Katusuunnitelmilla mahdollistetaan asemakaavan nro 12575 mukaisten korttelien rakentuminen sekä Kruunusillat-raitiotien toteuttaminen.

Suunnitelma

Hakaniemenranta välillä Hakaniemenkatu–Merihaansilta suunnitelmapiirustukset nro 31403/1-2 (liite 2 ja 3), muutettu 12.5.2021

Hakaniemenranta välillä Hakaniemenkatu–Merihaansilta on nykyinen alueellinen kokooja- ja asuntokatu. Kadulle rakennetaan uusi Kruunusillat-raitiotie, joka tulee muodostamaan joukkoliikenneyhteyden keskustasta Laajasaloon. Merihaankadusta itään Hakaniemenranta muuttuu joukkoliikennekaduksi, jolla sallitaan raitiotieliikenne ja pelastusajoneuvot. Merihaankadusta länteen uusi katu on alueellinen kokoojakatu, jolla on bussireittejä ja erikoiskuljetusten varareitti. Kadun rakentaminen mahdollistaa raitiotieliikenteen lisäksi asemakaavan mukaisen korttelirakentamisen Hakaniemenrannan alueella.

Hakaniemenrantaan rakennetaan uudet jalkakäytävät kadun pohjois- ja eteläreunoihin. Merihaankadusta länteen kadun eteläreunaan rakennetaan pyörätie, joka on osa pyöräilyn tavoiteverkkoa. Merihaankadulta itään kadun eteläreunassa sijaitseva pyörätie on osa baanaverkkoa. Kadun eteläreunalla on kadunvarsipysäköintiä Merihaankadusta länteen, ja myös Merihaanpuiston kohdalla on pysäköintiä. Hakaniemenrannan itäpäässä ratkaisuihin on huomioitu Merihaan kortteleiden ja nykyisen Kulttuurisaunan huolto- ja pelastusajo. Kadulle tulee myös Merihaan raitiopysäkki. Erotuskaistoille istutetaan uusia lehtipuita.

Nähtävillä olon jälkeen 12.5.2021 Hakaniemenrannan suunnitelmapiirustukseen nro 31403/1 lisättiin pyöräkaista pohjoisreunaan välille Hakaniemenkatu–Merihaankatu. Jalkakäytävältä poistettu hissi mahdollistaa pyöräkaistan rakentamisen. Suunnitelma ei olennaisesti muutu alkuperäisestä ratkaisusta ja lisätty pyöräkaista parantaa pyöräliikenteen verkoston yhtenäisyyttä ja toimivuutta. Pyöräkaistan lisääminen ei vaikuta olennaisesti ajoradan eikä jalkakäytävän toimivuuteen.

Lisäksi Merihaan raitiopysäkin suojatielle lisättiin liikennevalo-ohjaus nähtävillä olon jälkeen. Tämä parantaa jalankulkijoiden turvallisuutta. Baanalle lisättiin nähtävillä olon jälkeen kääntymiskaista Merihaankadun liittymässä idästä päin tultaessa. Tämä parantaa pyöräliikenteen sujuvuutta niin, että liikennevalo-ohjattua ylitystä odottaville pyöräilijöille on odotustila.

Saadun muistutuksen perusteella tehtiin 12.5.2021 muutos nähtävillä olleeseen suunnitelmapiirustukseen nro 31403/2. Hakaniemenranta 16 ja 18 kiinteistöjen edustalla yhdistetty jalkakäytävä ja huoltotie muutet-



tiin pintamateriaalien avulla erotetuksi. Muutos parantaa jalankulkijoiden turvallisuutta.

Merihaansilta suunnitelmapiirustukset nro 31404/1-2 (liite 6 ja 7)

Merihaansilta on uusi joukkoliikennekatu, joka ylittää Merihaan ja Nihdin välisen merialueen. Sillalla kulkee raitiotie sekä jalankulun ja pyöräilyn väylät. Muuta ajoneuvoliikennettä kuin pelastusajoa ei sallita. Merihaansillan rakentaminen mahdollistaa Kruunusillat-raitiotieyhteyden rakentamisen Keskustasta Laajasaloon ja pyöräilyn baanayhteyden Hakaniemestä meren yli itäisiin kaupunginosiin.

Sillan perusratkaisu perustuu kohteesta järjestettyyn suunnittelukilpailuun. Merihaansillan rakenteissa on varauduttu Hanasaareen haarautuvan Hiilisatamansillan rakentamiseen myöhemmin. Tulevan Hiilisatamansillan liittymän kohdalla varaudutaan ylityspaikan toteuttamiseen. Jalkakäytävät sijoittuvat sillan etelä- ja pohjoisreunaan. Baanayhteys sijoittuu raitiotien eteläpuolelle.

Merihaankatu välillä Hakaniemenranta–Miina Sillanpään katu suunnitelmapiirustus nro 31416/1 (liite 9), muutettu 12.5.2021

Merihaankatu on uusi pääkatu, joka korvaa purettavalle Hakaniemen sillalle johtavat rampit. Merihaankadun rakentaminen mahdollistaa uuden Hakaniemensillan toteuttamisen ja asemakaavan mukaisen asuinrakentamisen sillan länsipuolella.

Merihaankatu on keskustan ja Helsingin koillisten sisääntuloväylien väliselle liikenteelle tärkeä katuyhteys. Etelästä pohjoiseen ajokaistoja on neljä kappaletta ja pohjoisesta etelään kolme kappaletta. Tasoerotetut jalkakäytävät ja pyörätiet toteutetaan kadun molempiin reunoihin. Länsireunan erotuskaistalle istutetaan lehtipuita.

Nähtävillä olon jälkeen Merihaankadun suunnitelmapiirustukseen nro 31416/1 lisättiin pyöräkaista Hakaniemenrannan liittymään. Muutos liittyy suunnitelmapiirustuksen 31403/1 muutokseen.

Sörnäisten rantatie välillä Miina Sillanpään katu–Haapaniemenkatu suunnitelmapiirustus nro 31417/1 1 (liite 11)

Sörnäisten rantatie on nykyinen pääkatu. Sörnäisten rantatien saneeraus on tarpeen uuden Hakaniemensillan liikenneyhteyksien toteuttamiseksi.

Sörnäisten rantatie on keskustan ja Helsingin koillisten sisääntuloväylien väliselle liikenteelle tärkeä katuyhteys. Ajokaistoja on pohjoisesta etelään kolme kappaletta ja etelästä pohjoiseen neljä kappaletta. Sörnäisten rantatiellä on linja-autopysäkit molempiin suuntiin. Tasoerotetut



jalkakäytävät ja pyörätiet toteutetaan kadun molempiin reunoihin. Suuri osa nykyisistä puista kadulla säilyy. Itäreunassa poistuvien puiden lähelle istutetaan uusia havupuita erotuskaistalle.

Näkinaukio ja Miina Sillanpään katu välillä Näkinkuja–Sörnäisten rantatie suunnitelmapiirustus nro 31418/1 (liite 13)

Näkinaukio on uusi katuaukio, jonka alue on nykyisin nurmialuetta. Miina Sillanpään katu on uusi alueellinen kokoojakatu, joka on ennestään ollut asuntokatu osana Sörnäisten rantatietä. Kadulla ei aiemmin ole ollut läpiajomahdollisuutta. Katuun ja aukioon liittyy tiiviisti yläpuolella kulkeva Näkinsilta. Katualueiden uudelleen rakentaminen mahdollistaa asemakaavan mukaisen korttelirakentamisen. Lisäksi Miina Sillanpään kadun rakentaminen mahdollistaa bussireitit Sörnäisten rantatieltä Hakaniemen torille.

Näkinaukio on viihtyisä ja korkeatasoinen jalankulkualue. Aukion etelälaitaan on tilaa uudisrakennuksen yhteyteen liittyville terassialueille ja muulle toiminnalle. Näkinaukio ulottuu Näkinsillan kannen alle ja Näkinaukiolle sijoittuu sillan tukirakenteita. Aukion länsireunaan istumakorkeuteen korotettu istutusalue, jolle sijoitetaan Äkkijyrkän ”Joy”-veistokset. Toinen vastaava istutusalue rakennetaan Näkinsillan maatukeen rajoittuvaksi.

Alueen pyöräliikenne on ohjattu kulkemaan Näkinaukion pohjoispuolelta Miina Sillanpään kadun kautta. Pyöräliikenne on ajoradalla ja Sörnäisten rantatien liittymää lähestyttäessä molemmin puolin on yksisuuntaiset pyöräkaistat. Kadun pohjoisreunassa on jalkakäytävä ja erotuskaista puuistutuksin.

Näkinsilta suunnitelmapiirustus nro 31419/1 (liite 15)

Näkinsilta on nykyinen jalankulun ja pyöräilyn siltayhteys Näkinkujalta Sörnäisten rantatien ylitse Merihaan kansirakenteelle. Uusi korvaava Näkinsilta on rakennettava, jotta Sörnäisten rantatien ja Hakaniemen sillan liikenneyhteyksien muutokset pystytään toteuttamaan. Alikulku-korkeutta kasvattamalla mahdollistetaan erikoiskuljetusreitti Sörnäisten rantatiellä.

Näkinsilta on jalankulun ja pyöräilyn silta. Siltaan rakennetaan kaksi yhdyssiltaa, joista pohjoinen ulottuu Näkinsillalta Miina Sillanpään kadun ylitse pohjoispuolella sijaitsevaan toimistorakennukseen. Eteläinen yhdyssilta ulottuu Näkinsillalta Näkinaukion ylitse sen eteläpuolelle rakennettavaan uuden asuinkerrostalokorttelin sisäpihan kannelle. Sillalla sallitaan pelastusajoneuvojen ajo Näkinkujalta Merihakaan ja eteläpuolen uuteen asuinkortteliin. Sillan tukimuurirakenteeseen sijoitetaan se-



kavesipumppaamo, johon on huoltokäynti Näkinaukiolta, Näkinsillan alta.

Näkinkuja välillä Miina Sillanpään katu–Hakaniemen suunnitelmapiirustus nro 31421/1 (liite 17)

Näkinkuja on nykyinen asuntokatu, joka muuttuu alueelliseksi kokoojakaduksi. Kadun uudelleen rakentaminen mahdollistaa asemakaavan mukaisen korttelirakentamisen ja uuteen Hakaniemensillan liittyvät liikennejärjestelyjen muutokset alueella. Nykyinen Sörnäisten rantatien ja Hakaniemensillan liittymä poistuu.

Näkinkuja ajoradan molemmin puolin rakennetaan kadunvarsipysäköintä, erotuskaistat ja jalkakäytävät. Itäpuolen erotuskaistalle istutetaan lehtipuita. Kadun koillisreunaan sijoitetaan kaupunkipyöräasema. Länsireunan korttelin nykyinen tonttiliittymä on huomioitu suunnitelmassa.

Näkinkulku suunnitelmapiirustus nro 31570/1 (liite 19)

Näkinkulku on uusi katuyhteys, joka toteutetaan jalkakäytävänä ja aukiona. Samalla paikalla on nykyään jalkakäytävä ja pyörätie. Näkinkujan rakentaminen mahdollistaa asemakaavan mukaisen uuden asuin-korttelin rakentamisen sekä Hakaniemen alueella tehtävien kunnallisteknisten siirtojen toteuttamisen.

Jalkakäytävän lännen puoleiselle reuna-alueelle sijoitetaan istutuksia. Aukiolle istutetaan lehtipuita ja asennetaan penkit oleskelua varten.

Suunnitelmien tarkempi kuvaus ilmenee suunnitelmaselostuksista nro 31403/1-2 (liite 1), nro 31404/1-2 (liite 5), nro 31416/1 (liite 8), nro 31417/1 (liite 10), nro 31418/1 (liite 12), nro 31419/1 (liite 14), nro 31421/1 (liite 16) ja nro 31570/1 (liite 18). Koostepiirustus on liitteenä 4.

Kadut sopeutuvat asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttävät toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

Vuorovaikutus

Katusuunnittelu on toteutettu Kruunusillat-allianssin ”Tilaajan ja YKT-osapuolten yhteistyösopimuksen” (5.10.2020) mukaisesti. Sopimuksen osapuolia ovat Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimiala, Helsingin kaupungin liikennelaitos (HKL), Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY), Helen Oy, Helen Sähköverkko Oy, Elisa Oyj, DNA Oyj, Telia Finland Oyj, Auris Kaasunjakelu Oy ja GlobalConnect Oy/IP Only.

Katusuunnitelmat on laadittu yhteistyössä edellä mainittujen osapuolten kesken ja sopimuksen ehtojen mukaan.



Katusuunnitelmaluonnokset ovat olleet sähköisesti esillä Helsingin kaupungin internetsivuilla 3.3.–16.3.2021 välisen ajan. Suunnitelmaluonnosten esittelytilaisuus asukkaille pidettiin verkkotilaisuutena 11.3.2021.

Asukaspalautteet on kirjattu vuorovaikutusmuistioon, joka on liitteenä 20.

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet nähtävillä 21.4.–4.5.2021 välisen ajan. Suunnitelmien nähtävillä olosta on ilmoitettu kirjallisesti suunnittelualueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille.

Suunnitelmista on jätetty neljä muistutusta.

Muistutusten käsittely

Muistutukset esitetään erillisessä liitteessä 21.

Muistutusten perusteella tehtiin yksi muutos Hakaniemenrannan suunnitelmapiirustukseen nro 31403/2. Yhdistetty jalkakäytävä ja huoltotie muutettiin pintamateriaalien avulla erotetuksi. Muutos parantaa jalankulkijoiden turvallisuutta.

Kustannukset ja aikataulu

Katu- ja siltasuunnitelmien rakennuskustannukset ovat yhteensä noin 53 048 200 euroa (alv. 0 %). Kustannuksista Kruunusillat-raitiotien osuus on 28 348 200 euroa (alv. 0 %), josta vastaa Helsingin kaupungin liikennelaitos (HKL). Muu kadun rakentamisen osuus on 24 700 000 euroa (alv. 0 %), josta vastaa Maankäyttö- ja kaupunkirakenne palvelukokonaisuus. Kustannukset jakautuvat kaduittain seuraavasti:

	euroa (alv. 0 %)	euroa/m ² (alv. 0 %)
Hakaniemenranta	9 321 100	654
Merihaansilta	25 878 000	3183
Merihaankatu	5 549 600	519
Sörnäisten rantatie	3 535 900	345
Näkinaukio	1 144 900	468
Miina Sillanpään katu	910 700	510
Näkinsilta	4 617 000	3067
Näkinkuja	843 600	468
Näkinkulku	1 247 400	783
yht.	53 048 200	



Näkingsillan kustannuksiin sisältyy nykyisen sillan purku ja väliaikaisen sillan rakentaminen.

Katujen vuotuiset ylläpitokustannukset ovat noin 270 000 euroa (alv. 0 %). Ylläpitokustannukset ovat noin 44 000 euroa kalliimmat kuin nykyisin.

Katujen rakentamiseen on varauduttu kaupunkiympäristölautakunnan talousarvioehdotuksessa vuodesta 2022 alkaen.

Katujen rakentaminen rahoitetaan talousarvion kohdasta 8 03 01 01, Uudisrakentaminen. Merihaansiltaan kohdistuva kaupungin osuus kustannuksista rahoitetaan talousarvion kohdasta 8 03 02 07, Kruunusillat. Näkingsilta rahoitetaan talousarvion kohdasta 8 03 01 02, Perusparantaminen ja liikennejärjestelyt. Esirakentamisen osuus kustannuksista rahoitetaan talousarvion kohdasta 8 01 03 01, Hakaniemen esirakentaminen.

Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 85 §, 62 §, 202 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 41-43 §.

Toimivalta

Hallintosäännön 16 luvun 1 § 2 mom. kohdan 11 mukaan kaupunkiympäristölautakunta päättää katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä lukuun ottamatta taloudellisesti tai periaatteellisesti vähäisiä suunnitelmia.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Annina Lehikoinen, projektipäällikkö, puhelin: 310 23508
annina.lehikoinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro 31403/1-2
- 2 Suunnitelmapiiustus nro 31403/1
- 3 Suunnitelmapiiustus nro 31403/2
- 4 Koostepiiustus nro 31403/3
- 5 Suunnitelmaselostus nro 31404/1-2
- 6 Suunnitelmapiiustus nro 31404/1
- 7 Suunnitelmapiiustus nro 31404/2
- 8 Suunnitelmaselostus nro 31416/1
- 9 Suunnitelmapiiustus nro 31416/1
- 10 Suunnitelmaselostus nro 31417/1



22.06.2021

Asia/6

11	Suunnitelmapiirustus nro 31417/1
12	Suunnitelmaselostus nro 31418/1
13	Suunnitelmapiirustus nro 31418/1
14	Suunnitelmaselostus nro 31419/1
15	Suunnitelmapiirustus nro 31419/1
16	Suunnitelmaselostus nro 31421/1
17	Suunnitelmapiirustus nro 31421/1
18	Suunnitelmaselostus nro 31570/1
19	Suunnitelmapiirustus nro 31570/1
20	Vuorovaikutusmuistio
21	Muistutusten käsittely

Oheismateriaali

1	Muistutukset 1-4
---	------------------

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Asianosaiset	Esitysteksti Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen
Muistuttajat	Esitysteksti

Tiedoksi

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu/Haapanen Sami
Hallinto- ja lakipalvelut, tietopalvelut/Krook Tanja

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 15.06.2021 § 339



22.06.2021

Asia/7

§ 357

Päärautatieaseman ympäristön hankkeiden vaikutuksia ydinkeskustan elinvoimaan

HEL 2021-007022 T 08 00 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi tarkastelun Päärautatieaseman ympäristössä vireillä olevien hankkeiden vaikutuksista ydinkeskustan elinvoimaan.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Reetta Putkonen, liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö, puhelin: 310 37079
reetta.putkonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tarkastelu Päärautatieaseman ympäristön hankkeiden vaikutuksista ydinkeskustan elinvoimaan
- 2 Keskustahankkeiden elinvoimavaikutusten arviointi (Jones Lang LaSalle)
- 3 Keskustan liikenteellisen saavutettavuuden arviointi (Helsingin kaupunki, liikenne- ja katusuunnittelupalvelu)
- 4 Kävely-ympäristön toiminnallisuuden ja laadun arviointi (Harris & Kjsik ja Hellon)
- 5 Liikennesuunnitelmaluonnokset ja niiden liikenteellinen arviointi (Helsingin kaupunki, liikenne- ja katusuunnittelupalvelu ja Ramboll)
- 6 Kaivokadun alueen työnaikaisten yritysvaikutusten arviointi (Ramboll)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Lähtökohdat

Kaupunginkanslia ja kaupunkiympäristön toimiala ovat yhteistyössä arvioineet laajasti Päärautatieaseman ympäristössä vireillä olevien hankkeiden vaikutuksia ydinkeskustan elinvoimaan. Samassa yhteydessä on arvioitu myös Kruunusillat-hankkeen sisältämän pikaraitiotien vaih-



toehtoisia pysäkkiratkaisuja ydinkeskustassa sekä näiden vaikutuksia alueen elinvoimaan.

Työ sisälsi useita selvityksiä ja arviointeja, jotka perustuvat eri menetelmin tehtyihin tutkimuksiin, kvalitatiivisiin haastatteluihin, seudullisen liikennemallin tuloksiin ja asiantuntija-arvioihin. Työn yhteydessä luotiin myös elinvoima-arvioinnin työkalu, jota on tarkoitus myös jatkossa hyödyntää kaupunkikehityshankkeiden elinvoimavaikutusten arvioinnissa.

Kaupunki toimii yksityisten kiinteistökehityshankkeiden vastuutahojen kanssa tiiviissä yhteistyössä ja näille on esitelty selvitysten tulokset. Selvitystyö ei sisältänyt laajempaa vuorovaikutusta, vaan sitä on tarkoitus tehdä suunnitelmien yhteydessä hyödyntäen myös tässä tarkastelussa saatuja tietoja.

Vaikutukset

Helsingin ydinkeskustassa oli selvitystyön käynnistyessä suunnitteilla tai vireillä useita kiinteistökehitys-, rakennus- ja liikennehankkeita. Tarkasteluun otettiin vaikutuksiltaan merkittävimmät hankkeet, joita ovat kolme hotellihanketta, pyöräliikenne- ja kävely-yhteytenä rakentuva Kaisantunneli, Päärautatieaseman kehittäminen, Sokoksen maanalainen laajennus, Uusi Eliel-hanke ja Kruunusiltojen pikaraitiotieyhteys keskustaan.

Hankkeiden vaikutuksia keskustan elinvoimaan arvioitiin tätä varten kehitetyn työkalun avulla, jossa tarkastelunäkökulmina olivat saavutettavuus (ulkoiset ja sisäiset yhteydet), kohtaamisten mahdollistaminen (kohtaamispaikat sekä julkinen ja puolijulkinen tila), aktiviteetit ja vetovoima (jalankulkijavirrat ja niiden ajallinen jakauma, ajanvieton kokonaisuus ja tilojen monipuolisuus) sekä kokemus (turvallisuus, kulukokemus ja vehreys).

Hankkeiden kokonaisvaikutus keskustan elinvoimaan on arvioitu myönteiseksi. Eri hankkeissa vaikutukset kohdentuvat eri tavoin tarkasteltaviin mittareihin. Osalla hankkeista tunnistettiin olevan myös lieviä kielteisiä vaikutuksia joidenkin mittareiden näkökulmasta. Näiden osalta tuleekin hyvillä suunnitteluratkaisuilla lieventää negatiiviseksi arvioituja vaikutuksia.

Tässä vaiheessa ei ole otettu kantaa kaupunkikehityshankkeiden taloudellisiin reunaehtoihin ja niiden vaikutusta lopputuloksen laatuun. Kaivokadun pysäkkiratkaisun työnaikaista yritysvaikutuksista on laadittu erillinen arviointi, joka on päätöksen liitteenä.

Kruunusiltoihin liittyvän pikaraitiotien keskustan pysäkin osalta arvioitiin neljä vaihtoehtoa. Kolmessa vaihtoehdossa pysäkki sijoittuu Kaivoka-



dulle. Näistä ensimmäisessä vaihtoehdossa se on päätepysäkki (VE1). Toisessa vaihtoehdossa raitiolinja jatkaa Mannerheimintielle, mutta tässä selvityksessä ei oteta tarkemmin kantaa tämän reittivaihtoehdon loppupäähän (VE2). Kaivokadun pysäkkiratkaisusta on myös selvitetty vaihtoehto, jossa päätepysäkki on sijoitettu keskustakirjasto Oodin viereen (VE4). Kaivokadun pysäkkivaihtoehtojen lisäksi on arvioitu päätepysäkkivaihtoehtoa, jossa se sijoittuu Rautatieaseman itäpuolelle, osittain nykyisen Rautatien bussiterminaalin paikalle (VE3).

Pysäkkivaihtoehtoja on arvioitu elinvoimaisuuden, liikenteen ja kaupunkitilan näkökulmasta. Lisäksi vaihtoehtoja on arvioitu toteutettavuuden ja rakentamisen aikaisten haittojen näkökulmasta.

Kruunusillat-raitiotie parantaa keskustan saavutettavuutta ja siten sillä on myönteinen vaikutus ydinkeskustan elinvoimaan. Kaivokadun kaikissa pysäkkivaihtoehdoissa Päärautatieaseman eteen rakennettaisiin rinnakkaiset raitiovaunukiskot uudelle pysäkillä ja ajoneuvoliikenteelle varataan yhdet ajokaistat suuntaansa. Kaivokadun päätepysäkkivaihtoehto heikentää hieman kulkukokemusta, kun vilkkaan liikenteen lisäksi raitiovaunut kävisivät käänöraiteilla vaihtamassa suuntaa. Lähtöaikaansa odottavat seisovat raitiovaunut muodostavat näköesteen ja alueesta voi muodostua terminaalimainen (VE1).

Rautatien vaihtoehdossa bussiterminaalin hajaantuminen lisää kävelyajoja (VE3). Päätepysäkin sijainti Rautatien raitiovaunun käyttäjien sisäisten yhteyksien kannalta yhtä hyvä vaihtoehto kuin keskeinen sijainti Kaivokadulla. Oodin viereen esitetty päätepysäkkivaihtoehto heikentää nykykäyttäjien sisäisiä yhteyksiä, kun pikaraitiotie halkaisee jalankulkijoille suunnitellun Asema-aukion (VE4).

Joukkoliikenteen palvelutason kannalta keskitetty ratkaisu niin raitiolikenteen pysäkkien kuin bussiliikenteen terminaalin osalta on hyvä. Siten Rautatien päätepysäkki ei vastaa joukkoliikenteen laatutasovaatimukseen (VE3). Autoliikenteen saavutettavuuden näkökulmasta Kaivokadun yhdet ajokaistat suuntaansa palvelevat katuverkon osana hyvin. Länsimetron liikennöinnin aloitettua päärautatieaseman ohittava poikittainen bussiliikenne on päätynyt ja siten Kaivokadulla ei ole tarvetta kahdelle ajokaistalle suuntaansa.

Autoliikennettä siirtyä liikennemallin mukaan autoliikenteen pääverkolla muutamia prosentteja vuorokauden autoliikennemäärissä muun muassa Pohjoisrantaan ja Esplanadeille sekä Hietalahdenkadulle. Sen sijaan liikennettä ei arvioinnin mukaan siirry kaistojen vähenemisen myötä juurikaan alempiasteiselle katuverkolle.

Pikaraitiotie lisää yli 17 000 jalankulkijaa raitiovaunun keskustapysäkin läheisyyteen vuorokaudessa. Kaivokadun läpiajettava pysäkki lisää rai-



tioliikenteen matka-ajan epävarmuutta ja operointikustannuksia (VE2). Kruunusillat -hankkeessa on varauduttu tässä vaiheessa kaluston osalta ratkaisuun, jossa linjan päätepysäkki on keskustassa.

Alue on rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY). Kaivokadun pysäkki-vaihtoehdoissa raitiotie pysyy nykyisellä katualueella eikä edellytä kaavamutosta. Kaivokatu on peruskorjattava joka tapauksessa, sillä sen alapuolella sijaitseva metroaseman vesikatto on uusittava vuoteen 2030 mennessä. Tutkituista vaihtoehdoista Rautatientorin ja Oodin päätepysäkit (VE3, VE4) laajentaisivat remonttialuetta Kaivokadun lisäksi jommallekummalle puolelle Päärautatieasemaa. Vaihtoehto, jossa raitiotiet jatkavat Kaivokadulta Mannerheimintielle, aiheuttaa muutoksia raidejärjestelyihin katuremontteineen myös keskustan länsipuolelle (VE2).

Johtopäätökset

Rautatieaseman ympäristössä rakenteilla ja suunnitteilla olevat kehityshankkeet lisäävät ydinkeskustan elinvoimaa saavutettavuuden, aktiiviteettien ja vetovoiman, kohtaamisten ja kokemuksellisuuden näkökulmasta. Alueen uudet hankkeet monipuolistavat ydinkeskustan palvelutarjontaa ja vastaavat siten paremmin eri käyttäjäryhmien tarpeisiin. Uusia hankkeita suunniteltaessa on mahdollista vaikuttaa kävijävirtojen ajalliseen jakaumaan ja luoda koko päivän vilkkaana pysyviä kohteita mm. tuomalla erilaisia toimintoja alueelle. Kaivokadun ja Päärautatieaseman ympäristö tarvitsevat julkiseen tilaan kaupallista vetovoimaa lisääviä toimintoja (kahvilat, terassit, pop-up). Uudet toiminnot lisäävät alueen sosiaalista kontrollia. Rakennus- ja korjaushankkeiden yhteydessä Kaivokadulla ja muualla Päärautatieaseman ympäristössä on panostettava katu- ja muun kaupunkitilan laatuun osana miellyttävää ja turvallista kulkukokemusta, jotta alueen elinvoimaisuus lisääntyy.

Saavutettavuus kaikilla kulkumuodoilla on alueen elinvoiman keskeinen perusta. Pitkän tähtäimen strateginen tavoite on joukkoliikenteen siirtyminen raiteille. Tällä on vaikutusta myös Rautatieaseman ympäristöön ja siellä oleviin bussiterminaaleihin. Muutokset terminaaleihin tuo mahdollisuuksia Rautatientorin ja Elielinaukion kaupunkikulttuurin kehittämiseksi.

Kruunusillat-hanke on suunniteltu toteutettavan vaiheittain. Liikennöinti alkaisi ensin Yliskylän ja Hakaniemen välillä. Kruunusillat-hankkeen ajallinen vaiheistus antaisi ydinkeskustan toimijoille aikaa palautua koronapandemian vaikutuksista.

Keskustan pysäkkivaihtoehdoista yhteisvaikutusten näkökulmasta parhaaksi on arvioitu läpiajopysäkki Kaivokadulle (VE2). Kaivokadun päätepysäkki (VE1) voi olla korkeintaan lyhytaikainen välivaihe ennen lo-



pullisen ratkaisun toteutumista. Vuoden 2021 aikana on laadittava tarkempi selvitys raitioliikenteen linjastorakenteesta ja osana sitä tutkittava läpiajopysäkin mahdollisuus Kaivokadulla huomioiden myös tulevat suunnitteilla olevat pikaraitiotiet. Optimaalisimmat kohteet pikaraitiolinjojen päätepysäkeiksi tässä vaihtoehdossa ovat Hernesaassa tai Länsisatamassa. Linjaston vaikutukset muihin liikennejärjestelyihin ja elinvoimaan on arvioitava. Elinvoimatarkastelu tulee jatkossa tehdä kaikista isoista liikennehankkeista.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Reetta Putkonen, liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö, puhelin: 310 37079
reetta.putkonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tarkastelu Päärautatieaseman ympäristön hankkeiden vaikutuksista ydinkeskustan elinvoimaan
- 2 Keskustahankkeiden elinvoimavaikutusten arviointi (Jones Lang LaSalle)
- 3 Keskustan liikenteellisen saavutettavuuden arviointi (Helsingin kaupunki, liikenne- ja katusuunnittelupalvelu)
- 4 Kävely-ympäristön toiminnallisuuden ja laadun arviointi (Harris & Kjsik ja Hellon)
- 5 Liikennesuunnitelmaluonnokset ja niiden liikenteellinen arviointi (Helsingin kaupunki, liikenne- ja katusuunnittelupalvelu ja Ramboll)
- 6 Kaivokadun alueen työnaikaisten yritysvaikutusten arviointi (Ramboll)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



22.06.2021

Asia/8

§ 358

Maalämpötyöryhmän selvitys geoenergiakaivojen sijoittamisesta yleisille alueille

HEL 2021-007057 T 10 00 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian viikoksi pöydälle.

Käsittely

Pöydällepanoehdotus:

Anni Sinnemäki: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Kaisa-Reeta Koskinen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 22816
kaisa-reeta.koskinen(a)hel.fi
Ilkka Vähäaho, yksikön päällikkö, puhelin: 310 37811
ilkka.vahaaho(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää

- kehottaa kaupunkiympäristön toimialan ilmastoyksikköä valmistelevaan yhteistyössä muiden toimialan palveluiden kanssa ohjeen energiakaivojen sijoittamiseksi yleisille alueille tarvittavine sopimusmalleineen sekä tuomaan ohjeen kaupunkiympäristölautakunnan päätettäväksi
- todeta, että ohjeen sekä sopimusmallien valmistelun yhteydessä huomioidaan muun ohella lainsäädäntöön, yleisten alueiden käyttöön ja tulevaan käyttöpotentiaaliin sekä maisema-, luonto-, kaupunkikuvalliset vaikutukset

Esittelijän perustelut

Energiasektori on tällä hetkellä teknologia- ja markkinamurroksessa ja kaupunki on pormestarin johdolla käynnistänyt tiekarttatyön Helsingin



hiilineutraaliin lämmityskokonaisuuteen liittyen. Tavoitteena on rakentaa edistyksellinen ja hiilineutraali lämmityskokonaisuus, joka huomioi eri toimijat ja mahdollistaa innovoinnin. Lisäksi kaupungin intressi on varmistaa, että kaupunkiorganisaation eri toiminnot sekä Helen pystyvät etenemään muutoksessa ilmaston ja talouden kannalta mahdollisimman optimaalisella tavalla, ja myös hyödyntämään muutoksen tuomat mahdollisuudet parhaalla tavalla.

Helsinki Energy Challenge -kilpailu osoitti, että lämmityskokonaisuuteen liittyy monitahoisia haasteita, jolloin kaupungin rooli korostuu. Edessä on jättimäinen systeeminen muutos, mikä vaatii kaupungilta uudenlaista otetta ja ymmärrystä asiakokonaisuuteen ja laajemmin energiakysymyksiin sekä organisaatio- ja toimialarajat ylittävää tiivistä yhteistyötä. Lämmitys tulee sähköistymään ja lämpöpumppujen rooli lämmityksessä tulee kasvamaan. Tämän lisäksi keskitettyjen ratkaisujen rinnalla tarvitaan huomattava määrä hajautettua tuotantoa. Hajaute- tun tuotannon kasvattaminen edellyttää muutoksia myös maankäytön suunnittelussa ja luvituksessa, jotta kunnianhimoisiin tavoitteisiin päästään.

Keväällä 2021 käynnistetyn tiekarttatyön ensimmäisessä vaiheessa muodostetaan parhaaseen asiantuntemukseen perustuva tietopohja ja kokonaisnäkemys energiamurroksesta ja sen ajureista sekä niiden vaikutuksesta Helsingin lämmityskokonaisuuteen. Työhön osallistuvat tiiviisti kaupungin ja Helenin edustajia sekä ulkopuolisia energia-alan asiantuntijoita. Toisessa vaiheessa ryhdytään rakentamaan, tietopohjaan perustuen, tiekarttaa muutoksen aikaansaamiseksi. Tiekartta ja sen avulla tunnistetut toimenpiteet tulevat todennäköisesti jalkautumaan kaupunkiorganisaatioon eri tasoisin toimina. Jo tällä hetkellä on selvää, että maankäytön suunnittelun rooli energiakysymyksissä tulee kasvamaan merkittävästi. Maankäytön rooli energiamurroksen ohjauksessa tulee olla erittäin merkittävä, mutta lisäksi tarvitaan myös passiivista, mahdollistavaa roolia.

Kiinnostus maalämmön käyttöön alueellisissa ja erilliskäyttöisissä on viime vuosina kasvanut huomattavasti johtuen maalämmön hintakilpailukyvyyn merkittävästä parantumisesta. Vuonna 2018 hyväksytyn Hiilineutraali Helsinki-ohjelman taustalaskennassa paikallisesti tuotetun uusiutuvan energian osuudeksi vuonna 2035 arvioitiin 15 % lämmitysenergian (n 1 TWh) kulutuksesta. Tällä hetkellä maalämmöllä tuotetaan kokonaislämmöntarpeesta noin 1,5 %. Kaupunkialueella maalämmön hyödyntämisen orgaanista kasvua rajoittaa kuitenkin tonttien koko eli vain tontille rajattuna energiakaivoista ei ole mahdollista saada riittävä lämpöpeittoa rakennuksen tarpeisiin.



22.06.2021

Koska kiinnostus ja toisaalta tarve yleisille alueille toteutettavista energiakaivoista on kasvanut, on syytä selvittää ne ehdot ja rajaukset, joilla toteutuksia yleisille alueille voidaan toteuttaa. Koska yleisten alueiden käytössä geoenergiaresurssina voi olla vaikutusta esimerkiksi yleisten alueiden muuhun käyttöön, on tärkeää etukäteen selvittää asiat, jotka luvituksessa ja kaivojen toteutuksissa tulee ottaa huomioon.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Kaisa-Reeta Koskinen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 22816
kaisa-reeta.koskinen(a)hel.fi
Ilkka Vähäaho, yksikön päällikkö, puhelin: 310 37811
ilkka.vahaaho(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Maalämpötyöryhmä
KYMP/Manninen Rikhard, Randell Mari, Säntti Outi



22.06.2021

Asia/9

§ 359

Kaupunkiympäristölautakunnan käsiteltäväksi otettu maankäyttöjohtajan päätös 27.5.2021 § 73 koskien Mellunkylän ja Vartioharjun pohjoisosan luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelman hyväksymistä

HEL 2021-004947 T 10 05 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian viikoksi pöydälle.

Käsittely

Pöydällepanoehdotus:

Anni Sinnemäki: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Antti Siuruainen, metsäsuunnittelija, puhelin: 310 75252
antti.siuruainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Mellunkylän ja Vartiokylän pohjoisosan luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelma vuosille 2021-2030

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä Mellunkylän ja Vartioharjun pohjoisosan luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelman.

Esittelijän perustelut

Asian ottaminen ylemmän toimielimen käsiteltäväksi

Kuntalain (410/2015) 92 §:n mukaan kunnan ylempi toimielin tai hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voi ottaa alemman toimielimen tai viranomaisen päätöksen käsiteltäväkseen (ns. otto-oikeus). Hallintosäännössä voidaan määrätä, että tämä oikeus koskee vastaa-



vasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai hallintosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa.

Asia on kuntalain 92 §:n 4 momentin mukaan otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa lain 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Oikaisuvaatimusaika on 14 päivää päätöksen tiedoksisaannista (Kuntal 138 §).

Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 3 pykälän 2 momentin mukaan apulaispormestari voi ottaa lautakunnan käsiteltäväksi asian, jossa sen alainen viranhaltija on tehnyt päätöksen.

Maankäyttöjohtajan päätös (73 §) oli tehty 27.5.2021. Apulaispormestari on päättänyt käyttää lautakunnan otto-oikeutta maankäyttöjohtajan päätökseen 9.6.2021 (5 §). Päätös otto-oikeuden käyttämisestä on näin ollen tehty kuntalain mukaisessa määräajassa, ja päätöksen on tehnyt kuntalain 92 §:ssä tarkoitettu toimija.

Perustelut päätösehdotukselle

Päätavoitteet alueen metsien ja niittyjen luonnon- ja maisemanhoidolle ovat:

- luonnon monimuotoisuuden lisääminen
- alueen luontoarvojen säilyttäminen ja kehittäminen
- asutuksen, teiden ja reittien lähellä sijaitsevien reunametsien turvallisuus, viihtyisyys ja elinvoimaisuus
- paikoittainen näkymien avaaminen reiteiltä metsän sisään
- metsien rakenteen (ikä, lajisto, kerroksellisuus ja lahopuusto) monipuolistaminen
- reittien ja väylien lähinäkymien ylläpito ja kehittäminen

Helsingin Kaupunkistrategiassa 2017–2021 todetaan luonnonhoitoa koskien seuraavaa: ”Helsinki vaalii arvokasta luontoaan ja toimii kaupunkiluonnon monimuotoisuuden lisäämiseksi. Viher- ja sini-alueiden ekologinen laatu, saavutettavuus ja terveysvaikutukset turvataan. Metsissä ja metsäisillä alueilla suunnitelmallinen monimuotoisuuden lisääminen on hoidon keskeisin tavoite.”

Suunnitelma sisältö

Metsien ja metsäisten alueiden hoidon keskeisin tavoite on luonnon- ja maisemanhoidon suunnitelmassa suunnitelmallinen monimuotoisuuden lisääminen. Hoitotoimenpiteet kohdistetaan harkitusti siten, että ne luonnon arvokohteet, jotka tulee säilyttää mahdollisimman luonnontilaisina, jätetään pääsääntöisesti hoitotoimenpiteiden ulkopuolelle. Käy-



tännössä edellä mainittu näkyy hoitotoimenpiteissä niin, että suurin osa alueen metsistä on hoitotoimenpiteiden ulkopuolella kehittyen luonnontilassa. Hoidettavilla alueilla metsien monimuotoisuutta lisätään hoidoin keinoin. Esimerkiksi harventaminen ja valikoiva pienpuuston hoito parantavat metsien kerroksellisuutta ja sekapuustoisuutta, jotka ovat luonnontilaisen metsän tunnusmerkkejä. Lisäksi toimenpiteillä luodaan keinollisesti lisää kuollutta puustoa (lahopuuta).

Alueen kohdat, joilla on luontoarvoja, on huomioitu jättämällä ne pääosin kokonaan hoitoehdotusten ulkopuolelle. Joitain kohteita, esimerkiksi pähkinäpensaslehtoja, hoidetaan niiden luontoarvojen säilymisen vuoksi. Joissain kohdin hoitoa on ehdotettu joillekin luontotietojärjestelmän kohteiden reunoille, mutta näissäkään tapauksissa ehdotettu hoitotoimenpide ei niiden vähäisyyden vuoksi muuta metsän luontoarvoille olennaisia rakennepiirteitä, kuten ikää, eri-ikäisrakenteisuutta, lahopuustoa ja ja/tai sekapuustoisuutta.

Vuorovaikutus

Alueen asukkaita ja sidosryhmiä vuorovaikutettiin luonnon- ja maisemanhoidon osalta jo Mellunkylän ja Vartiokylän pohjoisosan aluesuunnitelmaa, nykyisin yleisten alueiden suunnitelma, laadittaessa. Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi suunnitelman ohjeellisesti noudatettavaksi vuosille 2018–2027.

Asukkailta kysyttiin muun muassa alueen nykytilasta ja kehitystarpeista Kerro kartalla-kyselyllä netissä. Tämän lisäksi järjestettiin kaksi erillistä asukasilta. Aluesuunnitelmaluonnos myös oli nähtävissä netissä asukkaiden ja sidosryhmien kommentoitavana. Suunnitelmaa tavoitteita ja toimenpidetarpeita muokattiin saadun palautteen perusteella. Aluesuunnittelun aikaiseen vuorovaikutukseen voi tutustua tarkemmin osoitteessa:

https://www.hel.fi/static/hkr/aluesuunnitelmat/mellunkyla_vartiokylan_alsu/Liite_4_korjattu_Vuorovaikutusaineisto.pdf

Aluesuunnitelman hyväksymisen jälkeen luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelma laadittiin myös niin ikään vuorovaikutteisesti asukkaiden ja sidosryhmien kanssa. Vuorovaikutus toteutettiin asukas- ja sidosryhmätapaamisilla, joissa oli mahdollista antaa suullista ja kirjallista palautetta suunnitelmaluonnoksesta. Sidosryhmätapaaminen järjestettiin 27.2.2020. Lisäksi suunnitelmaluonnos oli nähtävillä netissä helmikuussa 2020 ja siitä oli mahdollista antaa kirjallista ja suullista palautetta Sidosryhmätyöskentelyyn kutsuttiin seuraavat tahot:

- paikalliset asukkaat
- Helsingin kaupunginosayhdistykset ja Helka ry



22.06.2021

- paikalliset asukasyhdistykset
- Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry, Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry, Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa ry
- Helsingin latu ry, Suomen Latu Ry
- Pääkaupunkiseudun partiolaiset ry
- Helsingin suunnistajat ry
- Helsingin yliopisto
- Aalto-yliopisto
- kaupungin eri toimialat, kuten kaupunkiympäristön toimiala, kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala ja STARA

Vuorovaikutus on kuvattu tarkemmin vuorovaikutusraportissa (suunnitelman loppuosasta alaliite 9).

Aikataulu ja rahoitus

Luonnon- ja maisemanhoidon suunnitelma toteutetaan vuosien 2021–2030 aikana. Suunnitelman toteutus rahoitetaan kunnossapidon rahoituksella.

Tiedoksianto

Päätös toimitetaan yleistiedoksiantona, koska vastaanottajia on yli 30/henkilöiden lukumäärää ei tiedetä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Antti Siuruainen, metsäsuunnittelija, puhelin: 310 75252
antti.siuruainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Mellunkylän ja Vartiokylän pohjoisosan luonnon- ja maisemanhoito-suunnitelma vuosille 2021-2030

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Tiedoksi

Liikunnan palvelukokonaisuus/liikuntapaikat
Liikunnan palvelukokonaisuus/ulkoilupaikat
Rakennukset ja yleiset alueet/Seppälä Hannu K
Rakennukset ja yleiset alueet/Pudas Kari



22.06.2021

Asia/9

Rakennukset ja yleiset alueet/Hilden Sari
Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu/Haapanen Sami

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Apulaispormestari 09.06.2021 § 5

Kaupunkiympäristön toimiala Maankäyttö ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuus
Maankäyttöjohtaja 27.05.2021 § 73



§ 360

Oikaisuvaatimus teknisen johtajan huoneenvuokralain mukaista vuokrahyvitystä koskevasta päätöksestä 18.5.2021 (112 §)

HEL 2021-005962 T 02 06 07

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä ***** osoitteessa ***** sijaitsevan huoneiston vuokralaisena tekemän oikaisuvaatimuksen, joka koskee teknisen johtajan vuokrahyvityspäätöstä 18.5.2021 (112 §).

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden johdosta teknisen johtajan päätöstä olisi syytä muuttaa.

Perustelut

Päätös, jota oikaisuvaatimus koskee

Tekninen johtaja päätti 18.5.2021 (112 §) myöntää ***** (jäljempänä hakija) vuokrahyvitystä 30 % kuukausivuokrasta ajalta 30.3.-4.5.2021 huoneistoremontin johdosta.

Oikaisuvaatimus ja sen perusteet

Hakija ilmoittaa olevansa tyytymätön myönnetyn hyvityksen määrään ja vetoaa siihen, että vuokrahyvityksessä ei ole otettu huomioon viisi viikkoa kestänyttä, kuivauskoneesta aiheutunutta meluhaittaa.

Oikeudellinen arviointi

Asuinhuoneiston vuokrauksesta annetun lain 20 §:n 1 momentin mukaan huoneiston on vuokrasuhteen alkaessa ja sen aikana oltava sellaisessa kunnossa kuin vuokralainen huoneiston iän, alueen huoneistokannan ja muut paikalliset olosuhteet huomioon ottaen kohtuudella voi vaatia, jollei muusta kunnosta ole sovittu.

Vuokralaisella on lain 23 §:n 2 momentin mukaan oikeus saada vapaus vuokran maksamisesta tai vuokra kohtuullisesti alennetuksi siltä ajalta, jolta huoneistoa ei ole voitu käyttää tai jolta huoneisto ei ole ollut vaadittavassa tai sovitussa kunnossa. Vuokralaisella ei kuitenkaan ole tätä oikeutta, jos huoneiston puutteellinen kunto johtuu vuokralaisen laiminlyönnistä tai muusta huolimattomuudesta taikka korjaus- tai muutostyö on suoritettu vuokralaisen vastattavan vahingon johdosta.



Saadun selvityksen mukaan huoneisto ei ole ollut asumiskelvoton remontin aikana. Remontti on koskenut asunnon ikkunaseinää, jolloin noin 10 m² huoneesta on ollut poissa käytöstä. Hyvityksen suuruutta arvioitaessa on otettu huomioon myös kuivauskoneen aiheuttama meluhaitta.

Asiassa ei ole todettu olevan edellytyksiä päätöksen muuttamiseen lailisuusperusteella. Teknisen johtajan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Viranhaltija on ollut toimivaltainen ja tehnyt päätöksen harkintavaltansa rajoissa.

Oikaisuvaatimuksessa ei myöskään ole esitetty sellaista uutta lisäselvitystä, jonka johdosta teknisen johtajan päätöstä olisi syytä tarkoituksenmukaisuusperusteella oikaista.

Kannemahdollisuudesta

Tämä päätös on kaupungin kannanotto vuokrahyvityksiasiaan. Päätöksestä on mahdollista valittaa Helsingin hallinto-oikeuteen, mutta hallintotuomioistuin ei tutki päätöksen yksityisoikeudellista sisältöä. Vuokrahyvityskysymykset ovat yksityisoikeudellisia riita-asioita, jotka vuokralainen voi halutessaan saattaa yleisen alioikeuden ratkaistaviksi.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marjaana Santala, lakimies, puhelin: 310 34108
marjaana.santala(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 18.5.2021

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen yleiset edellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan 1 momentissa tarkoitettun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus tulee tehdä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:n mukaan tavallista sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Hakija on asiassa asianosainen. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös annettu tiedoksi sähköisesti 18.5.2021 ja oikaisuvaatimus on saapunut kirjaamoon samana päivänä 18.5.2021. Oikaisuvaatimus on siten saapunut määräajassa ja se on osoitettu oikealle toimielimelle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marjaana Santala, lakimies, puhelin: 310 34108
marjaana.santala(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 18.5.2021

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta



22.06.2021

Asia/10

annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus
Tekninen johtaja 18.05.2021 § 112

HEL 2021-005962 T 02 06 07

Päätös

Tekninen johtaja päätti myöntää vuokralaiselle

vuokrahyvitystä remontin ajalta 30.3.-4.5.2021 siten, että vuokrahyvityksen määrä on 30 % kuukausivuokrasta haitan keston ajalta.

Päätöksen perustelut

Vuokralainen asuu Tilat-palvelun vuokraamassa asuinhuoneistossa osoitteessa *****

Asuinhuoneiston vuokrauksesta annetun lain 23 §:n 2 mom:n mukaan vuokralaisella on oikeus saada vapautus vuokran maksamisesta tai vuokra kohtuullisesti alennetuksi siltä ajalta, jolta huoneistoa ei ole voitu käyttää tai jolta huoneisto tai kohde ei ole ollut vaadittavassa tai sovitussa kunnossa. Kohtuullisen vuokran alennuksen suuruus muodostetaan arvioimalla tai laskemalla se osuus vuokrasta, joka kohdistuu vuokralaisen käytöstä poissa olevaan osaan huoneistoa siltä ajalta, jona kyseinen osa huoneistoa ei ole vuokralaisen käytössä.

Isännöitsijän antaman lausunnon mukaan huoneistossa on ollut asumishaitta kosteusvaurioremontin vuoksi ajalla 30.3.-4.5.2021. Huoneisto ei ole ollut asumiskelvoton. Vuokralaiselta on ollut poissa käytöstä noin 10 neliometriä huoneiston kokonaispinta-alasta, joka on 39,5 neliometriä. Huoneistoon on päässyt kulkeutumaan vettä/kosteutta elementtisauman tai yläkerran ikkunan pellitysten kautta. Osa huoneiston ikkunaseinän puolelta on osastoitu ja alipaineistettu korjaustöiden ajaksi.

Asuntoyksikkö on käsitellyt vuokrahyvityspyynnön ja arvioinut kohtuulliseksi vuokrahyvitykseksi 30 prosenttia huoneistoa koskevan haitan ajalta 30.3.-4.5.2021.



Viime kädessä vuokralaiselle vuokrahyvityksenä suoritettava määrä on yksityisoikeudellinen riita-asia, jonka vuokralainen voi halutessaan saattaa yleisen alioikeuden ratkaistavaksi.

Lisätiedot

Laura Henttonen, asuntosihteeri, puhelin: 0931015105
laura.henttonen(a)hel.fi



§ 361

Oikaisuvaatimus kunnallisen pysäköinninvalvojan päätöksistä 7.5.2021 (§ 2, 3, 4, 5, 6) koskien vastaavien pysäköinnintarkastajien virkojen täyttämistä

HEL 2021-002691 T 01 01 01 01

Työavain KYMP-03-8-21

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä ***** tekemän oikaisuvaatimuksen kunnallisen pysäköinninvalvojan Kaija Kossilan 7.5.2021 tekemistä (§ 2, 3, 4, 5, 6) vastaavien pysäköinnintarkastajien virkojen täyttöä koskevista päätöksistä.

Virkaan valitut täyttävät virkojen kelpoisuusehdot ja muut edellytykset. Valitut henkilöt ovat, huomioon ottaen koulutus ja työkokemus sekä haastattelun ja henkilöarvioinnin perusteella tehty kokonaisarviointi, hakijoista ko. virkoihin soveltuvimmat. Päätökset ovat syntyneet oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eivätkä päätökset ole muutoinkaan lainvastaisia.

Hakijat on vertailtu yhdenvertaisin periaattein ja ***** on katsottu kokonaisarvion perusteella kelpoisista hakijoista perustuslain virkanimitysperusteet huomioiden virkoihin sopivimmiksi henkilöiksi.

***** oikaisuvaatimus on liitteenä 1. Hakuilmoitus on liitteenä 2 ja hakijayhteenveto liitteenä 3. Virkaan valittujen hakemukset ovat liitteenä 4 ja oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus liitteenä 5. Päätökset ovat liitteinä 6, 7, 8, 9 ja 10.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Kaija Kossila, kunnallinen pysäköinninvalvoja, puhelin: 310 38505
kaija.kossila(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 2 Ilmoitus KYMP-03-8-21
- 3 Hakijayhteenveto KYMP-03-8-21, henkilörekisteri, julkisuus rajoitettu
- 4 Valittujen hakemukset
- 5 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- 6 Pöytäkirjanote 7.5.2021 2 §
- 7 Pöytäkirjanote 7.5.2021 3 §
- 8 Pöytäkirjanote 7.5.2021 4 §



9 Pöytäkirjanote 7.5.2021 5 §
10 Pöytäkirjanote 7.5.2021 6 §

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Virkaan valittu	Esitysteksti Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Oikaisuvaatimuksen tekijä	Esitysteksti Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Viranhaltija on päätöksellään 7.5.2021 päättänyt valita vastaavien pysäköinnintarkastajien virkoihin:

§ 2 virkaan (043559) ***** 1.6.2021 alkaen

§ 3 virkaan (043555) ***** 1.6.2021 alkaen

§ 4 virkaan (043558) ***** 1.6.2021 alkaen

§ 5 virkaan (043557) ***** 1.6.2021 alkaen

§ 6 virkaan (043556) ***** 1.8.2021 alkaen

Päätökseen on liitetty kuntalain oikaisuvaatimusohjeet.

Viranhaltijan päätökseen tyytymätön voi kuntalain 134 §:n 1. momentin mukaisesti hakea päätökseen oikaisua. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanista.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa 12.5.2021. Siinä vaaditaan, että päätökseen kirjatut puutteelliset tiedot oikaisuvaatimuksen esittäjän ***** etunimen, koulutuksen, työkokemuksen ja virassa tarvittavien valmiuksien osalta oikaistaan ja otetaan tarkasteluun.

Virkojen täyttömenettely



Valintapäätökset perustuvat kaupunkiympäristön toimialan toimialajohdajan päätökseen 26.6.2019 § 26, jolla on siirretty hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom. 5 kohdan mukaista toimivaltaa ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijoita ja työntekijöitä.

Virat olivat julkisesti haettavana 8.-22.2.2021. Hakuilmoitus julkaistiin Helsingin kaupungin sähköisessä rekrytointipalvelussa ja TE-palveluissa.

Vastaavat pysäköinnintarkastajat toimivat valvontatiimien tiimpäälliköinä tukien ja ohjaten oman kenttätönsä ohella tiimin valvontatyötä. Tehtäviin kuuluu toimia lähiesihenkilönä 14 pysäköinnintarkastajalle, pysäköintisääntöjen noudattamisen valvonta edistämällä näin liikenteen turvallisuutta ja sujuvuutta sekä asiakkaiden neuvonta ja opastaminen pysäköintiin liittyvissä asioissa.

Virkojen kelpoisuusehtona on toisen asteen tutkinto sekä liikennettä ja joutokäyntiä koskevien sääntöjen tuntemus.

Lisäksi viroissa edellytetään ajokorttia sekä hyviä valmiuksia esihenkilötyöhön. Hakuilmoituksen mukaan vastaavan pysäköinnintarkastajan tehtävässä tarvitaan erinomaisia yhteistyövalmiuksia, kannustavaa otetta sekä kykyä reagoida muuttuviin tilanteisiin. Hakijan toivotaan olevan esimerkillinen ja tavoitteellinen esihenkilö, joka näkee henkilöstön ja asiantuntijuuden keskeisenä voimavarana. Eduksi katsotaan Helsingin paikallistuntemus, julkishallinnon tuntemus sekä hyvä kielitaito.

Virkoja täytettäessä tulee varsinaisten kelpoisuusehtojen lisäksi ottaa huomioon perustuslain 125 §:ssä säädetyt yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin eli taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Valintaprosessi

Vastaavien pysäköinnintarkastajien virkoihin haki hakuajan kuluessa 44 henkilöä, joista kolme henkilöä ei täyttänyt kelpoisuusvaatimusta koulutuksen osalta. Liitteenä on hakemusten perusteella laadittu yhteenveto hakijoista. Yhteenvedon tiedot perustuvat hakijan hakemuksessaan antamiin tietoihin.

Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin 19.2.-11.3.2021
***** Heitä haastattelivat kunnallinen pysäköinninvalvoja Kaija Kossila sekä johtavat pysäköinnintarkastajat Sari Huuhtanen ja Harri Räisänen.



22.06.2021

Haastattelujen jälkeen henkilöarviointiin kutsuttiin ***** Henkilöarvioinnit suoritti Psycon Oy 12.-25.3.2021. Henkilöarvioinnin jälkeen ***** perui hakemuksensa.



***** vaatii 12.5.2021 oikaisuvaatimuksessaan, että päätöksiin kirjattut puutteelliset tiedot oikaisuvaatimuksen esittäjän etunimen, koulutuksen, työkokemuksen ja virassa tarvittavien valmiuksien osalta oikaistaan ja otetaan tarkasteluun.

Etunimen osalta päätös korjataan valintapäätökseen, hallintolain (434/2003) 51 §:n nojalla kirjoitusvirheenä.

Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpana. Päätöksenteossa vain osa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista kutsutaan haastatteluun.

Kunnan viranomaisella on lähtökohtaisesti laaja harkintavalta valita ket tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Tälle harkintavallalle asettavat rajoja perustuslain mukaiset virkanimitysperusteet ja laissa erikseen säädetyt syrjäntäkiellot.

Yhdenvertaisuudesta ja syrjinnän kiellosta säädetään yhdenvertaisuuslaissa (1325/2014), jonka 3 luvun 8 §:n mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteen, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Syrjintä on kielletty riippumatta siitä, perustuuko se henkilöä itseään vai jotakuta toista koskevaan tosiseikkaan tai oletukseen.

Perustuslain 125 §:n mukaan viran yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Perustuslakia koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) perustelujen mukaan perustuslain nimitysperusteista taito tarkoittaa koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja, kyky viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin ja koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatua ja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Kunnallisen pysäköinninvalvojan päätöksissä 7.5.2021 (§ 2, 3, 4, 5 ja 6) on vertailtu yhdenmukaisesti kaikkien kärkihakijoiden ansioita suhteessa hakuilmoituksessa esitettyihin kelpoisuusehtoihin ja muihin



seikkoihin nähden, joista katsotaan olevan etua viran menestyksellään hoitamisen kannalta.

Kunnallinen pysäköinninvalvoja on valintapäätöksissään perustellut, että hakijoiden koulutuksen, työkokemuksen, henkilöarviointien sekä haastatteluista ilmenevien seikkojen perusteella ***** ovat vastaavan pysäköinnintarkastajien virkoihin parhaiten soveltuvia.

Virkojen kelpoisuusehtona on toisen asteen tutkinto sekä liikennettä ja joutokäyntiä koskevien sääntöjen tuntemus. Lisäksi viroissa edellytetään ajokorttia sekä hyviä valmiuksia esihenkilötyöhön.

Hakuilmoituksen mukaan vastaavan pysäköinnintarkastajan tehtävässä tarvitaan erinomaisia yhteistyövalmiuksia, kannustavaa otetta sekä kykyä reagoida muuttuviin tilanteisiin. Hakijan toivotaan olevan esimerkkinen ja tavoitteellinen esihenkilö, joka näkee henkilöstön ja asiantuntijuuden keskeisenä voimavarana. Eduksi katsotaan Helsingin paikallistuntemus, julkishallinnon tuntemus sekä hyvä kielitaito. Lisäksi hakijoilta odotetaan kokemusta haastavistakin asiakaspalvelutilanteista sekä hyvää fyysistä kuntoa, sillä valvontatehtäviä suoritetaan kävellen ja työtä tehdään vuoroissa. Kyse on ollut ominaisuuksista, joita hakijoilta on toivottu, ei vaadittu. Hakuilmoituksessa edellä mainittuja vaatimuksia ei myöskään ole asetettu paremmuusjärjestykseen.

Haastatteluun kutsutuilla täytyivät virkojen kelpoisuusehdot ja hakijavertailussa ilmoitettiin hakijan viimeisin toisen asteen tutkinto. Hakijoiden muut tutkinnot ilmenevät päätöksen liitteenä olevasta hakijayhteenvedosta. Kaikilla haastatteluun kutsutuilla oli liikennettä ja joutokäyntiä koskevien sääntöjen tuntemusta, ajokortti, hyvät valmiudet esihenkilötyöhön ja kokemusta haastavista asiakaspalvelutilanteista sekä riittävät fyysiset valmiudet.

Vähimmäisvaatimukset liikennettä ja joutokäyntiä koskevien sääntöjen tuntemuksesta osoitetaan ajokortilla. Erityistä liikennettä ja joutokäyntiä koskevien sääntöjen tuntemusta ovat hankkineet haasteltavat ***** pysäköinninvalvonnan tehtävistä. ***** on jonkin verran liikennettä ja joutokäyntiä koskevien sääntöjen tuntemusta.

Hakemusten ja haastattelujen perusteella hyvät valmiudet esihenkilötyöhön arvioitiin olevan ***** Lisäksi ***** on työssä hankittua esihenkilökokemusta. ***** on kokemusta ryhmän johtamisesta lastentarhanopettajan työssä.

Kokemusta haastavista asiakaspalvelutilanteista arvioitiin olevan kaikilla haastattelussa olevilla. Kaikilla muilla hakijoilla paitsi ***** on kokemusta pysäköinninvalvonnan tehtävistä ja näin hankittua kokemusta



haastavista asiakaspalvelutilanteista. ***** on kokemusta ajoneuvojen siirtoyksikön haastavista asiakaspalvelutehtävistä.

Lisäksi tehtävässä ilmoitettiin tarvittavan erinomaisia yhteistyövalmiuksia, kannustavaa otetta sekä kykyä reagoida muuttuviin tilanteisiin. Hakijan toivotaan olevan esimerkillinen ja tavoitteellinen esihenkilö, joka näkee henkilöstön ja asiantuntijuuden keskeisenä voimavarana.

Haastatteluiden ja henkilöarviointien perusteella ***** arvioitiin olevan erinomaiset yhteistyövalmiudet, kannustava ote ja kykyä reagoida muuttuviin tilanteisiin.

Ilmoituksessa toivottuun esimerkillisyyteen kuuluu vahvasti tavoitteellisuus. Haastatteluissa saadun käsityksen mukaan oman työn tavoitteista ja tavoitteellisuudesta vastaavan pysäköinnintarkastajan tehtävässä on parhaimmat käsitykset ***** työote haastattelujen perusteella on osittain tavoitteellinen.

Eduksi ilmoitettiin katsottavan Helsingin paikallistuntemus, julkishallinnon tuntemus sekä hyvä kielitaito.

***** ovat pysäköinninvalvontatyön ohessa hankkineet erinomaisen Helsingin paikallistuntemuksen. Myös ***** on erityisesti yritystoimintansa tehtävissä hankittua paikallistuntemusta. ***** on hankkinut paikallistuntemusta jakaessaan sanomalehtiä usean vuoden ajan.

Julkishallinnon tuntemusta on ***** yhteensä noin 28 vuoden ajalta ja ***** lähes 15 vuoden ajalta. ***** on lähes viiden vuoden tuntemus. ***** on kertynyt julkishallinnon tuntemusta neljän vuoden ajalta, ***** kahden vuoden ajalta ja ***** puolentoista vuoden ajalta. ***** ei ole julkishallinnon kokemusta.

Pysäköinninvalvonnan asiakastilanteissa tarvitaan usein suomen kielen lisäksi englantia. Haastattelussa englanniksi itseään pystyivät ilmaisemaan *****

Kaikki haastateltavat täyttivät viran kelpoisuusvaatimukset ja heillä oli myös riittävä kokemus viran hoitamiseen. Valinnat ovat perustuneet kokonaisharkintaan siitä, ketkä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista ovat virkaan ansioituneimpia ja kenen kokemuksesta kokonaisuudessaan on eniten hyötyä virkaan kuuluvien tehtävien hoitamisen kannalta. Erityistä substanssiosaamisen painotusta ei viran haettavaksi julistamisessa ole ilmoitettu, mutta substanssiosaamisen kattavuutta ja laajuutta suhteessa virkojen hoitamisen edellytyksiin on arvioitu osana kokonaisarviointia.



Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös virkojen hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Kokonaisharkintaan ja päätöksen tekemiseen on vaikuttanut hakijoiden henkilökohtaisessa haastattelussa ja henkilöarvioinnissa esille tulleet seikat ja hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arviointi liittyen esihenkilötyön valmiuksiin, yhteistyöhön, kannustavaan otteeseen, kykyyn reagoida muuttuvissa tilanteissa, esimerkillisyyteen ja tavoitteellisuuteen.

Hakijoiden ansioita on vertailu yhdenvertaisin periaattein ja ***** on katsottu kokonaisarvion perusteella kelpoisista hakijoista perustuslain virkanimitysperusteet huomioiden virkoihin sopivimmiksi henkilöiksi.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Kaija Kossila, kunnallinen pysäköinninvalvoja, puhelin: 310 38505
kaija.kossila(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 2 Ilmoitus KYMP-03-8-21
- 3 Hakijayhteenveto KYMP-03-8-21, henkilörekisteri, julkisuus rajoitettu
- 4 Valittujen hakemukset
- 5 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- 6 Pöytäkirjanote 7.5.2021 2 §
- 7 Pöytäkirjanote 7.5.2021 3 §
- 8 Pöytäkirjanote 7.5.2021 4 §
- 9 Pöytäkirjanote 7.5.2021 5 §
- 10 Pöytäkirjanote 7.5.2021 6 §

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Virkaan valittu

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Tiedoksi

Päätöksenteon tuki, Lea Hannola



Henkilöstöpalvelut, Anne Lappalainen
Pysäköinninvalvonta ja pysäköintipalvelu, Kaija Kossila

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Pysäköinninvalvonta ja pysäköintipalvelut Kunnallinen pysäköinninvalvoja 07.05.2021 § 6

HEL 2021-002691 T 01 01 01 01

Työavain KYMP-03-8-21

Päätös

Kunnallinen pysäköinninvalvoja valitsi pysäköinninvalvonta- ja pysäköintipalvelun valvontayksikkö 1:n vastaavan tarkastajan virkaan (043556) ***** 1.8.2021 alkaen 2 575,50 euron tehtäväkohtaisella kuukausipalkalla.

Mikäli virkaan otetaan henkilö, joka ei ole kaupungin palveluksessa eikä terveydellisiä tietoja ole käytettävissä virkaan otettaessa, päätös on ehdollinen, kunnes henkilön terveydentilasta saadun selvityksen perusteella virkaan ottaminen on vahvistettu. Selvitys on esitettävä kuukauden kuluessa virkaan ottamista koskevan päätöksen tiedoksisaannista lukien.

Virkaan kuuluu kuuden kuukauden (6 kk) koeaika.

Päätöksen perustelut

Vastaavan pysäköinnintarkastajan virka on perustettu kaupunginhallituksen päätöksellä 16.11.2020 § 796.

Valintapäätös perustuu kaupunkiympäristön toimialan toimialajohtajan päätökseen 26.6.2019 § 26, jolla on siirretty hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom. 5 kohdan mukaista toimivaltaa ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijoita ja työntekijöitä.

Viran täyttömenettely

Virka oli julkisesti haettavana 8.-22.2.2021. Hakuilmoitus julkaistiin Helsingin kaupungin sähköisessä rekrytointipalvelussa ja TE-palveluissa.

Vastaava pysäköinnintarkastaja toimii valvontatiimin tiimipäällikkönä tukien ja ohjaten oman kenttätönsä ohella tiimin valvontatyötä. Tehtäviin kuuluu toimia lähiesihenkilönä 14 pysäköinnintarkastajalle, pysäköintisääntöjen noudattamisen valvonta edistämisen näin liikenteen turvallisuut-



ta ja sujuvuutta sekä asiakkaiden neuvonta ja opastaminen pysäköintiin liittyvissä asioissa.

Viran kelpoisuusehtona on toisen asteen tutkinto sekä liikennettä ja joutokäyntiä koskevien sääntöjen tuntemus.

Lisäksi virassa edellytetään ajokorttia sekä hyviä valmiuksia esihenkilötyöhön. Hakuilmoituksen mukaan tehtävässä tarvitaan erinomaisia yhteistyövalmiuksia, kannustavaa otetta sekä kykyä reagoida muuttuviin tilanteisiin. Hakijan toivotaan olevan esimerkillinen ja tavoitteellinen esihenkilö, joka näkee henkilöstön ja asiantuntijuuden keskeisenä voimavarana. Eduksi katsotaan Helsingin paikallistuntemus, julkishallinnon tuntemus sekä hyvä kielitaito.

Virkaa täytettäessä tulee varsinaisten kelpoisuusehtojen lisäksi ottaa huomioon perustuslain 125 §:ssä säädetyt yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin eli taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Valintaprosessi

Vastaavan pysäköinnintarkastajan virkaan haki hakuajan kuluessa 44 henkilöä, joista kolme hakijaa ei täyttänyt kelpoisuusehtoa koulutuksen osalta. Liitteenä on hakemusten perusteella laadittu yhteenveto hakijoista. Yhteenvedon tiedot perustuvat hakijan hakemuksessa antamiin tietoihin.

Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin 19.2.-11.3.2021
***** Heitä haastattelivat kunnallinen pysäköinninvalvoja Kaija Kossila sekä johtavat pysäköinnintarkastajat Sari Huuhtanen ja Harri Räisänen.

Haastattelujen jälkeen henkilöarviointiin kutsuttiin ***** Henkilöarvioinnit suoritti Psycon Oy 12.-25.3.2021. Henkilöarvioinnin jälkeen ***** perui hakemuksensa.



Kunnallisesta pysäköinninvalvonnasta työkokemusta on ***** Yksityisestä valvontatoimesta kokemusta on ***** Edellä mainitut hakijat ovat hankkineet erityistä osaamista pysäköintiä, pysäyttämistä ja joutokäyntiä koskevien säännösten tuntemisesta pysäköinninvalvonnan tehtävissä. ***** ei edellä mainittuihin verrattuna ole erityistä tuntemusta näistä säännöksistä.

Haastatteluvastausten perusteella parhaiten näkemystä oman työn tavoitteista ja tavoitteellisuudesta vastaavan pysäköinnintarkastajan tehtävässä on ***** Paitsi näkemystä, tästä oli myös näyttöä. Tältä osin edellä mainitut hakijat osoittivat merkittävämpää ansioituneisuutta verrattuna *****

Lisäksi viran hoitamisessa katsottiin eduksi Helsingin paikallistuntemus, julkishallinnon tuntemus sekä hyvä kielitaito. ***** ovat pysäköinninvalvontatyön ohessa hankkineet myös erinomaisen Helsingin paikallistuntemuksen. Myös ***** on erityisesti yritystoimintansa tehtävissä hankittua paikallistuntemusta. ***** on hankkinut paikallistuntemusta myös jakaessaan sanomalehtiä usean vuoden ajan.

Julkishallinnon tuntemusta on ***** yhteensä noin 28 vuoden ajalta ja ***** lähes 15 vuoden ajalta. ***** on lähes viiden vuoden tuntemus. ***** on kertynyt julkishallinnon tuntemusta neljän vuoden ajalta, ***** kahden vuoden ajalta ja ***** puolentoista vuoden ajalta. ***** ei ole julkishallinnon kokemusta.

Henkilöarviointiin liittyvässä haastattelussa englanniksi itseään pystyvät ilmaisemaan *****

Kunnallinen pysäköinninvalvoja katsoo hakemusasiakirjoihin, haastatteluihin ja henkilöarviointiin perustuvan kokonaisarvioinnin perusteella, että ***** on vastaavan pysäköinnintarkastajan virkaan parhaiten soveltuva.

Hänen valintaa puoltaa hänen vahvuuksiksi katsotut ansiot sekä näkemykset pysäköinninvalvonnan tavoitteellisesta ja tuloksellisesta toiminnasta.

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Pysäköinninvalvonta ja pysäköintipalvelut Kunnallinen pysäköinninvalvoja 07.05.2021 § 5

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Pysäköinninvalvonta ja pysäköintipalvelut Kunnallinen pysäköinninvalvoja 07.05.2021 § 4



22.06.2021

Asia/11

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Pysäköinninvalvonta ja pysäköintipalvelut Kunnallinen pysäköinninvalvoja 07.05.2021 § 3

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Pysäköinninvalvonta ja pysäköintipalvelut Kunnallinen pysäköinninvalvoja 07.05.2021 § 2

Lisätiedot

Kaija Kossila, kunnallinen pysäköinninvalvoja, puhelin: 310 38505
kaija.kossila(a)hel.fi



§ 362

Oikaisuvaatimus alueidenkäyttö ja -valvonta -yksikön päällikön virkasuhteen täyttämisestä

HEL 2021-002688 T 01 01 01 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti jättää hakijan oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska se on saapunut oikaisuvaatimuksen jättämislle asetetun määräajan umpeutumisen jälkeen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Katriina Rangdell, lakimies, puhelin: 310 22765
katriina.rangdell(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 21.5.2021

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan vs. asiakkuusjohtaja on 24.3.2021 § 8, päättänyt alueidenkäyttö ja valvontayksikön päällikön viran täyttämistä.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet



Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että hänen tekemänsä oikaisuvaatimus tutkitaan, vaikka oikaisuvaatimus on laadittu määräajan umpeutumisen jälkeen. Vs. asiakkuusjohtajan päätös on toimitettu oikaisuvaatimuksen tekijän sähköpostiin päätöksenteon jälkeisenä päivänä 24.3.2021. Viesti on jäänyt häneltä havaitsematta ja avaamatta.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan tiedoksiantotapa on ollut lainvastainen, eikä muutoksenhakuaika ole tästä syystä voinut alkaa esitetystä ajankohdasta. Hän ei ole antanut suostumustaan vs. asiakkuusjohtajan päätökseen liittyvien asiakirjojen toimittamiseen sähköisesti, koska hän ei ole ollut tietoinen siitä, että sellaista päätöstä, jossa häntä käsitellään asianosaisena, ollaan valmistelemassa tai tekemässä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on antanut vuonna 2018 virkaa hakiessaan suostumuksen siihen, että virantäyttöä koskeva asiakkuusjohtajan päätösasiakirja saadaan toimittaa hänelle sähköisenä tiedoksiantona. Asian käsittely kaupungin elimissä päättyi siihen, kun kaupunkiympäristölautakunta hylkäsi hänen tekemänsä virantäyttöä koskevan oikaisuvaatimuksen. Ne asiakirjat, joiden sähköiseen tiedoksiantoon hän antoi suostumuksen, hän on saanut jo kauan sitten.

Perustelut

Hallinto-oikeus kumosi 27.12.2019 (nro 19/0965/2) asiakkuusjohtajan päätöksen 1.10.2018 § 17 viran täyttämistä ja kaupunkiympäristölautakunnan päätöksen 13.11.2018 § 573 asiakkuusjohtajan päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen hylkäämisestä. Korkein hallinto-oikeus on tutkinut asian ja todennut, ettei hallinto-oikeuden päätöstä muuteta.

Virkaa ei ole tämän jälkeen julistettu uudelleen haettavaksi. Päätöksen perusteluita on täydennetty, mutta alkuperäinen päätös virkaan valinnasta säilyi voimassa. Näin ollen aikaisemmat hakuasiakirjat ja prosessi, samoin kuin sähköistä tiedoksiantoa koskeva suostumus on huomioitu. Uusi korjattu päätös on toimitettu 24.3.2021 oikaisuvaatimuksen tekijän työ sähköpostiin.

Määräaika oikaisuvaatimuksen tekemiselle on kuntalain 138 §:n mukaan 14 päivää päätöksen tiedoksisaannista. Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Viranhaltijapäätös on lähetetty oikaisuvaatimuksen tekijälle tiedoksi hänen alkuperäisen suostumuksen mukaisesti tämän työ sähköpostiosoitteeseen 24.3.2021. Oikaisuvaatimus on saapunut sähköpostitse 21.5.2021 klo 15.48. Määräaika oikaisuvaatimuksen tekemiselle on umpeutunut 12.4.2021 klo 16.15



Lopputulos

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:n mukaan asiakirja voidaan antaa tiedoksi asianomaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan. Lain perustelujen suostumukselle ei ole muotovaatimuksia. Suostumuksen on oltava nimenomainen ja se voi olla yksittäistä asiaa koskeva tai yleisempi. Virkaa hakiessaan oikaisuvaatimuksen tekijä on antanut suostumuksena siihen, että valintapäätös voidaan toimittaa hänelle sähköisesti.

Koska asiassa ei ole tehty uutta päätöstä uuden virkavalintamenettelyn tuloksena vaan aiemman päätöksen perusteluita on täydennetty, voidaan alkuperäisen suostumuksen sähköiseen tiedoksiantoon katsoa ulottuvan myös korjatun päätöksen tiedoksiantoon.

Edellä mainituin perustein kaupunkiympäristölautakunta jättää hakijan oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska se on saapunut oikaisuvaatimuksen jättämiseksi asetetun määräajan umpeutumisen jälkeen.

Sovellettu lainsäädäntö

Kuntalaki (410/2015) 138 § ja 139 §

Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) 19 §

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Katriina Rangdell, lakimies, puhelin: 310 22765
katriina.rangdell(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 21.5.2021

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria



22.06.2021

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Asiakkuusjohtaja 24.03.2021 § 8

HEL 2021-002688 T 01 01 01 01

Työavain 6-192-18

Päätös

Kaupunkiympäristön toimialan vs. asiakkuusjohtaja päätti valita palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden asukas- ja yrityspalvelujen alueiden käyttö ja -valvonta -yksikön päällikön virkaan (054760) ***** 1.5.2021 alkaen 4 768,05 euron tehtäväkohtaisella kuukausipalkalla.

Hänen ei tarvitse esittää selvitystä terveydentilastaan, sillä hän on kaupungin vakinaisessa palveluksessa ja on aiemmin esittänyt ko. selvityksen.

Päätöksen perustelut

Taustaa

Viran täyttämisestä tehdään uusi päätös Helsingin hallinto-oikeuden kumottua 27.12.2019 (nro 19/0965/2) asiakkuusjohtajan päätöksen 1.10.2018 § 17 viran täyttämisestä ja kaupunkiympäristölautakunnan päätöksen 13.11.2018 § 573 asiakkuusjohtajan päätöksestä tehdyn oikeisuvaatimuksen hylkäämisestä ja korkeimman hallinto-oikeuden 27.11.2020 (H847/2020) hylättyä kaupungin valituksen hallinto-oikeuden päätöksestä.

Viran täyttömenettely

Virka oli julkisesti haettavana 30.7.-20.8.2018. Hakuaika päättyi 20.8.2018 klo 16.00. Hakuilmoitus julkaistiin kaupungin sähköisessä rekrytointipalvelussa, TE-palveluissa, Duunitorilla, Oikotiellä, Kuntatekniikan foorumissa, KTK ry:n rekrykanavassa, Insinööriliiton työpaikkatorilla ja Lakimiesliiton Lakimiesrekrytinnissa.

Yksikön päällikön kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto sekä suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito.

Hakuilmoituksen mukaan hakijalta toivotaan kokemusta ihmisten johtamisesta, palvelumuotoilusta ja palvelun kehittämisestä ja että hän on yhteistyökykyinen ja kykenevä toimimaan verkostomaisessa työympäristössä. Eduksi luetaan sopimusjuridiikan tuntemus ja kokemus hallinnollista tehtävistä.



Yksikön päällikkö johtaa yksikköä, joka ohjaa yleisten alueiden käyttöä myöntämällä erilaisia maankäyttölupia ja valvomalla lupien sekä kiinteistöille kuuluvien kadun kunnossapitovelvoitteiden noudattamista ja luvatonta maankäyttöä.

Hän johtaa, suunnittelee, seuraa ja valvoo yksikön toimintaa sekä vastaa sen tuloksellisuudesta ja tavoitteiden saavuttamisesta. Hän kehittää ja ylläpitää yksikön suorituskykyä ja tuloksellisuutta sekä kehittää yksikön toimintaprosesseja kaupungin strategian mukaisesti.

Virkaa täytettäessä tulee varsinaisten kelpoisuusehtojen lisäksi ottaa huomioon perustuslain 125 §:ssä säädetyt yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin eli taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Valintaprosessi

Yksikön päällikön virkaa haki hakuajan kuluessa 17 henkilöä. Yksi hakija ei täyttänyt kelpoisuusvaatimusta koulutuksen osalta. Yhteenveto hakijoista on päätöksen liitteenä. Yhteenvedon tiedot perustuvat hakijan hakemuksessaan antamiin tietoihin.

Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin ***** Asukas- ja yrityspalvelupäällikkö Markku Leijo haastatteli hakijat yhdessä asiakkuusjohtaja Pekka Henttosen ja HR-asiantuntija Marja-Leena Gullsténin kanssa 4. ja 5.9.2018.

Haastatteluissa kiinnitettiin hakuilmoituksessa esitettyjen toivomusten lisäksi erityistä huomiota yksikön toiminnan hyvään tuntemiseen, palvelumuotoilu- ja palvelun kehittämisen osaamiseen sekä viran hoitamisen kannalta hyödyllisiin alan verkostoihin. Lisäksi haastattelussa kiinnitettiin huomiota hakijan muutos-valmiuksiin ja kehittämisorientoituneisuuden toimialan nopeasti muuttuvassa ympäristössä.



Kaikilla haastatelluilla on kokemusta ihmisten johtamisesta, kehittämisestä ja hallinnollisista tehtävistä. Loppusuoralle valikoitui hakemusten ja haastattelujen perusteella kaksi kelpoisuusehtoa täyttävää hakijaa, *****

***** on erityistä kokemusta ja hyvää tuntemusta yksikön toiminnasta ja kehittämisosaamista ja ***** pitkä kokemus asuntotuotantoon liittyvien palveluprosessien kehittämisestä muihin hakijoihin verrattuna. Molemmat hakijat ovat toimineet alan kannalta hyödyllisissä verkostoissa. Näin ollen henkilöarviointeihin kutsuttiin haastattelujen jälkeen ***** Henkilöarvioinnit suoritettiin Psycon Oy 10.-14.9.2018.

Perustelut valintaesitykselle

Alueiden käyttö- ja valvonta -yksikön päällikkö vastaa yksikön tuloksellisuudesta ja tavoitteiden saavuttamisesta. Hän johtaa, suunnittelee, seuraa ja valvoo yksikön toimintaa sekä kehittää ja ylläpitää yksikön suorituskykyä ja tuloksellisuutta ja kehittää yksikön toimintaprosesseja kaupungin strategian mukaisesti. Yksikön päällikön tehtävässä korostuvat uudistava työote ja verkostomainen toimintatapa.

Lopullinen vertailu suoritettiin kahden kärkihakijan, ***** välillä.

***** on toiminut lakimiehen tehtävässään menestyksellisesti Alueidenkäyttö ja -valvonta -yksikön projektipäällikkönä prosessien selkeyttämiseen ja sujuvoittamiseen tähänneessä kehittämisprojektissa. Hänellä on koulutuksen ja työkokemuksen kautta saatua sopimusjuridiikan tuntemusta sekä hallinnollista kokemusta toimittuaan Helsingin kaupungin Rakennusviraston Palveluosastolla Alueidenkäyttötoimiston lakimiehenä sekä palvelusta vastanneen toimistopäällikön juridisena ja hallinnollisena tukena.

***** vahvuutena ovat työkokemuksen kautta hankittu hyvä kokemus kaupungin asuntotuotannon hallinnollisista tehtävistä sekä koulutuksen ja työkokemuksen kautta saatu hyvä kokemus sopimusjuridialkasta.



***** on vastannut ja hänellä on näyttöä alueiden käytön ja -valvonnan palveluiden sekä taksarakenteen uudistamisesta ja uuden tietojärjestelmän mahdollisuuksien hyödyntämisen suunnittelusta. Hänellä on virkaan parhain ja monipuolisin kokemus ko. yksiköstä ja sen tehtävistä, kehittämisestä, toimintaympäristöstä ja haasteista samoin kuin yksikön palveluiden kehittämismahdollisuuksista. Yksikön toiminnan hyvä tuntemus on erityisen keskeistä tehtävässä onnistumiselle. ***** ansiot ovat vahvimmat yksikköön liittyvän kokemuksen vuoksi.

***** on vastannut kaupungin Asuntotuotannon Asuntomyyntipalvelun luomisesta ja kehittämisestä sekä siihen liittyvien palveluprosessien suunnittelusta. Hänellä on kokemusta asiakirja- ja sopimusmallien, riskienhallinnan menetelmien, sähköisten asiointijärjestelmien, organisaation ja palveluprosessien kehittämisestä. Hänen erityisenä vahvuutenaan on kehittämisosaaminen, josta hänellä on yli 15 vuoden kokemus.

Rekrytointiprosessin aikana on käynyt ilmi ja on vahvistunut, että ***** on työskentelytyyliltään tavoitteellinen, järjestelmällinen, kehitysmuuteinen ja muutoshakuinen. Hänen toiminnassaan korostuvat palveluhenkisyys, joustavuus ja ratkaisuhakuisuus sekä näkemyksellisyys palvelujen kehittämiseksi asiakaslähtöisellä tavalla kaupungin toimivuuden varmistamiseksi. Lisäksi hänen toiminnassaan näkyy osallistava, valmentava, hyvään työilmapiiriin panostava ja ihmislähtöinen johtamisote, joita tarvitaan lähiesihenkilön työssä yksikön päällikkönä.

***** on rekrytointiprosessin aikana tuonut ilmi olevansa työskentelytyyliltään tavoitteellinen, määrätietoinen ja muutoshakuinen. Lisäksi on tullut ilmi, että hän hahmottaa laajoja kokonaisuuksia olemalla myös analyyttinen. Hänellä on pitkä kokemus ihmisten johtamisesta toimittuaan useissa eri esihenkilötehtävissä. Johtamistyylissä korostuvat tavoite- ja tuloskeskeisyys sekä tehtävä- ja asiaorientoituneisuus.

Tehtävän hoitamisen kannalta keskeistä tehtävässä onnistumiselle on uudistava työote ja verkostomainen toimintatapa. ***** on luonut yksikön tehtäväkenttään liittyvän laajan verkoston eri kaupunkien kanssa luoden edellytyksiä käytäntöjen yhdenmukaistamiselle ja niiden paremmalle vaikuttavuudelle osoittaen vahvaa asiakaslähtöistä näkemyksellisyyttä ja uudistavaa työtettä asiakkaiden ja sidosryhmien kanssa toimiessa.

Vs. asiakkuusjohtaja katsoo hakuasiakirjojen, haastattelujen ja henkilöarviointiin perustuvan kokonaisarviointin perusteella, että ***** on yksikön päällikön virkaan parhaiten soveltuva.

Valintaa puoltaa hänen erityinen kokemuksensa yksiköstä ja sen tehtävistä sekä monipuolinen kokemus alueidenkäytön ja -valvonnan palve-



luprosessien kehittämistehtävistä. Hän on luonut yksikön tehtäväkenttään liittyvän laajan verkoston eri kaupunkien kanssa ja osoittanut vahvaa asiakaslähtöistä näkemyksellisyyttä ja uudistavaa työtettä. Hänen johtamisotteensa on ihmislähtöinen ja valmentava.

Kaupungin kasvaessa ja tiivistyessä yksikön merkitys erilaisten lupien myöntäjänä kaupunkitilan käyttöön kasvaa. Yksikön uusiutumisen jatkaminen entistäkin toimivammaksi, asiakaslähtöisemmäksi ja osallistavammaksi on kaupungin toimivuuden kannalta keskeistä. Valitun palveluhenkinen, joustava ja ratkaisukeskeinen johtamistapa sekä hänen vahva näkemys palvelujen kehittämiseksi asiakaslähtöisellä tavalla luovat erinomaiset valmiudet menestyä alueidenkäyttö ja valvontayksikön päällikön virassa.

Lisätiedot

Anne K. Lappalainen, henkilöstöpäällikkö, puhelin: 310 64928
anne.k.lappalainen(a)hel.fi



22.06.2021

Asia/13

§ 363

Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 10.6.–16.6.2021 tekemien päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen kaupunkiympäristön toimialan viranomaisten 10.6.–16.6.2021 tekemiä päätöksiä.

Kuntalain 92 §:n mukaan toimielimen käsiteltäväksi ei saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita. Otto-oikeutta ei saa siten käyttää mm. maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin poikkeamisasioihin.

Kaupunkiympäristön toimiala

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja

[Päätökset](#)

Maankäyttö ja kaupunkirakenne - palvelukokonaisuus

Maankäyttöjohtaja

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tonttipäällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tontit, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, asuntotontit, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, yritystontit, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Liikenne- ja katusuunnittelu, liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö

[Päätökset](#)

Rakennukset ja yleiset alueet - palvelukokonaisuus

Tekninen johtaja



22.06.2021

Asia/13

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, tilapäällikkö

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, asiakkuusyksikkö 1, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, asiakkuusyksikkö 3, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, yritystilat-yksikkö, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, yritysvuokraustiimi, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, tukkutori, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, hankeyksikkö 1, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Yleiset alueet -palvelu, projektirakennuttaminen-yksikkö, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus

Asiakkuusjohtaja

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, asuntopalvelut, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, alueidenkäyttö, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkimittauspalvelut, kartat ja paikkatiedot, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)



22.06.2021

Asia/13

Rakennusvalvontapalvelut, rakennusvalvontapäällikkö

[Päätökset](#)

Hallinto- ja tukipalvelut

Hallintojohtaja

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 10.6.2021

[Päätösasiakirjat](#)

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373
marianne.hirsikko(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373
marianne.hirsikko(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



22.06.2021

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 351, 352, 353, 354, 355, 357, 358, 359 ja 363 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 354 § (Kustannusten osalta):.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.



22.06.2021

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:



22.06.2021

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 356 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika



22.06.2021

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos



22.06.2021

valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskielimoittainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 360, 361 ja 362 §:t.

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiympäristö@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



22.06.2021

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomais

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiympäristö@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



22.06.2021

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.



22.06.2021

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



22.06.2021

Kaupunkiympäristölautakunta

Anni Sinnemäki
puheenjohtaja

Katja Sulkko
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Nuutti Hyttinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 30.06.2021.