

Lastensuojelun johtavien sosiaalityöntekijöiden koulutus -tarjousvertailu

Järjestettävään koulutukseen pyydettiin tarjoukset kahdelta dialogiseen työskentelyyn erikoistuneelta yritykseltä, Aretai oy:lta ja Dialogicilta. Tarjouspyynnössä pyydettiin tarjousta 8-10 päivän koulutuksesta. Koulutus järjestetään kahtena samansisältöisenä kokonaisuutena.

Aretai tarjosi 8 päivän koulutuksen hintaan $2 \times 11200 \text{ €} = 22400 \text{ €} + \text{alv}$ ja 10 päivän koulutuksen hinnalla $2 \times 14000 \text{ €} = 28000 \text{ €} + \text{alv}$.

Dialogic tarjosi 10 päivän koulutuksen hintaan $22000 \text{ €} + \text{alv}$.

Hinnan vertailupisteet laskettiin siten, että paras tarjous sai 80 pistettä, kun se skaalattiin hinnan painoarvoon (80 %) ja seuraavaksi tulleita tarjouksia verrattiin parhaaseen tarjoukseen. Hinnan vertailupisteet muodostuivat kummankin tarjouksen jättäneen yrityksen kohdalla seuraavasti:

- Aretai 8 päivää: 22400 euroa = **78,6 pistettä** ($22000/22400*80$)
- Aretai 10 päivää: 28 000 euroa = **62,9 pistettä** ($22000/28000*80$)
- Dialogic 10 päivää: 22 000 euroa = **80 pistettä** ($22000/22000*80$)

Hankinta perustui vastaanotetun kahden eri yrityksen kolmen tarjouksen sisällön vertailuun. Aretain tarjoukseen sisältyi tarjouspyynnössä kuvattuihin koulutussisältöihin perustuva tarkennettu temaattinen koulutusrunko, Dialogicin tarjouksessa rajauduttiin esittelemään koulutuksen toteuttamisen raameihin (esimerkiksi kouluttajien määrä/koulutuspäivä, tilojen käyttö). Koulutussisällön erittelemisen suhteessa tarjouspyynnössä esitettyihin koulutustarpeisiin oli painoalue hankintakriteerinä, ja sisällöllisiin hankittavaa koulutusta koskeviin tavoitteisiin arvioitiin vastaavan paremmin Aretain tekemä yksilöidympi tarjous, jossa laatuksien katsottiin ylittävän tarjouspyynnön minimivaatimukset. Koulutustavaksi valittiin Aretain 8 päivän koulutuskokonaisuus toteutettavaksi kahtena saman sisältöisenä koulutuksena. Tämän arvioitiin mahdollistavan oppimista tukevan soveltava reflektion (kaksi pienempää koulutusryhmää).

Laadun vertailu toteutettiin siten, että laadusta saattoi saada lisäpisteitä, jos se ylitti tarjouspyynnössä esitetyt minimivaatimukset. Laadun vertailupisteet laskettiin siten, että laadun minimivaatimukset ylittävästä tarjouksesta sai 1 lisäpisteen. Jos tarjous täytti minimivaatimukset, mutta se ei laadullisesti ylittänyt minimivaatimuksia, lisäpisteitä ei annettu. Tarjoajien saamat kokonaislaatu-pisteet suhteutettiin tarjousvertailun suurimpaan kokonaislaadun pistemäärään ja skaalattiin asetettuun laadun painoarvoon (20 %).

Laadun vertailupisteet muodostuivat kummankin tarjouksen jättäneen yrityksen kohdalla seuraavasti:

- Dialogin tarjous täytti minimivaatimukset, mutta tarjouksessa ei ollut mitään minimivaatimuksia ylittävää, jolloin laadusta ei annettu lisäpisteitä ei anne. $0/1*20=$ **0 laatu-pistettä**
- Aretai jätti kaksi tarjousta, molemmat tarjoukset ovat laadullisesti samanlaiset. Laatu ylitti minimivaatimukset, joten Aretaille annetaan laadusta 1 piste. Skaalattuna 20 %:n painoarvoon Aretai sai siis laadusta 20 pistettä: $1/1*20=$ **20 laatu-pistettä**

Huomioitaessa sekä hinta ja laatuvertailun lopputulos tarjousten järjestys on seuraavanlainen:

- Aretai 8 päivää = **98,6 pistettä**
- Aretai 10 päivää = **82,9 pistettä**
- Dialogic 10 päivää = **80 pistettä**