

**TÄYDENNYS OIKAISUVAATIMUKSEEN 28.6.2019 KOSKIEN RUOHOLAHDEN SÄHKÖNSYÖTTÖASEMAN LOUHINTAURAKAN HANKINTAA (19H19)****TÄYDENNYKSEN TAUSTA**

Destia on 28.6.2019 toimittanut Helsingin kaupungin liikennelaitokselle ("HKL") oikaisuvaatimuksen ("Oikaisuvaatimus"), jolla Destia Oy:n maa- ja kalliopalvelut ("Destia") on pyytänyt, että Helsingin kaupungin liikennelaitos ("HKL"):

1. kumoaa 13.6.2019 tekemänsä hankintapäätöksen koskien Ruoholahden sähkönsyöttöaseman louhintaurakkaa (19H19); ja
2. suorittaa uuden tarjousvertailun, jossa huomioidaan Destian alla esittämät perustellut näkemykset.

Oikaisuvaatimuksen toimittamisen jälkeen Destia on saanut uutta tietoa hankintamenettelyä ja voittaneen tarjoajan tarjosta koskien. Destia kiittää HKL:ää saaduista uusista tiedoista.

Uusista tiedoista johtuen Destia täydentää Oikaisuvaatimustaan tällä täydennyskirjeellä. Täydennys koskee vain Oikaisuvaatimuksen perusteita. Destia ei näin ollen muuta alkuperäisessä Oikaisuvaatimuksessa pyydettyjä toimenpiteitä hankintapäätöksen kumoamisesta ja uuden tarjousvertailun suorittamisesta.

**OIKAISUVAATIMUKSEN TOIMITTAMISEN JÄLKEEN SAADUT UUDET TIEDOT**

Kuten Oikaisuvaatimuksessa on kuvattu, tarjouskilpailun voittajaksi on valittu E.M. Pekkinen Oy. Ennen Oikaisuvaatimuksen toimittamista HKL:lle Destia on saanut mahdollisuuden tarkastella voittaneen tarjoajan tarjousasiakirjoja (julkisilta osin) HKL:n toimitiloissa 25.6.2019. Tällöin Destian nähtävillä on ollut vain E.M. Pekkinen Oy:n referenssit, mutta ei tietoa alihankkijoiden referensseistä.

Oikaisuvaatimuksen toimittamisen jälkeen Destia on saanut HKL:ltä puhelimitse tiedon, että tarjoukseen tutustumisen yhteydessä on tapahtunut inhimillinen virhe, jonka vuoksi Destian nähtävillä ei ole ollut kaikkia relevantteja asiakirjoja. Asian kannalta olennaista on se, että Destian nähtävillä ei 25.6.2019 ollut voittaneen tarjoajan aliurakoitsijaksi merkityn Raivausliike Nikko Oy:n referenssejä. Raivausliike Nikko Oy:n referenssilistaus on toimitettu Destian nähtäväksi sähköpostitse 3.7.2019, eli Oikaisuvaatimuksen toimittamisen jälkeen.

Uusien tietojen valossa Destian käsitys on, että voittanut tarjoaja ja hankintayksikkö ovat katsoneet Raivausliike Nikko Oy:n referenssien täyttävän tarjouspyynnön soveltuvuusvaatimuksen vastaavaa referenssiä koskien. Kuten alla on tarkemmin kuvattu, Raivausliike Nikko Oy:n referenssit eivät Destian käsityksen mukaan täytä tarjouspyynnön soveltuvuusvaatimusta vastaavaa referenssiä koskien.

**OIKAISUVAATIMUKSEN TÄYDENNETYT PERUSTELUT**

Kuten hankintaa koskevista tarjouspyyntöasiakirjoista ja hankintapäätöksen liitteenä olevasta tarjousten vertailutaulukosta ilmenee, hankintaa koskevana soveltuvuusvaatimuksena referenssien osalta on ollut, että "tarjoajan tulee osoittaa toteutettuina referensseinä vähintään yksi vastaava hanke edellisen viiden (5) vuoden aikana".



Destia on esittänyt Oikaisuvaatimuksessa perustelut sille, miksi voittanut tarjoaja E.M. Pekkinen Oy ei Destian käsityksen mukaan täytä soveltuvuusvaatimusta vaaditun referenssihankkeen osalta. Destia ei muuta Oikaisuvaatimuksessaan esittämiään perusteita E.M. Pekkinen Oy:n osalta, mutta täydentää niitä aliurakoitsijaksi merkityn Raivausliike Nikko Oy:n osalta edellä tarkoitettuihin uusiin tietoihin perustuen.

Destia kunnioittaen korostaa, että sen tarkoituksena ei ensisijaisesti ole ottaa kantaa siihen, onko Raivausliike Nikko Oy:n aiempi kokemus puutteellinen vai riittävä nyt käsillä olevan urakan toteuttamiseen. *Sen sijaan Destia kunnioittaen korostaa asiassa olevan hankintalainsäädännön näkökulmasta olennaista sen, täyttävätkö Raivausliike Nikko Oy:n aiemmat referenssikohteet tarjouspyyntöasiakirjoissa esitetyn vaatimuksen vastaavasta hankkeesta edellisen viiden vuoden aikana.* Referenssi vaatimuksen täyttymisen näkökulmasta olennaista ei sen sijaan ole arvioida sitä, onko Raivausliike Nikko Oy:llä tosiasialliset edellytykset E.M. Pekkinen Oy:n alihankkijana toteuttaa nyt käsillä oleva urakka perustuen muuhun louhintakokemukseen. Päinvastainen tulkinta johtaisi tarjoajien tasapuolisen ja yhdenvertaisen kohtelun vastaiseen lopputulokseen.

Destia pyytää hankintayksikköä huomioimaan, että Raivausliike Nikko Oy:n referenssilistaus on referenssien lukumäärän suhteen laaja, mutta ei sisällä yksityiskohtaisia, yksilöiviä eikä informatiivisia kuvauksia siitä, mitä ko. referenssihankkeet ovat työn tosiasiallisen laadun suhteen sisältäneet. Näin ollen referenssilistaus ei anna esimerkiksi tietoa siitä, millaisesta louhinnasta referenssihankkeissa on tosiasiasa ollut kyse. Destialla olevien tietojen (ml. Destialle toimitettu Raivausliike Nikko Oy:n referenssilistaus ja Raivausliike Nikko Oy:n verkkosivut) mukaan Raivausliike Nikko Oy on kokenut louhija maanpäällisissä kohteissa sekä kellarituloissa, mutta se ei ole louhinut nyt käsillä olevan urakan kanssa vastaavaa kohdetta.

Erityisesti Destia haluaa kiinnittää hankintayksikön huomion siihen tosiasiaan, että Raivausliike Nikko Oy:n referenssihankkeiden kuvauksista ei käy ilmi, että referenssi kohteisiin olisi sisältynyt tunnelilouhintaa, kalliokattoisen tilan tekemistä, lujittamista ja tiivistämisestä. Ottaen huomioon, että Ruoholahden sähkönsyöttöaseman louhintaurakassa on kyse louhinnasta, jossa louhittavaan tilaan jää kalliokatto ja joka lujitetaan ja tiivistetään injektoimalla, tulisi tarjouspyyntöasiakirjassa tarkoitettua referenssi vaatimusta tarkastella siitä näkökulmasta, onko voittaneen tarjoajan (ml. tämän alihankkijat) sisältynyt vastaavaa louhintaa. Destian käsityksen mukaan kysymystä siitä, *onko kyseessä ollut vastaava hanke*, ei voi perustaa muihin arviointiseikkoihin, kuten voittaneen tarjoajan aiempaan kokemukseen asutuskeskuslouhinnasta taikka kanaalien tai kuoppien louhinnasta eikä muun tyyppisten louhintaurakoiden yleiseen tärinäherkkyyteen, jollei näihin olennaisena osana liity tunnelin louhinta ja lujitus tärinäherkän kohteen vieressä.

Edellä mainituin perustein Destia katsoo, että voittaneen tarjoajan referenssiurat eivät täytä tarjouspyynnössä asetettua soveltuvuusvaatimusta siltä osin, kun tarjoajan on tullut osoittaa toteutettuina referensseinä vähintään yksi *vastaava hanke* edellisen viiden vuoden aikana.

## LOPUKSI

Destia edelleen kiittää HKL:ää mahdollisuudesta osallistua Ruoholahden sähkönsyöttöaseman louhintaurakan tarjouskilpailuun. Destia kuitenkin katsoo, että HKL:n tulisi tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun varmistamiseksi kumota 13.6.2019 tekemänsä hankintapäätös koskien Ruoholahden sähkönsyöttöaseman louhintaurakkaa ja suorittaa uusi tarjousvertailu, jossa huomioidaan Destian edellä tässä täydennyskirjeessä ja alkuperäisessä Oikaisuvaatimuksessa esittämät näkemykset.

## LIIKESALAISUUDET





Tämä oikaisuvaatimus ei sisällä Destian liikesalaisuuksia.

## ALLEKIRJOITUKSET

Vantaalla, 10. heinäkuuta 2019



Nimi: OLLI KORHONEN

Asema: TYÖPÄÄLLIKKÖ



Nimi: AGIM KURTEISHI

Asema: TARJOUSTÄLLIKKÖ

