



19.11.2019

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja

Sosiaali- ja terveystoimialan lausunto kuntien roolia sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen tuottajana koskevasta raporttiluonnoksesta

HEL 2019-008011 T 00 01 06

Sosiaali- ja terveystoimiala antaa seuraavan lausunnon kuntien roolia sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen tuottajana koskevasta raporttiluonnoksesta. Lausunto annetaan vastauksina asiaa koskevaan kyselyyn. Lausunnon määräaika on 19.11.2019.

MALLI 1

Mallissa 1 kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.1.)

Mallissa kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan. Maakunta ei tällöin maksaisi korvausta tuotetusta palvelusta ja palvelu olisi myös erillään maakunnan järjestämisvastuusta ja palveluntuotannosta. Tässä tapauksessa palvelut olisivat kunnan omille kuntalaisilleen tarjoamia laissa säädetyn julkisen järjestämisvastuun ulkopuolisia/ylimääräisiä palveluja. Tässä mallissa kuntien sote-palvelut olisivat rinnasteisia yksityiseen sosiaali- ja terveydenhuollon tuotantoon.

1.a Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan toimintaan?

_ Positiivisia

_ Ei vaikutuksia/neutraali

_ Negatiivisia

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillISRatkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri mallien vaikutuksiin kunnan toimintaan.



19.11.2019

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja

1.b Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi maakunnan toimintaan?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Järjestämisvastuun toteuttaminen ja sen kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin vaikeutuisi, jos kunnat voisivat maakunnan tahtotilasta riippumatta edelleen päättää itsenäisesti palvelujen tuottamisesta maakunnan järjestämien palvelujen lisäksi.

1.c Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan ja maakunnan keskinäiseen suhteeseen?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri mallien vaikutuksista kunnan suhteisiin toisiin toimijoihin.

1.d Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi muihin palveluntuottajiin (esim. järjestöihin ja yrityksiin)?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:



19.11.2019

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja

Julkinen toimija tulisi markkinoille omistamallaan osakeyhtiöllä, mikä voisi aiheuttaa markkinahäiriöitä ja hankinta- ja EU-oikeudellisia ongelmia.

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole laajemmin mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri mallien vaikutuksista muihin palveluntuottajiin.

1.e Olisivatko seuraavat tehtävät tarkoituksenmukaista tuottaa kuntien toimesta, mallin 1 mukaisesti? Perustelkaa miksi, tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä (raportin sivu 5, kuvat 2. ja 3.).

Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta mielestäsi kunnalla tulisi olla oikeus tuottaa omalla verorahoituksellaan.

_ Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§

ja 13§)

_ Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta)

_ Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)

_ Joku muu palvelu, mikä? (kts. raportin s. 5 kuvat 2 ja 3)

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri malleihin liittyviin tehtäväjakoisiin.

1.f Mallissa 1 kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan. Maakunta ei tällöin maksaisi korvausta tuotetusta palvelusta ja palvelu olisi myös erillään maakunnan järjestämistä vastuusta ja palveluntuotannosta. Tässä tapauksessa palvelut olisivat kunnan omille kuntalaisilleen tarjoamia laissa säädetyn julkisen järjestämistä vastuun ulkopuolisia/ylimääräisiä palveluja.



19.11.2019

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu oikeus palveluiden tuottamiseen?

Kyllä

Ei

Perustelut:

Sosiaali- ja terveydenhuollon näkökulmasta järjestämisvastuun toteuttaminen vaikeutuisi ja sen kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin menettäisi merkityksensä, jos kunnat voisivat maakunnan tahtotilasta riippumatta edelleen päättää itsenäisesti palvelujen tuottamisesta maakunnan järjestämien palvelujen lisäksi.

Toisaalta kunnan perustuslaillisen itsehallinnon näkökulmasta kunnan yleisen toimialan puitteissa tämä on perusteltua.

1.g Mikäli kunnilla olisi oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan, kuinka todennäköisesti kuntanne käyttäisi tätä oikeutta? Jos edustat muuta kuntatoimijaa, ethän vastaa tähän kysymykseen.

1 erittäin epätodennäköisesti

2

3

4

5 erittäin todennäköisesti

Vapaa sana mallista 1:

Helsinki ei kannata tätä mallia, koska järjestämisvastuun toteuttaminen ja sen kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin vaikeutuisi, jos kunnat voisivat maakunnan tahtotilasta riippumatta edelleen päättää itsenäisesti palvelujen tuottamisesta maakunnan järjestämien palvelujen lisäksi.

Julkisen järjestämisvastuun ulkopuolisten/ylimääräisten sote-palvelujen tuottaminen kunnan omalla rahoituksella ei lisäisi kansalaisten yhdenvertaisuutta, vaan pikemminkin lisäisi eroja kuntien välillä. Vaihtoehto ei ole kannatettava myöskään kansantalouden tai kokonaisveroasteen kannalta.

Kunnat voivat luonnollisesti yleisen toimivaltansa perusteella tuottaa jatkossakin muita kuin sosiaali- ja terveydenhuollon lainsäädäntöjen mukaisia palveluja esimerkiksi asukkaidensa hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi.



19.11.2019

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja

Helsinki painottaa, että sosiaali- ja terveystoimien järjestämistä, rahoittamista ja tuottamistapoja tulee tarkastella kokonaisuutena. Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa kuntien rooliin sosiaali- ja terveystoimien tuottamisessa.

MALLI 2

Mallissa 2. kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa määritellyjä palveluja. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.2.)

Mallissa kunnalla olla laissa säädetty velvollisuus tuottaa erikseen määritellyjä sosiaali- ja terveystoimien palveluja, osana maakunnan järjestämismvastuuta. Tällöin kunnille maksettavista korvauksista säädettäisiin lailla. Tässä tapauksessa maakunnalla ei olisi oikeutta estää kuntaa tuottamasta palveluja, eikä kunnilla olisi oikeutta olla tuottamatta palveluja.

2.a Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluita, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan toimintaan?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Kunnille ei tule jäädä velvoitetta palvelujen tuottamiseen ilman järjestämismvastuuta.

2.b Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluita, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi maakunnan toimintaan?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta



19.11.2019

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja

tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri mallien vaikutuksista maakunnan toimintaan.

2.c Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluita, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan ja maakunnan keskinäiseen suhteeseen?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri mallien vaikutuksista toimijoiden välisiin suhteisiin.

2.d Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluita, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi muihin palveluntuottajiin (esim. järjestöihin ja yrityksiin)?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri mallien vaikutuksista muihin palveluntuottajiin.

2.e Olisiko tarkoituksenmukaista asettaa kunnille velvollisuus tuottaa alla mainittuja palveluita? Perustelkaa miksi, tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä.



19.11.2019

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja

Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta mielestäsi kunnilla tulisi olla velvollisuus palveluiden tuottamiseen.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§

ja 13§)

Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta)

Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)

Joku muu palvelu, mikä? (kts. raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri malleihin liittyviin tehtäväjakoihin.

2.f Mallissa 2 kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa määritellyjä palveluja. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.2.)

Mallissa kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa erikseen määritellyjä sosiaali- ja terveystoimintapalveluja, osana maakunnan järjestämistä vastuuta. Tällöin kunnille maksettavista korvauksista säädettäisiin lailla. Tässä tapauksessa maakunnalla ei olisi oikeutta estää kuntaa tuottamasta palveluja, eikä kunnilla olisi oikeutta olla tuottamatta palveluja.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu velvollisuus palveluiden tuottamiseen?

Kyllä

Ei

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja



19.11.2019

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja

kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri malleihin liittyviin tehtäväjakoihin.

Vapaa sana mallista 2:

Kunnille ei tule jäädä velvoitetta palvelujen tuottamiseen ilman järjestämistä. Kuntien edellytykset ja intressit palvelujen tuottamiseen vaihtelevat ja sen vuoksi paikalliseen sopimiseen tulee olla mahdollisuus.

Edellisten vastausten perusteluihin viitaten painotetaan, että sosiaali- ja terveystoimien järjestämistä, rahoittamista ja tuottamistapoja tulee tarkastella kokonaisuutena. Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa kuntien rooliin sosiaali- ja terveystoimien tuottamisessa.

MALLI 3

Mallissa 3 kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.3.)

Mallissa kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä kansallisesti määriteltyjen kriteerien perusteella tai tietyissä laissa määritellyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista palveluntuottajana. Maakunta rahoittaisi palveluja laissa säädettyjen kansallisesti määriteltyjen kriteerien perusteella.

3.a Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan toimintaan?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Järjestämistä toteuttaminen ja sen kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin vaikeutuisi, jos kunnat voisivat maakunnan tahtotilasta riippumatta edelleen päättää itsenäisesti palvelujen tuottamisesta maakunnan järjestämien palvelujen lisäksi.



19.11.2019

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja

3.b Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi maakunnan toimintaan?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Järjestämisvastuun toteuttaminen ja sen kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin vaikeutuisi, jos kunnat voisivat maakunnan tahtotilasta riippumatta edelleen päättää itsenäisesti palvelujen tuottamisesta maakunnan järjestämien palvelujen lisäksi.

3.c Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan ja maakunnan keskinäiseen suhteeseen?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Järjestämisvastuun toteuttaminen ja sen kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin vaikeutuisi, jos kunnat voisivat maakunnan tahtotilasta riippumatta edelleen päättää itsenäisesti palvelujen tuottamisesta maakunnan järjestämien palvelujen lisäksi.

3.d Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi muihin palveluntuottajiin (esim. järjestöihin ja yrityksiin)?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys



19.11.2019

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja

Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri mallien vaikutuksista muihin palveluntuottajiin.

3.e Olisiko tarkoituksenmukaista antaa kunnille oikeus tuottaa alla mainittuja palveluita siten, että maakunta rahoittaisi palvelut kansallisesti asetettujen kriteereiden mukaisesti? Perustelkaa miksi, tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä.

Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta mielestäsi kunnilla tulisi olla edellä kuvattu oikeus palveluiden tuottamiseen.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§

ja 13§)

Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta)

Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)

Joku muu palvelu, mikä? (kts. raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri malleihin liittyviin tehtäväjakoisiin.

3.f Mallissa 3 kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä kansallisesti määriteltyjen kriteerien perusteella tai tietyissä laissa määritellyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista palveluntuottajana. Maakunta rahoittaisi palveluja laissa säädettyjen kansallisesti määriteltyjen kriteerien perusteella.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu oikeus palveluiden tuottamiseen?

Kyllä

Ei



19.11.2019

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja

Perustelut:

Kysymykseen on vaikea vastata, koska järjestämisvastuun toteuttaminen ja sen kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin vaikeutuisi, jos kunnat voisivat maakunnan tahtotilasta riippumatta edelleen päättää itsenäisesti palvelujen tuottamisesta maakunnan järjestämien palvelujen lisäksi.

3.g Mikäli kunnilla olisi edellä kuvattu oikeus tuottaa palveluja, kuinka todennäköisesti kuntanne käyttäisi tätä oikeutta?

X 1 erittäin epätodennäköisesti

_ 2

_ 3

_ 4

_ 5 erittäin todennäköisesti

Vapaa sana mallista 3:

Järjestämisvastuun toteuttaminen ja sen kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin vaikeutuisi, jos kunnat voisivat maakunnan tahtotilasta riippumatta edelleen päättää itse palvelujen tuottamisesta. Sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämistä, rahoittamista ja tuottamistapoja tulee tarkastella kokonaisuutena. Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa kuntien rooliin sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamisessa.

MALLI 4

Mallissa 4 kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.4.)

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan harkinnan ja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. Korvaus määräytyisi sopimuksen perusteella.

4.a Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perusteella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan toimintaan?



19.11.2019

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Kuntien mahdollisuus tuottaa palveluja tulisi sallia nimenomaan maakunnan tai muun järjestäjätahon ohjauksessa ja rahoittamana. Edellytyksenä on, että sekä järjestäjä että kunta näin haluavat ja siitä yhdessä sopivat. Kuntien pitäisi voida tuottaa palveluja itse tai yhdessä muiden kuntien kanssa esimerkiksi kuntayhtymä- tai vastuukuntamallilla.

4.b Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perusteella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi maakunnan toimintaan?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Kuntien mahdollisuus tuottaa palveluja tulisi sallia nimenomaan maakunnan tai muun järjestäjätahon ohjauksessa ja rahoittamana. Edellytyksenä on, että sekä järjestäjä että kunta näin haluavat ja siitä yhdessä sopivat. Kuntien pitäisi voida tuottaa palveluja itse tai yhdessä muiden kuntien kanssa esimerkiksi kuntayhtymä- tai vastuukuntamallilla.

4.c Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perusteella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan ja maakunnan keskinäiseen suhteeseen?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Kuntien mahdollisuus tuottaa palveluja tulisi sallia nimenomaan maakunnan tai muun järjestäjätahon ohjauksessa ja rahoittamana. Edellytyksenä on, että sekä järjestäjä että kunta näin haluavat ja siitä yhdessä sopivat. Kuntien pitäisi voida tuottaa palveluja itse tai yhdessä muiden kuntien kanssa esimerkiksi kuntayhtymä- tai vastuukuntamallilla.



19.11.2019

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja

4.d Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perusteella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi muihin palveluntuottajiin (esim. järjestöihin ja yrityksiin)?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri mallien vaikutuksista muihin palveluntuottajiin.

4.e Olisiko tarkoituksenmukaista antaa kunnille oikeus tuottaa palveluja maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perusteella? Perustelkaa miksi, tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä.

Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta tulisi olla edellä kuvattu oikeus sopimusperusteiseen palveluntuottamiseen.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§

ja 13§)

Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta)

Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)

Joku muu palvelu, mikä? (kts. raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri malleihin liittyviin tehtäväjakoisiin.



19.11.2019

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja

4.f Mallissa 4 kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.4.)

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan harkinnan ja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. Korvaus määräytyisi sopimuksen perusteella.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu mahdollisuus palveluiden tuottamiseen maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perusteella?

Kyllä

Ei

Perustelut:

Kuntien mahdollisuus tuottaa palveluja tulisi sallia nimenomaan maakunnan tai muun järjestäjätahon ohjauksessa ja rahoittamana. Edellytyksenä on, että sekä järjestäjä että kunta näin haluavat ja siitä yhdessä sopivat. Kuntien pitäisi voida tuottaa palveluja itse tai yhdessä muiden kuntien kanssa esimerkiksi kuntayhtymä- tai vastuukuntamallilla.

4.g Mikäli kunnilla olisi edellä kuvattu mahdollisuus palveluiden tuottamiseen, kuinka todennäköisesti kuntanne käyttäisi tätä oikeutta?

1 erittäin epätodennäköisesti

2

3

4

5 erittäin todennäköisesti

Vapaa sana mallista 4:

Kuntien mahdollisuus tuottaa palveluja tulisi sallia nimenomaan maakunnan tai muun järjestäjätahon ohjauksessa ja rahoittamana. Edellytyksenä on, että sekä järjestäjä että kunta näin haluavat ja siitä yhdessä sopivat. Kuntien pitäisi voida tuottaa palveluja itse tai yhdessä muiden kuntien kanssa esimerkiksi kuntayhtymä- tai vastuukuntamallilla.

Kuten edellisen vastauksen perusteluissa todettiin, sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämistä, rahoittamista ja tuottamistapoja tulee tarkastella kokonaisuutena. Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja



19.11.2019

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja

kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa kuntien rooliin sosiaali- ja terveystoimialan tuottamisessa. tarkemmin kantaa kuntien rooliin sosiaali- ja terveystoimialan tuottamisessa.

Vapaa sana erillisselvityksen raporttiluonnoksesta:

Ei kommentoitavaa.

Lisätiedot

Juha Jolkkonen, sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja, puhelin: 310 42215
juha.jolkkonen(a)hel.fi

Juha Jolkkonen
sosiaali- ja terveystoimialan
toimialajohtaja