



§ 115

Yleisten alueiden ympäristösuunnittelun asiantuntijapalveluita koskeva puitejärjestely sopimuskaudelle 2020 - 2022

HEL 2020-000567 T 02 08 02 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto hyväksyi seuraavat kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ja oikeutti maankäyttöjohtajan tekemään yleisten alueiden ympäristösuunnittelun asiantuntijapalveluita koskevat puitesopimukset alla mainittujen tarjoajien kanssa osa-aluekohtaisesti:

Osa-alue 1: Monialaiset ympäristösuunnittelun toimeksiannot, yleis- ja rakennussuunnittelu

1. Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy
2. MASU Planning Oy
3. WSP Finland Oy
4. Sitowise Oy
5. Ramboll Finland Oy

Osa-alue 2: Tavanomaiset viheralueiden suunnittelutoimeksiannot

1. WSP Finland Oy
2. Ramboll Finland Oy
3. Sitowise Oy
4. Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy
5. Studio Terra Oy

Osa-alue 3: Monialaiset strategisen tason ympäristösuunnitelmat ja selvitykset

1. Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy
2. WSP Finland Oy
3. Ramboll Finland Oy
4. LOCI Maisema-arkkitehdit Oy
5. Sitowise Oy

Osa-alue 4: Yleis- ja ideasuunnittelu, kaavoitukseen liittyvät viitesuunnitelmat

1. WSP Finland Oy



2. MASU Planning Oy
3. Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy
4. LOCI Maisema-arkkitehdit Oy
5. Kangas & Vuorinen Arkkitehdit Oy, Arkkitehtitoimisto Kristina Karlsson ja Studio Architecture Helsinki Oy -ryhmittymä

Osa-alue 5: Kulttuuri- ja ympäristöhistorialliset selvitykset ja rakennetun ympäristön kasvillisuusinventoinnit

1. Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy
2. Arkkitehtitoimisto Kristina Karlsson, Kati Salonen ja Mona Schalin Arkkitehdit Oy, Masu Planning Oy -ryhmittymä
3. LOCI Maisema-arkkitehdit Oy

Osa-alue 6: Maankäytön ja yleisten alueiden suunnittelua palvelevat luontoselvitykset, lajistoinventoinnit ja luontovaikutusten arviointi

1. Faunatica Oy
2. Luontoselvitys Metsänen ja Ympäristötutkimus Yrjölä Oy -ryhmittymä
3. Ramboll Finland Oy
4. Sitowise Oy
5. Luontotieto Keiron Oy

Osa-alue 7: Vesirakentamisen yleis- ja toteutussuunnittelu

1. Sitowise Oy
2. WSP Finland Oy
3. Ramboll Finland Oy
4. FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy
5. LOCI Maisema-arkkitehdit Oy

Osa-alue 8: Urheilukenttien, ulkoliikuntapaikkojen ja uimarantojen toteutussuunnittelu

1. WSP Finland Oy
2. Sitowise Oy
3. LOCI Maisema-arkkitehdit Oy
4. Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy
5. Sweco Ympäristö Oy ja Sweco Infra&Rail Oy -ryhmittymä

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto sulki Arkkitehtitoimisto Erat Oy:n, Insinööritoimisto Vevira Oy:n ja



Lundén Arcitecture Oy:n tarjoukset osa-alueen 1 osalta tarjouskilpailusta, koska yritykset eivät täytä osa-alueen tarjoajan soveltuvuudelle asetettuja vaatimuksia.

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto sulki Insinööritoimisto Vevira Oy:n ja Plaana Oy:n tarjoukset osa-alueen 2 osalta tarjouskilpailusta, koska yritykset eivät täytä osa-alueen tarjoajan soveltuvuudelle asetettuja vaatimuksia.

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto sulki Helsingin maisema-arkkitehtitoimisto HELMA Oy, Maisema-arkkitehtuuri Niina Strengell ja Suunnittelutoimisto Lounamaa Oy -ryhmittymän, LE-Consulting Oy:n ja Studio Terra Oy:n tarjoukset osa-alueen 4 osalta tarjouskilpailusta, koska yritykset eivät täytä osa-alueen tarjoajan soveltuvuudelle asetettuja vaatimuksia.

Puitesopimus tulee voimaan, kun sopimus on allekirjoitettu. Sopimus päättyy 30.6.2022. Tilaajalla on oikeus jatkaa sopimuskautta yhdellä kahden (2) vuoden pituisella optiokaudella 1.7.2022 - 30.6.2024.

Optiokauden käyttöönotosta päättää Tilaaja. Tilaaja tekee optiokauden käyttöönotosta erillisen hankintapäätöksen ennen varsinaisen sopimuskauden päättymistä.

Arvio hankinnan kokonaisarvosta sopimuskaudella optiokaudet mukaan lukien on arvonlisäverottomana 20 000 000 euroa. Kokonaisarvo jakaantuu osa-alueiden kesken seuraavasti:

Osa-alue 1: 6 400 000 euroa; Osa-alue 2: 2 400 000 euroa; Osa-alue 3: 2 800 000 euroa; Osa-alue 4: 1 600 000 euroa; Osa-alue 5: 800 000 euroa; Osa-alue 6: 800 000 euroa; Osa-alue 7: 2 800 000 euroa; Osa-alue 8: 2 400 000 euroa.

Kaikissa edellä mainituissa, arvioiduissa arvoissa on huomioitu myös mahdollisesti käyttöönotettava kahden (2) vuoden optiokausi.

Puitesopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla, vaan vasta kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet hankintaa koskevan erillisen kirjallisen sopimuksen. Hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Puitesopimus ei sisällä määräostovelvoitetta eikä tuota konsultille yksinoikeutta toimeksiantojen toteuttamisesta tilaajalle.

Hankintapäätös on ehdollinen siihen asti, kunnes valitut tarjoajat ovat toimittaneet päätilaajan hankintayksikön vaatimat hyväksyttävät rikos-



rekisteriotteet sekä voimassa olevat todistukset tarjoajan toiminnan- ja konsulttivastuuvakuutuksesta.

Poissulkemisperusteen ilmetessä ratkaistaan hankintaa koskeva päätös uudelleen oikaisemalla tätä päätöstä hankintalain 132 §:n mukaisesti.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli yksikön päällikkö Laura Yli-Jama. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Teknisenä korjauksena seuraavat tarjoajien nimet korjataan:

- Osa-alueelle 5 toiselle sijalle valituksi tulleen tarjoajan nimi muotoon Arkkitehtitoimisto Kristina Karlsson, Kati Salonen ja Mona Schalin Arkkitehdit Oy, Masu Planning Oy -ryhmittymä.

- Osa-alueelle 6 toiseksi valituksi tulleen tarjoajan nimi muotoon Luontaselvitys Metsänen ja Ympäristötutkimus Yrjölä Oy -ryhmittymä.

- Lisäksi korjataan kohtaan poissuljetut tarjoajat osa-alueen 4 osalta muotoon Helsingin maisema-arkkitehtitoimisto HELMA Oy, Maisema-arkkitehti Niina Strengell ja Suunnittelutoimisto Lounamaa Oy -ryhmittymä.

Esittelijä

tekninen johtaja
Kari Pudas

Lisätiedot

Laura Yli-Jama, yksikön päällikkö, puhelin: 310 26999
laura.ylijama(a)hel.fi
Anne Mattsson, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 37078
anne.mattsson(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Vertailuperusteet
- 2 Vertailutaulukko
- 3 Laatupisteet

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Otteen liitteet



Tarjoajat

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Puitejärjestelyllä hankitaan yksilöimättömiä yleisten alueiden ympäristösuunnittelun asiantuntijapalveluita.

Hankinta on jaettu kahdeksaan (8) eri osa-alueeseen seuraavasti:

- Osa-alue 1: Monialaiset ympäristösuunnittelun toimeksiannot, yleis- ja rakennussuunnittelu
- Osa-alue 2: Tavanomaiset viheralueiden suunnittelutoimeksiannot
- Osa-alue 3: Monialaiset strategisen tason ympäristösuunnitelmat ja selvitykset
- Osa-alue 4: Yleis- ja ideasuunnittelu, kaavoitukseen liittyvät viitesuunnitelmat
- Osa-alue 5: Kulttuuri- ja ympäristöhistorialliset selvitykset ja rakennetun ympäristön kasvillisuusinventoinnit
- Osa-alue 6: Maankäytön ja yleisten alueiden suunnittelua palvelevat luontoselvitykset, lajistoinventoinnit ja luontovaikutusten arviointi
- Osa-alue 7: Vesirakentamisen yleis- ja toteutussuunnittelu
- Osa-alue 8: Urheilukenttien, ulkoliikuntapaikkojen ja uimarantojen toteutussuunnittelu

Tarjoajan tarjous voi koskea yhtä tai useampaa osa-aluetta.

Tarjouskilpailulla valitaan yritykset, joiden kanssa tehdään saatujen tarjousten perusteella puitesopimukset 30.6.2022 saakka. Sopimuksia on mahdollista jatkaa yhdellä kahden (2) vuoden pituisella optiokaudella.

Tarjoukset annetaan kiinteinä yksikköhintoina varsinaisen sopimuskauden ajaksi.

Puitejärjestelyn kuhunkin osa-alueeseen valitaan sopimuskonsultit tarjouspyynnössä esitetyn mukaisesti:



Osa-alueisiin 1-4 ja 6-8 valitaan kilpailutuksen perusteella viisi (5) konsulttia, ellei kelpoisuusehdot täyttäviä tarjoajia ja hyväksyttäviä tarjouksia ole vähemmän.

Osa-alueeseen 5 valitaan kilpailutuksen perusteella kolme (3) konsulttia, ellei kelpoisuusehdot täyttäviä tarjoajia ja hyväksyttäviä tarjouksia ole vähemmän.

Hankintamenettely

Kilpailutus perustuu Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan 8.5.2020 päivättyyn tarjouspyyntöön HEL 2020-000567 sekä alkuperäisen tarjouspyynnön 14.5.2020 päivättyyn korjausilmoitukseen. Hankinta on toteutettu julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaisella avoimella menettelyllä. Kyseessä on EU-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta.

Hankintailmoitus lähetettiin julkaistavaksi 8.5.2020 TEM:n ylläpitämässä sähköisessä ilmoituskanavassa www.hankintailmoitukset.fi.

Hankintailmoituksessa ilmoitettiin tarjouspalvelu.fi -toimittajaportaalin internet-osoite, josta tarjouspyyntöasiakirjat olivat kaikkien palveluun rekisteröityneiden noudettavissa.

Saadut tarjoukset

Määräaikaan 15.6.2020 klo 10.00 mennessä tarjouksen jätti 29 tarjoajaa, jotka ovat:

1. Ark-byroo Oy
2. Arkkitehtitoimisto Erat Oy
3. Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy
4. Arkkitehtitoimisto Kristina Karlsson
5. Destia Oy
6. Faunatica Oy
7. FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
8. Helsingin maisema-arkkitehtitoimisto HELMA Oy
9. INARO Oy
10. Insinööritoimisto Vevira Oy
11. Kangas & Vuorinen Arkkitehdit Oy, Arkkitehtitoimisto Kristina Karlsson ja Studio Architecture Helsinki Oy -ryhmittymä
12. LE-Consulting Oy
13. LOCI maisema-arkkitehdit Oy
14. Lundén Architecture Oy



01.10.2020

15. Luontoselvitys Metsänen & Ympäristötutkimus Yrjölä Oy
16. Luontotieto Keiron Oy
17. Maisema-arkkitehtitoimisto Maanlumo Oy
18. Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy
19. MASU Planning Oy
20. Nomaji maisema-arkkitehdit Oy
21. Plaana Oy
22. Ramboll Finland Oy
23. Saatsi Arkkitehdit Oy
24. Sitowise Oy
25. Studio Terra Oy
26. Sweco Ympäristö Oy ja Sweco Infra&Rail Oy -ryhmittymä
27. Tengbom Oy
28. WSP Finland Oy
29. VSU maisema-arkkitehdit Oy

Jätetyt tarjoukset osa-alueittain on tuotu esille taulukossa 1.

Tarjoaja	Osa-alue 1	Osa-alue 2	Osa-alue 3	Osa-alue 4	Osa-alue 5	Osa-alue 6	Osa-alue 7	Osa-alue 8
Ark-byroo Oy				X	X			
Arkkitehtitoimisto Erat Oy	X		X	X				
Arkkitehtitoimisto Harris- Kjisik Oy				X				
Arkkitehtitoimisto Kristina Karlsson					X			
Destia Oy	X	X	X					
Faunatica Oy						X		
FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy	X	X	X	X	X	X	X	X
Helsingin maisema- arkkitehtitoimisto HELMA Oy				X				
INARO Oy	X	X	X	X				X
Insinööritoimisto Vevira Oy	X	X						
Kangas & Vuorinen Arkki- tehdit Oy, Arkkitehtitoimisto Kristina Karlsson ja Studio Architecture Helsinki Oy- ryhmittymä				X				
LE-Consulting Oy			X	X		X		
LOCI maisema-arkkitehdit Oy	X	X	X	X	X		X	X
Lundén Architecture Oy	X		X	X				



Luontoselvitys Metsänen & Ympäristötutkimus Yrjölä Oy						X		
Luontotieto Keiron Oy						X		
Maisema-arkkitehtitoimisto Maanlumo Oy	X			X				
Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy	X	X	X	X	X			X
MASU Planning Oy	X			X				
Nomaji maisema-arkkitehdit Oy	X	X	X	X	X			
Plaana Oy		X						X
Ramboll Finland Oy	X	X	X	X	X	X	X	X
Saatsi Arkkitehdit Oy					X			
Sitowise Oy	X	X	X	X		X	X	X
Studio Terra Oy	X	X	X	X	X			X
Sweco Ympäristö Oy ja Sweco Infra&Rail Oy-ryhmittymä	X	X	X	X	X		X	X
Tengbom Oy				X	X			
WSP Finland Oy	X	X	X	X	X		X	X
VSU maisema-arkkitehdit Oy	X	X						X

Saaduista tarjouksista laadittiin avauspöytäkirja.

Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjouspyynnössä esitettiin tarjoajien soveltuvuutta koskevat rahoituskelliseen ja taloudelliseen tilanteeseen, tekniseen suorituskykyyn ja ammatilliseen pätevyyteen liittyvät vaatimukset sekä niiden täyttymisen varmistamiseksi vaaditut selvitykset.

Tarjouspyynnössä edellytettiin, että tarjoaja täyttää ESPD-lomakkeessa vaaditut tarjoavaa yritystä koskevat tiedot. Lisäksi tarjoajan ja sen alikonsultin edellytettiin täyttävän kaikki tilaajavastuulain mukaiset vaatimukset ja velvoitteet. Tarjouspyynnön mukaan tarjoajien oli pyydetäessä toimitettava kaikki tilaajavastuulain mukaiset todistukset ja selvitykset.

Tarjoajalla on oltava hankintasopimuksen toteuttamiseen tarvittavat taloudelliset ja rahoitusta koskevat voimavarat. Tarjoajalla tulee olla asiakastiedon riskimittarin mukainen luokka 1-3, tai sitä vastaava talouden riskiluokitus.



01.10.2020

Tarjoajan ammatillista pätevyyttä ja teknistä suorituskyykyä koskevat vaatimukset ja niiden täyttymiseksi vaaditut selvitykset ilmoitettiin tarjouspyynnössä.

Tarjouspyynnön liitteessä 2 Yrityksen referenssit on ilmaistu mm. seuraavaa:

"Tarjoajalla tulee olla kokemusta vähintään kolmesta (3) hankkeesta viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta. Tarjoajalta vaadittu referenssi on kuvattu jokaisen osa-alueen kohdalla erikseen tarjouspyynnön kohdassa "Hankinnan kohteen kriteerit" kohta "Osa-alueen yleiset kriteerit"."

"Tarjoaja, jolla ei ole pakollisten vaatimusten mukaista referenssiä, suljetaan tarjouskilpailusta."

"Pakollisten vaatimusten toteutumiseen liittyvät puutteelliset tiedot voivat johtaa tarjouksen sulkemiseen tarjouskilpailusta."

Osa-alue 1: Monialaiset ympäristösuunnittelun toimeksiannot, yleis- ja rakennussuunnittelu

Tarjouspyynnön kohdassa "Hankinnan kohteen kriteerit" Osa-alue 1: Monialaiset ympäristösuunnittelun toimeksiannot, yleis- ja rakennussuunnittelu kohta "Osa-alueen yleiset kriteerit" kohta "Tarjoajan referenssit" on ilmaistu seuraavasti: "Tarjoajalla tulee olla kokemusta vähintään kolmesta (3) osa-aluetta vastaavasta hankkeesta viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta."

Tarjouspyynnön liitteessä 1 Palvelukuvaus on ilmaistu seuraavasti: "Tehtävä sisältää yleisten alueiden viher- ja liikunta-alueiden yleis- ja rakennussuunnittelua sekä katu ympäristöjen yleissuunnittelua. Toimeksiannot ovat uudisrakentamis- tai peruskorjauskohteiden suunnittelehtäviä. Niihin sisältyy erilaisia mm. maisema ja kaupunkikuvan, kulttuurihistorian, kasvillisuuden, kasvualustojen, tasauksen ja hulevesien käsittelyn, geotekniikan, kunnallistekniikan, kalusteiden ja valaistuksen suunnittelu- tai asiantuntijatehtäviä. Yleissuunnittelu sisältää toiminnallista ja maisemallista suunnittelua. Rakennussuunnittelu sisältää toteutukseen johtavaa suunnittelua. Monialaiset suunnittelukokonaisuudet ovat tavanomaisia suunnittelutoimeksiantoja monialaisempia, vaativampia tai alueellisesti suurempia kokonaisuuksia. Niihin liittyy erilaisten kaupunkiympäristön tekijöiden yhteensovittamista. Tehtävään voi liittyä vuorovaikutusta osallisiin sekä työpajojen tai muiden vuorovaikutusmenetelmien käyttöä. Toimeksiannoissa tulee pyrkiä uusien teknisten ratkaisujen ideointiin, oivaltavuuteen ja innovatiivisen ympäristöajatteluun. Toimeksianto voi myös sisältää edellä mainittuun suunnitteluun liittyviä työmaapalveluita."



01.10.2020

Arkkitehtitoimisto Erat Oy:n tarjous tulee sulkea tarjouskilpailusta, koska yritysreferenssien vähimmäisvaatimus, eli kolme palvelukuvausta vastaavaa referenssiä, ei täyty. Yritysreferenssit 1,3,4 ja 5 eivät vastaa osa-alueen 1 palvelunkuvauksen mukaista monialaista yleisten alueiden viher- ja liikunta-alueiden yleis- ja rakennussuunnittelua tai katu- ympäristöjen yleissuunnittelua vaan koskevat asemakaavataso- suunnittelua. Tarjousta ei oteta mukaan vertailuun osa-alueen 1 osalta.

Insinööritoimisto Vevira Oy:n tarjous tulee sulkea tarjouskilpailusta, koska yritysreferenssien vähimmäisvaatimus ei täyty. Yritysreferenssit 1 ja 2 eivät vastaa osa-alueen 1 palvelunkuvauksen mukaista monialaista yleisten alueiden viher- ja liikunta-alueiden yleis- ja rakennussuunnittelua tai katu- ympäristöjen yleissuunnittelua. Tarjousta ei oteta mukaan vertailuun osa-alueen 1 osalta.

Lundén Architecture Oy:n tarjous tulee sulkea tarjouskilpailusta, koska yritysreferenssien vähimmäisvaatimus eli kolme palvelukuvausta vastaavaa referenssiä, ei täyty. Yritysreferenssit 1, 2 ja 3 eivät vastaa osa-alueen 1 palvelunkuvauksen mukaista monialaista yleisten alueiden viher- ja liikunta-alueiden yleis- ja rakennussuunnittelua tai katu- ympäristöjen yleissuunnittelua vaan koskevat asemakaavataso- suunnittelua. Tarjousta ei oteta mukaan vertailuun osa-alueen 1 osalta.

Muut osa-alueeseen 1 saadut tarjoukset täyttivät tarjouspyynnössä yritykselle asetetut referenssivaatimukset.

Osa-alue 2: Tavanomaiset viheralueiden suunnittelutoimeksiannot

Tarjouspyynnön kohdassa ”Hankinnan kohteen kriteerit” Osa-alue 2: Tavanomaiset viheralueiden suunnittelutoimeksiannot kohta ”Osa-alueen yleiset kriteerit” kohta ”Tarjoajan referenssit” on ilmaistu seuraavasti: ”Tarjoajalla tulee olla kokemusta vähintään kolmesta (3) osa- aluetta vastaavasta hankkeesta viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta.”

Tarjouspyynnön liitteessä 1 Palvelukuvaus on ilmaistu seuraavasti: ”Tavanomaiset suunnittelutoimeksiannot ovat yleisten alueiden viher-alueiden perusparannukseen liittyviä puisto- ja rakennussuunnitelmia sekä hoidon suunnittelua. Niillä pyritään viheralueiden ylläpidettävyyden, käytettävyyden tai yleisilmeen kohennukseen, joka voi olla esim. pienen alueen käyttötarkoituksen muutoksia, rakenteiden ja pintojen uusimista, kasvillisuusalueiden kunnostusta, tms. Tavanomaiset suunnittelutoimeksiannot koskevat esimerkiksi leikkipaikkojen, reittien, koira-aitausten tai muiden puistojen kunnostuksen suunnittelua. Toimeksiannoissa korostuu viheralueiden ylläpidon hyvä tuntemus ja ratkaisujen käytännönläheisyys. Toimeksianto voi myös sisältää edellä mainittuun suunnitteluun liittyviä työmaapalveluita.”



01.10.2020

Insinööritoimisto Vevira Oy:n tarjous tulee sulkea tarjouskilpailusta, koska yritysreferenssien vähimmäisvaatimus ei täyty. Yritysreferenssi 3 ei vastaa osa-alueen 2 palvelukuvausta. Yksityishenkilön rantatonttia ei voida pitää yleistä aluetta vastaavana suunnittelualueena. Tarjousta ei oteta mukaan vertailuun osa-alueen 2 osalta.

Plaana Oy:n tarjous tulee sulkea tarjouskilpailusta, koska yritysreferenssien vähimmäisvaatimus ei täyty. Yritysreferenssi 3 ei ole valmistunut 3 viimeisimmän vuoden aikana laskettuna toukokuusta 2020. Tarjousta ei oteta mukaan vertailuun osa-alueen 2 osalta.

Muut osa-alueeseen 2 saadut tarjoukset täyttivät tarjouspyynnössä yritykselle asetetut referenssivaatimukset.

Osa-alue 4: Yleis- ja ideasuunnittelu, kaavoitukseen liittyvät viitesuunnitelmat

Tarjouspyynnön kohdassa "Hankinnan kohteen kriteerit" Osa-alue 4: Yleis- ja ideasuunnittelu, kaavoitukseen liittyvät viitesuunnitelmat kohta "Osa-alueen yleiset kriteerit" kohta "Tarjoajan referenssit" on ilmaistu seuraavasti: "Tarjoajalla tulee olla kokemusta vähintään kolmesta (3) valaistussuunnittelu- ja tapahtumasähkösuunnittelutyöstä kaupunkiympäristössä viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta."

Tarjouspyynnön liitteessä 1 Palvelukuvaus on ilmaistu seuraavasti: "Tehtävä sisältää kaupunkiympäristön aluekokonaisuuksien, yleisten alueiden sekä muiden ulko- ja piha-alueiden viite- tai luonnossuunnittelua tai selvityksiä. Tehtävät ovat lähinnä maankäytön muutosten suunnittelun tueksi tehtäviä yleispiirteisen tason suunnittelutoimeksiantoja. Tehtävän tarkkuustaso ja sisältö ja tuotettavan materiaalin laajuus määritellään tapauskohtaisesti. Tehtävässä painotetaan muita suunnittelutehtäviä enemmän ideasuunnittelua, ja niihin liittyy erilaisten kaupunkiympäristön tekijöiden yhteensovittamista sekä historian, kokonaisuuksien ja kaupunkisuunnittelukontekstin ymmärtämistä. Tehtävä sisältää alueiden kaupunkikuvallista, toiminnallista, ja maisemallista suunnittelua tai selvitysten laadintaa. Tonttialueiden suunnittelutehtävät voivat edellyttää erityisesti kansipiharakenteisiin ja pelastusnäkökohtiin liittyvää asiantuntemusta asemakaavatarkkuudella. Toimeksiannoissa tulee pyrkiä ympäristökokonaisuuksien hallintaan, oivaltavaan ja innovatiiviseen ympäristöajatteluun sekä uusien ratkaisujen ideointiin. Tehtävä ei sisällä toteutussuunnittelua, mutta toteuttamiskelpoisuus ja ratkaisujen kestävyys (elinkaari, kunnossapito) on huomioitava. Tehtävään voi liittyä vuorovaikutusta osallisiin sekä työpajojen tai muiden vuorovaikutusmenetelmien käyttöä ja tulosten raportointia. Tehtävän osana voi olla myös palvelumuotoilun alaan kuuluvia tehtäviä."



Helsingin maisema-arkkitehtitoimisto HELMA Oy:n tarjous tulee sulkea tarjouskilpailusta, koska yritysreferenssien vähimmäisvaatimus ei täyty. Referenssi 3 ei vastaa osa-alueen 4 palvelukuvausta. Kustannustarkastelu ei sisällä palvelunkuvauksen mukaista kaupunkiympäristön aluekokonaisuuksien, yleisten alueiden sekä muiden ulko- ja piha-alueiden viite- tai luonnossuunnittelua tai selvityksiä. Tarjousta ei oteta mukaan vertailuun osa-alueen 4 osalta.

LE-Consulting Oy:n tarjous tulee sulkea tarjouskilpailusta, koska yritysreferenssien vähimmäisvaatimus ei täyty. Referenssi 2 ei vastaa osa-alueen 4 palvelukuvausta. Liikennetutkimus ja -suunnitelma ei sisällä palvelunkuvauksen mukaista kaupunkiympäristön aluekokonaisuuksien, yleisten alueiden sekä muiden ulko- ja piha-alueiden viite- tai luonnossuunnittelua tai selvityksiä. Tarjousta ei oteta mukaan vertailuun osa-alueen 4 osalta.

Studio Terra Oy:n tarjous tulee sulkea tarjouskilpailusta, koska yritysreferenssien vähimmäisvaatimus ei täyty. Referenssi 2 ei ole valmistunut 3 viimeisimmän vuoden aikana laskettuna toukokuusta 2020. Tarjousta ei oteta mukaan vertailuun osa-alueen 4 osalta.

Muut osa-alueeseen 4 saadut tarjoukset täyttivät tarjouspyynnössä yritykselle asetetut referenssivaatimukset.

Kaikki osa-alueille 3, 5, 6, 7 ja 8 saadut tarjoukset täyttivät tarjouspyynnössä yritykselle asetetut referenssivaatimukset.

Muut soveltuvuutta koskevat selvitykset

Kaikkien tarjoajien soveltuvuutta koskevat selvitykset on tarkastettu luokun ottamatta seuraavia selvityksiä, jotka tarkastetaan ennen mahdollisen puitesopimuksen tekemistä:

- tarjoajan toiminnan vastuuvakuutus
- tarjoajan konsulttivastuuvakuutus
- hankintalain 80 §:n mukaiset pakolliset poissulkemisperusteet.

Tarjousten tarkastus

Tarjouspyynnössä esitettiin tarjouksen sisällölle asetetut vähimmäisvaatimukset.

Kaikki vertailuun hyväksytyt tarjoajat täyttävät tarjouksen sisällölle asetetut vähimmäisvaatimukset ja tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjousten vertailu



Valintaperusteena on tarjouspyynnön mukaisesti kokonaistaloudellinen edullisuus, jonka perusteena on paras hinta-laatusuhde seuraavasti:
- Hinta, painoarvo 30 %
- Laatu, painoarvo 70 %

Jokainen osa-alue vertaillaan omana kokonaisuutena.

Osa-alueen vertailuhintana käytetään osa-alueelle annettua SKOL 01 hintaa. Hintapisteet lasketaan kahden (2) desimaalin tarkkuudella.

Laatuarvioinnissa arvioidaan osa-alueelle vertailuun esitettyjen projektipäälliköiden ja suunnittelijoiden kokonaislaatua, joka jakaantuu henkilöryhmien kesken ”henkilöryhmä projektipäälliköt” ja ”henkilöryhmä suunnittelijat”. Henkilöryhmille muodostuneet kokonaispisteet pyöristetään kahden (2) desimaalin tarkkuuteen.

Hinnan ja laadun vertailuperusteet käyvät ilmi päätöksen liitteestä 1 Vertailuperusteet (tarjouspyynnön liite 4 Vertailuperusteet).

Kunkin tarjoajan saamat hintapisteet, henkilöryhmien laukupisteet sekä tarjoajan sijoitus osa-alueittain käyvät ilmi päätöksen liitteistä 2 ja 3.

Kullakin osa-alueella tarjoajan saamat hinta- ja laukupisteet lasketaan yhteen, josta muodostuu osa-alueen vertailupisteet. Tarjoajat asetetaan saatujen vertailupisteiden perusteella etusijajärjestykseen jokaisella osa-alueella erikseen. Tarjouspyynnön mukaan vertailupisteiden ollessa tasan, muodostuu etusijajärjestys tältä osin korkeimpien laukupisteiden mukaisesti. Tarjoukset arvioi Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan muodostama arviointiryhmä. Arviointiryhmä on antanut jokaiselle arviointikriteerille yhteispisteet.

Laadun arviointi

Laadun arvioinnissa käsiteltiin osa-alueittain kaikkien soveltuvuusvaatimukset täyttävien ja vertailuun hyväksytyjen tarjoajien tarjoukset.

Laatuarvioinnin vertailuperusteet käyvät ilmi päätöksen liitteestä 1 Vertailuperusteet (tarjouspyynnön liite 4 vertailuperusteet).

Päätöksen liitteessä 1 Vertailuperusteet on ilmaistu, että esitetyistä henkilöreferensseistä tulee käydä selvästi ilmi valintaperusteisiin liittyvät ja osa-alueen arviointiin vaikuttavat tiedot.

Päätöksen liitteessä 1 Vertailuperusteet arviointitaulukko 1 ja 5 osalta on ilmaistu, että tilaaja huomioi ainoastaan ne referenssit, jotka vastaavat osa-alueen kuvausta.



Laatuvertailussa on annettu arviointitaulukoista 1 ja 5 nolla (0) pistettä niiden henkilöiden referensseistä, joiden referenssikohteet eivät ole osa-alueen kuvauksen mukaisia tai referenssilomakkeessa on ollut puutteita, jotka ovat estäneet referenssikohteen arvioinnin.

Sopimuskaudella noudatettava menettely hankinnoissa

Kullekin sopimuskonsultille kohdennetaan toimeksiantoja sopimuskauden aikana osa-alueittain esitettyjen prosentiosuuksien suhteessa euronmäärien mukaan seuraavasti:

Osa-alue 1: Monialaiset ympäristösuunnittelun toimeksiannot, yleis- ja rakennussuunnittelu

Sija 1: Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy, 40-100 %

Sija 2: MASU Planning Oy, 20-50 %

Sija 3: WSP Finland Oy, 0-30 %

Sija 4: Sitowise Oy, 0-20 %

Sija 5: Ramboll Finland Oy, 0-10 %

Osa-alue 2: Tavanomaiset viheralueiden suunnittelutoimeksiannot

Sija 1: WSP Finland Oy, 40-100 %

Sija 2: Ramboll Finland Oy, 20-50 %

Sija 3: Sitowise Oy, 0-30 %

Sija 4: Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy, 0-20 %

Sija 5: Studio Terra Oy, 0-10 %

Osa-alue 3: Monialaiset strategisen tason ympäristösuunnitelmat ja selvitykset

Sija 1: Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy, 40-100 %

Sija 2: WSP Finland Oy, 20-50 %

Sija 3: Ramboll Finland Oy, 0-30 %

Sija 4: LOCI Maisema-arkkitehdit Oy, 0-20 %

Sija 5: Sitowise Oy, 0-10 %

Osa-alue 4: Yleis- ja ideasuunnittelu, kaavoitukseen liittyvät viitesuunnitelmat

Sija 1: WSP Finland Oy, 40-100 %

Sija 2: MASU Planning Oy, 20-50 %

Sija 3: Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy, 0-30 %

Sija 4: LOCI Maisema-arkkitehdit Oy, 0-20 %

Sija 5: Kangas & Vuorinen Arkkitehdit Oy, Arkkitehtitoimisto Kristina Karlsson ja Studio Architecture Helsinki Oy -ryhmittymä, 0-10 %



Osa-alue 5: Kulttuuri- ja ympäristöhistorialliset selvitykset ja rakennetun ympäristön kasvillisuusinventoinnit

Sija 1: Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy, 40-100 %

Sija 2: Arkkitehtitoimisto Kristina Karlsson, 20-50 %

Sija 3: LOCI Maisema-arkkitehdit Oy, 0-30 %

Osa-alue 6: Maankäytön ja yleisten alueiden suunnittelua palvelevat luontoselvitykset, lajistoinventoinnit ja luontovaikutusten arviointi

Sija 1: Faunatica Oy, 40-100 %

Sija 2: Luontoselvitys Metsänen, 20-50 %

Sija 3: Ramboll Finland Oy, 0-30 %

Sija 4: Sitowise Oy, 0-20 %

Sija 5: Luontotieto Keiron Oy, 0-10 %

Osa-alue 7: Vesirakentamisen yleis- ja toteutussuunnittelu

Sija 1: Sitowise Oy, 40-100 %

Sija 2: WSP Finland Oy, 20-50 %

Sija 3: Ramboll Finland Oy, 0-30 %

Sija 4: FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy, 0-20 %

Sija 5: LOCI Maisema-arkkitehdit Oy, 0-10 %

Osa-alue 8: Urheilukenttien, ulkoliikuntapaikkojen ja uimarantojen toteutussuunnittelu

Sija 1: WSP Finland Oy, 40-100 %

Sija 2: Sitowise Oy, 20-50 %

Sija 3: LOCI Maisema-arkkitehdit Oy, 0-30 %

Sija 4: Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy, 0-20 %

Sija 5: Sweco Ympäristö Oy ja Sweco Infra&Rail Oy, 0-10 %

Prosenttijakauman mukaisesta järjestyksestä voidaan poiketa, jos konsultti toistuvasti ei pysty tarjoamaan pyydettyä toimeksiantoa vaaditussa aikataulussa tai jos konsultin tätä sopimusta koskevat toimeksiannot sopimuskauden aikana myöhästyvät konsultista johtuvasta syystä tai toimeksiantojen laatu ei vastaa toimeksiannoissa edellytettyä tasoa ja tilaaja on reklamoinut näistä kirjallisesti konsultille. Konsultilta tehdään uusia tilauksia, kun reklamoidut puutteet on korjattu ja konsultti on antanut tilaajalle luotettavan selvityksen, miten toimeksiannot jatkossa hoidetaan sovittujen ehtojen mukaisesti. Em. perusteella prosenttijakaumasta poikkeaminen vaikuttaa myös saman osa-alueen sisällä toisten sopimuskonsulttien suhteellisiin osuuksiin.

Toimivalta



Helsingin kaupungin hallintosäännön mukaan toimialalautakunta omalla toimialallaan päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranomaisen päättää hankinnoista lukuun ottamatta osakkeita (10 luku 1 § 3 momentti 3 kohta).

Kaupunkiympäristölautakunnan päätöksen 21.4.2020 § 220 mukaan kaupunkiympäristölautakunnan rakennukset ja yleiset alueet -jaostolla on hankintavaltuudet yli 1 miljoonan euron suuruisiin hankintoihin. Kaupunkiympäristölautakunnan rakennukset ja yleiset alueet -jaosto on näin ollen toimivaltainen päättämään hankinnasta.

Esittelijä

tekninen johtaja
Kari Pudas

Lisätiedot

Laura Yli-Jama, yksikön päällikkö, puhelin: 310 26999
laura.ylijama(a)hel.fi
Anne Mattsson, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 37078
anne.mattsson(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Vertailuperusteet
- 2 Vertailutaulukko
- 3 Laatusuhteet

Oheismateriaali

- 1 Tarjouspyyntö
- 2 Palvelukuvaus
- 3 Sopimusluonnos

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote
Tarjoajat

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta
Liite 1
Liite 2
Liite 3