



25

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 8.7.2024 § 114 (liukastuminen)

HEL 2024-002306 T 03 01 00

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 8.7.2024 (114 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikkö on päätöksellään 8.7.2024 (114 §) hylännyt 21.12.2023 Kuninkaantammen koulu- ja päiväkotirakennuksen pihalla tapahtuneeseen liukastumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan määrältään 508,70 euron vahingonkorvausvaatimuksensa liittyen 21.12.2023 kello 8.25 Kuninkaantammen koulu- ja päiväkotirakennuksen pihalla tapahtuneeseen liukastumiseen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessaan muun ohessa, että tapahtumapaikkaa ei ole aurattu tai hiekoitettu vahinkopäivän aamuna. Piha on ollut jäinen ja jään päälle on satanut vahinkopäivän aamulla lunta. Hakija on toimittanut 19.12.2023 sekä vahinkopäivänä 21.12.2023 otetut valokuvat.

Oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi ottaminen

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätöseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.



Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi e-kirjeellä 10.7.2024. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 29.7.2024 eli säädetyssä määräajassa.

Perustelut

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan vahingonkorvauslain (412/1974) vastuusäännösten kautta. Kaupungin vastuu ei ole tuottamuksesta riippumatonta ns. ankaraa vastuuta, vaan kaupungin vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää tuottamusta eli huolimattomuutta, virhettä tai laiminlyöntiä. Lisäksi edellytetään syy-yhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä. Vahingonkärsijän mahdollinen oma myötävaikutus voi alentaa tai poistaa muutoin vastuussa olevan korvausvastuun.

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan lisäksi maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) rakennuksen ja sen ympäristön kunnossapitoa koskevan säännöksen kautta, joka velvoittaa pitämään rakennuksen ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset. Kunnossapitoon liittyvää vahingonkorvausvastuuta arvioidaan suhteessa ennen vahinkoa tehtyihin kunnossapitotoimenpiteisiin. Korvausvastuun edellytyksenä on, että kunnossapito on tehty virheellisesti tai huolimattomasti taikka kadun kunnossapitoon kuuluvia tehtäviä on laiminlyöty, ja virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Vahinko on tapahtunut kaupungin omistaman kiinteistön kulkuväylällä. Kiinteistön huoltoyhtiöltä saadun selvityksen mukaan kiinteistön kulkuväylät on aurattu ja hiekoitettu sekä käsilumityöt tehty ennen vahinkoa edellisen kerran sunnuntaina 17.12.2023 kello 23 - 23.30. Vahinkopäivänä torstaina 21.12.2023 auraus, hiekoitus ja käsilumityöt on tehty kello klo 9 - 10.45 auruskynnyksen ylityttyä. Selvityksen mukaan kiinteistöhoitaja tarkkailee vahinkoaluetta arkipäivisin. Alueen talvikunnossapidon tarvetta tarkkaillaan myös viikonloppuisin, ja kunnossapidosta vastaava kutsutaan tarvittaessa töihin. Tieto tehdyistä toimenpiteistä perustuu päiväkirjamerkintöihin.

Asiassa saadun selvityksen perusteella isännöitsijälle ei ole tullut palautteita vahinkopaikan liukkaudentorjunnasta tai muista lumitöistä ennen vahinkotapahtumaa, eikä kaupungille ole esitetty muita vastaavia vahingonkorvausvaatimuksia.



Hakijan oikaisuvaatimuksen liitteenä olevassa, 19.12.2023 otetussa valokuvassa näkyvä alue ei ole Kuninkaantammen koulu- ja päiväkotirakennuksen tontilla eikä kuvassa näy siten myöskään vahinkopaikkaa. Kuvassa on rakentamaton Kuninkaantammenaukio, joka on asema-kaavassa merkitty torialueeksi. Kyseisen torialueen osalta kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (669/1978) mukaiset kunnossapitovelvoitteet eivät ole alkaneet, sillä torialue ei vielä rakentamattomana ole otettu asemakaavan osoittamaan käyttöön.

Ilmatieteen laitoksen Kumpulan säähavaintoasemalla tehtyjen mittaus-ten mukaan ennen vahinkoa sunnuntaina 17.12.2023 tehtyjen kunnossapitotoimenpiteiden jälkeen lämpötila on ollut plussan puolella keski-
viikkoiltapäivään asti. Lämpötila on laskenut pakkaselle vaihdellen -3 °C ja -0,1 °C välillä ennen vahinkoajankohtaa. Vahinkoajanaan torstaina 21.12.2023 on ollut -1,3 °C pakkasta. Lumen syvyys on laskenut edellisen aurauksen jälkeen 17 senttimetrinä 11 senttimetriin vahinkopäivän aamuyöhön kello 4.30 mennessä, jolloin on alkanut lumisade. Vahinkoajanaan lumisade on ollut käynnissä ja lumen syvyys on ollut 14 cm. Lumisade on jatkunut puoleen päivään asti nostaten lumen syvyyden enimmillään 15 senttimetriin.

Oikeuskäytännössä on katsottu, ettei hiekoittaminen ole tarpeellista silloin, jos se on hyödytöntä, kuten silloin, jos hiekka uppoaisi lumen alle niin, ettei liukkaus vähenisi (KKO 1968 II 98). Tästä syystä jalankulkijan tulee noudattaa talvella erityistä varovaisuutta.

Kaupunki katsoo toimineensa Kuninkaantammen koulu- ja päiväkotirakennuksen kulkuväylän kunnossapidon osalta huolellisesti, kun piha-alue on aurattu ja hiekoitettu vahinkopäivänä aurauksen ylityttyä. Piha-alueen kunnossapidon tarvetta on saadun selvityksen mukaan lisäksi tarkkailtu päivittäin. Edellä esitetyillä ja muutoin tiimipäällikön päätöksestä ilmenevillä perusteilla kaupunki katsoo, ettei se ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan eikä siten ole asiassa vahingonkorvausvelvollinen.

Lopputulos

Kaupunkiympäristölautakunta viittaa vahingonkorvaustiimin päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen ja yhtyy vahingonkorvaustiimin päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin. Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aiheutta päätöksen muuttamiseen. Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijalle liukastumisen seurauksena syntyneestä vahingosta.



Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että vahingonkorvaustiimin päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovelletut säännökset

Kuntalaki (410/2015) 134 §, 137 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 2 §

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166 §

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Toimivalta

Kuntalain 134 §:n mukaan oikaisuvaatimus lautakunnan sekä lautakunnan alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään asianomaiselle lautakunnalle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k, Tietosuojalaki 29 §)
- 2 Oikaisuvaatimus 28.7.2024, liite, kuva 19.12.2023
- 3 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k)

Oheismateriaali

- 1 Selvitys Kuninkaantammenkierto
- 2 Pihanhoitosuunnitelma 091-033-0392-0001
- 3 Lisäselvitys Palmialta 19.6.2024 HEL 2024-002306
- 4 Lisäselvitys kuvat vahinkopaikalta 21.8.2024

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus